

**AZ EURÓPAI PARLAMENT 2012-ES ÉVES  
JELENTÉSE  
A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ  
NYILVÁNOS HOZZÁFÉRÉSRŐL  
(Az 1049/2001/EK rendelet 17. cikke)**

**(A Parlament eljárási szabályzata 104. cikke (7) bekezdésének  
megfelelően)**

## ELŐSZÓ

Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság 2001. december 3. óta alkalmazza a három intézmény dokumentumaihoz való nyilvános hozzáféréstről szóló 1049/2001/EK rendeletet<sup>1</sup>.

A rendelet 17. cikke (1) bekezdésének megfelelően: „Az intézmények évente jelentést tesznek közzé az előző évre vonatkozóan, azon esetek számának megjelölésével, amikor az intézmény a dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadta, a megtagadás indokainak és a nyilvántartásba be nem jegyzett minősített dokumentumok számának megadásával.”

Ez a Parlament e tárgyban készített 11. jelentése<sup>2</sup>. Tartalmazza a Parlament nyilvános dokumentumjegyzékének<sup>3</sup> technikai áttekintését és az Európai Parlamenthez 2012-ben beérkező, dokumentumokba való betekintésre irányuló kérelmek leírását is. A jelentés kitér a tárgyat képező időszakban a parlamenti dokumentumokhoz való hozzáféréssel kapcsolatban beérkező kérelmek által felvetett gyakorlati aggályokra is. A kérelmek feldolgozásával és a nyilvántartás weboldalának felkeresésével kapcsolatos összesített adatok e jelentés mellékletében találhatóak.

### RÖVIDÍTÉSEK

ERR = hivatkozások elektronikus nyilvántartása (nyilvántartás)  
CARDOC = Parlamenti Irattár és Dokumentációs Központ  
CITES = Tájékoztatási szolgálat uniós polgárok részére  
DG COMM = A Parlament Kommunikációs Főigazgatósága

<sup>1</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:145:0043:0048:HU:PDF>

<sup>2</sup> <http://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/information/report.htm?language=HU>

<sup>3</sup> Technikai elnevezése a *referenciadokumentumok elektronikus nyilvántartása* vagy ERR, a továbbiakban: nyilvántartás.

## TARTALOM

### I. ÖSSZEFOGLALÓ

### II. AZ 1049/2001/EK RENDELET ÉS ANNAK VÉGREHAJTÁSA.....5

1. Az 1049/2001/EK rendelet felülvizsgálata.....5
2. A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre és a dokumentumkezelésre vonatkozó parlamenti szabályok.....5

### III. A PARLAMENT NYILVÁNOS DOKUMENTUMTÁRA.....6

1. A nyilvántartás tartalma – az elérhető dokumentumok köre.....6
2. Minősített dokumentumok.....7
3. A nyilvántartás weboldalának használata.....7
  - 3.1. A nyilvántartás weboldalát érintő technikai fejlesztések – jelenleg és a jövőben.....7
  - 3.2. A látogatások száma .....8
  - 3.3. A látogatásokra vonatkozó egyéb megjegyzések.....8
  - 3.4. A megtekintett dokumentumok.....9

### IV. A PARLAMENTNEK CÍMZETT DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSRE IRÁNYULÓ KÉRELMEK ELEMZÉSE.....9

1. A kérelmek és válaszok mennyisége és alakulása.....10
  - 1.1. A válaszok teljes mennyisége.....10
  - 1.2. A válaszok teljes mennyisége.....10
  - 1.3. A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumokra vonatkozó kérelmek.....10
  - 1.4. A kérelmek tárgya.....11
2. A kérelmezők profilja és földrajzi eloszlása.....11
  - 2.1. A kérelmezők profilja.....11
  - 2.2. Földrajzi eloszlás.....12
3. A hozzáféréshez való jogra vonatkozó kivételek alkalmazása.....12
  - 3.1. A pozitív válaszok aránya.....12
  - 3.2. Az elutasítások száma és indokai.....13

### V. AZ EURÓPAI OMBUDSMANHOZ BENYÚJTOTT PANASZOK, BÍRÓSÁGI KERESetek ÉS ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLAT.....13

1. Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok.....14
2. Bírói felülvizsgálat.....15
  2. 1. A Parlamentre vonatkozó ítéletek.....15
  2. 2. A más európai uniós intézményekre vonatkozó ítéletek.....15

### VI. INTÉZMÉNYKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉS.....16

### MELLÉKLET.....17

- A kérelmek feldolgozásának statisztikái (1-8. pont).....17  
A nyilvántartás látogatottságának statisztikái (9. pont).....22

## I. ÖSSZEFOGLALÓ

- A Parlament nyilvános dokumentumjegyzéke (technikai elnevezése a *hivatkozások elektronikus nyilvántartása* vagy ERR) jelenleg 12%-kal több hivatkozást tartalmaz, mint 2011-ben (463 689 referenciadokumentum vagy 3 097 165 dokumentum, ha minden nyelvi változatot figyelembe veszünk). A dokumentumok 90%-a közvetlenül letölthető a Parlament honlapjáról.
- A nyilvántartás weboldalát 2011-hez képest 40%-kal többen keresték fel (166 104, vagy átlagosan havi 13 842 látogatás).
- Ezzel párhuzamosan a Parlamenthez beérkező dokumentumbetekintési kérelmek számának fokozatos csökkenése figyelhető meg: 2012 folyamán csak 777 dokumentumhoz kértek hozzáférést, ami 33%-os csökkenést jelent az előző évhez képest (2011-ben 1161 dokumentumhoz kértek hozzáférést).
- A kérelmek legnagyobb hányadát tudományos körökből nyújtották be, de ez az arány jelentősen esett (2012-ben 36% a 2011-es 47%-hoz képest). A leggyakrabban használt nyelv az angol, melyet a német, a francia és a spanyol követ. Az előző évvel összehasonlítva a Belgiumból vagy Hollandiából érkező kérelmek száma emelkedett a legnagyobb mértékben. A kérelmezők egyre nagyobb hányada jelöli meg az „Egyéb” rovatot a foglalkozásukra vonatkozó kérdésnél, kevesebb információt adva meg háttérükről. Ez a kategória az összes kérelem több mint egynegyedét képviseli (27% az előző évi 23%-hoz képest).
- A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumok iránti kérelmek (amelyeket az 1049/2001/EK rendelet előírásai szerint meg kell vizsgálni) aránya nagyjából ugyanaz maradt 21%-kal (166 dokumentum), a 2011-es 25%-hoz képest (289 dokumentum). A korábban közzé nem tett dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek 2012-ben főleg a Parlament belső igazgatási dokumentumait, mindenekelőtt elnökségi feljegyzéseket érintettek.
- E dokumentumkategóriában a pozitív válaszok aránya 2012-ben 87%, amely majdnem megegyezik a 2011-es adattal.
- 22 kérelem esetében megtagadásra került a teljes körű vagy részleges hozzáférés (8 teljes körű, 14 részleges), legtöbbször a személyiség és a magánszemély becsületének védelmével kapcsolatos, az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (1) bekezdésének b) pontjában foglalt kivétel alapján.
- Hat megerősítő kérelmet nyújtottak be az első kérelmek elutasítását követően (az 1049/2001/EK rendelet 8. cikkével összhangban) – kettővel többet, mint 2011-ben.
- 2012-ben egy új panasz került benyújtásra az Európai Ombudsmannál (0262/2012/OV). A panaszos azt állítja, hogy a Parlament nyilvános dokumentumjegyzéke nem tartalmaz minden létező parlamenti dokumentumot.
- 2012-ben egy bírósági ítélet született a dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó parlamenti határozatokkal kapcsolatban (T-190/10)<sup>4</sup>. Ez az ügy részben megsemmisítette az egykori képviselők asszisztenseinek nyilvános jegyzékeihez való hozzáférés megtagadásával kapcsolatos parlamenti határozatot.

<sup>4</sup> 2012. március 28-i ítélet a T-190/10. sz. a *Kathleen Egan és Margaret Hackett kontra Európai Parlament* ügyben.

## **II. AZ 1049/2001/EK RENDELET ÉS ANNAK VÉGREHAJTÁSA**

Az 1049/2001/EK rendeletnek a Lisszaboni Szerződés átláthatósági követelményeihez való hozzáigazításáról szóló 2011. március 21-i bizottsági javaslatra való tekintettel 2012-ben zajlott a rendelet felülvizsgálata.

### **1. Az 1049/2001/EK rendelet felülvizsgálata**

2011. december 15-én az Európai Parlament első olvasatban állásfoglalást<sup>5</sup> fogadott el a rendelet átdolgozására irányuló 2008-as bizottsági javaslatról a Michael Cashman EP-képviselő, az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság (LIBE) előadója által készített jelentés alapján. Állásfoglalásában a Parlament úgy tekintette, hogy a 2011-es bizottsági javaslattal kapcsolatos eljárás megszűnt, mivel a Parlament a Bizottság 2011-es javaslatának tartalmát belefoglalta a 2008-as javaslattal kapcsolatos eljárásba.

2012 első félévében a Parlament és a Bizottság képviselői nem hivatalos háromoldalú megbeszéléseken találkoztak a Tanáccsal a COREPER által 2012 májusában jóváhagyott kezdeti tanácsi álláspont megvitatása céljából. A háromoldalú megbeszéléseket és a technikai üléseket követően az első félév végén az intézmények álláspontjai továbbra is nagyon messze álltak egymástól számos érzékeny kérdésben, például a dokumentum fogalmának meghatározása<sup>6</sup> és az intézmények belső tárgyalásainak védelme („gondolkodási mozgástér”)<sup>7</sup> tekintetében.

Amikor a Parlament előadója 2012. szeptember 20-án tájékoztatta a LIBE bizottságot az ügy állásáról, a ciprusi elnökség újra kinyilvánította azon hajlandóságát, hogy szoros együttműködést folytasson a Parlamenttel az addig tett előrelépés alapján. Megbízatása végén azonban a ciprusi elnökség arra a következtetésre jutott, hogy a körülmények nem voltak kedvezőek kompromisszum eléréséhez ebben az ügyben.

### **2. A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre és a dokumentumkezelésre vonatkozó parlamenti szabályok**

Az Elnökség 2011. június 22-én<sup>8</sup> felülvizsgálta és elfogadta az Elnökségnek az Európai Parlament dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó belső szabályokat az 1049/2001/EK rendelet értelmében megállapító, 2001. november 28-i határozatát.

2012 folyamán ezek az új szabályok segítettek a rendelet hatályának tisztázásában a Parlament dokumentumaira vonatkozóan, különösen az uniós tisztviselők és/vagy EP-képviselők által benyújtott dokumentumbetekintési kérelmekre a megfelelő jogalapok alkalmazása tekintetében. Rájuk vonatkozóan külön eljárások kerültek kidolgozásra. Ezek a szabályok segítettek a kérelmek kezelésének javításában is azáltal, hogy különbséget tesznek

---

<sup>5</sup> P7-TA(2011)0580

<sup>6</sup> Az 1049/2001/EK rendelet 3. cikke.

<sup>7</sup> Ugyanezen rendelet 4. cikkének (3) bekezdéséhez kapcsolódóan, amely az intézmény döntéshozatali eljárásával foglalkozik.

<sup>8</sup> HL C 216., 2001.7.22., 19. o.

az olyan tájékoztatás iránti kérelmek<sup>9</sup>, amely nem szerepel meglévő dokumentumokban, és a dokumentumokba való betekintés iránti kérelmek között, ami lehetővé teszi, hogy a megfelelő parlamenti szervezeti egység válaszoljon.

2012 folyamán az Elnökség új határozatot fogadott el a dokumentumok kezeléséről<sup>10</sup> új dokumentumkezelési intézkedésekkel, ami összehangoltabb, egységes megközelítést tesz lehetővé a különböző szolgálatok részéről. E határozat kulcsfontosságú elemeit képezi az, hogy minden főigazgatóság kijelöl egy, a dokumentumok kezeléséért felelős tisztviselőt, illetve létre kell hozni a dokumentumok kezeléséért felelős tisztviselők szolgálatközi csoportját (GIDOC) az új dokumentumkezelési rendszer végrehajtásának biztosítására.

Az Átláthatósági Osztály jelenleg iránymutatást dolgoz ki a dokumentumok kezeléséért felelős tisztviselők számára a Parlament dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférés gyakorlati vonatkozásairól, az elmúlt mintegy tíz év tapasztalataira és ítélkezési gyakorlatára építve.

2012 folyamán és a fenti határozatok eredményeként a Parlament dokumentumokhoz való nyilvános hozzáféréssel foglalkozó szervezeti egységei, az Átláthatósági Osztály, a CARDOC, a CITES és a Kommunikációs Főigazgatóság (DG COMM) gyümölcsöző együttműködést alakítottak ki.

### III. A PARLAMENT NYILVÁNOS DOKUMENTUMTÁRA

A nyilvántartás jelenlegi formájában 2011. január 27. óta létezik, amikor bevezetésre került egy ergonomiai szempontból kedvezőbb szoftver, jobb keresési funkcióval. A nyilvántartás 2001-től napjainkig tartalmazza a Parlament dokumentumait.

#### 1. A nyilvántartás tartalma – az elérhető dokumentumok köre

A nyilvántartásban található dokumentumok köre az éves jelentéseknek megfelelően egyértelműen a Parlament által készített dokumentumok számának emelkedésével párhuzamosan növekszik. A dokumentumok összesen 90%-a közvetlenül online elérhető a nyilvánosság számára, az 1049/2001/EK rendelet 12. cikkének rendelkezéseivel összhangban. Minden egyéb dokumentumba betekintést lehet kérni az online dokumentumkérő űrlap segítségével.

2012. december 31-én a nyilvántartás adatbázisa 463 689 hivatkozást tartalmazott (ami 3 097 165 dokumentumnak felel meg, ha minden nyelvi változatot figyelembe veszünk). Ez 2011-hez képest 49 520 hivatkozással többet jelent a nyilvántartásban, azaz a nyilvántartás méretének 12%-os növekedését.

---

<sup>9</sup> Ezekkel a kérelmekkel alapvetően az illetékes szolgálatok és/vagy a Polgárok Tájékoztatáskéréseinek Osztálya (CITES) foglalkozik.

<sup>10</sup> 2012. július 2-i határozat. A 9. cikk a „dokumentumok kezeléséért felelős tisztviselőkkel” foglalkozik, akiknek a feladata a c) pont szerint különösen „a főigazgatóság feladatkörének keretében létrehozott vagy kapott dokumentumok, valamint a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférést felelős osztály által kért dokumentumok rendelkezésre bocsátása, a további teendőkre vonatkozó vélemény mellékelésével”. Ez a rendelkezés tükrözi a 2011. június 22-i elnökségi határozat 9. cikkét, amely szerint amennyiben „a kért dokumentumot azonosítani kell és meg kell keresni, az illetékes szolgálat a dokumentumot készítő szervhez fordul, ez utóbbi pedig öt munkanapon belül javaslatot tesz a kérés elbírálására”.

Az elérhető dokumentumok köre szintén bővül, ahogy a nyilvántartásba fokozatosan bekerül a jogalkotási folyamattal kapcsolatos dokumentumok szélesedő köre, a Parlament hatásköreinek növekedésével párhuzamosan. 2012 során két új dokumentumtípus került be a nyilvántartásba: tanulmányok (a nyilvántartás 2.3.1.1 fejezete) és hatástanulmányok 1994-től kezdve napjainkig, valamint az írásbeli választ igénylő kérdésekre adott válaszok mellékletei (a nyilvántartás 1.3.4.5 fejezete) 2012. június óta.

2012-ben előkészítő munkára került sor számos új dokumentumtípusnak a nyilvántartásba 2013 első felében való beépítésével kapcsolatban. Az új típusok a következőket foglalják magukban: a képviselők magatartásával foglalkozó tanácsadó bizottság dokumentumai, az EKB-hez intézett parlamenti kérdésekre adott válaszok (a Gazdasági és Monetáris Bizottság dokumentumai), a Parlament könyvtára által készített statisztikai elemzések és Eurobarométer-felmérések. Ezenkívül a Parlament ismertetői teljes körűen frissítésre kerültek.

## 2. Minősített dokumentumok

Az 1049/2001/EK rendelet 9. cikke különleges eljárást ír elő a minősített dokumentumok<sup>11</sup> kezelésére vonatkozóan. E cikk (3) bekezdése értelmében a minősített dokumentumok csak a kibocsátó hozzájárulásával vehetők fel a nyilvántartásba.

Az 1049/2001/EK rendelet 17. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy az éves jelentésben közölni kell a nyilvántartásba fel nem vett minősített dokumentumok számát. 2012-ben a Parlamentnek nem került birtokába az 1049/2001/EK rendelet 9. cikke szerinti minősített dokumentum, így egyetlen ilyen dokumentum sem került felvételre a Parlament nyilvános dokumentum-nyilvántartásába.

Ezen kívül a bizalmas információk Európai Parlament általi kezelésére vonatkozó szabályokról szóló, 2011. június 6-án elfogadott, és a 2013. április 15-i elnökségi határozat 12. cikkének (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy **a főtitkárnak éves jelentést kell benyújtania az Elnökség részére** e határozat alkalmazásáról. Ennek az éves jelentésnek tartalmaznia kell az Európai Parlamenthez beérkezett és általa birtokolt bizalmas dokumentumok számát és típusát.

## 3. A nyilvántartás weboldalának használata

### 3.1. A nyilvántartás weboldalát érintő technikai fejlesztések – jelenleg és a jövőben

Az ombudsman által támogatott és a Parlament által elvárt proaktív átláthatósági politika részeként a nyilvántartás weboldalát folyamatosan fejleszteni kell a Parlament dokumentumaihoz való közvetlen hozzáférés hatékonyabb segítése érdekében.

2012 novemberében kis mértékben módosították a nyilvántartás weboldalát, hogy megfeleljen a Parlament weboldalára vonatkozó új arculati kézikönyvnek. Ekkor vezettek be bizonyos újításokat, például a többkulcsszavas dokumentumkeresést.

---

<sup>11</sup> „A minősített dokumentumok az intézményektől vagy az általuk létesített ügynökségektől, tagállamoktól, harmadik országoktól vagy nemzetközi szervezetektől származó, az érintett intézmény szabályainak megfelelően "TRÈS SECRET/TOP SECRET", "SECRET" vagy "CONFIDENTIEL" minősítésű dokumentumok, amelyek védelme az Európai Unió, illetve annak egy vagy több tagállama alapvető érdeke a 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának hatálya alá tartozó területeken, nevezetesen közbiztonsági, védelmi és katonai ügyekben” (9. cikk (1) bekezdés).

A weboldal látogatóinak számlálására használt statisztikai eszközöket jelenleg tökéletesítik, hogy jobban el lehessen különíteni a megtekintéseket aszerint, hogy külső vagy belső látogatók, illetve automata gépek vagy természetes személyek kezdeményezték őket. Ha a látogatások száma továbbra is hasonló mértékben növekszik, egyre fontosabb lesz részletesebb információt nyújtani a felhasználókról. Ezen kívül a munkálatok tovább javítják a keresési időt és az eredmények hasznosságát.

### *3.2. A látogatások száma*

Óriási növekedésnek lehettünk szemtanúi az elmúlt év során a nyilvántartás weboldalának látogatottságát tekintve<sup>12</sup>. 2012-ben összesen 166 105 weboldal-látogatást rögzítettek, ami átlagosan havi 13 842 megtekintést jelent, illetve 40%-os növekedést 2011-hez képest<sup>13</sup>.

Az összes látogatásból 87 293 volt „egyedi látogatás”<sup>14</sup>. 2012-ben az ilyen egyedi látogatások száma hét- és nyolcezer között változott havonta, márciusban tetőzött (9 042 látogatás), júliusban (5 395) és augusztusban (4 773) pedig mélypontra zuhant.

Előzőleg, a 2011-es év során októberben jegyezték a tetőpontot (7 845), májusban pedig a mélypontot (3 319 látogatás). Az ilyen ingadozások valószínűleg a Parlament jogalkotási menetrendjével függenek össze. A 2012. márciusi látogatóhullám például összefüggésben állhat az utasnyilvántartásra (PNR) vonatkozó megállapodással, amellyel a LIBE bizottság ebben az időszakban, a Parlament plenáris ülése pedig áprilisban foglalkozott<sup>15</sup>.

#### *A látogatásokra vonatkozó egyéb megjegyzések*

A 2012-es statisztikák azt mutatják, hogy a nyilvántartás látogatóinak többsége (szám szerinti sorrendben) Hollandiában, Belgiumban, Spanyolországban, Németországban, Franciaországban és Olaszországban élő személy volt, őket követték szorosán a Dél-Koreában és az USA-ban élők, jóval megelőzve az egyéb uniós országok lakóit. 2011-ben ez az eloszlás enyhén eltért: a legtöbb látogató (szám szerinti sorrendben) Belgiumban, Németországban és Spanyolországban élt, utánuk következett Dél-Korea, majd Franciaország, Olaszország és Hollandia.

A weboldal 2012. évi látogatói által alkalmazott keresési minták hasonlóak voltak az előző évekhez: az összetett keresés abszolút főlényen vezet (az összes keresés 80%-a) a dokumentumtípus szerinti kereséssel (15%) és az egykulcsszavas egyszerű kereséssel szemben (5%). Az összetett keresések során a látogatók 58%-a használt dokumentumhivatkozást (pl. PE-számot), 20%-a dátumokat, és 18%-uk keresett a teljes szövegben előforduló kulcsszavak alapján. A keresés elvégzését követően a látogatók a képernyő bal oldalán található fülek segítségével elérhető rendezési lehetőségek közül leggyakrabban a nyelv (31%), a szerző (17%) és a hatóság (15%) szerinti rendezést választották.

A nyilvántartás egyik népszerű opciója a levelezési listára való feliratkozás egy-egy dokumentumtípussal kapcsolatban, amely nyomán a listatagok automatikusan megkapják az adott típusú, újonnan nyilvántartásba vett dokumentumot. 2012. December 31-én a

<sup>12</sup> A statisztikai eszköz által használt meghatározás szerint: „a weboldalt néző, illetve böngésző olyan új látogató, aki az előző hatvan percen nem járt az oldalon”.

<sup>13</sup> Mivel a nyilvántartás új weboldala 2011. január 27-én indult, a 2011-es megtekintésekre vonatkozó valamennyi statisztika a 2011. február 1. és 2011. december 31. közötti időszakra vonatkozik.

<sup>14</sup> A meghatározás szerint: „A weboldalt megtekintő több különböző természetes személy”.

<sup>15</sup> A LIBE bizottság 2012. március 27-én szavazott róla.

nyilvántartásnak 1 677 dokumentumfrissítésről szóló értesítésre feliratkozott tagja volt, akiknek többsége az uniós intézményeken kívül dolgozott (csupán 65 feliratkozó volt uniós alkalmazott). A feliratkozottak teljes száma 17%-kal nőtt az előző évhez képest<sup>16</sup>. E funkció fejlesztése lehetővé tette több dokumentumtípus kiválasztását egyetlen feliratkozás alkalmával, illetve több kritérium (például: dokumentumtípus + szerző + hatóság + nyelv) együttes alkalmazását.

### *3.4. A megtekintett dokumentumok*

A nyilvántartás weboldalán megtekintett dokumentumok teljes száma 2012-ben 40%-kal nőtt – ez 102 682 dokumentumot jelent –, ami egyenes arányban áll az oldal látogatottságának növekedésével. Az arányokat nézve a leggyakrabban megtekintett dokumentumok a parlamenti kérdések voltak (61%), hasonlóan a 2011-es eloszláshoz. Az előző évben az összes megtekintett dokumentum 7%-a volt parlamenti jelentés, ez 12%-ra emelkedett, és ezek a dokumentumok továbbra is a második legnépszerűbb kategóriát alkották. Eközben a megtekintett elfogadott szövegek aránya 7%-ról 4%-ra csökkent ugyanabban az időszakban. A plenáris üléseken, uniós testületekben és a parlamenti bizottságokban készült jegyzőkönyvek megtekintésének aránya változatlan maradt.

A Bizottságra és a Tanácsra vonatkozó közvetlen parlamenti felügyelet egyik formáját jelentő parlamenti kérdések fontos és gazdag információforrásként nagy felhasználói érdeklődésre tartanak számot. A kérdések és válaszok – a válaszokhoz tartozó, korábban nem hozzáférhető mellékletekkel együtt – közvetlenül megtekinthetők.

Ami a feliratkozásokat illeti, a tíz leggyakrabban kért dokumentum népszerűségi sorrendben a következő volt: elfogadott szövegek, az írásbeli kérdésekre adott válaszok, írásbeli kérdések, napirendek, sajtóközlemények, napirendtervezetek, bizottsági dokumentumok, munkadokumentumok, parlamenti jelentések és jelentéstervezetek.

A dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó eljárással kapcsolatos általános információk tekintetében meg kell jegyezni, hogy a nyilvántartás honlapjáról leggyakrabban letöltött két dokumentum maga az 1049/2001/EK rendelet szövege, és a dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó intézményközi útmutató<sup>17</sup>. Az ezen tájékoztató dokumentumok esetében leggyakrabban használt nyelvek (szám szerinti sorrendben) az angol, a német, a francia, a spanyol és az olasz voltak.

## **IV. A PARLAMENTNEK CÍMZETT DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSRE IRÁNYULÓ KÉRELMEK ELEMZÉSE**

A Parlamenthez címzett dokumentumokra irányuló kérelmek száma, az utóbbi néhány évben első pillantásra jelentősen leesett. Az utóbbi évekre vonatkozó adatok alaposabb vizsgálata azt mutatja, hogy a nyilvános dokumentumok iránti kérelmek aránya csökken, míg azoknak a kérelmeknek a száma, amelyek az 1049/2001/EK rendelet előírásai szerint megvizsgálandó dokumentumokra vonatkoznak, arányaiban nő vagy – mint 2012-ben – többé-kevésbé állandó marad. Ez arra utal, hogy a nyilvántartással kapcsolatban végrehajtott technikai fejlesztések lehetővé teszik a látogatók számára, hogy a hozzáférhető dokumentumokat közvetlenül, hozzáférési kérelem benyújtása nélkül megtalálják – ahogyan annak egy nyilvános

<sup>16</sup> 2011 végén 1 437 voltak feliratkozva.

<sup>17</sup> A nyilvántartás weboldalának általános információkat tartalmazó lapján található formában: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/PDF/Guide\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/PDF/Guide_EN.pdf)

dokumentum-nyilvántartás esetében tulajdonképpen működni kell (lásd az 1049/2001/EK rendelet nyilvántartásokról szóló 11. cikkét).

## **1. A kérelmek és válaszok mennyisége és alakulása**

### *1.1. A kérelmek teljes mennyisége*

2012-ben összesen 777 dokumentumot kértek a Parlamenttől, ami az előző évekhez képest jelentős, 33%-os csökkenést jelent<sup>18</sup>. Ezt három jelenséggel párhuzamosan kell szemlélni:

1. 2012 során 40%-os növekedés volt tapasztalható a nyilvántartásra vonatkozó megtekintések számában. Valószínűleg a fejlesztéseknek és a nyilvántartás *Europarl* weboldalon való jobb észrevehetőségének – csakúgy mint magának az *Europarl* weboldal láthatóságának – köszönhetően úgy tűnik, hogy egyre több látogatónak sikerül megtalálnia a közvetlenül hozzáférhető dokumentumokat. Így kevesebb kérelmet nyújtanak be a Parlamenthez az olyan dokumentumokra vonatkozóan, amelyek már nyilvánosan hozzáférhetőek.

2. Növekvő tendencia figyelhető meg az olyan kérelmezők tekintetében, akiknek a kérése határozatlan számú dokumentumhoz való hozzáférésre irányul (például: „valamennyi ...-hoz/-hez/-höz kapcsolódó dokumentum” vagy „a ... és ... közötti teljes levelezés”). 2012 során az egynél több dokumentumra irányuló kérelmeknek több mint a fele (53,5%) irányult határozatlan számú dokumentumra, szemben a 2011-es 35,5%-kal. Ezekben az esetekben a rendelkezésre álló statisztikai eszközök nem tükrözik a kérelmek tárgyát képező dokumentumok valódi számát.

3. A Parlament dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó szabályokról szóló 2011-es elnökségi határozat<sup>19</sup> magyarázatainak köszönhetően egyértelműbbé váltak az adminisztráción belüli különböző szolgálatok szerepkörei, ami lehetővé tette a kérelmek hatékonyabb kezelését. A kért információ típus tekintetében felelős szolgálatként 2012 során egyre több ügygel foglalkozott a CARDOC, a CITES és a Kommunikációs Főigazgatóság.

A fenti jelenségek hozzájárulnak a 2012 során a nyilvántartás weboldalán keresztül kérelmezett dokumentumok számában tapasztalt látszólagos csökkenéshez.

### *1.2. A válaszok teljes mennyisége*

Az Átláthatósági Osztály 2012 során összesen 1 397 dokumentumot küldött el a kérelmezőknek. Ezek közül 624 volt kiegészítő dokumentum, amelyet az eredetileg nem egyértelmű kérelmet benyújtó kérelmezők számára a kérés tisztázása nyomán küldtek el. Mivel kevesebb dokumentumbetekintési kérelem érkezik be, nyilvánvaló, hogy kiterjedtebb kommunikációra kerülhet sor azokkal a kérelmezőkkel, akik a parlamenti tevékenység nagy területeit kutatják.

A Parlament az esetek 35%-ában egynél több dokumentumot küldött el a kérelmezőknek. Szám szerint: két dokumentumot küldtek ki azoknak az eseteknek a 33,7%-ában, amikor kiegészítő dokumentumküldésre került sor, három dokumentumot ezen esetek 16,6%-ában, és így tovább, egyre csökkenő arányban.

### *1.3. A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumokra vonatkozó kérelmek*

---

<sup>18</sup> 2011-ben 1 161 parlamenti dokumentum megtekintését kérelmezték.

<sup>19</sup> Lásd e jelentés 1.2. pontját.

Az 1049/2001/EK rendelet 7. cikkének (1) bekezdése értelmében 166 korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentum iránt nyújtottak be kérelmet, ez pedig az összes 2012-es kérelem 21%-át teszi ki. Ez a szám a 2011-ben lekért, korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumok arányához hasonlítva viszonylag stabil.

2012-ben hat megerősítő kérelmet nyújtottak be (az 1049/2001/EK rendelet 7. cikkének (2) bekezdésével és 8. cikkével összhangban). Ez a szám az előző évekhez képest enyhén nőtt (2011-ben 4, 2010-ben pedig 5 ilyen kérelem volt).

#### *1.4 A kérelmek tárgya*

Mindent összevetve a leggyakrabban kért dokumentumtípusok 2012-ben az alábbiak (a számok csökkenő sorrendje szerint): előterjesztett szövegek (a kérelmek 13%-a); elfogadott szövegek (12%); nem konkrét dokumentumok vagy általános információ (11,7%); elnökségi dokumentumok (6%); komitológiai dokumentumok (6%); levelezés (5%); az eljárások szó szerinti jegyzőkönyve (3,7%); adminisztratív dokumentumok (konkrétan az infrastruktúrára és pénzügyekre vonatkozóan) (3,4%); parlamenti kérdések és válaszok (3,2%); petíciók (2,3%) és a képviselők dokumentumai (2%).

A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumok iránti kérelmek nagy többsége belső adminisztratív dokumentumokra vonatkozott. E tekintetben az Elnökség dokumentumai iránti kérelmek az összes kérelem több mint felét tették ki. Az elsősorban kért elnökségi dokumentumok a főtitkár költségvetési ügyekről vagy az európai szintű politikai pártok finanszírozásáról szóló feljegyzései voltak.

Általában az előterjesztett és az elfogadott szövegek iránt nyújtanak be leggyakrabban kérelmet – bár ezek nyilvános dokumentumok –, de az ilyen kérelmek száma 2011-ben viszonylag lecsökkent, mivel a látogatók kezdik kiismerni magukat a nyilvántartás honlapján.

A nem konkrét dokumentumok vagy általános információ iránti kérelmek 2011-hez képest jelentősen megnövekedtek (abban az évben a kérelmek 4,9%-át tették ki). Ez azért van, mert egyre nagyobb a hajlam átfogó, tág értelmezési körű kérelmek benyújtására, olyan kéréstípusok révén, mint például: „a(z) ..... szót tartalmazó összes dokumentum” vagy „a(z) .....-ra/re vonatkozó összes dokumentum” lekérése.

A levelezés iránti kérelmek száma erősen lecsökkent. A parlamenti kérdések iránti kérelmek száma is lecsökkent, de a nyilvántartás honlapján ezek a legtöbbször olvasott dokumentumok.

A képviselők dokumentumai iránt egyre nagyobb az érdeklődés, de ezek a kérelmek az átfogó statisztikákban nem jelennek meg, minthogy legtöbbször nem a Parlament hivatalosan előterjesztett dokumentumairól van szó. Mivel a komitológiai eljárásokat fokozatosan felváltják a Lisszaboni Szerződés új előírásai, a komitológiai dokumentumok iránti kérelmek száma megfogyatkozott, különösen 2012 vége felé.

## **2. A kérelmezők profilja és földrajzi eloszlása**

### *2.1. A kérelmezők profilja*

Ami a dokumentumokba való betekintés iránti kérelmek társadalmi-szakmai kategóriák szerinti lebontását illeti, továbbra is az akadémiai körökből (különösen az egyetemi kutatás

területéről) érkező kérelmek képezik a legnagyobb csoportot (az összes kérelem 36%-a), de az előző évvel összehasonlítva jelentősen csökkentek (2011-ben 47% volt az arány).

A kérelmezők egyre nagyobb hányada jelöli meg az „Egyéb” rovatot a foglalkozására vonatkozó kérdésnél, kevesebb információt adva meg a Parlamentnek szakmai háttéréről. Ez a kategória az összes kérelem több mint egynegyedét képviseli (27% az előző évi 23%-hoz és a 2010-ben mért mindössze 5%-hoz képest).

A civil társadalom részéről befutó kérelmek 17%-ot tettek ki, vagyis az előző évhez képest 10%-kal többet. Ez a kategória az alábbiak szerint oszlik meg: 85% az üzleti ágazatból, 10% civil szervezetek és 4% pedig környezetvédő szervezetek részéről érkezett. A jogászoktól (akiket statisztikai okok miatt nem a civil társadalomhoz számoltunk) érkező kérelmek aránya 11%-kal többé-kevésbé stabilnak minősül.

A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumokat kérők legnagyobb része szakmájára vonatkozóan az „Egyéb” rovatot jelölte meg, a második legnagyobb csoport pedig a kutatóké. A nem-nyilvános dokumentumok iránti kérelmek benyújtói az alábbi kategóriákhoz tartoznak: 29% egyéb; 18% kutató; 17% civil szervezet, 11% üzleti ág, 9% sajtó, 8% jogász, a fennmaradó rész vagy közigazgatási szerv vagy politikai párt.

## *2.2. Földrajzi eloszlás*

Ami a kérelmek (uniós tagállamok szerinti) földrajzi megoszlását illeti, 2012 a korábbi évekhez hasonló mintát mutat. A kérelmek csaknem 24%-a belgiumi székhelyű személyektől vagy szervezetektől ered, majd fontossági sorrendben ezt követi Németország (14,7%), Franciaország (9,4%), az Egyesült Királyság (7,9%), Olaszország (7,2%), Hollandia (6,9%) és Spanyolország (6,7%). A harmadik országokból érkező kérelmek az összesnek kb. 8%-át teszik ki, 2011-hez képest valamivel több érkezett.

Az elmúlt négy év során (lásd a melléklet 6. táblázatát) a Belgiumból érkezett kérelmek száma az összes kérelem csaknem egynegyedére szaporodott, míg a Németországból érkező kérelmek 20%-ról 15%-ra fogyatkoztak. Az Egyesült Királyságból, Franciaországból és Spanyolországból érkező kérelmek száma a négyéves időszak során többé-kevésbé stabil maradt, míg Olaszországból és Hollandiából egyre több kérelem érkezik.

Az alkalmazások leggyakrabban használt nyelve az angol (52,5%) volt, ami az elmúlt évekhez képest több, ezt követi a német nyelv (13%) – ugyancsak növekvő aránnyal, majd a francia (12%-kal, ami enyhe csökkenést jelent), és végül a spanyol (7%). Ez aláhúzza az utóbbi években már megfigyelt tendenciát, amely az angol mint közvető nyelv jelentőségének növekedése felé mutat.

## **3. A hozzáféréshez való jogra vonatkozó kivételek alkalmazása**

### *3.1. A pozitív válaszok aránya*

A Parlament korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumaihoz való 166 hozzáférési kérelemre adott pozitív válaszok aránya 95% volt (158 nem nyilvános dokumentumot adtak ki), azaz 87%, ha figyelembe vesszük, hogy 14 esetben csak részleges hozzáférést engedélyeztek. Ez az arány 2011-ben 95%, azaz 88,5% volt).

Ahogy említettük, a Parlament eredeti, a hozzáférést elutasító válaszát követően 6 megerősítő kérelmet nyújtottak be<sup>20</sup>. A Parlament eredeti álláspontja minden esetben megerősítésre került: három kérelem esetében részleges hozzáférést engedélyeztek, a másik három esetben teljes elutasításra került sor. A részleges hozzáférés tárgyát képező dokumentumok a Parlament éves belső ellenőrzési jelentései, a Jogi Szolgálat dokumentumai és a volt képviselők asszisztenseinek listája voltak. Teljes elutasítás tárgyát képezték a személyes adatokat tartalmazó, vagy az olyan dokumentumok, amelyek esetében egy vagy több személy magánéletének és becsületének védelmét kellett érvényesíteni.

### *3.2. Az elutasítások száma és indokai*

Az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke alapján történő elutasító válaszok száma 2012-ben 22 volt, ebből 14 pedig részleges elutasítás volt.

A megtagadás indoka leggyakrabban (31%) a személy magánéletének és becsületének védelmével kapcsolatos kivétel volt (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (1) bekezdésének b) pontja). Erre e kivételre történt hivatkozás azokban az esetekben, amikor a képviselők kiegészítő nyugdíjpénztári tagságáról, a volt képviselők asszisztenseinek listájáról volt szó, vagy a parlament személyzeti dokumentumairól (megjegyzésekkel), vagy képviselői sajátkezű aláírásokról. Olyan esetekben, amikor a kérelmező személyes adatokhoz szeretne hozzáférni, a kialakult eseti joggal<sup>21</sup> összhangban a Parlament felszólítja a kérelmezőt, hogy indokolja meg az adott információ átadásának szükségességét. Végül a fenti esetek egyikében sem sikerült megállapítani ennek szükségességét.

A kereskedelmi érdekek, a jogi tanácsadás és a könyvvizsgálatok céljának védelme (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (2) bekezdése) együtt az elutasítások mintegy 30%-ának indokául szolgált. Az intézmény döntéshozatali eljárásának védelme (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (3) bekezdése) a megtagadások 21%-ánál került alkalmazásra, míg a nemzetközi kapcsolatokkal vagy a közbiztonsággal kapcsolatos közérdek védelme (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (1) bekezdésének a) pontja) a megtagadások 15%-ának indokául szolgált. Különösen egy esetben kellett a 4. cikk (1) bekezdésének a) pontjára hivatkozni a számítástechnikai területen a közbiztonságra való tekintettel, amikor egy informatikus projektgazda hozzáférést kért a Parlament (jogalkotási jelentések módosításainak előterjesztésére szolgáló) AT4AM szoftverjének valamennyi forráskódjához és fejlesztői dokumentációjához. E kivételre hivatkoztak egy, a Parlament pénzügyi információs rendszerének korszerűsítéséről szóló külső tanulmány iránti kérelem kapcsán is.

Emellett 2012 első felében bizonyos komitológiai dokumentumokhoz is megtagadták ideiglenes jelleggel a hozzáférést, mindaddig, amíg az adott szöveget a bizottságon belül el nem fogadják.

## **V. AZ EURÓPAI OMBUDSMANHOZ BENYÚJTOTT PANASZOK, BÍRÓSÁGI KERESETEK ÉS ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLAT**

---

<sup>20</sup> E szám mérésénél az eredeti kérelem benyújtásának időpontját vettük figyelembe, még ha a megerősítő alkalmazást 2013-ban nyújtották is be.

<sup>21</sup> Az Európai Bíróság legutóbb a T-82/09. sz. Dennekamp kontra Parlament ügyben hozott ítéletet 2001. november 23-án.

Az 1049/2001/EK rendelet egyértelmű eljárást<sup>22</sup> biztosít azon polgárok számára, akik fellebbezni kívánnak az uniós intézményeknek a dokumentumokba való betekintést elutasító döntése ellen. Míg a Parlament esetében csupán három ilyen ügy jutott el a Törvényszékig az ezidáig hozott döntéseivel kapcsolatban, a rendeletet illetően jelentős volumenű ítélkezési gyakorlat áll rendelkezésre, amely segítséget nyújt annak értelmezéséhez. A polgárok, akiktől megtagadták a dokumentumhoz való hozzáférést a megerősítő – vagy második – kérelmet követően, panaszt tehetnek az európai ombudsmannál, vagy fellebbezhetnek a Törvényszéken.

### **1. Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok**

2012 során az ombudsman lezárt egy 2010-es esetet (900/2010/MF), amelyben bíráló megjegyzést tett az Európai Parlamentre egy tisztviselő által igényelt, belső adminisztratív dokumentumokat illetően.

2012-ben a Parlament észrevételeket nyújtott be az ombudsmanhoz egy 2011-ben emelt panaszt illetően (2393/2011/RA) az Európai Parlament birtokában lévő dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadásáról. A panaszt azt követően nyújtották be, hogy a Parlament megtagadta a hamisítás elleni kereskedelmi megállapodásról (ACTA) szóló tárgyalásokkal kapcsolatos dokumentumokhoz való hozzáférést (lásd a Parlament 2011-es jelentését a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésről). A panaszos állítása szerint a Parlament nem nyújtott az 1049/2001/EK rendelet szerinti megalapozott indoklást a szóban forgó dokumentumokhoz való hozzáférés megtagadására.

Ezen túlmenően 2012 során egy új panasz került benyújtásra az ombudsmanhoz (0262/2012/OV) a nyilvántartásban rendelkezésre bocsátott dokumentumok körével kapcsolatban. A panaszos azt állítja, hogy a Parlament nem vette fel a nyilvántartásba az összes parlamenti dokumentumot. A Parlament benyújtotta megfigyeléseit az ombudsman részére, és várja annak határozatát.

---

<sup>22</sup> 8. cikk, (3) bekezdés:

## 2. Bírói felülvizsgálat

### 2.1. A Parlamentre vonatkozó ítéletek

A referencia-időszak során egy **bírósági ítélet** született a dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó parlamenti határozattal kapcsolatban<sup>23</sup>. Ez az ügy részben megsemmisítette az egykori képviselők asszisztenseinek nyilvános jegyzékeihez való hozzáférés megtagadásával kapcsolatos parlamenti határozatot. A panaszos hozzáférést kért „minden nyilvántartáshoz és jegyzékhez” az „Európai Parlament korábbi képviselői által foglalkoztatott asszisztensek nyilvános jegyzékével” kapcsolatban. A Parlament minden esetben úgy értelmezte ezt a kérést, hogy kizárólag bizonyos képviselőkkel együtt dolgozó egykori asszisztensekkel kapcsolatos dokumentumokra vonatkozik. Az ítéletet követően a Parlament új határozatot fogadott el az ítélet rendelkező részének végrehajtására. A kérelmezők így pontosabb tájékoztatást kaptak a nyilvántartások tartalmára vonatkozóan, és a személyes adatokkal kapcsolatos egyedi megfontolások figyelembevételével lehetőséget kaptak a nyilvántartások *helyszíni* tanulmányozására. A kérelmező azonban nem élt ezzel az ajánlattal, és nem kért további intézkedéseket.

### 2.2. A más európai uniós intézményekre vonatkozó ítéletek

A többi intézmény esetében a referencia-időszak alatt tizenegy ítélet született a dokumentumokhoz való hozzáférés tárgyában (a főtanácsnoki végzéseket és indítványokat nem említjük):

#### Európai Bizottság:

- a **T-59/09. sz.**, *Német Szövetségi Köztársaság kontra Európai Bizottság* ügyben hozott, 2012. február 14-i ítélet a tagállamoktól származó dokumentumokat illetően,
- a **T-300/10. sz.**, *Internationaler Hilfsfonds kontra Európai Bizottság* ügyben hozott, 2012. május 22-i ítélet a magánélet és a személyiség integritásának védelmére vonatkozó kivételről és a döntéshozatal folyamatának védelméről,
- a **T-344/08. sz.**, *EnBW Energie Baden-Württemberg AG kontra Európai Bizottság* ügyben hozott, 2012. május 22-i ítélet a harmadik személy kereskedelmi érdekeinek védelmére vonatkozó kivételről és a döntéshozatal folyamatának védelméről,
- a **C-135/11. sz.**, *IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH kontra Európai Bizottság* ügyben hozott, 2012. június 21-i ítélet valamely tagállamtól származó dokumentumokat illetően,
- a **C-404/10. P. sz.**, *Éditions Odile Jacob SAS kontra Európai Bizottság* ügyben hozott, 2012. június 28-i ítélet a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzésére irányuló eljárásról és a vizsgálatok céljának, a kereskedelmi érdekeknek, a jogi tanácsadásnak és az intézmények döntéshozatali eljárásának védelmével kapcsolatos kivételekről,
- a **Case C-477/10. P. sz.**, *Európai Bizottság kontra Agrofert Holding* ügyben hozott, 2012. június 28-i ítélet a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzésére irányuló eljárásról és a vizsgálatok céljának, a kereskedelmi érdekeknek, a jogi tanácsadásnak és az intézmények döntéshozatali eljárásának védelmével kapcsolatos kivételekről,

---

<sup>23</sup> 2012. március 28-i ítélet a T-190/10. sz., *Kathleen Egan és Margaret Hackett kontra Európai Parlament* ügyben.

- a **T-197/11. P.** és **T-198/11. P. sz.**, *Európai Bizottság kontra Guido Strack* egyesített ügyekben hozott, 2012. december 13-i ítélet a közszolgálatról, köztisztviselőkről, az 1049/2001/EK rendeletről és a Közszolgálati Törvényszékről.

Európai Tanács:

- a **T-529/09. sz.**, *Sophie In 't Veld kontra az Európai Unió Tanácsa* ügyben hozott, 2012. május 4-i ítélet a nemzetközi kapcsolatokhoz fűződő közérdek védelméről és a jogi vélemények védelmével kapcsolatos kivételről,
- a **T-465/09. sz.**, *Ivan Jurasinovic kontra Európai Bizottság* ügyben hozott, 2012. október 3-i ítélet a nemzetközi kapcsolatok védelméről,
- a **T-63/10. sz.**, *Ivan Jurasinovic kontra Európai Unió Tanácsa* ügyben hozott, 2012. október 3-i ítélet a nemzetközi kapcsolatok védelméről és a bírósági eljárás és a jogi vélemény védelméről.

Európai Központi Bank:

- a **T-590/10. sz.**, *Gabi Thesing et Bloomberg Finance LP kontra Európai Központi Bank (EKB)* ügyben hozott, 2012. november 9-i ítélet az Unió vagy valamely tagállam gazdaságpolitikájának védelmére vonatkozó kivételről.

A különböző fellebbezésekkel és ítéletekkel kapcsolatos részletes információk a Bizottság<sup>24</sup> és a Tanács<sup>25</sup> éves jelentéseiben, valamint az Európai Unió Bíróságának internetes oldalán<sup>26</sup> található.

## VI. INTÉZMÉNYKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉS

2012-ben a három intézményen belül az 1049/2001/EK rendelet végrehajtásáért felelős adminisztratív részlegek rendszeres kapcsolatban álltak egymással a jogi kérdések és a rendelet végrehajtásának irányítása kapcsán.

Az év során számos, a terület joggyakorlatának lehetséges értelmezésével kapcsolatos konzultációra került sor, amely találkozókat a jövőben rendszeressé kívánják tenni. Ugyanis az 1049/2001/EK rendelet 15. cikkének (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „*az intézmények megfelelő ügyviteli gyakorlatot dolgoznak ki annak érdekében, hogy elősegítsék az e rendelet által biztosított hozzáférési jog gyakorlását*”.

A cikk (2) bekezdésében előírt intézményközi bizottság a 2012-es év során politikai szinten nem ült össze.

<sup>24</sup> [http://ec.europa.eu/transparency/access\\_documents/reports\\_en.htm](http://ec.europa.eu/transparency/access_documents/reports_en.htm)

<sup>25</sup> <http://www.consilium.europa.eu/documents/policy-regarding-access-to-council-documents/basic-texts-on-transparency?lang=hu>

<sup>26</sup> [http://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo1\\_6308/](http://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo1_6308/)

**A HOZZÁFÉRÉSI KÉRELMEK FELDOLGOZÁSÁVAL  
KAPCSOLATOS STATISZTIKAI ADATOK  
2012. DECEMBER 31-I ÁLLAPOT.**

**1. AZ ELEKTRONIKUS DOKUMENTUMTÁR WEBOLDALON KERESZTÜL  
KÉRT ÖSSZES DOKUMENTUM**

| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------|------|------|------|------|
| 1300 | 1260 | 1139 | 1161 | 777  |

**2. KÉRELMEK (ALAPKÉRELMEK) SZÁMA KORÁBBAN NYILVÁNOSSÁGRA  
NEM HOZOTT DOKUMENTUMOKKAL KAPCSOLATBAN**

| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------|------|------|------|------|
| 237  | 273  | 268  | 289  | 166  |

**3. MEGERŐSÍTŐ KÉRELMEK SZÁMA**

| 2008             | 2009 | 2010 | 2011            | 2012 |
|------------------|------|------|-----------------|------|
| 13 <sup>27</sup> | 3    | 5    | 4 <sup>28</sup> | 6    |

**4. PANASZTÉTEL AZ OMBUDSMANNÁL**

| 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------|------|------|------|------|
| 1    | 0    | 1    | 1    | 1    |

<sup>27</sup> 5 esetben változtattak az eredeti döntésen (4 részleges hozzáférés, 1 teljes hozzáférés)

<sup>28</sup> 1 esetben változtattak az eredeti döntésen (4 részleges hozzáférés, 1 teljes hozzáférés)

## 5. A KÉRELMEZŐ ÁLTAL HASZNÁLT NYELV

| NYELV        | 2009          | 2010           | 2011          | 2012           |
|--------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| <b>BG</b>    | 0.48%         | 1.93 %         | 1.08%         | 0.89 %         |
| <b>ES</b>    | <b>7.38%</b>  | <b>6.59 %</b>  | <b>8.46%</b>  | <b>7.09 %</b>  |
| <b>CS</b>    | 0.40%         | 0.81 %         | 0.31%         | 0.53 %         |
| <b>DA</b>    | 0.48%         | 0.61 %         | 0.77%         | 1.42 %         |
| <b>DE</b>    | <b>20.95%</b> | <b>10.74 %</b> | <b>9.54%</b>  | <b>13.30 %</b> |
| <b>ET</b>    | -             | 0.10 %         | -             | -              |
| <b>EL</b>    | 0.56%         | 0.20 %         | 0.46%         | 0.89 %         |
| <b>EN</b>    | <b>37.06%</b> | <b>45.69 %</b> | <b>48.77%</b> | <b>52.48 %</b> |
| <b>FR</b>    | <b>18.89%</b> | <b>23.81 %</b> | <b>14.00%</b> | <b>12.23 %</b> |
| <b>IT</b>    | 4.60%         | 3.44 %         | 5.38%         | 5.50 %         |
| <b>LV</b>    | -             | 0.10 %         | -             | 0.18 %         |
| <b>LT</b>    | 0.08%         | 0.10 %         | 0.31%         | 0.35 %         |
| <b>HU</b>    | 0.40%         | 0.81 %         | 0.62%         | 0.71 %         |
| <b>MT</b>    | -             | -              | -             | -              |
| <b>NL</b>    | 3.25%         | 2.63 %         | 3.08%         | 1.95 %         |
| <b>PL</b>    | 1.35%         | 0.71 %         | 3.54%         | 1.42 %         |
| <b>PT</b>    | 1.11%         | 0.71 %         | 1.23%         | 0.35 %         |
| <b>RO</b>    | 0.95%         | 0.41 %         | 1.54%         | 0.18 %         |
| <b>SK</b>    | 0.56%         | -              | 0.15%         | 0.18 %         |
| <b>SL</b>    | -             | -              | 0.15%         | -              |
| <b>FI</b>    | 0.24%         | 0.10 %         | 0.15%         | -              |
| <b>SV</b>    | 1.27%         | 0.51 %         | 0.46%         | 0.35 %         |
| <b>EGYÉB</b> | -             | -              | -             | 0.89 %         |

## 6. A KÉRELMEZŐK FÖLDRAJZI ELOSZLÁSA

| Ország                    | 2009          | 2010           | 2011          | 2012           |
|---------------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| <b>BELGIUM</b>            | <b>15.16%</b> | <b>20.57 %</b> | <b>19.08%</b> | <b>23.40 %</b> |
| <b>BULGÁRIA</b>           | 0.56%         | 2.03 %         | 1.23%         | 1.06 %         |
| <b>CSEH KÖZTÁRSASÁG</b>   | 0.63%         | 1.42 %         | 1.08%         | 0.53 %         |
| <b>DÁNIA</b>              | 0.95%         | 1.62 %         | 1.38          | 2.48 %         |
| <b>NÉMETORSZÁG</b>        | <b>20.40%</b> | <b>12.46 %</b> | <b>11.69%</b> | <b>14.72 %</b> |
| <b>ÉSZTORSZÁG</b>         | 0.16%         | 0.10 %         | 0.31%         | -              |
| <b>GÖRÖGORSZÁG</b>        | 0.48%         | 1.01 %         | 0.46%         | 1.24 %         |
| <b>SPANYOLORSZÁG</b>      | <b>7.14%</b>  | <b>4.46 %</b>  | <b>9.85%</b>  | <b>6.74 %</b>  |
| <b>FRANCIAORSZÁG</b>      | <b>11.51%</b> | <b>14.08 %</b> | <b>8.46%</b>  | <b>9.04 %</b>  |
| <b>ÍRORSZÁG</b>           | 1.27%         | 1.32 %         | 1.08%         | <b>1.60 %</b>  |
| <b>OLASZORSZÁG</b>        | <b>5.32%</b>  | <b>4.86 %</b>  | <b>7.38%</b>  | <b>7.27 %</b>  |
| <b>CIPRUS</b>             | 0.16%         | 0.10 %         | -             | -              |
| <b>LETTORSZÁG</b>         | 0.16%         | -              | 0.15%         | 0.18 %         |
| <b>LITVÁNIA</b>           | 0.16%         | 0.20 %         | 0.31%         | 0.35 %         |
| <b>LUXEMBURG</b>          | 4.44%         | 5.67 %         | 0.92%         | 1.24 %         |
| <b>MAGYARORSZÁG</b>       | 0.56%         | 0.91 %         | 0.92%         | 1.06 %         |
| <b>MÁLTA</b>              | 0.32%         | 0.30 %         | -             | -              |
| <b>HOLLANDIA</b>          | <b>3.41%</b>  | <b>4.96 %</b>  | <b>5.54%</b>  | <b>6.91 %</b>  |
| <b>AUSZTRIA</b>           | 1.59%         | 1.62 %         | 1.69%         | 1.42 %         |
| <b>LENGYELORSZÁG</b>      | 1.83%         | 1.01 %         | 3.38%         | 0.35 %         |
| <b>PORTUGÁLIA</b>         | 0.87%         | 0.51 %         | 1.23%         | 0.35 %         |
| <b>ROMÁNIA</b>            | 1.27%         | 0.71 %         | 1.54%         | -              |
| <b>SZLOVÉNIA</b>          | 0.08%         | -              | 0.15%         | -              |
| <b>SZLOVÁKIA</b>          | 0.56%         | 0.10 %         | 0.31%         | 0.35 %         |
| <b>FINNORSZÁG</b>         | 0.24%         | 0.20 %         | 0.62%         | 0.53 %         |
| <b>SVÉDORSZÁG</b>         | 1.75%         | 1.93 %         | 1.38%         | 1.06 %         |
| <b>EGYESÜLT KIRÁLYSÁG</b> | <b>8.73%</b>  | <b>6.48 %</b>  | <b>12.15%</b> | <b>7.98 %</b>  |
| <b>TAGJELÖLT ORSZÁGOK</b> | 0.32%         | 0.30 %         | 0.92%         | 0.18 %         |
| <b>HARMADIK ORSZÁGOK</b>  | <b>9.92%</b>  | <b>10.94 %</b> | <b>6.77%</b>  | <b>7.80 %</b>  |
| <b>NEM MEGHATÁROZOTT</b>  | 0.08%         | 0.10 %         | -             | -              |

## 7. A KÉRELMEZŐK SZAKMAI PROFILJA

| Szakmai profil                                                                                   | 2009          | 2010          | 2011          | 2012           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| <b>a CIVIL TÁRSADALOM képviselői</b><br>(Érdekcsoportok, ipar, nem kormányzati szervezetek stb.) | <b>21.75%</b> | <b>20.47%</b> | <b>10.36%</b> | <b>16.95 %</b> |
| <b>ÚJSÁGÍRÓK</b>                                                                                 | 3.35%         | 7.12%         | 5.84%         | 3.00 %         |
| <b>JOGÁSZOK</b>                                                                                  | 13.11%        | <b>15.93%</b> | 9.60%         | 11.16 %        |
| <b>A TUDOMÁNYOS ÉLET KÉPVISELŐI</b><br>Egyetemi kutatás                                          | <b>41.36%</b> | <b>38.47%</b> | <b>45.39%</b> | <b>33.48 %</b> |
| <b>A TUDOMÁNYOS ÉLET KÉPVISELŐI</b><br>Könyvtárak                                                | 1.42%         | 2.33%         | 1.69%         | 2.36 %         |
| <b>ÁLLAMI HATÓSÁGOK</b><br>(más, nem európai uniós intézmények)                                  | <b>13.62%</b> | 8.81%         | 1.13%         | 6.44 %         |
| <b>Európai Parlamenti képviselők és asszisztenseik</b>                                           | 1.52%         | 1.55%         | 2.07%         | -              |
| <b>EGYÉB</b><br>(Nyugdíjasok, munkanélküliek, stb.)                                              | 3.86%         | 5.31%         | <b>23.16%</b> | <b>26.61 %</b> |

**8. HOZZÁFÉRÉS MEGTAGADÁSA AZ 1049/2001 RENDELET 4. CIKKE ALAPJÁN**

| Megtagadás                                                                                                       | 2009 <sup>29</sup> | 2010 <sup>30</sup> | 2011 <sup>31</sup> | 2012 <sup>32</sup> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>4.1 CIKK a) PONT A KÖZÉRDEK VÉDELME</b><br><br>(nemzetközi kapcsolatokkal és közbiztonsággal összefüggő okok) | 5.26%              | 12.5%              | 25.4%              | 15.8%              |
| <b>4.1 CIKK b) PONT A SZEMÉLYISÉG ÉS A MAGÁNSZEMÉLY BECSÜLETÉNEK VÉDELME</b>                                     | 26.31%             | 25%                | 16.3%              | 31.6%              |
| <b>4. CIKK (2) bekezdés első franciabekezdés – KERESKEDELMI ÉRDEKEK VÉDELME</b>                                  | 2.63%              | 8.3%               | 3.6%               | 10.5%              |
| <b>4. cikk, (2) bekezdés, második francia bekezdés</b><br><br><b>BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK ÉS JOGI TANÁCSADÁS</b>       | 10.52%             | 12.5%              | 14.5%              | 10.5%              |
| <b>4. CIKK (2) bekezdés harmadik franciabekezdés – ELLENŐRZÉSEK ÉS KÖNYVVIZSGÁLATOK VÉDELME</b>                  | 15.78%             | 4.0%               | 5.4%               | 10.5%              |
| <b>4. CIKK (3) bekezdés – INTÉZMÉNY DÖNTÉSHOZATALI ELJÁRÁS VÉDELME</b>                                           | 39.47%             | 37.5%              | 34.5%              | 21%                |

<sup>32</sup> 2009: összesen 39 megtagadás (amelyektől 6 részleges hozzáférést biztosít)

<sup>33</sup> 2010: összesen 24 megtagadás (amelyektől 8 részleges hozzáférést biztosít)

<sup>31</sup> 2011: összesen 33 megtagadás (amelyektől 19 részleges hozzáférést biztosít)

<sup>32</sup> 2012: összesen 22 megtagadás (amelyektől 14 részleges hozzáférést biztosít)

## 9. A NYILVÁNTARTÁS LÁTOGATOTTSÁGA

### A. A nyilvántartásban felsorolt dokumentumok

| <b>Összes dokumentum</b> | <b>Dokumentumok (EP dokumentumok hivatkozásai)</b> | <b>Akták (minden nyelvi változat)</b> | <b>Növekedés (a dokumentumok száma)</b> |
|--------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|
| <b>2008. DECEMBER</b>    | 262 000                                            | 1 682 774                             | -                                       |
| <b>2009. DECEMBER</b>    | 310 760                                            | 1 998 330                             | 18.6%                                   |
| <b>2010. DECEMBER</b>    | <b>362 217</b>                                     | <b>2 386 485</b>                      | <b>16.6%</b>                            |
| <b>2011. DECEMBER</b>    | <b>414 169</b>                                     | <b>2 825 361</b>                      | <b>14.3%</b>                            |
| <b>2012. DECEMBER</b>    | <b>463 689</b>                                     | <b>3 097 165</b>                      | <b>12%</b>                              |

### B. A nyilvántartás weboldalának látogatottsága

| <b>LÁTOGATÁSOK</b>       | <b>ÖSSZES LÁTOGATÁS</b> | <b>HAVI LÁTOGATÁSOK</b> | <b>NÖVEKEDÉS</b> |
|--------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
| <b>2010</b>              | <b>127 548</b>          | <b>10 629</b>           | -                |
| <b>2011<sup>33</sup></b> | <b>110 274</b>          | <b>9 870</b>            | - 7%             |
| <b>2012</b>              | <b>166 104</b>          | <b>13 842</b>           | + 40%            |

<sup>33</sup> Mivel az új nyilvántartás weboldalát 2011/01/27-én hozták létre, a 2011-es látogatások száma a 11/02/1–11/12/31 periódusra vonatkozik.