

**AZ EURÓPAI PARLAMENT 2013. ÉVI ÉVES
JELENTÉSE A DOKUMENTUMOKHOZ
VALÓ NYILVÁNOS HOZZÁFÉRÉSRŐL
(1049/2001/EK rendelet, 17. cikk)**

**(a Parlament eljárási szabályzata 104. cikkének (7) bekezdése
alapján)**

ELŐSZÓ

A Parlament, a Tanács és a Bizottság 2001. december 3. óta alkalmazza a három intézmény dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendeletet¹.

A szóban forgó rendelet 17. cikkének (1) bekezdése szerint: „Az intézmények évente jelentést tesznek közzé az elz évre vonatkozóan, azon esetek számának megjelölésével, amikor az intézmény a dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadta, a megtagadás indokainak és a nyilvántartásba be nem jegyzett min sített dokumentumok számának megadásával.”

Ez a dokumentum a Parlament 12. ilyen jelentése². Egyrészt technikai áttekintést ad a Parlament nyilvános dokumentum-nyilvántartásáról³, másrészt pedig beszámol a dokumentumokhoz való hozzáférés érdekében az Európai Parlamenthez 2013-ban benyújtott kérelmekről. A jelentés ezenkívül tárgyalja a parlamenti dokumentumokhoz való hozzáférésekre irányuló, ezen id szakban beadott kérelmekkel kapcsolatos gyakorlati kérdéseket is. A kérelmek feldolgozásával és a nyilvántartás honlapján történt látogatásokkal kapcsolatos összesített adatok a jelentéshez csatolt mellékletben találhatóak.

RÖVIDÍTÉSEK

ERR = a hivatkozások elektronikus nyilvántartása (nyilvántartás)
DG COMM = az Európai Parlament Kommunikációs F igazgatósága
COREPER = Tanács – Állandó Képvisel k Bizottsága

¹ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001R1049&rid=2>

² <http://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/information/report.htm?language=HU>

³ Technikai elnevezése a hivatkozások elektronikus nyilvántartása, röviden ERR, a továbbiakban „a nyilvántartás”.

TARTALOMJEGYZÉK

I. ÖSSZEFOGLALÓ	4
II. AZ 1049/2001/EK RENDELET ÉS ANNAK VÉGREHAJTÁSA	5
1. Az 1049/2001/EK rendelet felülvizsgálata	5
2. A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre és a dokumentumkezelésre vonatkozó parlamenti szabályok	5
III A PARLAMENT NYILVÁNOS DOKUMENTUM-NYILVÁNTARTÁSA	
1. A nyilvántartás tartalma – az elérhető dokumentumok köre	6
2. Minősített dokumentumok	7
3. A nyilvántartás weboldalának használata	7
3.1. A nyilvántartás weboldalát érintő jelenlegi és jövőbeli technikai fejlesztések	7
3.2. A látogatások száma	7
3.3. Megállapítások a látogatásokkal kapcsolatban	7
3.4. A megtekintett dokumentumok	8
IV. A PARLAMENTNEK CÍMZETT DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSRE IRÁNYULÓ KÉRELMEK ELEMZÉSE	8
1. A kérelmek és válaszok mennyisége és alakulása	9
1.1. A kérelmek teljes mennyisége	9
1.2. A válaszok teljes mennyisége és határideje	9
1.3. A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumokra vonatkozó kérelmek	10
1.4. A kérelmek tárgya	10
2. A hozzáféréshez való jogra vonatkozó kivételek alkalmazása	10
2.1. A pozitív válaszok aránya	10
2.2. Elutasítások és indokolásuk	11
3. A kérelmezők profilja, nyelvi és földrajzi eloszlása	11
V. PANASZTÉTEL AZ EURÓPAI OMBUDSMANNÁL, FELLEBBEZÉS ÉS ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLAT	12
1. Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok	12
2. Bírósági felülvizsgálat	12
2.1. A Parlamentre vonatkozó ítéletek	13
2.2. A más európai uniós intézményekre vonatkozó ítéletek	13
VI. INTÉZMÉNYKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉS	14
MELLÉKLET	15

A dokumentumokhoz való hozzáférésre irányuló kérelmekre vonatkozó statisztikai adatok (1–8. pont)	15
A weboldalra történő látogatásokkal kapcsolatos statisztikai adatok (9. pont)	18

I. ÖSSZEFOGLALÓ

- A Parlament nyilvános dokumentum-nyilvántartása (melynek technikai elnevezése *a hivatkozások elektronikus nyilvántartása*, röviden ERR) folyamatosan bővül, jelenleg 10%-kal több (508 436) dokumentumhivatkozást tartalmaz, mint 2012-ben (ez az összes nyelvi változat figyelembevételével 3 372 128 dokumentumot jelent). A dokumentumok 90-95%-a közvetlenül letölthető a Parlament honlapjáról, a többit pedig egy online formanyomtatvány kitöltésével lehet kérelmezni.
- A nyilvántartás honlapjára tett látogatások száma nagyobb ütemben nőtt, mint a korábbi években: 2012-höz képest 53%-kal emelkedett. (2013-ban 253 858 látogatást regisztráltak, ami havi 21 155, egy átlagos hétköznap pedig 695 látogatást jelent.)
- Ezzel párhuzamosan megfigyelhető, hogy folyamatosan csökken a Parlamenttel lekért konkrét dokumentumok száma: 2013 során 447 kérelmező 610 dokumentumot kért le, ami a korábbi év lekéréseihez képest 21%-os csökkenést jelent (2012-ben 536 kérelmező 777 dokumentumot kért le).
- 2013-ban a kérelmezők legnagyobb részét, pontosabban 43%-át a tudományos szakemberek és a kutatók tették ki (2012-ben arányuk 34% volt). A kérelmezők következő legnagyobb kategóriáját az egyéb civil társadalmi csoportok (18%) alkották, és 15%-ot tett ki azon kérelmezők száma, akik nem kívántak magukról háttér-információt szolgáltatni. A leggyakrabban használt nyelv vitathatatlanul az angol, a kérelmek több mint felét ugyanis ezen a nyelven adták le, a kérelmek legnagyobb része pedig belgiumi kérelmezőktől érkezett.
- Az általános forgatókönyv szerint 2013-ban a valamely dokumentumhoz hozzáférni kívánó kérelmező 5 munkanapon belül választ kapott a Parlamenttől.
- A Parlament 2013-ban 36 kérelmező lekérése nyomán 84 korábban még közzé nem tett dokumentumot tett nyilvánossá. A kérelmekre első körben adott pozitív válaszok aránya 95%, és ezek a kérelmek első sorban a Parlament jogi véleményeire, az Elnökség feljegyzéseire és egyéb belső jelentésekre, például a háromoldalú egyeztetésekről készült jelentésekre irányultak (lásd a Parlament eljárási szabályzata 70. cikkének (4) bekezdését).
- A 2013-ban beadott összes kérelem mintegy 12,5%-a nem meghatározott dokumentumokra vonatkozott (ilyenek például „a következőhöz kapcsolódó összes dokumentum: ...” formájában történő lekérések). A nem elterjesztett képviselői dokumentumokra (az érdekképviselletekkel folytatott ülések napirendjeire és jegyzőkönyveire, levelezésre stb.) leadott kérelmek aránya is változatlan, az összes kérelem körülbelül 5%-a. Az Európai Parlament eljárási szabályzatának 104. cikke értelmében az ilyen dokumentumok nem minősülnek a Parlament dokumentumainak. Az ilyen lekéréseket a statisztika nem tartalmazza, mert a lekért dokumentumok száma nem ismert.

- 2013-ban öt dokumentumhoz tagadták meg a hozzáférést, három másik dokumentumhoz pedig csupán részleges hozzáférést biztosítottak. Az elutasítás alapját legtöbbször a személyiség és a magánszemély becsületének védelméhez, illetve a döntéshozatali eljárás védelméhez kapcsolódó kivétel képezte (lásd a 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (1) bekezdésének b) pontját és (3) bekezdését).
- Egyszer fordult el, hogy a dokumentumhoz való hozzáférés kezdeti elutasítását követően (az 1049/2001/EK rendelet 8. cikkével összhangban) megértesít kérelmet nyújtottak be.
- 2013-ban az európai ombudsmanhoz egyszer nyújtottak be panaszt a Parlament ellen a dokumentumokhoz való hozzáférés kapcsán, az ombudsman azonban megállapította, hogy további intézkedés nem indokolt.
- 2013-ban a dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó parlamenti határozatok kapcsán a Bíróság egyetlen ítéletet sem hozott, a többi intézmény tekintetében azonban született néhány érdekes ítélet ezzel kapcsolatban (ezekről összefoglalás az V. fejezet 2.2 pontjában található).

II. AZ 1049/2001/EK RENDELET ÉS ANNAK VÉGREHAJTÁSA

Az 1049/2001/EK rendeletnek a Lisszaboni Szerződés átláthatósági követelményeire való hozzáigazításáról szóló 2011. március 21-i bizottsági javaslat nyomán 2013-ban zajlott a rendelet felülvizsgálata.

1. Az 1049/2001/EK rendelet felülvizsgálata

A Michael Cashman EP-képviselő, az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság (LIBE) elnöke által készített jelentés alapján 2011. december 15-én az Európai Parlament első olvasatban állásfoglalást fogadott el⁴ a rendelet átdolgozására irányuló 2008-as bizottsági javaslatról. Állásfoglalásában a Parlament úgy tekintette, hogy a 2011-es bizottsági javaslattal kapcsolatos eljárás érvényét veszítette, mivel a Parlament annak tartalmát belefoglalta a 2008-as javaslatra vonatkozó állásfoglalásába.

A háromoldalú egyeztetések, valamint a Parlament és a Tanács között a soros elnökség keretében megrendezett technikai megbeszélések eredményeképpen 2012-ben az intézmények álláspontjait összehangolták, azonban számos érzékeny kérdésben, többek között a dokumentum fogalmának meghatározása⁵ és az intézmények belső tárgyalásainak védelme („gondolkodási mozgástér”)⁶ tekintetében nem sikerült érdemben közelíteni azokat.

2013. június 12-én a Parlament plenáris ülése állásfoglalást fogadott el az 1049/2001/EK rendelet holtpontra jutott felülvizsgálatáról⁷, melyben cselekvésre szólította fel a Bizottságot

⁴ P7-TA(2011)0580

⁵ Az 1049/2001/EK rendelet 3. cikke.

⁶ Ugyanezen rendelet 4. cikkének (3) bekezdéséhez kapcsolódóan, amely az intézmény döntéshozatali eljárásával foglalkozik.

⁷ P7-TA(2013)0271

és a Tanácsot, és a tárgyalások kiindulópontjaként megér sítette 2011. december 15-én elfogadott álláspontját⁸.

2014. február 20-án a Parlament LIBE bizottsága jelentést fogadott el a 2011–2013-as id szak vonatkozásában a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés r, melyben felszólította a Tanácsot, hogy folytassa végre az 1049/2001/EK rendelet felülvizsgálatát⁹. A jelentés ezenkívül felszólítja a három intézményt, hogy a dokumentumokhoz való hozzáférés r szóló éves jelentéseikben szolgáljanak összehasonlítható statisztikai adatokkal, fokozzák az informális háromoldalú egyeztetések átláthatóságát, biztosítsák a lehet legszélesebb kör hozzáférést jogi szolgálataik véleményéhez, illetve értékeljék a zárt ülések gyakorlatát.

2. A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre és a dokumentumkezelésre vonatkozó parlamenti szabályok

Az Elnökség 2011. június 22-én felülvizsgálta és elfogadta az Elnökségnek az Európai Parlament dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó bels szabályokat az 1049/2001/EK rendelet értelmében megállapító, 2001. november 28-i határozatát¹⁰.

Ezek az új szabályok tisztázzák a rendelet hatályát a Parlament dokumentumaira vonatkozóan, különösen a következ k tekintetében: az EP-képvisel k és/vagy uniós tisztviselk dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmeinek megfelel eljárásai és alternatív jogalapjai; megfelel eljárások a meglév dokumentumokban nem szerepl információk iránti kérelmek¹¹ kezelésére; valamint a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekért felel s megfelel parlamenti szolgálatok (például az Átláthatósági Osztály, a Történeti Irattár Osztály, az Állampolgári Tájékoztatáskérések Osztálya és a Kommunikációs F igazgatóság (DG COMM)).

A dokumentumok bels kezelésének új rendszerére vonatkozó 2012-es elnökségi határozat¹² eredményeképpen 2013-ban az új dokumentumkezelési rendszer megfelel végrehajtása érdekében minden f igazgatóságon kineveztek egy, a dokumentumok kezeléséért felel s tisztvisel t (RAD), illetve létrehozták a dokumentumok kezeléséért felel s tisztvisel k szolgálatközi csoportját (GIDOC).

A dokumentumok megfelel bb osztályozása a hatékonyság növeléséhez, valamint a dokumentumok könnyebb azonosításához vezet. 2013-ban az Átláthatósági Osztály

⁸ Az állásfoglalás leszögezi, hogy a felülvizsgált szövegnek minimumkövetelményként: a hatályt kifejezetten ki kell terjesztenie valamennyi uniós intézményre, hivatalra és ügynökségre; er sítenie kell a jogalkotás átláthatóságát, ideértve a jogalkotási jogi véleményekhez történ hozzáférést is; tisztáznia kell az átláthatóság és az adatvédelem közötti kapcsolatot; be kell építenie az Aarhusi Egyezményt; a dokumentum jelenlegi tág meghatározását kell a további lépések minimális kiindulópontjának tekintenie; biztosítania kell a nemzetközi tárgyalásokhoz és megállapodásokhoz kapcsolódó dokumentumokhoz való hozzáférést és az átláthatóságot; gondoskodnia kell az uniós alapok pénzügyi átláthatóságáról; nem szabad bevezetnie semmiféle csoportmentességet.

⁹ A tervek szerint a jelentést még a jogalkotási ciklus vége el tt el fogják fogadni a plenáris ülésen.

¹⁰ HL C 216., 2001.7.22., 19. o.

¹¹ Ezekkel a kérelmekkel az illetékes szolgálatok és/vagy az uniós polgárok részére fenntartott tájékoztatói szolgálat (CITES) foglalkozik.

¹² Július 2-i határozat. A 9. cikk a „dokumentumok kezeléséért felel s tisztvisel kkel” foglalkozik, akiknek a feladata a c) pont szerint különösen „a f igazgatóság feladatkörének keretében létrehozott vagy kapott dokumentumok, valamint a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésért felel s osztály által kért dokumentumok rendelkezésre bocsátása, a további teend kre vonatkozó vélemény mellékelésével”. Ez a rendelkezés tükrözi a 2011. június 22-i elnökségi határozat 9. cikkét, amely szerint amennyiben „a kért dokumentumot azonosítani kell és meg kell keresni, az illetékes szolgálat a dokumentumot készít szervhez fordul, ez utóbbi pedig öt munkanapon belül javaslatot tesz a kérés elbírálására”.

iránymutatást dolgozott ki az EP szolgálatai és els sorban a dokumentumok kezeléséért felelős tisztviselők számára a Parlament dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférés gyakorlati vonatkozásairól, az elmúlt mintegy tíz év tapasztalataira és ítélkezési gyakorlatára építve (vö. „Parlamenti útmutató a dokumentumokhoz való hozzáférésről”). A tervek szerint ezt az útmutatót 2014 folyamán hivatalosan elfogadják és továbbítják a Parlament szolgálatai számára.

III. A PARLAMENT NYILVÁNOS DOKUMENTUM-NYILVÁNTARTÁSA

A nyilvántartás jelenlegi formájában 2011. január 27. óta létezik, amikor bevezetésre került egy ergonomiai szempontból kedvezőbb szoftver, jobb keresési funkcióval. A nyilvántartás 2001-től napjainkig tartalmazza a Parlament dokumentumaira történő hivatkozásokat.

1. A nyilvántartás tartalma – az elérhető dokumentumok köre

Az éves jelentések szerint a nyilvántartásban található dokumentumok köre a Parlament által készített dokumentumok számának emelkedésével párhuzamosan növekszik, bár a növekedés üteme 2012-höz képest 2013-ban valamelyest lassult. A becslések szerint a dokumentumok 90-95%-a közvetlenül online elérhető a nyilvánosság számára, az 1049/2001/EK rendelet 12. cikkének rendelkezéseivel összhangban. Minden egyéb dokumentumba betekintést lehet kérni az online dokumentumigénylési űrlap kitöltésével¹³.

2013. december 31-én a nyilvántartás adatbázisa 508 436 hivatkozást tartalmazott (ami 3 372 128 dokumentumnak felel meg, ha minden nyelvi változatot figyelembe veszünk). Ez 2012-höz képest 10%-os növekedést jelent.

Az elérhető dokumentumok köre oly módon bővül, hogy a Parlament hatásköreinek bővülésével párhuzamosan a nyilvántartásba a jogalkotási folyamattal kapcsolatos dokumentumok egyre szélesebb köre kerül be. A 2013-ban a nyilvántartásba bekerült új dokumentumtípusok a következők: a képviselők magatartási kódexéhez kapcsolódó dokumentumok (a nyilvántartás 1.3.2 fejezete); az EKB-hez intézett parlamenti kérdésekre adott válaszok (1.4.12 & 1.4.13); a Parlament könyvtára által készített statisztikai elemzések (2.3.4.2) és Eurobarométer-felmérések (2.4). Ezenkívül a DG IPOL (tematikus főosztályai) teljes körben frissítette a Parlament ismertetőit (2.3.2).

2. Minősített dokumentumok

Az 1049/2001/EK rendelet 9. cikke meghatározott eljárást ír el a minősített dokumentumokra¹⁴ vonatkozóan. E cikk (3) bekezdése értelmében a minősített dokumentumok csak a kibocsátó hozzájárulásával vehetők fel a nyilvántartásba.

Az 1049/2001/EK rendelet 17. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy az éves jelentésben közölni kell a nyilvántartásba fel nem vett minősített dokumentumok számát. 2013-ban a Parlamentnek nem került birtokába az 1049/2001/EK rendelet 9. cikke szerinti minősített

¹³ <https://www.secure.europarl.europa.eu/RegistreWeb/requestdoc/secured/form.htm?language=HU>

¹⁴ „(...) az intézményektől vagy az általuk létesített ügynökségektől, tagállamoktól, harmadik országoktól vagy nemzetközi szervezetektől származó, az érintett intézmény szabályainak megfelelően "TRÈS SECRET/TOP SECRET", "SECRET" vagy "CONFIDENTIEL" minősítésű dokumentumok, amelyek védelme az Európai Unió, illetve annak egy vagy több tagállama alapvető érdeke a 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának hatálya alá tartozó területeken, nevezetesen közbiztonsági, védelmi és katonai ügyekben” (9. cikk (1) bekezdés).”

dokumentum, így egyetlen ilyen dokumentum sem került felvételre a Parlament nyilvános dokumentum-nyilvántartásába.

Ezen kívül a 2013. április 15-i elnökségi határozattal frissített, a bizalmas információk Európai Parlament általi kezelésére vonatkozó szabályokról szóló elnökségi határozat 12. cikkének (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a f titkárnak **éves jelentést kell benyújtania az Elnökség részére** e határozat **alkalmazásáról**. Ennek az éves jelentésnek tartalmaznia kell az Európai Parlamenthez beérkezett és általa birtokolt bizalmas dokumentumok számát és típusát.

3. A nyilvántartás weboldalának használata

3.1. A nyilvántartás weboldalát érint jelenlegi és jövőbeli technikai fejlesztések

Az ombudsman által támogatott és a Parlament által elvárt proaktív átláthatósági politika részeként a nyilvántartás weboldalát folyamatosan fejleszteni kell a Parlament dokumentumaihoz való közvetlen hozzáférés hatékonyabb segítése érdekében.

A nyilvántartás 2013-as fejlesztése során további ellenrzési beállításokat építettek be a közzétett adatok jobb minőségének garantálása érdekében (pl. tanulmányok, illetve az Eurovoc-indexálás kiterjesztése a legtöbb jogalkotási dokumentumra). A rendszert alkalmassá tették horvát nyelvű dokumentumok feltöltésére. A keres program fejlesztése érdekében a m szakai migrációt véglegesítették (Oracle 11g 1.6-ról 3.6-ra), és az indexálással kapcsolatos feladatokat és a webszolgáltatással kapcsolatos funkciókat ellátó külön szervereket helyeztek üzembe.

3.2. A látogatások száma

A nyilvántartás honlapján tett látogatások száma folyamatosan és jelentős mértékben, évi 53%-os ütemben növekszik¹⁵. 2013-ban összesen 253 858 weboldal-látogatást rögzítettek, ami átlagosan havi 21 155, egy átlagos hétköznapon pedig 695 megtekintést jelent¹⁶.

Az összes látogatásból 105 096 volt „egyedi látogatás”¹⁷, amely ami az előző évhez képest 20%-os emelkedés (2012-ben 87 293 volt ez a szám). 2013-ban az ilyen egyedi látogatások száma hat- és tizenkétezer között változott havonta. Májusban tetőzött (12 463 látogatás), és augusztusban zuhant a mélypontra (5 765 látogatás).

Az ilyen ingadozások valószínűleg a Parlament jogalkotási menetrendjével függenek össze. A 2013. április-májusi látogatási hullám összefüggésben állhat például a bankreformmal kapcsolatos bizottsági és plenáris ülésekkel, az előzetes adatvédelmi megbeszélésekkel és az EU–USA kereskedelmi megbeszélések előkészületeivel.

3.3 Megállapítások a látogatásokkal kapcsolatban

A 2013-ra vonatkozó statisztikák azt mutatják, hogy a nyilvántartást leginkább a következő országokból látogatták (csökkenő sorrendben): Belgium, Németország, Franciaország, Spanyolország, Nagy-Britannia, az Egyesült Államok, Hollandia és Kína. A 2012-es sorrend

¹⁵ A statisztikai eszköz által használt meghatározás szerint: „a weboldalt néző, illetve böngésző olyan új látogató, aki az előző hatvan percen belül nem járt az oldalon”.

¹⁶ 2012-ben 166 105 látogatást rögzítettek, ami 2011-hez képest 40%-os növekedést jelent.

¹⁷ A meghatározás szerint: „A weboldalt megtekintő különböző természetes személyek száma”.

kis mértékben eltért ettől, akkor ugyanis Dél-Korea és Olaszország is előkelő helyen szerepelt.

A látogatók legnagyobb része a Google kereséskeresztül érte el a nyilvántartást, ezt követi a Bizottság Európai Unióról szóló honlapján található, az EP-nyilvántartásra mutató hivatkozás¹⁸. A nyilvántartásban szereplő dokumentumok keresése során a látogatók több mint 34%-a a „részletes keresés” funkciót használja, és kevesebb mint 20% feletti azok aránya, akik dokumentumtípus szerint keresnek.

A nyilvántartás egyik népszerű opciója a levelezési listára való feliratkozás egy-egy dokumentumtípussal kapcsolatban, amely nyomán a listatagok automatikusan megkapják az adott típusú, újonnan nyilvántartásba vett dokumentumot. 2013. december 31-én a nyilvántartásnak 1487 dokumentumfrissítésről szóló értesítésre feliratkozott tagja volt, tehát 200-zal kevesebb, mint 2012-ben. Ez a csökkenés valószínűleg a 2013 során tapasztalható műszaki problémáknak tudható be. A feliratkozottak nagy része (1434 fő) az intézményeken kívüli személy (56-an az intézményekhez tartoznak). A feliratkozások – népszerűségi sorrendben – a következőkre irányultak: írásbeli kérdések, írásbeli kérdésekre adott válaszok, bizottsági dokumentumok, elfogadott szövegek, dokumentumtervezetek, napirendtervezetek, parlamenti jelentések, valamint a sajtószolgálat napirendjei.

A látogatók által a nyilvántartásban eltöltött átlagos idő csökken, amely a következő két tendenciával magyarázható: 1) a felhasználók egyre jobban kiismerik a nyilvántartást és annak felépítését, illetve 2) 2013 júniusa óta az Európai Parl. „Think Tank” oldalán fellelhető tanulmányokat is az EP-s nyilvántartás tárolja, melyeket azonban egy másik honlapról lehet elérni. 2013-ban a LIBE bizottságnak a személyes adatok tömeges megfigyelésére vonatkozó tanulmánya¹⁹ volt a legnépszerűbb: 14 000 keresési találatot kapott.

3.4. A megtekintett dokumentumok

A nyilvántartás honlapjáról 2013-ban 106 604 dokumentumot tekintettek meg közvetlenül. A leggyakrabban megtekintett dokumentumtípusok (csökkenő sorrendben) a következők: írásbeli választ igénylő kérdésekre adott válaszok (41,74%), írásbeli választ igénylő kérdések (18%), bizottsági dokumentumok (3,2%), elfogadott szövegek (2,99%), parlamenti jelentések (2,54%), jelentéstervezetek (1,97%), elnöki beszédet élvező írásbeli kérdések (1,71%), „briefing” típusú dokumentumok (1,42%); szóbeli választ igénylő kérdések (1,2+) és végleges bizottsági jegyzőkönyvek (1,17%).

A közvetlen és a közvetett²⁰ megtekintéseket is számításba véve a legnépszerűbb dokumentumtípusok (csökkenő sorrendben) a következők: a parlamenti bizottságok által készített tanulmányok, az Európai Bizottság dokumentumai és az EP könyvtári tájékoztatói. Az EP-nyilvántartásban tett látogatások számának növekedéséhez vezet egyik fontos tényező, hogy a nyilvántartás immár a Think Tank valamennyi dokumentumainak tárhelyéül is szolgál.²¹

¹⁸ http://europa.eu/publications/official-documents/index_hu.htm

¹⁹ http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/493032/IPOL-LIBE_ET%282013%29493032_EN.pdf

²⁰ „Közvetett megtekintésre” olyankor kerül sor, amikor az EP-nyilvántartásban tárolt dokumentumokhoz az Európai Parl. egyéb weboldalain keresztül férnek hozzá.

²¹

<http://www.europarl.europa.eu/thinktank/hu/documents.html?jsessionid=247476963B28AE59AA1514427F989099.node2>

IV. A PARLAMENTNEK CÍMZETT DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSRE IRÁNYULÓ KÉRELMEK ELEMZÉSE

Az utóbbi néhány év során a Parlamenthez benyújtott, dokumentum iránti kérelmek száma visszaesett, és bár e jelenség az összes uniós intézményt érinti²², a Parlament továbbra is az az intézmény, ahol a legmagasabb a hozzáférhető dokumentumok száma.

1. A kérelmek és válaszok mennyisége és alakulása

1.1. A kérelmek teljes mennyisége

2013-ban összesen 610 dokumentumot kértek a Parlamenti től (ezek 447 kérelmezőtől érkeztek), ami az előző évekhez képest 21%-os csökkenést jelent²³. Mindazonáltal ezt három jelenség figyelembe vétele mellett kell szemlélni:

- 2013 során 53%-os növekedés volt tapasztalható a nyilvántartásra vonatkozó megtekintések számában. Jól látható, hogy egyre többen veszik igénybe a nyilvántartást, és akár más uniós intézmény dokumentumait (főképp a Bizottság dokumentumait) is megtekintik az Európai Parlament nyilvántartásában. Így kevesebb kérelmet nyújtanak be a Parlamenthez az olyan dokumentumokra vonatkozóan, amelyek már nyilvánosan hozzáférhetőek, illetve az EP nyilvántartása betölti azt a szerepet és teljesíti azt a célt, amit neki szántak (lásd az 1049/2011/EK rendelet 11. cikke).
- A 2013-ban beadott összes kérelem mintegy 12,5%-a nem meghatározott dokumentumokra vonatkozott (ilyenek például „a következőhöz kapcsolódó összes dokumentum: ...” formájában történő lekérések). A nem előterjesztett képviselői dokumentumokra (az érdekképviselőkkel folytatott ülések napirendjeire és jegyzőkönyveire, levelezésre stb.) leadott kérelmek aránya változatlanul az összes kérelem körülbelül 5%-a. Az Európai Parlament eljárási szabályzatának 104. cikke értelmében az ilyen dokumentumok nem minősülnek a Parlament dokumentumainak. Az ilyen típusú lekéréseket a lekért dokumentumok számára vonatkozó statisztika nem tartalmazza.
- A Parlament dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó szabályokról szóló 2011-es elnökségi határozat²⁴ magyarázatai biztosították, hogy egyértelműbbé váljanak az adminisztráción belüli különböző szolgálatok szerepkörei, illetve hatékonyabban kezeljék a kérelmeket. 2013-ban a Történelmi Irattár Osztály, Állampolgári Tájékoztatáskérések Osztálya vagy a Kommunikációs Főigazgatóság (újságírók számára) a kért információ típus tekintetében felelős szolgálatként 2013 során egyre több ügyel foglalkozott (2013-ban az összes lekérés 9%-át csoportosították át, szemben 2012-vel, amikor ez az arány 5%-os volt).
- Növekvő tendencia, hogy az uniós intézményekhez benyújtott, dokumentumokhoz való hozzáférésre irányuló kéréseket a kérelmezők nyilvánossá teszik, és ezt a lehetőséget számos fórum és portál is felkínálja. A Parlament 2013-ban 60, míg 2012-

²² Lásd a következő tanulmányt:

http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2013/493035/IPOL-LIBE_NT%282013%29493035_EN.pdf (6. o.; 33. o.)

²³ 2012-ben 777, 2011-ben 1161 parlamenti dokumentum megtekintését kérelmezték.

²⁴ Lásd a jelentés 1.2. pontját.

ben 23 ilyen kérést kapott. Ennek megfelelően a dokumentumok megosztása és a kérések láthatósága összességében azt eredményezheti, hogy ugyanazt a dokumentumot vagy a hasonló dokumentumokat kevesebbszer kérik le.

A fenti jelenségek kétségtelenül hozzájárulnak a 2013 során a nyilvántartás weboldalán keresztül kérelmezett dokumentumok számában tapasztalt látszólagos csökkenéshez.

1.2. A válaszok teljes mennyisége és határideje

Az Átláthatósági Osztály 2013 során 447 kérelem nyomán összesen 965 dokumentumot küldött. Mivel általánosságban kevesebb dokumentumbetekintési kérelem érkezik be, nyilvánvaló, hogy kiterjedtebb kommunikációra kerülhet sor azokkal a kérelmezőkkel, akik a parlamenti tevékenység nagy területeit kutatják.

Az általános forgatókönyv szerint 2013-ban a valamely dokumentumhoz hozzáférni kívánó kérelmező 5 munkanapon belül választ kapott a Parlamenti 1. Intézményünk 2013 során mindössze hat esetben kérte a válaszadási határidő 15 munkanappal való meghosszabbítását az 1049/2001/EK rendelet 7. cikke (3) bekezdésének megfelelően.

1.3. A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumokra vonatkozó kérelmek

A Parlament 2013-ban 36 kérelmező alapkérelme nyomán 84 korábban még közzé nem tett dokumentumot tett nyilvánossá. A kérelmekre első körben adott pozitív válaszok aránya 95%, és ezek a kérelmek a Parlament jogi véleményeire, az Elnökség feljegyzéseire és egyéb belső jelentésekre, például a *háromoldalú* egyeztetésekre 1 készült jelentésekre irányultak (a Parlament eljárási szabályzata 70. cikkének (4) bekezdése).

A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumokat nyilvánosnak kell tekinteni és elérhetővé kell tenni az EP nyilvántartásában a 6. fejezetben (Az 1049/2001/EK rendelet szerinti elzárásos kérelmet követően nyilvánosságra hozott dokumentumok), amint azt kiadják egy kérelmezőnek.

Egyszer fordult el, hogy a dokumentumhoz való hozzáférés kezdeti elutasítását követően (az 1049/2001/EK rendelet 8. cikkével összhangban) megérkező kérelmet nyújtottak be. Az egyértelműség kedvéért meg kell jegyezni, hogy négy, 2012-ben befogadott (és a 2012.évi éves jelentésben foglalt) megérkező kérelmet válaszoltak meg 2013 elején (a statisztikákat tartalmazó táblázatot lásd a mellékletben).

1.4. A kérelmek tárgya

- A 2013-ban kérelmezett valamennyi dokumentum közül a következő dokumentumtípusok voltak a leggyakoribbak: elfogadott szövegek (10%); elterjesztett szövegek (a kérelmek 8,5%-a); elnökségi dokumentumok (5,5%); levelezés (5%); képviselői dokumentumok (5%); adminisztratív dokumentumok (konkrétan az infrastruktúrára és a pénzügyekre vonatkozóan) (4,5%); petíciók (3%) és a szó szerinti jegyzőkönyvek (2%).
- A 2013-ban beadott összes kérelem mintegy 12,5%-a nem meghatározott dokumentumokra vonatkozott (ilyenek például „a következőhöz kapcsolódó összes dokumentum: ...” formájában történő lekérések). A nem elterjesztett képviselői dokumentumokra (az érdekképviselőkkel folytatott ülések napirendjeire és jegyzőkönyveire, levelezésre stb.) leadott kérelmek aránya változatlanul az összes kérelem

körülbelül 5%-a. Az Európai Parlament eljárási szabályzatának 104. cikke értelmében az ilyen dokumentumok nem min sülnek a Parlament dokumentumainak. Az ilyen típusú lekéréseket a lekért dokumentumok számára vonatkozó statisztika nem tartalmazza.

- A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumokra irányuló kérelmek a Parlament jogi véleményeire (a nyilvánosságra nem hozott dokumentumok 36%-a), elnökségi feljegyzésekre (a nyilvánosságra nem hozott dokumentumok 50%-a) és egyéb bels jelentésekre – nevezetesen a *háromoldalú* egyeztetésekr l készült jelentésekre (az Európai Parlament eljárási szabályzata 70. cikkének (4) bekezdése) – (a nyilvánosságra nem hozott dokumentumok 22%-a) vonatkoztak. A legutóbbi dokumentumkategória tekintetében 2012 végén a Parlament plenáris ülése megszavazta az eljárási szabályzat módosítását²⁵ és a *háromoldalú egyeztetések* átláthatóságának javítását. A Parlament tárgyalócsoportjainak ezentúl valamennyi *háromoldalú egyeztetés* el remenetelér l és eredményér l jelentést kell tenniük az illetékes bizottságnak. Annak ellenére, hogy a jelentésnek egyel re nincs egységes formátuma (a jelentést szóban is meg lehet tenni a bizottsági üléseken – ami így bekerül a jegyz könyvekbe –, illetve az ülések jegyz könyvei vagy összefoglalói révén is be lehet ket nyújtani), az ilyen dokumentumokra irányuló kérelmek száma növekszik. A Parlament a dokumentumokat valamennyi esetben nyilvánossá tette, ami komoly el relépés ezen új döntéshozatali eljárások átláthatósága felé.

2. A hozzáféréshez való jogra vonatkozó kivételek alkalmazása

2.1. A pozitív válaszok aránya

A Parlament 2013-ban 36 kérelmez alapkérelme nyomán 84 korábban még közzé nem tett dokumentumot tett nyilvánossá. A kérelmekre a kezdeti szakaszban adott pozitív válaszok aránya 2013-ban 95% volt. A Parlament hagyományosan magas pozitív válaszadási aránnyal rendelkezik (2012-ben 87%, 2011-ben 88%).

2.2. Elutasítások és indokolásuk

2013-ban a kérelmek kezdeti szakaszában a Parlament 5 dokumentum lekérését utasította el az 1049/2011/EK rendelet 4. cikke alapján, illetve 3 dokumentum tekintetében adott részleges hozzáférést. Teljes elutasítás tárgyát alapvet en a személyes adatokat tartalmazó, vagy az olyan dokumentumok képezték, amelyek esetében bizonyítottan egy vagy több személy magánéletének és becsületének védelmét kellett érvényesíteni. A Parlament a személyzeti kinevezések tekintetében védelemben részesítette a bels igazgatási eljárásait is.

Egyszer fordult el , hogy a dokumentumhoz való hozzáférés kezdeti elutasítását követ en (az 1049/2001/EK rendelet 8. cikkével összhangban) meger sít kérelmet nyújtottak be. Ebben az esetben a Parlament kezdeti elutasítását teljes mértékben meger sítették a következ két indok alapján: a rendelet 4. cikkének (3) bekezdésében az igazgatási döntésekre (személyzeti kinevezések) vonatkozó bels döntéshozatali eljárások védelme tekintetében megállapított kivétel, illetve a rendelet 4. cikke (1) bekezdésének b) pontjában a személyiség és a magánszemély becsületének védelme tekintetében megállapított kivétel, ami megfelel az el z évek tendenciáinak.

Végezetül a Parlament jelenleg (2014 els negyedéve) két olyan meger sít kérelemre dolgozza ki válaszáat, amelyekre vonatkozóan az alapkérelmet 2013-ban nyújtották be. Ezek a

²⁵ P7_A(2012)0281

kérelmek olyan dokumentumokra vonatkoznak, amelyek személyes adatokat és bizalmas üzleti adatokat tartalmaznak.

3. A kérelmezők profilja, nyelvi és földrajzi eloszlása

Általánosságban 2013-ban a kérelmezők legnagyobb részét, azaz 43%-át a tudományos szakemberek és a kutatók tették ki (2012-ben arányuk 34% volt). A kérelmezők következő legnagyobb kategóriáját az egyéb civil társadalmi csoportok (18%) alkották, és ket követték azon kérelmezők, akik nem kívántak magukról háttér-információt szolgáltatni (15%). A leggyakrabban használt nyelv vitathatatlanul az angol, a kérelmek több mint felét ugyanis ezen a nyelven adták le, a kérelmek legnagyobb része pedig belgiumi kérelmezőktől érkezett.

A civil társadalom részéről befutó kérelmek (18%) közel 80%-a az üzleti ágazatból, 16%-a környezetvédelmi szervezetektől és 16%-a egyéb érdekcsoportoktól érkezett. A jogászoktól (akiket statisztikai okok miatt nem a civil társadalomhoz számoltunk) érkező kérelmek aránya 9%-kal többé-kevésbé változatlan maradt.

A korábban nem nyilvánosságra hozott dokumentumok iránti kérelmek benyújtói az alábbi kategóriákba tartoznak: 36% egyéb; 36% kutató; 14% jogász, 5% üzleti ágazat, 5% sajtó és 4% polgár.

Ami a kérelmek (uniós tagállamok szerinti) földrajzi megoszlását illeti, 2013 a korábbi évekhez nagyon hasonló mintát mutat. A kérelmek csaknem 29%-a belgiumi székhelyű személyektől vagy szervezetektől ered, majd nagyságrendben ezt követi Németország (15%), Franciaország (10%), az Egyesült Királyság (6%), Hollandia (6%), Olaszország (5%) és Spanyolország (5%). A harmadik országokból érkező kérelmek aránya csekély mértékben nőtt és az összes kérelem hozzávetőleg 10%-át tették ki.

Az alkalmazások leggyakrabban használt nyelve 2013-ban az angol (53%) volt, ami az elmúlt évekhez képest növekedést jelent, ezt követi ugyancsak növekvő aránnyal a francia nyelv (14%), majd az enyhén csökkenő arányú német (12%) és a spanyol (7%). Ez aláhúzza az utóbbi években már megfigyelt tendenciát, amely az angol mint közvetlen nyelv jelentőségének növekedése felé mutat.

V. PANASZTÉTEL AZ EURÓPAI OMBUDSMANNÁL, FELLEBBEZÉS ÉS ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLAT

Az 1049/2001/EK rendelet egyértelmű eljárást²⁶ biztosít azon polgárok számára, akik fellebbezni kívánnak az uniós intézményeknek a dokumentumokba való betekintést elutasító döntése ellen. Míg a Parlament esetében az ez idáig hozott döntéseivel kapcsolatban csupán négy ilyen ügy jutott el a Törvényszékig, a rendeletet illetően jelentős terjedelmű ítélkezési gyakorlat áll rendelkezésre, amely segítséget nyújt annak értelmezéséhez. A polgárok, akiktől megtagadták a dokumentumhoz való hozzáférést a megkeresés – vagy második – kérelmet követően, panaszt tehetnek az európai ombudsmannál, vagy fellebbezhetnek a Törvényszéken.

1. Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok

Nikiforos Diamandouros európai ombudsman tisztségét Emily O'Reilly vette át 2013. szeptember 30-án. Diamandouros úr az Európai Parlament Petíciós Bizottsága elnök 2013

²⁶ 8. cikk, (3) bekezdés

májusában tartott egyik utolsó beszámolója során méltatta az uniós intézményeket az átláthatóság terén a közelmúltban elért elrelépésük kapcsán, megjegyezve, hogy az átláthatóság hiányára irányuló panaszok 36%-kal estek vissza 2012-ben.

Nem sokkal új tisztségének elfoglalását követően Emily O'Reilly, korábbi íróombudsman saját kezdeményezésű vizsgálatot (OI/6/2013/KM számú ügy) indított az uniós intézményekhez az 1049/2001/EK rendelet értelmében biztosított hozzáférésre vonatkozóan benyújtott alap- és megerősített kérelmek elbírálási időtartama tekintetében. A Parlament a dokumentumokhoz való hozzáférésre irányuló kérelmekre általában 5 munkanapon belül választ ad, és 2013-ban mindössze 6 esetben kérelmezte az intézmény a határidő 15 munkanapos meghosszabbítását.

2013-ban az európai ombudsmanhoz egyszer nyújtottak be panaszt a Parlament ellen a dokumentumokhoz való hozzáférés kapcsán, az ombudsman azonban megállapította, hogy további intézkedés nem indokolt.

A korábbi panaszok tekintetében az ombudsman 2014 elején határozatot tett közzé, amelyben üdvözölte a Parlament észrevételeit és egy panasz (2393/2011/RA) keretében kapott további megjegyzés kapcsán tett megállapítását. A Parlament kijelentette, hogy mindent elkövet annak biztosítása érdekében, hogy a jövőbeli kereskedelmi tárgyalások – különösen az Egyesült Államokkal a *transzatlanti kereskedelmi és beruházási partnerségről* szóló, jelenleg folyó tárgyalások – átláthatóbbak legyenek és azokban az érdekelt felek is részt vehessenek. Az eredeti panaszt azt követően nyújtották be, hogy a Parlament megtagadta a hamisítás elleni kereskedelmi megállapodásról (ACTA) szóló tárgyalásokkal kapcsolatos dokumentumokhoz való hozzáférést (lásd a Parlament 2011. évi jelentését a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésről). A panaszos állítása szerint a Parlament nem nyújtott az 1049/2001/EK rendelet szerinti megalapozott indoklást a szóban forgó dokumentumokhoz való hozzáférés megtagadásáról.

Mostanáig az ombudsman egyelőre nem hozott döntést a Parlament ellen 2012 februárjában a nyilvántartásban rendelkezésre bocsátott dokumentumok körével kapcsolatban benyújtott kapcsolódó panasz (0262/2012/OV) ügyében. A panaszos azt állítja, hogy a Parlament nem tünteti fel nyilvántartásában az összes birtokában lévő dokumentumot.

2. Bírósági felülvizsgálat

2.1. A Parlamentre vonatkozó ítéletek

A referencia-időszak során egyetlen **bírósági ítélet** sem született a dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó parlamenti határozattal kapcsolatban. Mindazonáltal a Parlament az Access Info Europe támogatása céljából beavatkozott a **C-280/11 P.** sz., Európai Unió Tanácsa kontra Access Info Europe (további információkat lásd lentebb) ügyébe, ami vélhetőleg jelentős hatással lesz a nemzeti és uniós jogalkotási eljárások átláthatóságára.

2.2. A más európai uniós intézményekre vonatkozó ítéletek

A többi intézmény esetében a referencia-időszak alatt tizenhárom ítélet született a dokumentumokhoz való hozzáférés tárgyában (a f. tanácsnoki végzéseket és indítványokat nem említjük), amelyekből tíz érinti az Európai Bizottságot:

Európai Bizottság:

- az igazgatási dokumentumokhoz, valamint egy bírósági ügyre vonatkozó dokumentumokhoz való hozzáférés iránti megerősítő kérelmet elutasító határozatokhoz kapcsolódó dokumentumokhoz való hozzáférésről szóló, **T-392/07.** sz., Strack kontra Bizottság ügyben 2013. január 15-én hozott ítélet;
- a hamisítás elleni nemzetközi kereskedelmi megállapodástervezettel (ACTA) kapcsolatos dokumentumokról és a nemzetközi kapcsolatokhoz f z d közérdek védelmével kapcsolatos kivételről szóló, **T-301/10.** sz., Sophie In 't Veld kontra Európai Bizottság ügyben hozott, 2013. március 19-i ítélet;
- a dokumentumokhoz való hozzáférés jogának állítólagos megsértéséről szóló, **F-112/11.** sz., Raffaele Dalmasso kontra Európai Bizottság ügyben 2013. március 21-én hozott ítélet;
- a nemzetközi kapcsolatokhoz f z d közérdek védelmével kapcsolatos kivételről szóló, **T-93/11.** sz., Stichting Corporate Europe Observatory kontra Európai Bizottság ügyben hozott, 2013. június 7-i ítélet;
- a dokumentumokhoz és megállapodásokhoz való hozzáférésről és piaci erőfölénnyel való visszaélésről szóló, **T-104/07** és **T-339/08.** sz., Belgische Vereniging van handelaars in- en uitvoerders geslepen diamant (BVGD) kontra Európai Bizottság ügyben hozott 2013. július 11-i ítélet;
- az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelmével kapcsolatos kivételről és az Aarhusi Egyezményvel való összeegyeztethetőségről szóló, **T-111/11.** sz., a ClientEarth kontra Európai Bizottság ügyben hozott, 2013. szeptember 13-i ítélet;
- a természetes vagy jogi személy kereskedelmi érdekeivel kapcsolatos dokumentumokról szóló, **T-545/11.** sz., Stichting Greenpeace Nederland és Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) kontra Európai Bizottság ügyben hozott, 2013. október 8-i ítélet;
- a Deutsche Börse és a NYSE Euronext közötti összefonódás keretében a Bizottság által készített dokumentumhoz való hozzáférés megtagadásáról és a döntéshozatali eljárás védelmére vonatkozó kivételről szóló, **T-561/12.** sz., Jürgen Benincă kontra Európai Bizottság ügyben hozott, 2013. október 25-i ítélet;
- a kötelezettségzegés megállapítása iránti eljárás pert megelőző szakaszára vonatkozó dokumentumokhoz való hozzáférés megtagadásáról szóló, **C-514/11 P.** és **C-605/11 P.** sz., Liga para a Protecção da Natureza (LPN) és Finn Köztársaság kontra Európai Bizottság ügyben hozott, 2013. november 14-i ítélet;
- valamely ajánlattevő ajánlatának elutasításáról szóló **T-165/12.** sz., European Dynamics Luxembourg kontra Európai Bizottság ügyben hozott 2013. december 13-i ítélet.

Európai Tanács:

- a nemzetközi kapcsolatokhoz f z d közérdek védelmével kapcsolatos kivételről és a Bizottságot az Európai Uniónak az emberi jogok és alapvető szabadságok védelmére szóló egyezményhez való csatlakozásáról szóló tárgyalásokra felhatalmazó tanácsi határozattervezetről szóló, **T-331/11.** sz., Besselink kontra Tanács ügyben hozott 2013. szeptember 12-i ítélet;

- az intézmények döntéshozatali eljárásának védelmére I és az indítványokat el terjeszt tagállamok azonosításáról szóló, **C-280/11 P.** sz., az Európai Unió Tanácsa kontra Access Info Europe ügyben hozott 2013. október 17-i ítélet;

Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (EFSA):

- a harmadik személy kereskedelmi érdekeinek védelmére vonatkozó kivételről szóló, **T-339/10. és T-532/10.** sz., Cosepuri Soc. Coop. pA kontra Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság ügyben hozott 2013. január 29-i ítélet.

A különböző fellebbezésekkel és ítéletekkel kapcsolatos részletes információk a Bizottság²⁷ és a Tanács²⁸ éves jelentéseiben, valamint az Európai Unió Bíróságának internetes oldalán²⁹ található.

VI. INTÉZMÉNYKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉS

2013-ban a három intézményen belül az 1049/2001/EK rendelet végrehajtásáért felelős adminisztratív részlegek rendszeres kapcsolatban álltak egymással a jogi kérdések és a rendelet végrehajtásának irányítása kapcsán.

Az év során számos, a terület joggyakorlatának lehetséges értelmezésével kapcsolatos konzultációra került sor, amely találkozókat a jövőben rendszeressé kívánják tenni. Ugyanis az 1049/2001/EK rendelet 15. cikkének (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „*az intézmények megfelelő ügyviteli gyakorlatot dolgoznak ki annak érdekében, hogy el segítsék az e rendelet által biztosított hozzáférési jog gyakorlását*”.

A cikk (2) bekezdésében említett intézményközi bizottság a 2013-es év során politikai szinten nem ült össze.

²⁷ http://ec.europa.eu/transparency/access_documents/reports_en.htm

²⁸ <http://www.consilium.europa.eu/documents/policy-regarding-access-to-council-documents/basic-texts-on-transparency?lang=hu>

²⁹ http://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/

**A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSRE
IRÁNYULÓ KÉRELMEKKEL ÉS A WEBOLDALRA TÖRTÉNŐ
LÁTOGATÁSOKKAL KAPCSOLATOS STATISZTIKAI
ADATOK
(2012. DECEMBER 31-I ÁLLAPOT)**

1. A LEKÉRT DOKUMENTUMOK SZÁMA ÖSSZESEN

2010	2011	2012	2013
1139	1161	777	610

**2. KORÁBBAN NYILVÁNOSSÁGRA NEM HOZOTT DOKUMENTUMOKKAL
KAPCSOLATOS KÉRELMEK (ALAPKÉRELMEK) SZÁMA ÉS A POZITÍV
VÁLASZOK ARÁNYA**

	2010	2011	2012	2013
Kérelmezett	268	289	166	89
A pozitív válaszok aránya	91%	88%	87%	95%

3. A MEGÉR SÍT KÉRELMEK SZÁMA

2010	2011	2012	2013
5	4 ³⁰	6 ³¹	1

4. PANASZTÉTEL AZ OMBUDSMANNÁL

2010	2011	2012	2013
1	1	1	0

³⁰ Egy esetben változtattak az eredeti döntésen (vagyis megadták a teljes hozzáférést)

³¹ Egy esetben a meger sít kérelem nyomán szélesebb kör hozzáférést biztosítottak.

5. HOZZÁFÉRÉS MEGTAGADÁSA AZ 1049/2001 RENDELET 4. CIKKE ALAPJÁN

Megtagadás	2010 ³²	2011 ³³	2012 ³⁴	2013 ³⁵
	%	%	%	%
A 4. cikk (1) bekezdésének a) pontja – a közérdek védelme (nemzetközi kapcsolatok és biztonsági okok)	13	25	16	-
A 4. cikk (1) bekezdésének b) pontja – a személyiség és a magánszemély becsületének védelme	25	16	32	50
A 4. cikk (2) bekezdésének első francia bekezdése – a kereskedelmi érdekek védelme	8	4	11	-
A 4. cikk (2) bekezdésének második francia bekezdése – a bírósági eljárások és jogi tanácsadás védelme	13	15	11	-
a 4. cikk (2) bekezdésének harmadik francia bekezdése – ellenrészek és könyvvizsgálatok védelme	4	5	11	-
a 4. cikk (3) bekezdése – az intézmények döntéshozatali eljárásának védelme	38	35	21	50

³² 2010-ben 16 dokumentumhoz tagadták meg a hozzáférést, és 8 dokumentumhoz biztosítottak részleges hozzáférést.

³³ 2011-ben 14 dokumentumhoz tagadták meg a hozzáférést, és 19 dokumentumhoz biztosítottak részleges hozzáférést.

³⁴ 2012-ben 8 dokumentumhoz tagadták meg a hozzáférést, és 14 dokumentumhoz biztosítottak részleges hozzáférést.

³⁵ 2013-ben 5 dokumentumhoz tagadták meg a hozzáférést, és 6 dokumentumhoz biztosítottak részleges hozzáférést.

6. A KÉRELMEZŐK TÖBBSÉGÉNEK FÖLDRAJZI ELOSZTLÁSA

Ország	2010 %	2011 %	2012 %	2013 %
BELGIUM	21	19	23	29
NÉMETORSZÁG	12	12	15	15
FRANCIAORSZÁG	14	8	9	10
HARMADIK ORSZÁGOK	11	7	8	10
EGYESÜLT KIRÁLYSÁG	6	12	8	6
HOLLANDIA	5	6	7	6
SPANYOLORSZÁG	4	10	7	5
OLASZORSZÁG	5	7	7	5

7. A KÉRELMEZŐK SZAKMAI PROFILJA

Szakmai profil	2010 %	2011 %	2012 %	2013 %
CIVIL TÁRSADALOM (Érdekcsoportok, ipar, nem kormányzati szervezetek stb.)	20	10	17	18
ÚJSÁGÍRÓK	7	6	3	5
JOGÁSZOK	16	10	11	9
A TUDOMÁNYOS ÉLET KÉPVISELŐI Egyetemi kutatás	38	45	33	43
A TUDOMÁNYOS ÉLET KÉPVISELŐI Könyvtárak	2	2	2	2
ÁLLAMI HATÓSÁGOK (más, nem európai uniós intézmények)	9	1	6	7
Európai Parlamenti képviselők és asszisztenseik	2	2	0	1
EGYÉB (Nyugdíjasok, munkanélküliek stb.)	5	23	27	15

8. A KÉRELMEZŐK ÁLTAL LEGGYAKRABBAN HASZNÁLT NYELVEK

NYELV	2010	2011	2012	2013
	%	%	%	%
EN	46	49	52	53
FR	24	14	12	14
DE	11	10	13	12
ES	7	8	7	7

9. A NYILVÁNTARTÁS WEBLAPJÁNAK LÁTOGATOTTSÁGA

A. A nyilvántartásban hivatkozott dokumentumok

DOKUMENTUMOK	DOKUMENTUMOK (EP-dokumentumok hivatkozásai)	FÁJLOK (minden nyelvi változat)	NÖVEKEDÉS (a dokumentumhivatko- zások száma évről- évre)
2010. DECEMBER	362 217	2 386 485	+ 16.6%
2011. DECEMBER	414 169	2 825 361	+ 14.3%
2012. DECEMBER	463 689	3 097 165	+ 12%
2013. DECEMBER	508 436	3 372 128	+ 10%

B. A nyilvántartás weboldalának látogatottsága

LÁTOGATÁSOK	ÉVES LÁTOGATÁSOK	HAVI LÁTOGATÁSOK	NÖVEKEDÉS
2011³⁶	110 274	9 870	-
2012	166 104	13 842	+ 40%
2013	253 858	21 155	+ 53%

³⁶ Mivel az új nyilvántartás weboldalát 2011. január 27-én hozták létre, a 2011-es látogatások száma a 2011. február 2. és december 31. közötti időszakra vonatkozik.