



---

# A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés 2019-ben

---

Az Európai Parlament éves  
jelentése

---

---

**Átláthatósági Osztály**

Elnökségi Főigazgatóság

Európai Parlament

*2020. április*

## ELŐSZÓ

A Parlament, a Tanács és a Bizottság 2001. december 3. óta alkalmazza a dokumentumaikhoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendeletet.

E rendelet 17. cikke (1) bekezdésének megfelelően az intézményeknek évente jelentést kell közzétenniük az előző évre vonatkozóan, azon esetek számának megjelölésével, amikor az intézmény a dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadta, a megtagadás indokainak és a nyilvántartásba be nem jegyzett minősített dokumentumok számának megadásával”.

A Parlament eljárási szabályzata 122. cikkének (6) bekezdése szerint a Parlament Elnökségének kell elfogadnia az 1049/2001/EK rendelet 17. cikkének (1) bekezdésében említett éves jelentést.

## A MÓDSZERTANRÓL

A Parlament 2019. évi éves jelentése az alábbi módszertan alkalmazásával készült:

- A megtekintett és lekért dokumentumokra vonatkozó adatok csak a konkrétan meghatározott dokumentumokra utalnak;
- A részleges hozzáférés megadása pozitív válaszként van feltüntetve;
- A megerősítő kérelmek vonatkozhatnak elutasító, illetve részleges hozzáférést engedélyező első határozatra is;
- Az első kérelem nyilvántartásba vételének napja határozza meg a hozzá tartozó megerősítő kérelem évét.

## TARTALOM

Összefoglaló .....	4
<i>I. FEJEZET A dokumentumokhoz való hozzáférésre irányuló, az 1049/2001/EK rendelet szerinti kérelmek 2019-ben .....</i>	<i>5</i>
A) A Parlament nyilvános dokumentumtára.....	5
B) A megtekintett és lekért dokumentumokra vonatkozó adatok.....	6
B.1) A közvetlen eléréssel megtekintett dokumentumok.....	6
C) A kérelmekre vonatkozó számadatok.....	7
D) A kérelmezők profilja .....	10
<i>II. FEJEZET Tendenciák és egyedi kérdések .....</i>	<i>12</i>
2019-ben jelentős számú kérelem érkezett a májusban tartott európai parlamenti választásokhoz kapcsolódó dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés iránt. Az online platformokon keresztül benyújtott kérelmek száma is emelkedett. Ezek a platformok megkönnyítik a kérelmek benyújtását, és sablonok rendelkezésre bocsátásával növelik annak valószínűségét, hogy a kérelem nagyszámú dokumentumra terjed ki.....	12
A) Az európai parlamenti választásokkal kapcsolatos kérelmek .....	12
B) A dokumentumok és az „összetett” kérelmek tág meghatározása .....	12
B.1) Általános tartalomhoz és online platformokhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmek.....	13
B.2) A Parlament birtokában nem lévő dokumentumokhoz való hozzáférés (a képernyőképek példája).....	13
C) A dokumentumokhoz való hozzáférésre szolgáló online platformok és a személyes adatok védelme .....	14
<i>III. FEJEZET Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok és a Bíróságon vizsgált ügyek .....</i>	<i>15</i>
A) Ombudsman.....	15
A.1) 2019-ben lezárt panaszok .....	15
A.2) 2019-ben indított, folyamatban lévő panaszok.....	18
B) Bírói felülvizsgálat.....	18
B.1) Új ügyek.....	18
B.2) Folyamatban lévő bírósági ügyek 2019-ben.....	18
T-421/17. számú ügy (C-761/18 P sz. fellebbezési ügy), Leino-Sandberg kontra Parlament.....	18
Záró megjegyzések.....	19

# Az Európai Parlament éves jelentése a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésről – 2019 (az 1049/2001/EK rendelet 17. cikke)

## **Összefoglaló**

### *Szám adatok*

- 2019. december 31-ére a nyilvántartás adatbázisa az előző év végi 748 100 hivatkozással szemben 776 627 hivatkozást tartalmazott.
- A felhasználók 2019-ben 67 029 dokumentumot tekintettek meg közvetlenül a Parlament nyilvános dokumentumtárának weboldalán. Ugyanezen időszakban a Parlament az internetes igénylőlapon, e-mailben vagy levélben 645 kérelmet kapott, ami 2018-hoz képest 30%-os növekedést jelent.
- A 645 kérelemből 101 vonatkozott olyan dokumentumra, amelyet korábban még nem bocsátottak a nyilvánosság rendelkezésére.
- A pozitív válaszok összesített aránya 2019-ben meghaladta a 93%-ot.
- A Parlament 44 esetben tagadta meg a hozzáférést, elsősorban az adminisztratív dokumentumokra, illetve az Európai Parlament képviselőihez és irányító testületeihez kapcsolódó dokumentumokra vonatkozó kérelmek esetében.
- 13 esetben a Parlament részleges hozzáférést biztosított a kért dokumentumokhoz.

### *Tendenciák*

- A kérelmek benyújtói nagy érdeklődést mutattak a 2019. májusi európai parlamenti választásokkal kapcsolatos dokumentumok iránt. Emellett nőtt az olyan online platformokon keresztül benyújtott kérelmek száma, mint az AsktheEU.org és a FragDenStaat.de.
- Az év során tizenöt megerősítő kérelem érkezett, így a tendencia a 2018. évihez képest enyhe növekedést mutat.

---

## **I. FEJEZET**

### ***A dokumentumokhoz való hozzáférésre irányuló, az 1049/2001/EK rendelet szerinti kérelmek 2019-ben***

---

Az ebben a fejezetben tárgyalt számadatok és statisztikák lehetővé teszik, hogy a vonatkozó tendenciákat a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés terén fel lehessen tárni. Továbbá átfogó képet adnak a nyilvánosságnak arról, hogy a Parlament miként hajtja végre az 1049/2001/EK rendeletet.

#### ***A) A Parlament nyilvános dokumentumtára***

A Parlament nyilvános dokumentumtárát 2002-ben hozták létre azzal a céllal, hogy tovább növeljék az átláthatóságot, és az 1049/2001/EK rendelettel összhangban megkönnyítsék a nyilvánosság számára az intézmény dokumentumaihoz való hozzáférést. A dokumentumtár a közvetlenül hozzáférhető dokumentumokra, elsősorban a jogalkotási dokumentumokra, valamint – amennyire lehetséges – a dokumentumok egyéb kategóriáira vonatkozó hivatkozásokat tartalmaz. A dokumentumtár a közvetlenül nem hozzáférhető dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmek benyújtására szolgáló portált is tartalmaz.

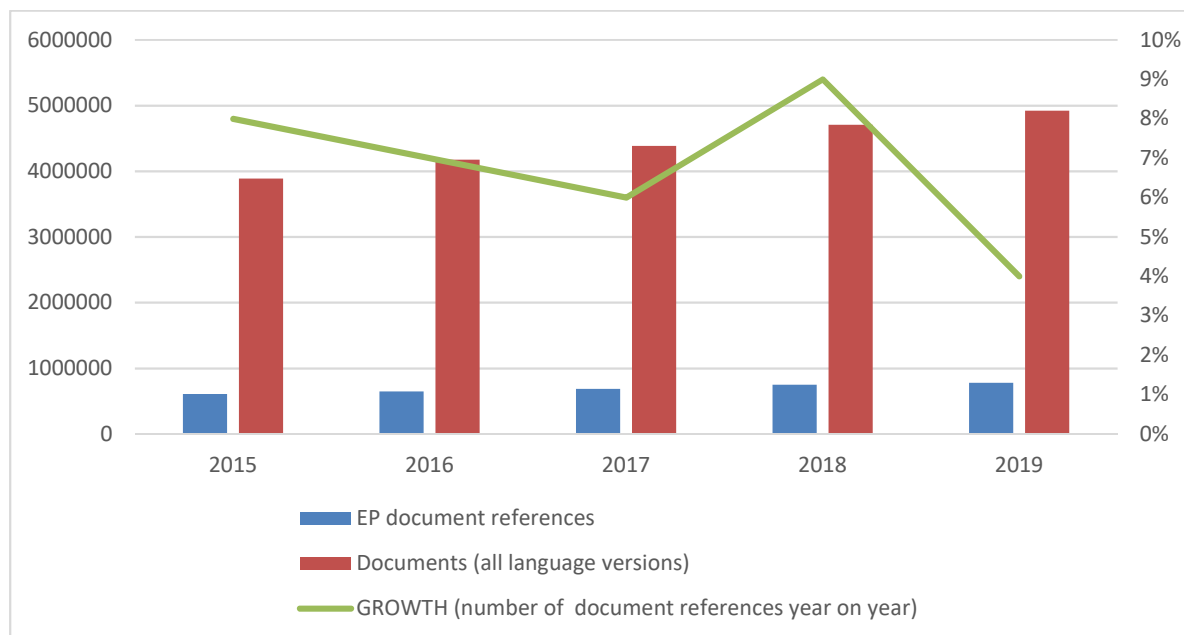
A weboldalát átalakították, hogy felhasználóbarátabbá tegyék. A formátumot hozzáigazították a Parlament új honlapjára vonatkozó iránymutatásokhoz, a honlapra új keresőmotort tettek, és nagyobb láthatóságot biztosítottak az adatvédelmi nyilatkozatnak. Ez utóbbi a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények és szervek által történő kezelése tekintetében történő védelméről szóló (EU) 2018/1725 rendelet<sup>1</sup> hatálybalépésével kiigazításra került.

2019. december 31-ére az előző évhez képest majdnem 4%-os növekedés volt tapasztalható, így a dokumentumtár adatbázisában megtalálható dokumentumhivatkozások száma elérte a 776 627-et. (Ez az összes nyelvi változat figyelembevételével 4 921 950 dokumentumot jelent.) A nyilvános dokumentumtárban az 1049/2001/EK rendelet 9. cikke szerinti minősített dokumentum nem szerepel.

---

<sup>1</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

(1. ábra) **A Parlament nyilvános dokumentumtárának alakulása**



## **B) A megtekintett és lekért dokumentumokra vonatkozó adatok<sup>2</sup>**

Az 1049/2001/EK rendelet 12. cikkével összhangban, amely előírja, hogy az intézményeknek a lehetőségekhez mérten közvetlenül elérhetővé kell tenni dokumentumaikat, gyakorlatilag a Parlament nyilvános dokumentumtárában fellelhető összes dokumentum közvetlenül letölthető a weboldalról. A közvetlenül el nem érhető dokumentumok az online igénylőlap<sup>3</sup> vagy e-mailben közölt kérésre rendelkezésre bocsáthatók.

### **B.1) A közvetlen eléréssel megtekintett dokumentumok**

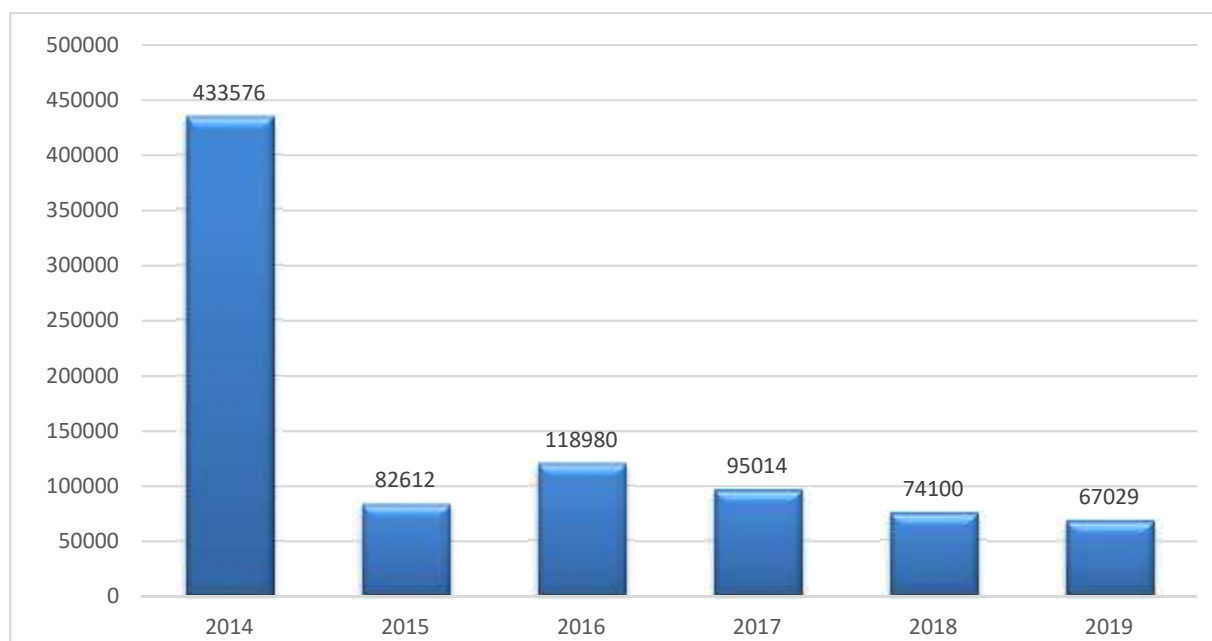
2019-ben 67 029 dokumentumot tekintettek meg közvetlenül a Parlament nyilvános dokumentumtárának weboldalán. Megjegyzendő, hogy ez a szám nem veszi figyelembe a dokumentumtár adatbázisához kapcsolódó egyéb platformokon, például a parlamenti bizottságok honlapjain és a Parlament „Think Tank” weboldalán keresztül megtekintett dokumentumokat.

A leggyakrabban megtekintett dokumentumok a korábbi évekhez hasonló mintát követik: az eljárási szabályzat 138. cikke szerinti, írásbeli választ igénylő parlamenti kérdések (10%), a parlamenti kérdésekre adott válaszok (19%), az Európai Bizottságtól kapott dokumentumok (4%) és jegyzőkönyvek (4%).

<sup>2</sup> Ezek az adatok csak a konkrét dokumentumokra vonatkoznak.

<sup>3</sup> <https://www.secure.europarl.europa.eu/RegistreWeb/requestdoc/secured/form.htm?language=HU>.

(2. ábra) **A Parlament nyilvános dokumentumtárának weblapján megtekintett dokumentumok száma**



### **C) A kérelmekre vonatkozó szám adatok**

2019-ben az online igénylési portálon keresztül, e-mail útján vagy levélben 645 kérelmet nyújtottak be a Parlamenthez. Ebből 446 kérelem konkrét dokumentumokra vonatkozott, 199 pedig nem meghatározott számú dokumentumra. Az egyetértési megállapodás<sup>4</sup> értelmében a Parlament a 645 kérelemből 14 esetében konzultált más intézményekkel, a többi intézmény pedig a hozzájuk beérkezett 8 kérelem esetében konzultált a Parlamenttel.

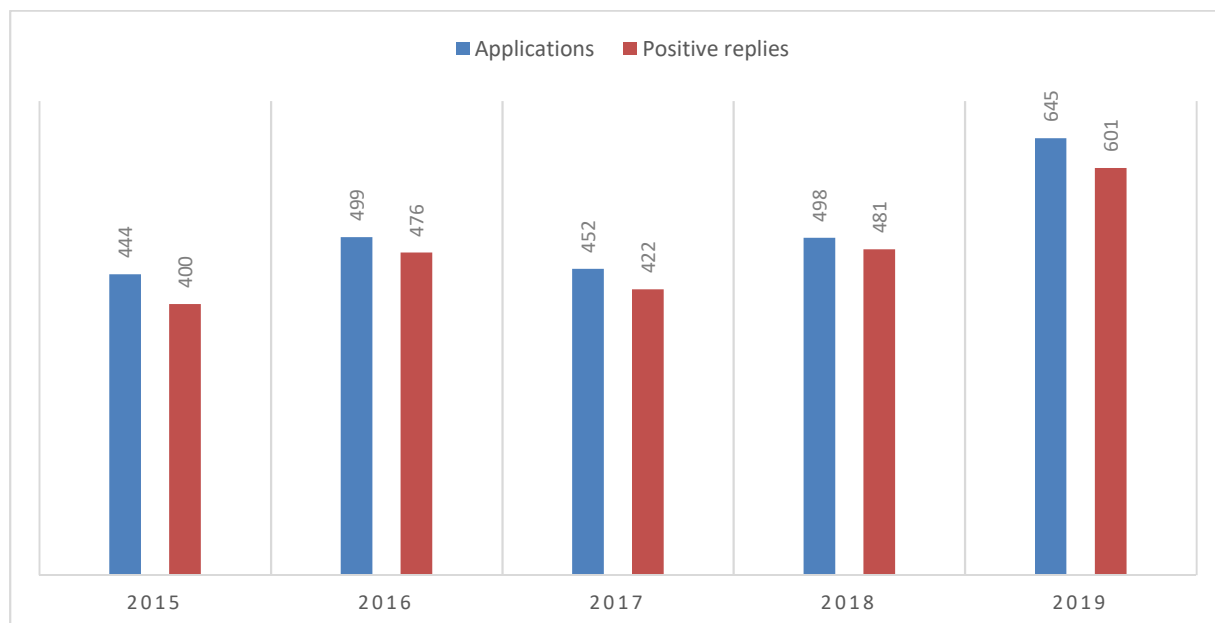
Az év során beérkezett kérelmek mintegy 30%-a vagy egy adott témához kapcsolódó valamennyi dokumentumra, vagy egy adott témával kapcsolatosan információt tartalmazó valamennyi dokumentumra irányult. A kérelmek feldolgozása általában időigényes feladat.

A 2019-ben beérkezett 645 kérelemből a Parlament 601-re válaszolt pozitívan. Ez az adat 13 olyan esetet is magában foglal, amikor részleges hozzáférést adtak a kért dokumentumokhoz. Ez meghaladja a pozitív válaszok 93%-át.

---

<sup>4</sup> Az Európai Parlament szervezeti egységei, a Tanács és a Bizottság által kötött egyetértési megállapodásnak az a célja, hogy gyorsan lebonyolítsa az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésekről szóló 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (4) bekezdésében említett konzultációkat.

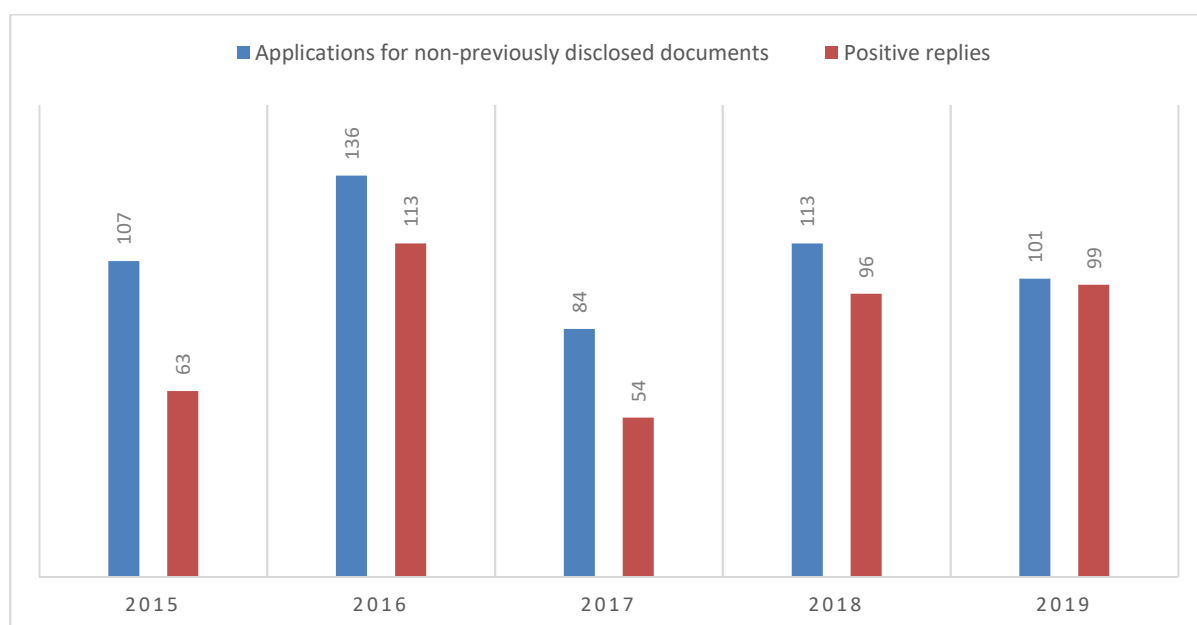
(3. ábra) **A kérelmek és a pozitív válaszok száma**



A 645 kérelemből 101 érintett olyan dokumentumot, amelyet korábban még nem bocsátottak a nyilvánosság rendelkezésére. Ez a 101 kérelem 577 ilyen dokumentum közzétételét jelentette, ami 2018-hoz képest 48%-os növekedést jelent.

A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumokra vonatkozó legtöbb kérelem háromoldalú tárgyalásokra (30%), adminisztratív dokumentumokra (20%) és a képviselők tevékenységeihez kapcsolódó dokumentumokra (18%) vonatkozott.

(4. ábra) **A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumokra irányuló kérelmek és a pozitív válaszok száma**



2019-ben a főtitkár 57 határozatot hozott az Európai Parlament dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó szabályokról szóló elnökségi határozat 12. cikkének (3)

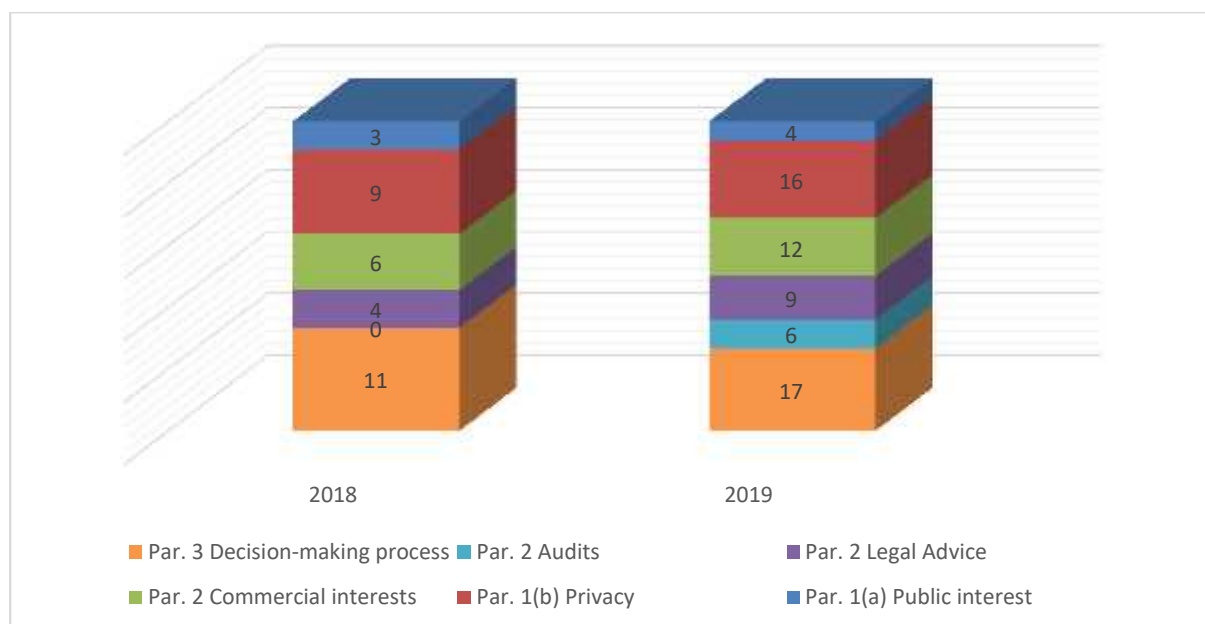
bekezdésével összhangban<sup>5</sup>, amelyek értelmében a hozzáférést 44 esetben meg kellett tagadni és 13 esetben részleges hozzáférést kellett biztosítani.

Az 57 határozat témák és dokumentumok széles körét érintette. A 44 elutasító határozatból 14 – legalábbis részben – olyan dokumentumokra vonatkozott, amelyek az 1049/2001/EK rendelet 2. cikkének (3) bekezdése értelmében nem voltak a Parlament birtokában. A Parlament irányító szerveinek dokumentumait kilenc ügy, az európai parlamenti képviselők pénzügyi érdekeltségekről szóló nyilatkozatait és kiadásait pedig nyolc ügy érintette. A közbeszerzési dokumentumokhoz való hozzáférést öt esetben tagadták meg. A részleges hozzáférésről szóló 13 határozatból öt az intézmény irányító szerveinek egyes dokumentumaira vonatkozott. Az adminisztratív dokumentumokat és a jogi véleményeket három esetben érintették a kérelmek.

14 esetben nyújtottak be a Parlamenthez megerősítő kérelmet<sup>6</sup>. Az intézmény mindegyik esetben megerősítette kezdeti álláspontját.

Az elutasító döntések – amelyek néha több kivételre támaszkodtak – alapját elsősorban az egyének magánélete és becsülete védelmének szükségessége (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (1) bekezdésének b) pontja), az intézmény döntéshozatali folyamatának védelmével kapcsolatos igény (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (3) bekezdése), a természetes vagy jogi személy kereskedelmi érdekeinek védelme (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (2) bekezdésének első francia bekezdése), valamint a jogi vélemények védelme (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (2) bekezdésének második francia bekezdése) képezték.

**(5. ábra) Az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke szerinti kivételek alkalmazása**



Összegzésként megállapítható, hogy a Parlament kedvező válaszainak aránya továbbra is nagyon magas, összességében több mint 93% volt.

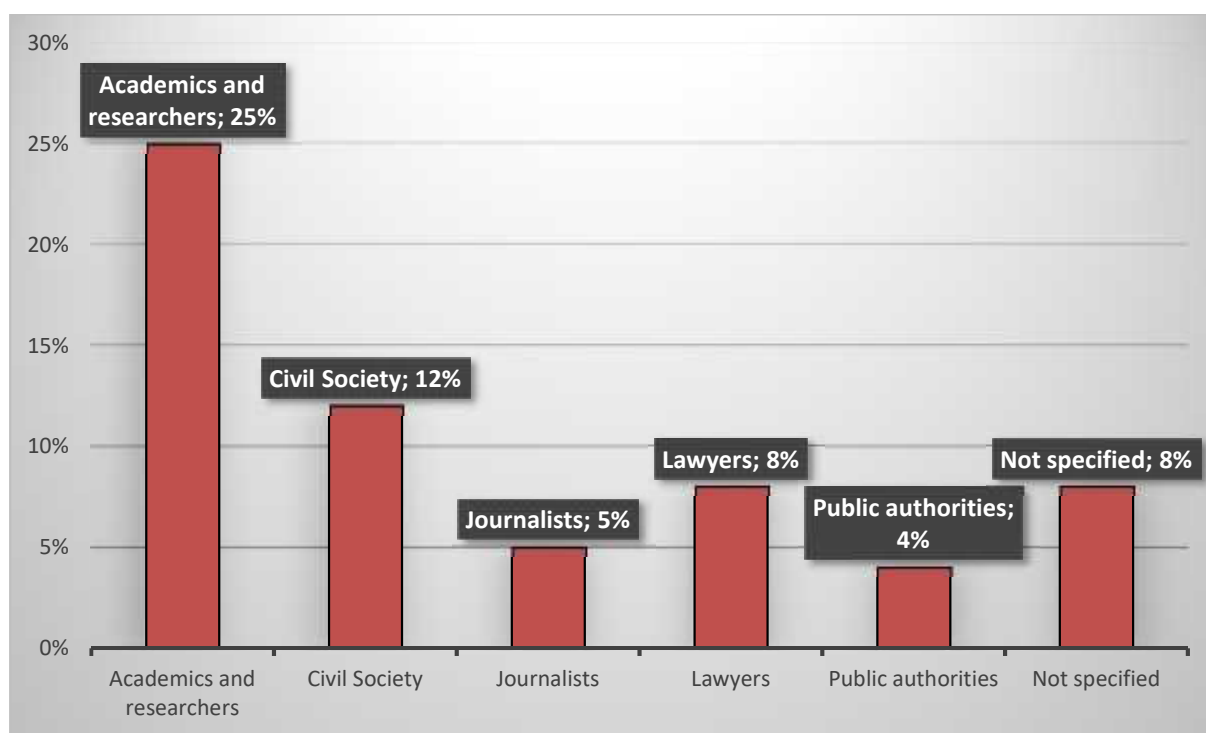
<sup>5</sup> Az Elnökség 2001. november 28-i határozata az Európai Parlament dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó szabályokról (HL C 216., 2011.7.22., 19. o.).

<sup>6</sup> Megerősítő kérelmek teljes elutasításra vagy részleges hozzáférés megadására vonatkozóan egyaránt benyújthatók, azt kérve az intézménytől, hogy vegye fontolóra az álláspontját (az 1049/2001/EK rendelet 7. cikkének (2) bekezdése).

## D) A kérelmezők profilja<sup>7</sup>

A kérelmezők legnagyobb részét továbbra is a tudományos pályán dolgozó szakemberek és a kutatók tették ki (több mint 25%), őket követik az üzleti szféra, a környezetvédelmi szervezetek és más érdekképviseleti szervezetek, amelyek összesen a kérelmek mintegy 12%-át nyújtották be. 2019-ben a kérelmek csupán 5%-át nyújtották be újságírók.

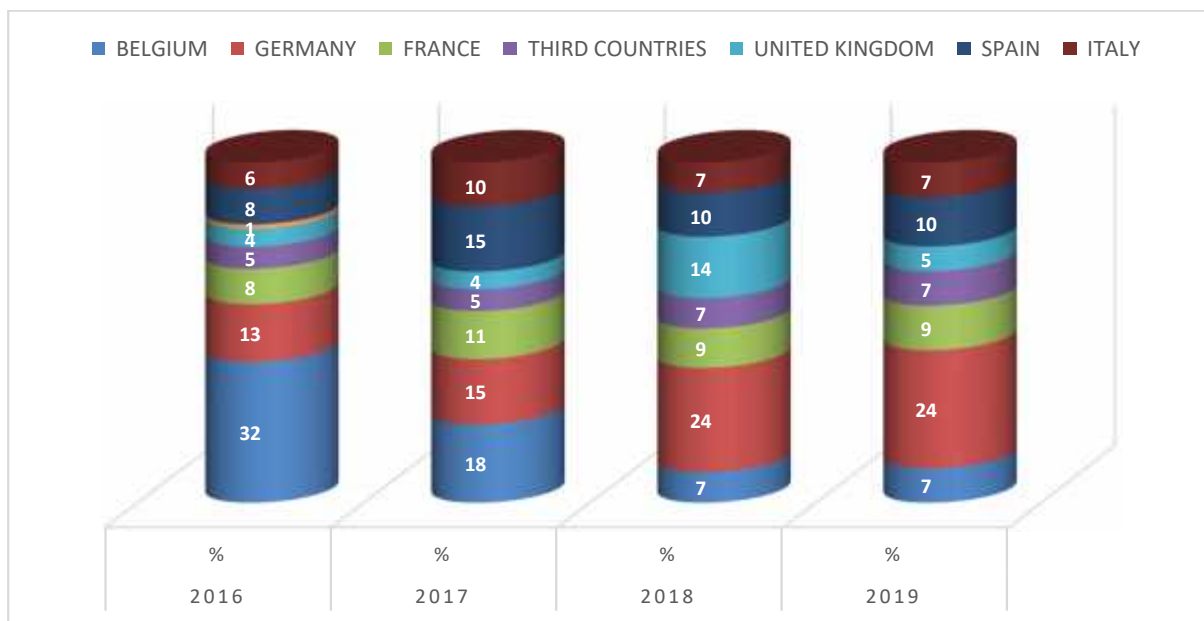
(6. ábra) A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre irányuló kérelmet benyújtók ismert profilja 2019-ben



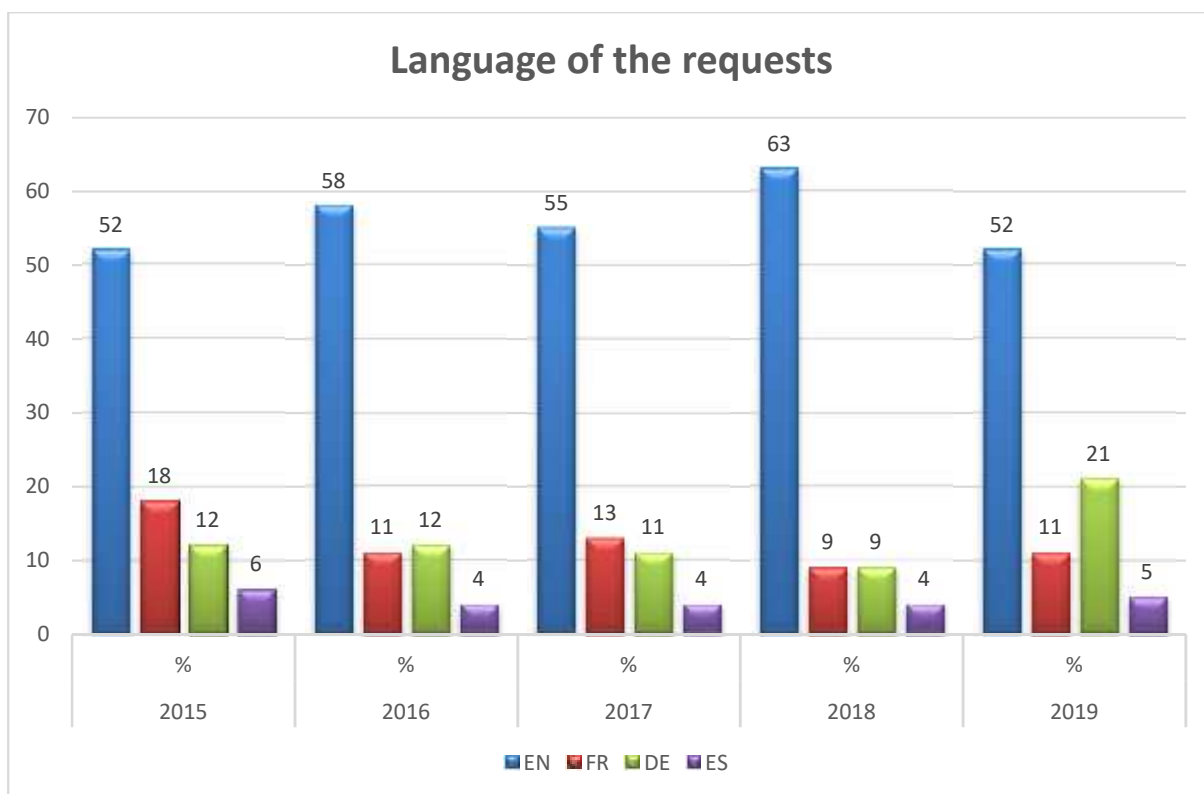
A kérelmek tagállamok szerinti földrajzi megoszlása a Parlament tudomása szerint a korábbiakhoz képest enyhe változást mutat. A kérelmek mintegy 24%-a Németországból származik, ezt követi Spanyolország (10%), Franciaország (9%), Belgium/Olaszország (mindkét esetben 7%) és az Egyesült Királyság (5%). A harmadik országokból érkező kérelmek összesen körülbelül 7%-ot tesznek ki.

<sup>7</sup> A kérelmezők profiljára vonatkozó adatokat a kérelemben általuk megadott információk alapján lehet összegyűjteni. Az 1049/2001/EK rendelet azonban nem írja elő a kérelmezők számára, hogy információt szolgáltatassanak személyazonosságukról, és a kérelmezők egy része nem is nyilatkozik a foglalkozásáról. Ez különösen az e-mailben benyújtott kérelmekre igaz.

(7. ábra) **Földrajzi megoszlás:**



(8. ábra) **Nyelvi megoszlás:**



Az angol volt a kérelmekben leggyakrabban használt nyelv (52%), megelőzve a németet (21%), a franciát (11%) és a spanyolt (5%).

---

## **II. FEJEZET**

### ***Tendenciák és egyedi kérdések***

---

***2019-ben jelentős számú kérelem érkezett a májusban tartott európai parlamenti választásokhoz kapcsolódó dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés iránt. Az online platformokon keresztül benyújtott kérelmek száma is emelkedett. Ezek a platformok megkönnyítik a kérelmek benyújtását, és sablonok rendelkezésre bocsátásával növelik annak valószínűségét, hogy a kérelem nagyszámú dokumentumra terjed ki.***

#### ***A) Az európai parlamenti választásokkal kapcsolatos kérelmek***

Az európai parlamenti választásokat minden ötödik évben tartják – 2019-ben május 23–26. között –, és általában nagyobb érdeklődést váltanak ki az Európai Parlament, és különösen a választásokkal kapcsolatos tevékenységei iránt. Ezt a tényt a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmek is tükrözték. Nevezetesen, a kérelmezők hozzáférést kértek a „Szavazni fogok” elnevezésű parlamenti választási kampányhoz kapcsolódó dokumentumokhoz, amelyet azért indítottak el, hogy növeljék a demokratikus öntudatot, és ösztönözzék az európaiakat a szavazásra. Röviddel a választások után gyakran kértek a hivatalos eredményekről szóló értesítésekkel és az egyes politikai pártok által kapott szavazatok számával kapcsolatos dokumentumokat.

#### ***B) A dokumentumok és az „összetett” kérelmek tág meghatározása***

Az 1049/2001/EK rendelet – 2. cikkének (3) bekezdése szerint – csak az intézmény birtokában lévő dokumentumokra vonatkozik, vagyis azokra, amelyeket az intézmény állított ki, vagy amelyek hozzá érkeztek, és amelyek az intézmény birtokában vannak. Az említett rendelet 3. cikkének a) pontja szerint azonban „dokumentum” az adathordozótól (papírra vetve, elektronikus formátumban vagy hang-, kép- vagy audiovizuális felvételenként őrizve) függetlenül, az intézmény hatáskörébe tartozó szakpolitikára, tevékenységeire és döntéshozatalra vonatkozó üggyel kapcsolatos tartalom. Ezen túlmenően, amint azt az Európai Unió Bírósága (a továbbiakban: Bíróság) az állandó ítélkezési gyakorlatában megállapította, létező dokumentumnak kell tekinteni minden olyan információt, amely valamely elektronikus adatbázisból előprogramozott keresőeszközök segítségével, általános használatra kinyerhető.

Mivel az 1049/2001/EK rendelet a dokumentumok ilyen tág meghatározását írja elő, és nem korlátozza a kérelmezők által kért körét, a Parlamentnek a kérelmek széles körével kell szembenéznie. A kérelmezők jelentős része nem konkrét és pontos hivatkozási számmal meghatározott dokumentumokhoz kér nyilvános hozzáférést, hanem tartalomhoz. Az ilyen típusú kérelmek kezelése néha bonyolultabb és erőforrás-igényesebb lehet. A tartalom iránti kérelmek feldolgozása érdekében, mielőtt megvizsgálná, hogy a kért tartalmat közzé kell-e tenni vagy sem, a Parlamentnek gyakran meg kell állapítania, hogy a kért tartalmat az intézmény ténylegesen dokumentumként tárolja-e, és ha igen, mekkora részét. Ez a folyamat gyakran az igazgatás több ágának bevonását és a szabályok Bíróság általi értelmezésének aprólékos mérlegelését követeli meg.

### **B.1) Általános tartalomhoz és online platformokhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmek**

A Parlament egyre több általános tartalomhoz való hozzáférés iránti kérelmet kap, amelyeket jellemzően valamennyi, egy adott témára vonatkozó információt tartalmazó dokumentumhoz való hozzáférés iránti kérelemként fogalmazznak meg. Ez részben annak tudható be, hogy egyre népszerűbbek azok az online platformok, amelyek célja a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés folyamatának megkönnyítése, és amelyek sablont biztosítanak a kérelmező által egy adott témában benyújtandó, általános dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekhez. Ezek a sablonok növelik annak valószínűségét, hogy a kérelem nagy számú dokumentumra terjed ki.

Az általános tartalom iránti kérelem elbírálásához gyakran arra van szükség, hogy a Parlament széles körű belső konzultációt folytasson annak megállapítása érdekében, hogy mely dokumentumok vannak az intézmény birtokában, valamint hogy az 1049/2001/EK rendelet 6. cikkének (2) bekezdésével összhangban felvegye a kapcsolatot a kérelmezővel a kérelem pontosítása és az ebben való segítségnyújtás érdekében.

Emellett az olyan kérelmeknél, mint például a különböző információkat tartalmazó valamennyi dokumentum kikérése, egyre nagyobb a valószínűsége annak, hogy a kérelmezők legalább részben olyan információkhoz kérnek hozzáférést, amelyek egy meglévő dokumentumban nem szerepelnek, és végső soron inkább információhoz, mint dokumentumhoz kérnek hozzáférést. E tekintetben az 1049/2001/EK rendelet alapján benyújtott kérelmek feldolgozása során a Parlamentnek lényeges különbséget kell tennie. Amint azt a Bíróság megerősítette, az 1049/2001/EK rendelet alkalmazása céljából meg kell különböztetni a dokumentum fogalmát az információ fogalmától. Bár az 1049/2001/EK rendelet nyilvános hozzáférést biztosít a Parlament dokumentumaihoz, nem kötelezi az intézményt arra, hogy a kérelmezőket minden olyan információval ellássa, amely érdekelheti őket. Néha azonban nehéz egyértelmű határvonalat húzni a két fogalom között..

### **B.2) A Parlament birtokában nem lévő dokumentumokhoz való hozzáférés (a képernyőképek példája)**

A tartalomhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmek, nem pedig a hivatkozott dokumentumok kezelése során a Parlamentnek meg kell vizsgálnia, hogy ténylegesen birtokában van-e a kért tartalom. A feladat néha nem annyira egyértelmű.

2019-ben a Parlamenthez több olyan kérelem is érkezett, amelyek az 1049/2001/EK rendeletre hivatkoznak, és amelyek a Parlament Twitter-fiókjaira vonatkozó Twitter-elemzések képernyőképeit kérik. Ezek kezelése érdekében a Parlamentnek fel kellett mérnie, hogy mik voltak a kért elemzések, és hogy birtokában voltak-e ilyenek az 1049/2001/EK rendelet értelmében.

Ebben az esetben megállapítást nyert, hogy a kért elemzéseket olyan adatbázisból kell előállítani, amely a Twitterhez tartozik, és amellyel az intézmény nem rendelkezik, annak ellenére, hogy lehetősége volt arra, hogy vizuálisan hozzáférjen a képernyőn.

Következésképpen az intézmény részben megtagadta az elemzéshez való hozzáférést azzal az indokkal, hogy a kért információkat nem tárolták a 3. cikk a) pontja értelmében vett dokumentumként, illetve nem voltak a Parlament birtokában az 1049/2001/EK rendelet 2. cikkének (3) bekezdése értelmében.

### ***C) A dokumentumokhoz való hozzáférésre szolgáló online platformok és a személyes adatok védelme***

A fent említetteknek megfelelően a kérelmezők egyre inkább online platformokhoz fordulnak a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmek benyújtásához. E platformok használata során nagyobb fokú névtelenséget élveznek az intézményekkel szemben, mivel magán e-mail címeik nem láthatók ezen intézmények számára. Ehelyett a kérelmet az egyes kérelmekhez külön létrehozott e-mailről küldik. Ugyanakkor az ilyen platformokon keresztül benyújtott valamennyi kérelmet, valamint a Parlament által küldött valamennyi vonatkozó közleményt és választ automatikusan közzéteszik honlapjukon.

E tekintetben a kérelmező esetlegesen közzétehető személyes adatai védelmének biztosítása érdekében a Parlament először átvételi elismervényt küld a kérelmezőnek, amelyben tájékoztatja őt arról, hogy a weboldal nem kapcsolódik a Parlamenthez, és azt tanácsolja neki, hogy ne fedjen fel személyes adatokat a weboldal használata révén, hanem adott esetben közvetlenül vegye fel a kapcsolatot a Parlamenttel. Ez különösen fontos akkor, amikor a Parlament postai cím megadását kéri annak érdekében, hogy határozatáról értesítse a kérelmezőt.

---

### **III. FEJEZET**

#### ***Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok és a Bíróságon vizsgált ügyek***

---

Az 1049/2001/EK rendelet végrehajtásával kapcsolatba hozott, az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok és bírósági eljárások lehetőséget nyújtanak a közigazgatási szervek számára arra, hogy finomítsák a dokumentumokhoz való hozzáféréssel kapcsolatos ügyekre vonatkozó gyakorlatukat, a szóban forgó eljárás kimenetelétől függetlenül. Ez a fejezet az ombudsman által 2019-ben kezelt panaszokról, valamint a Törvényszék végzésével szemben a Bírósághoz benyújtott fellebbezést követően folyamatban lévő ügyről számol be.

#### **A) Ombudsman**

##### **A.1) 2019-ben lezárt panaszok**

– az 1651/2018. sz. panasz

A Parlament megtagadta az általános költségtérítésből fedezhető kiadások listájának felülvizsgálatával foglalkozó elnökségi munkacsoport előzetes tanácskozásaival kapcsolatos dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférést azzal az indokkal, hogy az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (3) bekezdése értelmében az súlyosan veszélyeztetné a Parlament döntéshozatali eljárását.

Az ombudsman azt javasolta, hogy az érintett dokumentumokat nyomós közérdek miatt hozzák nyilvánosságra. Az elnök tájékoztatta az ombudsmant, hogy a Parlament az állandó ítélkezési gyakorlatra tekintettel nem ért egyet.

– a 2089/2018. sz. panasz

Ez a panasz az európai parlamenti képviselők hivatalos utazásainak áttekintése céljából benyújtott, nyilvános hozzáférés iránti kérelemmel kapcsolatos. Az 1049/2001/EK rendelet csak a meglévő dokumentumokra vonatkozik, azaz azokra a dokumentumokra, amelyeket az intézmény készített vagy kapott, illetve amelyek a birtokában vannak, és nem írja elő az intézmény számára, hogy gyűjtsön össze adatokat annak érdekében, hogy a kérelmező számára olyan információt szolgáltatthasson, amelyhez az hozzá kíván férni. A Parlament ezzel összefüggésben megállapította, hogy nem rendelkezik a kérelmező által kért dokumentumokkal.

Az érintett szervezeti egységekkel való megbeszélést követően az ombudsman egyetértett a Parlament értékelésével, és megállapította, hogy nem történt hivatali visszasság,

– a 149/2019. sz. panasz

A Parlament megtagadta az ír európai parlamenti képviselők költségeit és juttatásait bemutató dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférést azzal az indokkal, hogy az aláásná az egyén magánéletének és becsületének védelmét, különösen a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós jogszabályokkal összhangban, az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (1) bekezdésének b) pontjában előírtak szerint. A kérelmező nem bizonyította, hogy

az (EU) 2018/1725 rendelet 9. cikke (1) bekezdésének b) pontjában előírtaknak megfelelően meghatározott közérdekű célból szükséges a kért dokumentumokban szereplő személyes adatok továbbítása. Ami a kérelem fennmaradó részét illeti, a Parlament nem azonosított további dokumentumokat, mivel ezen adatok visszakeresése egy új dokumentum létrehozását jelentené, amit a Parlament nem köteles elvégezni.

Az ombudsman egyetértett a Parlament értékelésével a panasz mindkét elemét illetően, és nem talált hivatali visszásságot.

– az 595/2019. sz. panasz

A Parlament egy Dél-Afrika–EU parlamentközi üléssel kapcsolatos három dokumentumhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmet kapott. Teljes körű hozzáférést biztosított két dokumentumhoz, valamint részleges hozzáférést biztosított egy harmadik dokumentumhoz azon az alapon, hogy a teljes körű nyilvánosságra hozatal veszélyeztetné a közérdek védelmét a nemzetközi kapcsolatok tekintetében, az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak szerint. A kérelmező panaszt nyújtott be a Parlament részleges hozzáférést biztosító határozata ellen, valamint a határidők állítólagos jogellenes meghosszabbítása ellen, mind az első, mind a megerősítő szakaszban.

Az ombudsman megvizsgálta az érintett dokumentumot, és elégedett volt a Parlament részleges hozzáférésre vonatkozó érveivel. Az ombudsman továbbá arra a következtetésre jutott, hogy a határidő meghosszabbításával kapcsolatban a kérelmező rendelkezésére bocsátott indokok – nevezetesen a Jogi Szolgálattal folytatott, folyamatban lévő belső konzultációk és a határozat lefordításának szükségessége – kellően részletesek és ésszerűek voltak.

– a 648/2019. sz. panasz

A Parlament megtagadta a Parlamentnél dolgozó nyelvtanárok szerződéses helyzetére vonatkozó jogi véleményhez való nyilvános hozzáférést azzal az indokkal, hogy az az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (2) bekezdése értelmében aláásná a bírósági eljárások és a jogi tanácsadás védelmét. A kérelmező azonban azt állította, hogy a kért dokumentum hozzáférhetővé tételéhez nyomós közérdek fűződik.

A Parlament nem értett egyet a kérelmező álláspontjával, jelezve, hogy a nyilvánosságra hozatal akadályozhatja, hogy a jövőben őszinte, objektív és átfogó jogi véleményeket kapjon, és valószínűsíthetően azzal a veszéllyel jár, hogy aláásza a bíróság előtti védekezési képességét.

Az ombudsman áttekintette a kért dokumentumot, és a Parlament érveit megfelelőnek találva arra a következtetésre jutott, hogy a közzétételhez nem fűződik nyomós közérdek, és ezért nem áll fenn hivatali visszásság.

– az 1150/2019. sz. panasz

A panaszt a Parlament azon határozata ellen nyújtották be, amely csak részleges hozzáférést biztosít a Parlament 2019–2024-es időszakra vonatkozó összetételéről szóló, arra az esetre adott jogi véleményhez, ha az Egyesült Királyság hivatalosan nem lép ki az Unióból az európai választások időpontjáig, azzal az indokkal, hogy a teljes körű közzététel aláásná a

jogi tanácsadásnak az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (2) bekezdésében előírt védelmét. A Parlament hangsúlyozta, hogy egy példa nélküli és rendkívül összetett jogi és politikai ügy összefüggésében az érintett dokumentum teljes körű közzététele befolyásolná a Parlament azon képességét, hogy hasonló tanácsot kérjen a brexittel kapcsolatos, folyamatban lévő eljárások egyéb érzékeny kérdéseivel kapcsolatban. A Parlament úgy vélte továbbá, hogy semmilyen nyomós közérdeket nem bizonyítottak.

Az ombudsman arra a következtetésre jutott, hogy tekintettel a dokumentum rendkívül érzékeny tárgyára, valamint a kérelem benyújtásának és a részleges hozzáférés biztosításának időpontjában fennálló körülményekre, a Parlament megalapozottan tagadta meg a teljes dokumentum hozzáférhetővé tételét. Az ombudsman tehát nem állapított meg hivatali visszásságot

– az 1399/2019. sz. panasz

A Parlamenthez nyilvános hozzáférés iránti kérelem érkezett a Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottságának (CONT) albániai kiküldetésével kapcsolatos dokumentumokhoz, különösen az uniós források albániai felhasználásával és e felhasználás CONT bizottság általi értékelésével kapcsolatban. A Parlament a CONT bizottság tényfeltáró látogatásáról szóló jelentést jelölte meg a kérelem szempontjából releváns egyetlen dokumentumként. Mivel a kérelmező ragaszkodott más dokumentumok azonosításához és hozzáférhetővé tételéhez, a Parlament azt válaszolta, hogy nem rendelkezik más releváns dokumentummal.

Az ombudsman megállapította, hogy a Parlament észszerű magyarázatot adott arra, hogy miért nem létezik a dokumentum, miközben elismerte az állandó ítélkezési gyakorlat által elismert jogszerűségi és valódisági vélelmet, amely valamely uniós intézmény azon nyilatkozatához kötődik, hogy a dokumentum nem létezik. Az ilyen vélelem megdönthető, ha a kérelmező releváns és egybehangzó bizonyítékokat terjeszt elő a dokumentum létezésére vonatkozóan, ami a felperes a jelen ügyben nem tett meg. Az ombudsman nem állapított meg hivatali visszásságot.

– az 1409/2019. sz. panasz

A Parlament igen sok olyan dokumentumhoz tagadta meg a 11 nap alatt 34 e-mailben kért nyilvános hozzáférést, amelyeket 13 konkrét bizottsági kiküldetéshez, valamint az európai parlamenti képviselők 112 országba irányuló kiküldetéseikhez kapcsolódtak. A személyes adatokkal kapcsolatos megfontolások tekintetében felülvizsgálandó dokumentumok nagy száma miatt a Parlament arra törekedett, hogy az 1049/2001/EK rendelet 6. cikkének (3) bekezdésével összhangban a kérelmezővel együtt méltányos megoldást találjon. A kérelmező azonban nem értett egyet a Parlament javaslatával. A Parlament ezért úgy vélte, hogy a kérelmek kezelése túlzott adminisztratív terhet jelentett volna.

Az ombudsman egyetértett a Parlament azon értékelésével, hogy a dokumentumok felülvizsgálata – különösen a személyes adatok tekintetében – valóban aránytalan lenne, és ezért arra a következtetésre jutott, hogy nem történt hivatali visszásság.

## **A.2) 2019-ben indított, folyamatban lévő panaszok**

– az 1498/2019. sz. panasz

A panasz a Parlament azon bevált gyakorlatát érintette, hogy a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó határozatait tértivevényes ajánlott levélben közli a kérelmezőkkel a jogbiztonság biztosítása érdekében, a megerősítő kérelem benyújtására és az azt követő jogorvoslatra vonatkozó, jogszabályban rögzített határidők betartása céljából is. Ebben a konkrét esetben a felperes azt kérte, hogy a határozatot elektronikus úton is közöljék vele a FragDenStaat.de platformon keresztül, amelyet a kérelem benyújtásához használt. A Parlament azonban elutasította ezt az (EU) 2018/1725 rendeletnek való megfelelés érdekében, mivel a határozatot automatikusan közzétették volna az interneten, beleértve a határozatban szereplő személyes adatokat is.

A Parlament benyújtotta észrevételeit az ombudsmannak, akinek a döntése még függőben van.

## **B) Bírói felülvizsgálat**

### **B.1) Új ügyek**

A dokumentumokhoz való hozzáférésről szóló parlamenti határozatokat viszonylag ritkán támadják meg. 2019-ben egyetlen megsemmisítés iránti keresetet sem nyújtottak be a Bírósághoz.

### **B.2) Folyamatban lévő bírósági ügyek 2019-ben**

#### ***T-421/17. számú ügy (C-761/18 P sz. fellebbezési ügy), Leino-Sandberg kontra Parlament***

2017 júliusában keresetet nyújtottak be azon parlamenti határozat megsemmisítése iránt, amelyben az intézmény elutasította a nyilvános hozzáférést egy 2015. július 8-i parlamenti határozathoz azon az alapon, hogy ez utóbbi határozatot megtámadták a Bíróság előtt a T-540/15. számú, De Capitani kontra ügyben, és hogy nyilvánosságra hozatala aláásta volna a bírósági eljárást.

2018-ban a Törvényszék úgy határozott, hogy mivel a kérelmező végül megkapta a hozzáférést ahhoz a dokumentumhoz, amelyhez hozzáférést kért, az ügy okafogyottá vált, és a kérelmezőnek már nem volt tényleges érdeke az ügy elbírálása szempontjából.

A kérelmező e végzéssel szemben az abban foglalt téves jogalkalmazásra hivatkozva fellebbezést nyújtott be a Bírósághoz, mivel az úgy ítélte meg, hogy a kereset okafogyottá vált, és az eljáráshoz fűződő érdek már nem áll fenn. A fellebbezési ügy még folyamatban van.

## **Záró megjegyzések**

A tavalyi jelentés előrelépésének megfelelően a közvélemény fokozott érdeklődést mutatott a 2019. május 23. és 26. között tartott európai választások, és különösen a Parlament „Szavazni fogok” elnevezésű választási kampánya és a közösségi médiában való jelenléte iránt. Nőtt a határozatlan számú dokumentumhoz való hozzáférésre irányuló kérelmek száma is, különösen az online platformokon keresztül. Az ilyen típusú kérelmek esetében kihívást jelent a kérelmezőnek az 1049/2001/EK rendeletben előírt viszonylag rövid határidőn belül történő alapos válaszadás..

A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmek feldolgozása során bizonyos fokú feszültség figyelhető meg az 1049/2001/EK rendelet – amelynek célja az intézmények magas szintű átláthatóságának biztosítása – és az (EU) 2018/1725 rendelet között, amely az intézmények birtokában lévő valamennyi személyes adatot védi azáltal, hogy szigorúan szabályozza azok kezelését, valamint ezen adatok harmadik felek részére történő esetleges továbbítását. A Parlament igazgatásának minden alkalommal, amikor személyes adatokat tartalmazó dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmet kezel, meg kell találnia a megfelelő egyensúlyt a két rendelet és célkitűzéseik között. Az elkövetkező évek tovább alakítják majd ezt az egyensúlyt.