



---

# A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés 2020- ban

---

Az Európai Parlament éves  
jelentése

---

## ELŐSZÓ

A Parlament, a Tanács és a Bizottság 2001. december 3. óta alkalmazza a dokumentumaikhoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendeletet.

E rendelet 17. cikke (1) bekezdésének megfelelően az intézményeknek évente jelentést kell közzétenniük az előző évre vonatkozóan, azon esetek számának megjelölésével, amikor az intézmény a dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadta, a megtagadás indokainak és a nyilvántartásba be nem jegyzett minősített dokumentumok számának megadásával.

A Parlament eljárási szabályzata 122. cikkének (6) bekezdése szerint a Parlament Elnökségének kell elfogadnia az 1049/2001/EK rendelet 17. cikkének (1) bekezdésében említett éves jelentést.

## A MÓDSZERTANRÓL

A Parlament 2020. évi éves jelentése az alábbi módszertan alkalmazásával készült:

- a lekért dokumentumokra vonatkozó adatok csak a konkrétan meghatározott dokumentumokra utalnak;
- a részleges hozzáférés megadása pozitív válaszként van feltüntetve;
- a megerősítő kérelmek vonatkozhatnak elutasító, illetve részleges hozzáférést engedélyező első határozatra is;
- az első kérelem nyilvántartásba vételének napja határozza meg a hozzá tartozó megerősítő kérelem évét.

## TARTALOM

|   |           |
|---|-----------|
| Összefoglaló .....  | 4         |
| <i>I. FEJEZET A dokumentumokhoz való hozzáférésre irányuló, az 1049/2001/EK rendelet szerinti kérelmek 2020-ban .....</i> | <i>5</i>  |
| A) A Parlament nyilvános dokumentumtára.....  | 5         |
| B) A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmekre vonatkozó számok.....                                    | 6         |
| C) A kérelmezők saját bevallás szerinti háttere .....   | 9         |
| <i>II. FEJEZET Tendenciák és egyedi kérdések .....</i>  | <i>11</i> |
| A) Alkalmazkodás a Covid19-világjárványhoz.....   | 11        |
| B) A háromoldalú egyeztetések többhasábos táblázataihoz való hozzáférés iránti kérelmek.....                              | 11        |
| <i>III. FEJEZET Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok és a Bíróságon vizsgált ügyek .....</i>                       | <i>13</i> |
| A) Ombudsman.....   | 13        |
| A.1) 2020-ban lezárt panaszok.....  | 13        |
| B) Bírósági felülvizsgálat .....  | 14        |
| B.1) Új ügyek.....  | 14        |
| B.2) Folyamatban lévő bírósági ügyek 2020-ban.....  | 14        |
| T-421/17. számú ügy (C-761/18 P sz. fellebbezési ügy), Leino-Sandberg kontra Parlament.....                               | 14        |
| <i>Záró megjegyzések.....</i>   | <i>16</i> |

# Az Európai Parlament éves jelentése a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésről – 2020 (az 1049/2001/EK rendelet 17. cikke)

## **Összefoglaló**

### *Számadatok*

- 2020. december 31-ére a nyilvántartás adatbázisa az előző év végi 776 627 hivatkozással szemben 820 061 hivatkozást tartalmazott.
- 2020-ban 61 251 különböző felhasználó kereste fel a Parlament nyilvános adatbázisának weboldalát. Ugyanezen időszakban a Parlament az internetes igénylőlapon, e-mailben vagy levélben 442 kérelmet kapott, ami 2019-hez képest 31%-os csökkenést jelent.
- A 442 kérelemből 93 vonatkozott olyan dokumentum megismerésére, amelyet korábban nem bocsátottak a nyilvánosság rendelkezésére.
- A pozitív válaszok összesített aránya 2020-ban meghaladta a 93%-ot, így 2019-hez képest stabil maradt.
- A Parlament 29 esetben tagadta meg a hozzáférést, elsősorban az adminisztratív dokumentumokra, illetve az Európai Parlament képviselőihez kapcsolódó dokumentumokra vonatkozó kérelmek esetében.
- 10 esetben a Parlament részleges hozzáférést biztosított a kért dokumentumokhoz.
- Az év során nyolc megerősítő kérelem érkezett, így a tendencia a 2019. évihez képest némi csökkenést mutat.

### *Tendenciák*

- A Parlament korábban nem alkalmazott munkarendet vezetett be a Covid19-világjárvány következményeinek kezelése érdekében.
- A kérelmezők továbbra is nagy érdeklődést mutattak az intézményközi jogalkotási tárgyalások iránt, és a kért, korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumok legnagyobb kategóriája a háromoldalú egyeztetések többhasábos táblázata.

## I. FEJEZET

### A dokumentumokhoz való hozzáférésre irányuló, az 1049/2001/EK rendelet szerinti kérelmek 2020-ban

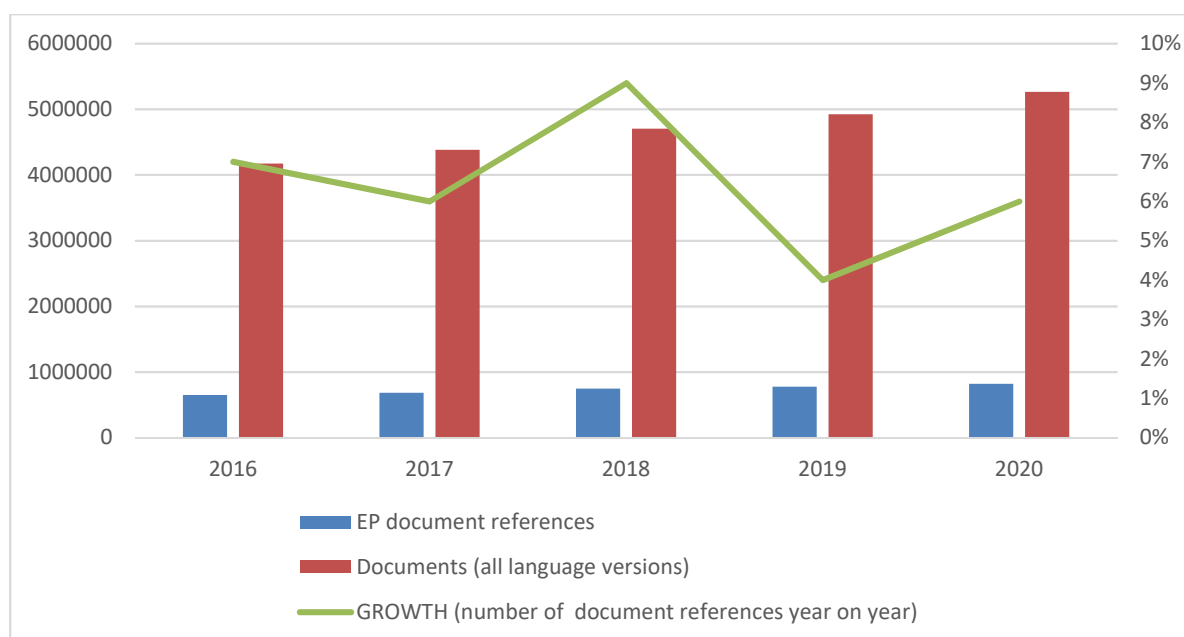
Az ebben a fejezetben tárgyalt számadatok és statisztikák lehetővé teszik, hogy a vonatkozó tendenciákat a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés terén fel lehessen tárni. Továbbá átfogó képet adnak a nyilvánosságnak arról, hogy a Parlament miként hajtja végre az 1049/2001/EK rendeletet.

#### A) A Parlament nyilvános dokumentumtára

A Parlament nyilvános dokumentumtárát 2002-ben hozták létre azzal a céllal, hogy tovább növeljék az átláthatóságot, és az 1049/2001/EK rendelettel összhangban megkönnyítsék a nyilvánosság számára az intézmény dokumentumaihoz való hozzáférést. A dokumentumtár a közvetlenül hozzáférhető dokumentumokra, elsősorban a jogalkotási dokumentumokra, valamint – amennyire lehetséges – a dokumentumok egyéb kategóriáira vonatkozó hivatkozásokat tartalmaz. A dokumentumtár a közvetlenül nem hozzáférhető dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmek benyújtására szolgáló portált is tartalmaz.

2020. december 31-ére az előző évhez képest majdnem 6%-os növekedés volt tapasztalható, így a dokumentumtár adatbázisában megtalálható dokumentumhivatkozások száma elérte a 820 061-et. (Ez az összes nyelvi változat figyelembevételével 5 264 040 dokumentumot jelent.) A nyilvános dokumentumtárban az 1049/2001/EK rendelet 9. cikke szerinti minősített dokumentum nem szerepel.

#### (1. ábra) A Parlament nyilvános dokumentumtárának alakulása



61 251 különböző felhasználó 65 795 alkalommal kereste fel a Parlament nyilvános dokumentumtárának weboldalát. Ez az szám nem veszi figyelembe a dokumentumtár adatbázisához kapcsolódó egyéb platformokon, például a parlamenti bizottságok honlapjain és a Parlament „Think Tank” weboldalán keresztüli látogatásokat.

Az 1049/2001/EK rendelet 12. cikkével összhangban, amely előírja, hogy az intézményeknek a lehetőségekhez mérten közvetlenül elérhetővé kell tenni dokumentumaikat, gyakorlatilag a Parlament nyilvános dokumentumtárában fellelhető összes dokumentum közvetlenül letölthető a weboldalról. A közvetlenül el nem érhető dokumentumok az online igénylőlapon<sup>1</sup> vagy e-mailben közölt kérésre rendelkezésre bocsáthatók.

A nyilvános dokumentumtár számos vizuális és szerkezeti változáson ment keresztül a hozzáférhetőség és a felhasználóbarát jelleg javítása érdekében. Így frissítették a honlap grafikai dizájnját, és a megjelenítés immár igazodik az eszközök és a képernyőformátumok széles skálájához. Ugyanakkor a programozás javítása és egy új keresőprogram biztosítja a pontosabb és gyorsabb válaszadást, amit metaadatok és rendkívül hatékony szűrők megjelenítése segít elő. Végezetül egy új elemzési keret betekintést fog nyújtani abba, hogy miként használják a weboldalt, lehetővé téve a megfelelő jövőbeli fejlesztéseket.

#### ***B) A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés iránti kérelmekre vonatkozó számok***

2020-ban az online igénylési portálon keresztül, e-mail útján vagy levélben 442 kérelmet nyújtottak be a Parlamenthez. Ebből 363 kérelem konkrét dokumentumokra vonatkozott, 79 pedig nem meghatározott számú dokumentumra.

Az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (4) bekezdése értelmében más intézmények 38, legalább részben a Parlament által kiadott dokumentumhoz való hozzáférésre irányuló kérelemmel kapcsolatban konzultáltak a Parlamenttel. E konzultációk mintegy egyharmada a háromoldalú egyeztetésekkel kapcsolatos dokumentumokra irányult. Ezzel szemben a Parlament 59 olyan kérelmet kezelt, amelyek más intézményekkel való konzultációt igényeltek, mivel a kért dokumentumokat egy másik intézmény, vagy legalábbis részben egy másik intézmény hozta létre. E kérelmek túlnyomó többsége a háromoldalú egyeztetésekre vonatkozott.

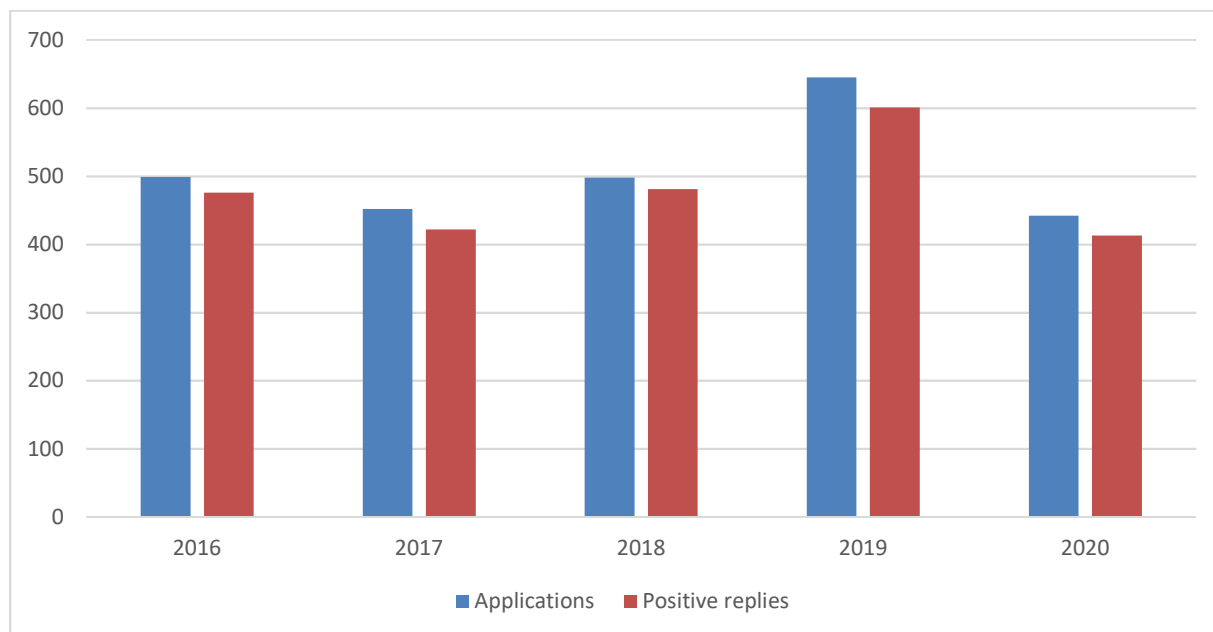
Az év során beérkezett kérelmek 31%-a vagy egy adott témához kapcsolódó valamennyi dokumentumra, vagy egy adott témával kapcsolatosan információt tartalmazó valamennyi dokumentumra irányult.

A 2020-ban beérkezett 442 kérelemből a Parlament 413-ra válaszolt pozitívan. Ez az adat 10 olyan esetet is magában foglal, amikor részleges hozzáférést adtak a kért dokumentumokhoz.

---

<sup>1</sup> <https://www.secure.europarl.europa.eu/RegistreWeb/requestdoc/secured/form.htm?language=HU>.

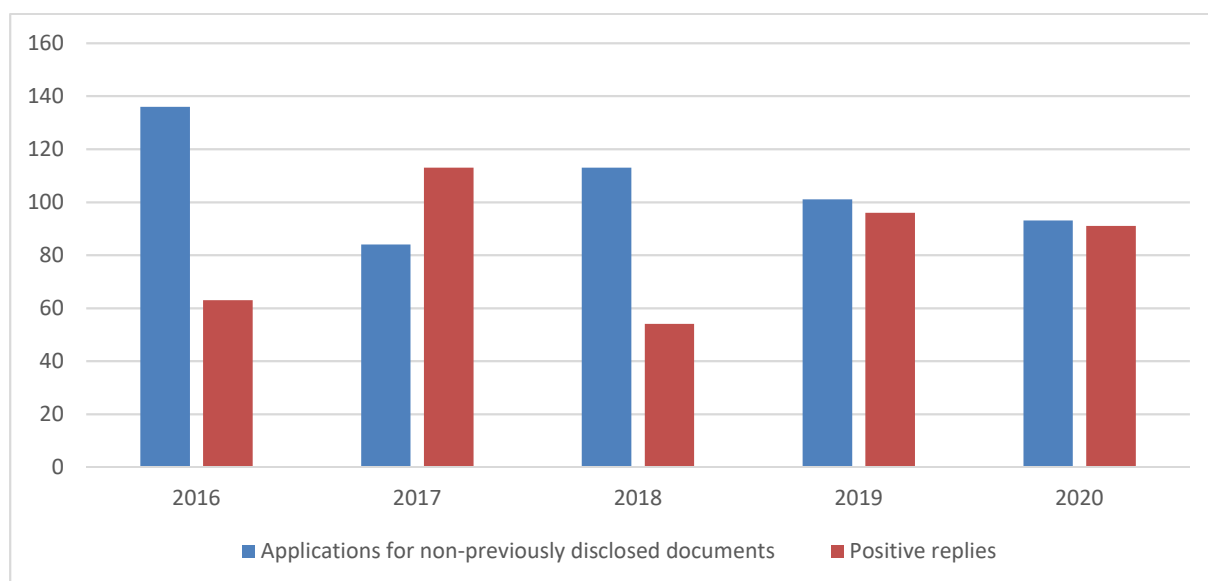
(3. ábra) **A kérelmek és a pozitív válaszok száma**



A 442 kérelemből 93 érintett olyan dokumentumot, amelyet korábban még nem bocsátottak a nyilvánosság rendelkezésére. Ez a 93 kérelem 1173 ilyen dokumentum közzétételét jelentette, ami 2019-hez képest 103%-os növekedést jelent.

A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumokra vonatkozó legtöbb kérelem a háromoldalú tárgyalásokra (28%), adminisztratív dokumentumokra és az irányítótestületek dokumentumaira (19%), valamint bizottsági és küldöttségi dokumentumokra (13%) vonatkozott.

4. ábra **A korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumokra irányuló kérelmek és a pozitív válaszok száma**



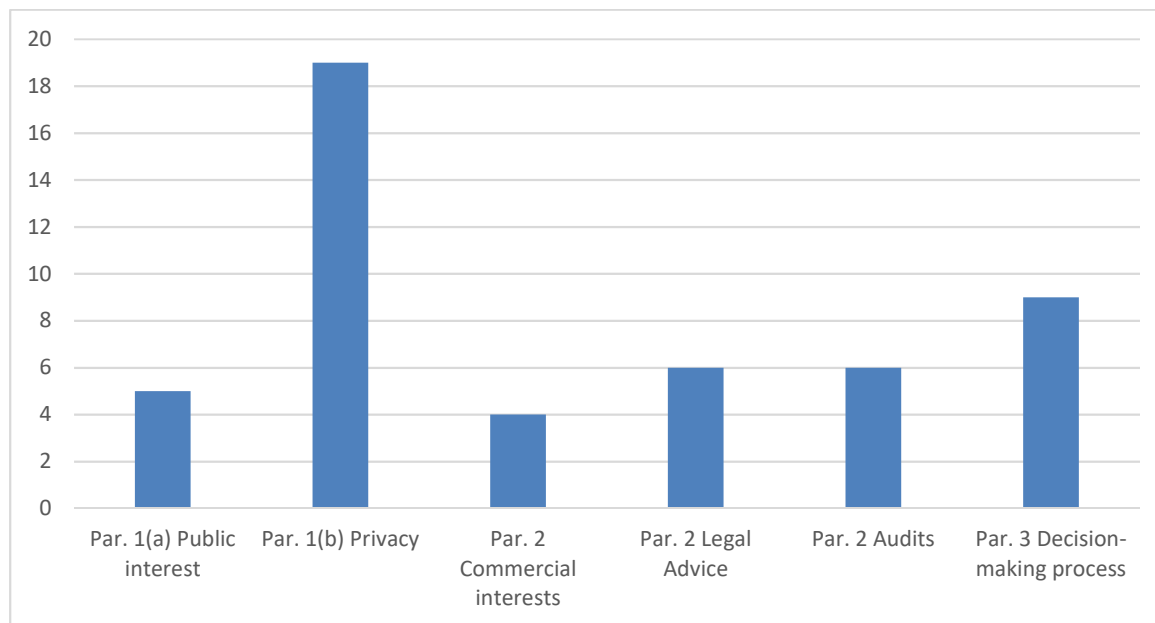
A 2020-ban nyilvántartásba vett kérelmek esetében a főtitkár 39 határozatot hozott az Európai Parlament dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó szabályokról szóló elnökségi határozat<sup>2</sup> 12. cikkének (3) bekezdésével összhangban, amelyek értelmében a hozzáférést 29 esetben megtagadta és 10 esetben részleges hozzáférést biztosított.

A nyilvános hozzáférést megtagadó vagy a részleges hozzáférést engedélyező határozatok témák és dokumentumok széles skáláját érintették. Ezen esetek mintegy negyedében azért tagadták meg a hozzáférést, mert a kérelmező olyan dokumentumokhoz kért hozzáférést, amelyek az 1049/2001/EK rendelet 2. cikkének (3) bekezdése értelmében nem a Parlament birtokában vannak. Kilenc határozat európai parlamenti képviselők kiadásaival volt kapcsolatos. Ezenkívül hét határozat közigazgatási dokumentumokat, négy pedig jogi véleményeket érintett.

Nyolc esetben nyújtottak be a Parlamenthez megerősítő kérelmet<sup>3</sup>. Az intézmény mindegyik esetben megerősítette eredeti álláspontját.

A hozzáférést elutasító vagy részleges hozzáférést biztosító döntések – amelyek több kivételre támaszkodtak – alapját elsősorban az egyének magánéletének és becsületének védelme (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (1) bekezdésének b) pontja), az intézmény döntéshozatali folyamatának védelme (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (3) bekezdése), vizsgálatok, nyomozások és ellenőrzések védelme (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (2) bekezdésének harmadik franciabekezdése), valamint a jogi vélemények védelme (az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (2) bekezdésének második franciabekezdése) képezte.

#### (4. ábra) Az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének szerinti kivételek alkalmazása



<sup>2</sup> Az Elnökség 2001. november 28-i határozata az Európai Parlament dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó szabályokról (HL C 216., 2011.7.22., 19. o.).

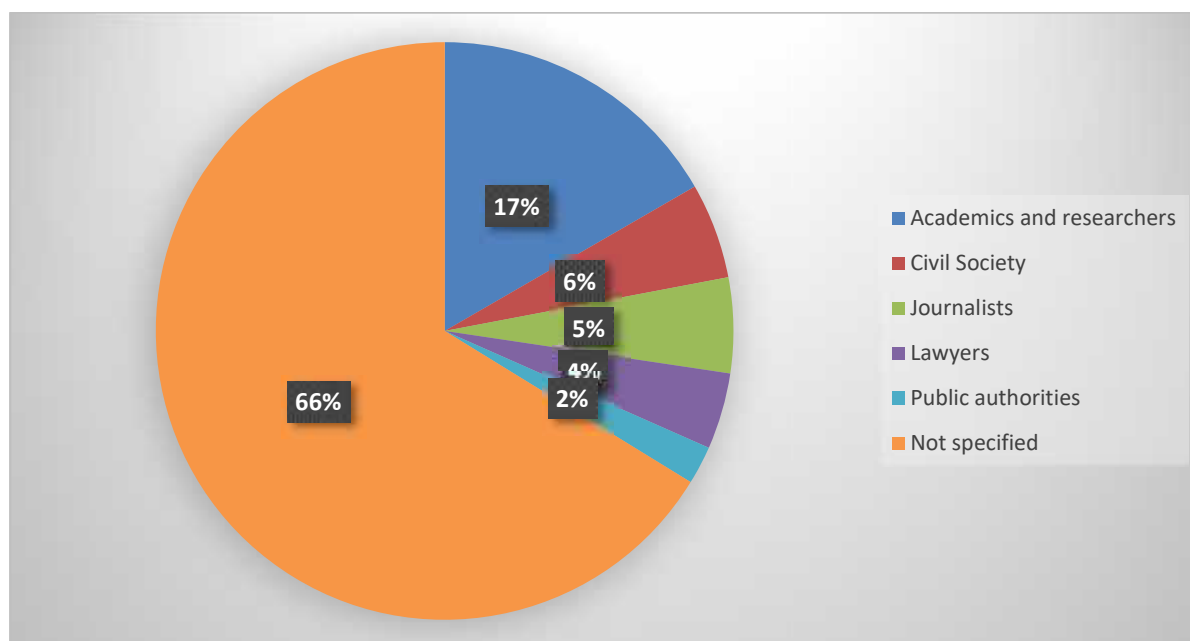
<sup>3</sup> Megerősítő kérelmek teljes elutasításra vagy részleges hozzáférés megadására vonatkozóan egyaránt benyújthatók, azt kérve az intézménytől, hogy vegye fontolóra az álláspontját (az 1049/2001/EK rendelet 7. cikkének (2) bekezdése).

Összegzésként megállapítható, hogy a Parlament kedvező válaszainak aránya továbbra is magas, 93% körüli volt.

### C) A kérelmezők saját bevallás szerinti háttere<sup>4</sup>

A kérelmezők legnagyobb részét továbbra is a tudósok és a kutatók tették ki (több mint 15%), őket követi az üzleti szféra, a környezetvédelmi szervezetek és más érdekképviseleti szervezetek, melyek összesen a kérelmezők körülbelül 5%-át teszik ki. 2020-ban a kérelmek csupán 5%-át nyújtották be újságírók.

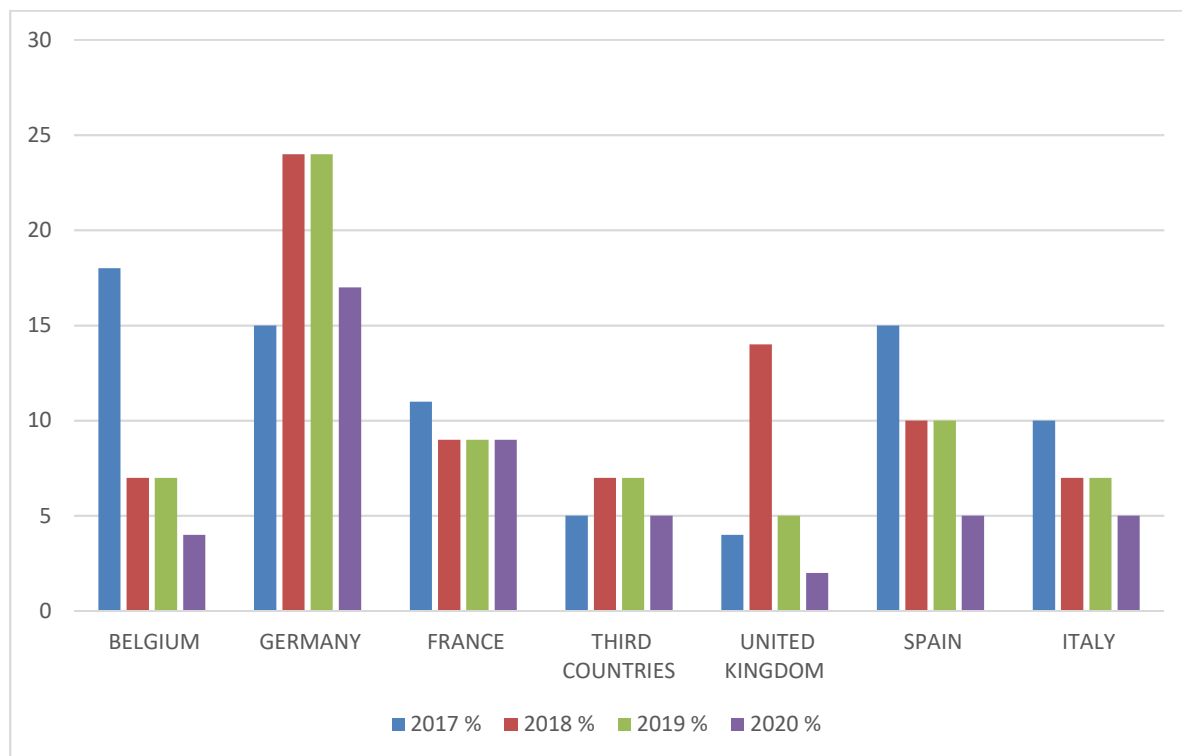
(5. ábra) A kérelmezők szakmai háttere 2020-ban



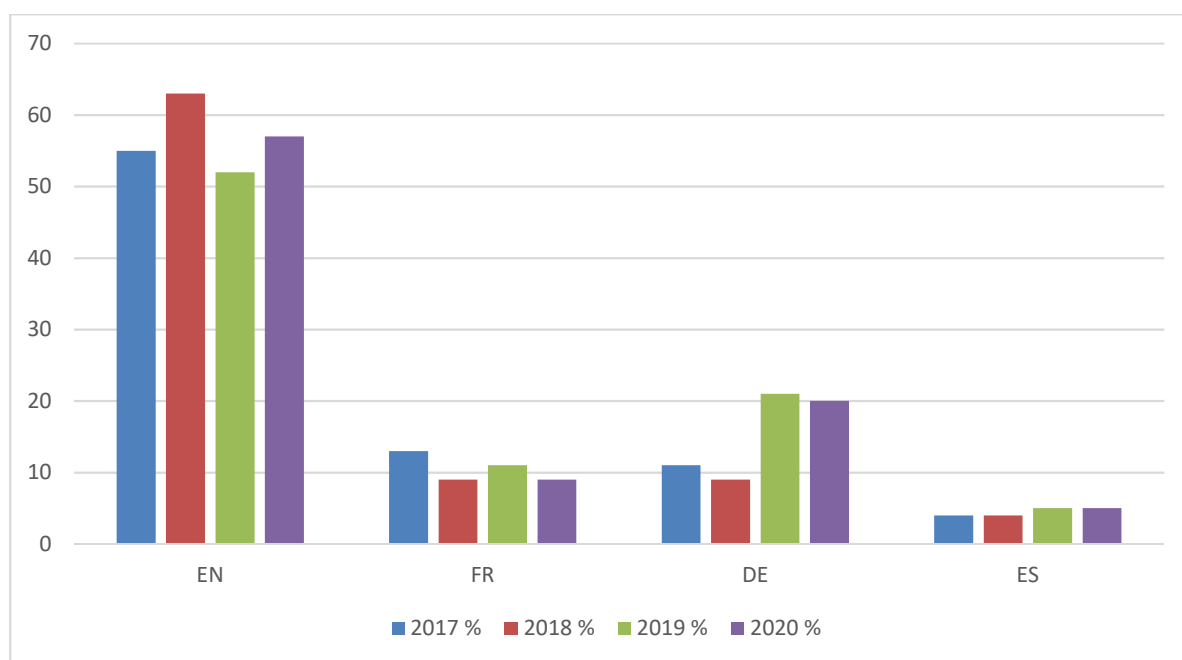
A kérelmek tagállamok szerinti földrajzi megoszlása a Parlament tudomása szerint a korábbiakhoz képest enyhe változást mutat. Míg a kérelmek 34%-ában nem tettek említést a kérelmező lakóhelye szerinti országról, állításuk szerint a kérelmezők 17%-a Németországban, 9%-a Franciaországban, 5%-a Spanyolországban, másik 5%-a Olaszországban, 4%-a pedig Belgiumban élt. Az állításuk szerint harmadik országokban élőkől érkező kérelmek összesen körülbelül 5%-ot tesznek ki. Az Egyesült Királyságból érkező kérelmezőket tagállamból származó kérelmezőknek tekintettük, összhangban a Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának az Európai Unióból történő kilépéséről szóló megállapodás 122. cikkével. Mindazonáltal a magukat egyesült királyságbeli lakosként azonosító személyektől származó kérelmek száma és aránya jelentősen csökkent az előző évekhez képest.

<sup>4</sup> A kérelmezők profiljára vonatkozó adatokat a kérelemben általuk megadott információk alapján gyűjtöttük össze. Az 1049/2001/EK rendelet azonban nem írja elő a kérelmezők számára, hogy információt szolgáltatassanak személyazonosságukról, és a kérelmezők egy része nem is nyilatkozik a foglalkozásáról. Ez különösen az e-mailben benyújtott kérelmekre igaz.

(6. ábra) **Földrajzi megoszlás:**



(7. ábra) **Nyelvi megoszlás:**



Továbbra is az angol volt a kérelmekben leggyakrabban használt nyelv (57%), megelőzve a németet (20%), a franciát (9%) és a spanyolt (5%).

---

## **II. FEJEZET**

### ***Tendenciák és egyedi kérdések***

---

#### **A) Alkalmazkodás a Covid19-világjárványhoz**

A Covid19-világjárvány által okozott népegészségügyi válság közepette a Parlament olyan intézkedéseket hozott, amelyek lehetővé tették számára, hogy folytassa alapvető tevékenységeit, ugyanakkor megóvja a képviselők, a személyzet és a látogatók egészségét. Annak érdekében, hogy csökkenjen a Covid19-vírussal való fertőzöttség és annak a képviselők, a személyzet vagy a Parlament épületeiben bárki más által történő terjedésének kockázata, a Parlamentnek különleges munkarendet kellett bevezetnie. Ezek közé tartozott a Parlament épületeibe való belépés korlátozása és a 100%-os távmunka a személyzet legnagyobb része számára, kivéve azokat, akik fizikai jelenléte elengedhetetlen. Ez szükségessé tette a Parlament informatikai rendszereinek és kapacitásának gyors kiigazítását annak érdekében, hogy minden eddiginél nagyobb mértékben lehessen távmunkát végezni, valamint olyan munkafolyamatok kialakítását, amelyek nem járnak személyes találkozással és nem igényelnek fizikai jelenlétet az irodákban.

A világjárvány okozta kihívások ellenére a Parlamentnek sikerült betartania a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó eljárásokra alkalmazandó határidőket. Így biztosította a kérelmezők azon jogát, hogy az előírt határidőn belül hozzáférést kapjanak a kért dokumentumokhoz, még e kivételes körülmények között is.

#### **B) A háromoldalú egyeztetések többhasábos táblázataihoz való hozzáférés iránti kérelmek**

Az év során nem csökkent a közvélemény érdeklődése az intézményközi jogalkotási tárgyalások iránt. 2020-ban a Parlament 48 olyan kérelmet kapott és dolgozott fel, amelyet a háromoldalú egyeztetések többhasábos táblázataihoz való nyilvános hozzáférés céljából nyújtottak be, míg a Tanácshoz vagy a Bizottsághoz beérkezett ilyen kérelmekről 13 alkalommal konzultáltak vele. Ezért továbbra is a háromoldalú egyeztetések többhasábos táblázatai iránti kérelmek képezik a 2020-ban kért, korábban nyilvánosságra nem hozott dokumentumok legnagyobb csoportját.

A háromoldalú egyeztetések többhasábos táblázatai három külön oszlopban tartalmazzák a Bizottság, a Tanács és a Parlament kiinduló tárgyalási álláspontját, valamint a háromoldalú egyeztetéseken ideiglenesen elfogadott kompromisszumokat egy negyedik oszlopban, gyakran a tárgyalások előrehaladásával kapcsolatos észrevételekkel együtt. Mivel a háromoldalú egyeztetések többhasábos táblázatai a Parlament, a Tanács és a Bizottság által készített tartalmakat tartalmazzák, azok közös dokumentumnak minősülnek, és főszabály szerint az ilyen dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmet kezelő intézménynek konzultálnia kell a másik két intézménnyel annak megállapítása érdekében, hogy a táblázat közzétehető-e, vagy hogy annak közzétételét teljes egészében vagy részben meg kell tagadni a hozzáféréshez való jog alóli kivétel miatt.

Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság szervezeti egységei által kötött egyetértési megállapodás keretében folyó egyeztetések célja, hogy gyorsan lebonyolítsák az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló

1049/2001/EK rendelet 4. cikke (4) bekezdésében említett konzultációkat és elkerüljék, hogy az intézmények egymástól eltérő döntéseket hozzanak. Mindazonáltal a konzultációs folyamat továbbra is kihívást jelenthet.

A nyilvánosság viszonylag nagy érdeklődést tanúsít a háromoldalú egyeztetések többhasábos táblázatainak közzététele iránt. A háromoldalú egyeztetések többhasábos táblázatai általában nagyon hosszú, gyakran több száz oldalt kitevő dokumentumok, így az ítélkezési gyakorlat által továbbra is megkövetelt teljes körű eseti értékelés rendkívül időigényes lehet. Ennek következtében a Parlamentnek az 1049/2001/EK rendelettel összhangban gyakran 15 munkanappal meg kellett hosszabbítania a háromoldalú egyeztetések dokumentumaira vonatkozó kérelmek megválaszolására rendelkezésre álló határidőt.

E határidőkel kapcsolatos kihívásokat alkalmanként súlyosbíthatja az intézmények eltérő álláspontja a nyilvánosságra hozatallal kapcsolatban, valamint a lojális együttműködés elvének tiszteletben tartásához fűződő érdek, mivel az egyetértési megállapodás valójában nem tartalmaz külön mechanizmust a nézeteltérések rendezésére.

2020-ban a kért táblázatok értékelését követően a Parlament mindig arra az álláspontra helyezkedett, hogy a háromoldalú egyeztetés kért többoszlopos táblázatait teljes mértékben nyilvánosságra lehet hozni, adott esetben az említett táblázatok összeállításában részt vevő tisztviselők személyes adatainak kitakarásával. Az esetek túlnyomó többségében a Tanács és a Bizottság egyetértett a Parlament megközelítésével.

---

### **III. FEJEZET**

#### **Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok és a Bíróságon vizsgált ügyek**

---

Az 1049/2001/EK rendelet Parlament általi végrehajtásával kapcsolatban az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok és bírósági eljárások lehetőséget nyújtanak a közigazgatási szervek számára arra, hogy finomítsák a dokumentumokhoz való hozzáféréssel kapcsolatos ügyekre vonatkozó gyakorlatukat, a szóban forgó eljárás kimenetelétől függetlenül. Ez a fejezet az ombudsman által 2020-ban kezelt panaszokról, valamint egy, a Törvényszék végzésével szemben a Bírósághoz benyújtott fellebbezést követően folyamatban lévő ügyről számol be.

#### **A) Ombudsman**

##### **A.1) 2020-ban lezárt panaszok**

- 1498/2019. sz. panasz

A panasz a Parlament azon bevált gyakorlatát érintette, hogy a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó határozatait tértivevényes ajánlott levélben közli a kérelmezőkkel a jogbiztonság biztosítása érdekében, a megerősítő kérelem benyújtására és az azt követő jogorvoslatra vonatkozó, jogszabályban rögzített határidők betartása céljából is. Ebben a konkrét esetben a felperes azt kérte, hogy a határozatot elektronikus úton közöljék vele egy online platformon keresztül, amelyet a kérelem benyújtásához használt. A Parlament azonban elutasította ezt az (EU) 2018/1725 rendeletnek való megfelelés érdekében, mivel a határozatot automatikusan közzétették volna az interneten, beleértve a határozatban szereplő személyes adatokat is.

Az ombudsman egyetértett a Parlament értékelésével a jogbiztonság szükségességét illetően, és nem talált hivatali visszásságot.

- 63/2020. sz. panasz

A Parlament megtagadta egy európai parlamenti képviselő olyan fényképéhez való hozzáférést, amely nem volt az intézmény birtokában, mivel azt röviddel a felvételt követően törölték, mert nem felelt meg a szerkesztési és intézményi követelményeknek. A kérelmező úgy vélte, hogy a Parlament csak kérelme benyújtását követően törölhette a fényképet.

Az ombudsman arra az álláspontra helyezkedett, hogy a Parlament azon állítása, miszerint nem rendelkezett a fényképpel, és ezért nem volt képes ahhoz hozzáférést biztosítani, észszerű volt, és hogy a kérelmező ezen állítással kapcsolatban nem tudta igazolni a tényállás Bíróság által is megerősített jogi véelmét. Ezért nem állapított meg hivatali visszásságot.

- 684/2020. sz. panasz

A panasz a 2019-es európai parlamenti választások előkészítő szakaszához kifejlesztett szoftverekkel és szolgáltatásokkal kapcsolatos adatvédelmi hatásvizsgálathoz való nyilvános hozzáférés megtagadására vonatkozott. A hozzáférést az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (2) bekezdésének harmadik franciabekezdésében előírt ellenőrzések, vizsgálatok és ellenőrzések céljának védelme érdekében tagadták meg.

Amikor a Parlament elfogadta a megerősítő kérelemre vonatkozó határozatát, még tartott az európai adatvédelmi biztos vizsgálata, amely többek között az adatvédelmi hatásvizsgálatban azonosított kockázatok kezelése érdekében a Parlament által elfogadott intézkedésekre összpontosított. Addigra az európai adatvédelmi biztos még nem terjesztette elő vizsgálatának következtetéseit, beleértve a személyes adatok harmadik felek általi kezelésének megakadályozására hozott intézkedések jóváhagyását is. Az ombudsman azzal a megállapítással zárta le az eljárást, hogy további vizsgálatok nem indokoltak.

Az európai adatvédelmi biztos szóban forgó vizsgálatának lezárását követően a Parlamenthez benyújtott új, külön kérelem alapján a Parlament az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkében előírtaknak megfelelően részleges hozzáférést biztosított a kért dokumentumokhoz, miután kitakarta a személyes adatokat és a bizalmas üzleti információkat.

## **B) Bírósági felülvizsgálat**

### **B.1) Új ügyek**

A dokumentumokhoz való hozzáférésről szóló parlamenti határozatokat viszonylag ritkán támadják meg. 2020-ban egyetlen megsemmisítés iránti keresetet sem nyújtottak be a Törvényszékhez.

### **B.2) Folyamatban lévő bírósági ügyek 2020-ban**

#### ***T-421/17. számú ügy (C-761/18 P sz. fellebbezési ügy), Leino-Sandberg kontra Parlament***

2017 júliusában egy uniós jogot tanító professzor keresetet nyújtott be egy parlamenti határozat megsemmisítése iránt, amelyben az intézmény elutasította a nyilvános hozzáférést egy 2015. július 8-i parlamenti határozathoz azon az alapon, hogy ez utóbbi határozatot magát is megtámadták a Bíróság előtt a T-540/15. számú ügy (*De Capitani kontra Parlament*) keretében, és hogy nyilvánosságra hozatala aláásta volna a bírósági eljárást.

2018-ban a Törvényszék úgy határozott, hogy mivel a kérelmező ugyan egy harmadik féltől, de végül megkapta a hozzáférést ahhoz a dokumentumhoz, amelyhez hozzáférést kért, az ügy oka fogyottá vált, és a kérelmezőnek már nem fűződött érdeke az ügy elbírálásához. A kérelmező e végzéssel szemben az abban foglalt téves jogalkalmazásra hivatkozva fellebbezést nyújtott be a Bírósághoz, azt kifogásolva, hogy a végzés szerint a kereset oka fogyottá vált, és az eljáráshoz fűződő érdek már nem áll fenn.

A Bíróság 2021 januárjában hatályon kívül helyezte a megtámadott végzést, és az ügyet visszautalta a Törvényszék elé. A Bíróság ugyanis helyt adott azon jogalapnak, amelyben a

kérelmező azt állította, hogy a kereset nem vált okafogyottá. A Bíróság úgy ítélte meg, hogy mivel a kérelmező csak harmadik személy általi hozzáférhetővé tétel útján jutott hozzá a vitatott dokumentumhoz, és a Parlament továbbra is megtagadta az e dokumentumhoz való hozzáférést, nem tekinthető úgy, hogy a kérelmező az 1049/2001/EK rendelet értelmében hozzáférést kapott a dokumentumhoz, és ennél fogva a kérelmezőnek már nem fűződik érdeke ahhoz, hogy kizárólag e hozzáférhetővé tétel miatt kérhesse a határozat megsemmisítését.

A Törvényszék előtt még folyamatban van az ügy.

## **Záró megjegyzések**

A 2020-as évet elsősorban a Covid19-világjárvány következményei és a Parlament által annak biztosítása érdekében bevezetett intézkedések jellemezték, hogy a világjárvány ellenére továbbra is elláthassa feladatait és teljesíthesse a jogszabályokban, többek között az 1049/2001/EK rendeletben meghatározott kötelezettségeit. A körültekintően átgondolt intézkedésekkel és a személyzet elkötelezettségével a Parlament alkalmazkodott az új körülményekhez, és sikeresen megbirkózott a váratlan kihívásokkal. A dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés tekintetében ez a kérelmezőknek való válaszadás jogszabályi határidejének teljes mértékű tiszteletben tartását jelentette.