

Estudio Bibliométrico de Aula Abierta

M. Reina Granados, Tania Ariza, Almudena Gómez-García
y M. Teresa Ramiro
Universidad de Granada

Este estudio pretende conocer las causas de las fluctuaciones de posición en el Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales de la revista *Aula Abierta*. Para ello, se realizó un análisis bibliométrico de la revista de la década 2000-2009. Fue analizado el tipo de artículo, número de citas nacionales, número de citas internacionales, total de citas, año de publicación, citas en los tres años posteriores, muestra empleada, temática, referencias de los últimos dos años, idioma, índice de autoría, universidad de procedencia y nacionalidad de los autores de los 185 artículos editados en ese periodo. Con los resultados se muestra que las temáticas más publicadas en la revista (Didáctica, Nuevas tecnologías y Atención a la diversidad), no son las que más citas reciben en el Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales. Los artículos escritos en inglés son más citados que los redactados en español. Las experiencias, obtienen en un año más citas que los artículos teóricos y empíricos en 10 años. El presente trabajo permite un mejor conocimiento de la revista *Aula Abierta* en cuanto a la preferencia de sus usuarios.

Palabras Clave: Perfil bibliométrico, Aula Abierta, INRECS, citas, indicadores.

Aula Abierta Bibliometric Study. This study was designed to analyze the reasons why the journal *Aula Abierta* changed its position within the Impact Index of Spanish Social-Science Journals. For doing so, a bibliometric analysis from 2000 to 2009 was performed. Type of manuscript, number of national citations, number of international citations, total number of citations, year of publication, citations over the three subsequent years, kind of sample, subject area, number of references from the last two years, language, authorship index, university of origin, and authors' nationality, from the 185 papers edited during this period, were analyzed. Results showed that the most frequently published subjects (Teaching, New technologies, and Diversity care) did not received the more citations. English-written papers received more citations than Spanish-written papers. Papers such as experiences received more citations over a one-year period than theoretical and empirical papers over ten years. The present work give us a better understanding of the journal *Aula Abierta* regarding authors' preferences.

Keywords: Bibliometric profile, Aula Abierta, INRECS, citations, indicators.

El estudio de las dimensiones, el crecimiento y distribución de los documentos científicos es un tema que debe ser considerado por toda publicación a fin de tener una noción de sí misma (Agudelo, Buela-Casal

y Bretón- López, 2003; Agudelo, Buela-Casal, y Bretón-López, 2004; Sierra y Zubeidat, 2002). Esta investigación sirve además para el conocimiento de los aspectos negativos y positivos que hacen que las revistas científicas estén situadas en distintas posiciones de las clasificaciones por factor de impacto (Buela-Casal, 2002).

Con el análisis bibliométrico se hace una indagación de la estructura y dinámica

de los productores y consumidores de documentos. De esta forma, surge una relación de comunidad científica entre la búsqueda organizada de artículos y el autor que se orienta hacia las revistas que más le interesan para dar a conocer sus trabajos. Con todo ello, tiene lugar un acercamiento a otros grupos de investigación y queda establecido el contacto con las nuevas orientaciones científicas (Agudelo et al., 2004).

Los indicadores bibliométricos que fundamentan las bases de datos han dado lugar a estándares de referencia para la evaluación de la ciencia (Ruiz-Pérez, Jiménez-Contreras y Delgado-López-Cózar, 2008; Torres-Salinas, Bordons, Giménez-Toledo y Delgado-López-Cózar, 2010). Para medir la calidad científica existen indicadores indirectos, que son el único medio de contrastar realmente la calidad. La productividad no supone necesariamente un indicador de calidad, ya que no siempre el autor más productivo es el mejor (Buela-Casal, Carretero-Dios y De los Santos-Roig, 2002).

Las bases de datos de citas permiten una búsqueda distinta a las que se realizan por palabras clave, ya que sirven de herramienta para conocer la repercusión que tiene una publicación (Buela-Casal, 2002; Buela-Casal et al., 2004). En España, la base de recuento de citas más relevante es el Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS). Dicha base está dividida en las siguientes disciplinas: Antropología, Biblioteconomía y Documentación, Ciencia política y de la Administración, Comunicación, Economía, Educación, Geografía, Psicología, Sociología y Urbanismo. IN-RECS permite conocer la trascendencia de las revistas, autores e instituciones que incluye en sus listados.

La producción de publicaciones científicas está aumentando en todas las áreas del conocimiento como por ejemplo en los ámbitos de la Psicología (Sierra y Zubeidat, 2002) y Ciencias Jurídicas (Delgado-López-Cózar, Ruiz-Pérez y Jiménez-Contreras, 2010), entre otras (Agudelo et al., 2003; Arch, Pareda, Jarne-Esparcia y Guardia-Olmos, 2010; Buela-Casal, Bermúdez, Sierra,

Quevedo-Blasco y Castro, 2009; Buela-Casal, Bermúdez, Sierra, Quevedo-Blasco y Castro, 2010; Buela-Casal et al., 2002; Sierra y Zubeidat, 2004). Una de las revistas españolas especializadas en Psicología y Educación es *Aula Abierta*, con difusión nacional e internacional. Sus publicaciones son de autores de universidades españolas y extranjeras, como la de Oviedo, Chipre y Chile (Ceballos, 2009; Salas, Santos y Parra, 2004; Symeou, 2005), entre otras. *Aula Abierta* ha tenido una trayectoria variable a lo largo de los años en IN-RECS. Así, la revista en el año 2000 entra en el segundo cuartil, en el 2002 desciende al cuarto y a partir del 2007 va ascendiendo hasta encontrarse en la actualidad en la posición 18 del primer cuartil.

Por todo ello, el objetivo de este estudio es conocer las causas de las fluctuaciones de posición de la revista *Aula Abierta* en IN-RECS en los 10 últimos años, por medio de un análisis bibliométrico de la misma. Para ello, se analizan diferentes indicadores, utilizados igualmente en otros estudios (Agudelo et al., 2004; Buela-Casal y Zych, 2010): el tipo de artículo, el número de citas nacionales, el número de citas internacionales, el total de citas, el año de publicación, las citas en los tres años posteriores a la publicación del artículo, la muestra empleada, la temática, el año de publicación de los documentos referenciados por los artículos, el idioma, el índice de autoría, la universidad de procedencia de los autores y su nacionalidad.

Método

Unidad de análisis

Se analizaron los 185 artículos publicados en el periodo 2000-2009 de la revista *Aula Abierta*.

Instrumentos

La revista *Aula Abierta* (ISSN: 0210-2773) se fundó en 1973 y es editada por el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo. La publicación ha tenido periodicidad trimestral (1973-1979),

cuatrimestral (1979-1984), alternancia de periodicidad cuatrimestral y semestral, y por último fue consolidada como semestral (enero y junio) en 1989. Esta revista, que está disponible en Internet y en versión impresa, acepta artículos en inglés y español.

El Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (INRECS) se creó en el 2004 y es elaborado por el Grupo de Investigación Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica (EC³) de la Universidad de Granada. Esta base de datos muestra en el último trimestre de cada año, información sobre revistas, autores e instituciones. Además, calcula el factor de impacto de 761 publicaciones periódicas desde el año 1994 hasta el 2009, de las cuales 154 son fuente.

Diseño y procedimiento

El presente trabajo es un estudio descriptivo de los artículos de *Aula Abierta*, siguiendo la clasificación de Montero y León (2007) y las normas para la publicación de artículos científicos de Ramos-Álvarez, Moreno-Fernández, Valdés-Conroy y Catena (2008). En primer lugar se hizo una búsqueda de los artículos publicados en la revista entre los años 2000 y 2009. En este caso fueron considerados los documentos de tipo empírico como Álvarez, Pérez y Álvarez (2009), teórico como Soriano (2008) y experiencias como Prieto (2000).

En segundo lugar, se realizó un análisis de los artículos, reparando en una serie de indicadores. Así, eran anotados el año de publicación y tipo de artículo. Del mismo modo, se analizó y categorizó la muestra empleada en nueve niveles, que fueron los siguientes: infancia con patología, infancia sin patología, adolescencia con patología, adolescencia sin patología, adultos con patología, adultos sin patología, sin muestra, mixta (contempla más de un tipo de muestra) y otros (cuando no es ninguna de las muestras comentadas).

Otro aspecto considerado fue la temática a la que pertenecen los artículos, para lo cual hubo una selección y adaptación de las temáticas de la *United Nations Educational*

Scientific and Cultural Organization (UNESCO) y de la Clasificación Decimal Universal (CDU). Dichas temáticas fueron: pedagogía comparada, desarrollo del programa de estudios, evaluación, organización y dirección de instituciones educativas, educación especial, atención a la diversidad, política educativa, psicología pedagógica, sociología de la educación, didáctica, orientación escolar y académica, orientación profesional, orientación personal, currículum personal, necesidades educativas, educación infantil, educación primaria, educación secundaria, educación de adultos, formación y actualización del profesorado, conflictos escolares – violencia, tutorías, universidad, formación profesional, educación no formal, educación informal, tecnología educativa, otros, historia y educación transversal.

Asimismo, se contabilizó el número de autores por artículo, recibiendo el nombre de índice de autoría. Conjuntamente, fue determinada la nacionalidad de los autores, teniendo en cuenta a todos los firmantes y a la universidad de procedencia de los mismos. En este caso, únicamente era considerada la universidad de procedencia del primer autor según el orden de aparición en el artículo.

Otros parámetros considerados fueron el índice de actualización y el idioma de publicación. Para el primero, las referencias de los artículos publicados en 2008 y 2009 eran revisadas y clasificadas en función del año de su publicación. Para el segundo, fue consultado el idioma en el que estaba redactado el texto, en este caso español o inglés.

Por último, continuó el rastreo en la base de datos IN-RECS en el área de Educación, recogiendo las citas producidas en los tres años posteriores a la publicación del artículo, así como las citas nacionales, internacionales y totales.

El procedimiento y la comparación de los datos se trabajaron por duplicado por dos investigadores con el fin de garantizar la fiabilidad. Por último, los datos obtenidos eran registrados en el programa SPSS 15.0 para Windows, a través del cual se llevó a cabo el análisis estadístico de los mismos.

Tabla 1. *Número de Artículos publicados en la Revista Aula Abierta durante el periodo comprendido entre el año 2000 y 2009, en función del Tipo de Artículo*

| Año Publicación | Teóricos | Empíricos | Experiencias | Total |
|-----------------|----------|-----------|--------------|-------|
| 2000 | 8 | 1 | 17 | 26 |
| 2001 | 14 | 6 | 0 | 20 |
| 2002 | 12 | 8 | 0 | 20 |
| 2003 | 10 | 10 | 0 | 20 |
| 2004 | 12 | 5 | 0 | 17 |
| 2005 | 9 | 11 | 0 | 20 |
| 2006 | 9 | 11 | 0 | 20 |
| 2007 | 6 | 4 | 0 | 10 |
| 2008 | 5 | 6 | 0 | 11 |
| 2009 | 9 | 12 | 0 | 21 |

Resultados

La realización del análisis encontró que la revista *Aula Abierta* ha publicado un total de 185 artículos entre los años 2000 y 2009. Todos los trabajos revisados se agruparon en función del tipo de artículo y se comprobó que la mitad de éstos eran teóricos (50,8%). El porcentaje restante era distribuido entre empíricos (40%) y experiencias (9,2%). Los artículos en función del año de publicación y tipo aparecen en la tabla 1 y en la figura 1. Cabe mencionar que el total de experiencias

(17 artículos) fueron publicadas en el año 2000, y en años posteriores solo hubo presencia de artículos empíricos y teóricos.

En relación al número de citas que la revista ha obtenido durante estos años (2000-2009), con los resultados se pone de manifiesto que la revista ha recibido un total de 44 citas, de las cuales 4 fueron citas internacionales y 40 nacionales. No obstante, si atendemos al total de citas que los artículos han recibido en los tres años posteriores a su publicación, el total de citas descendió a 25. Con respecto al número de citas en función

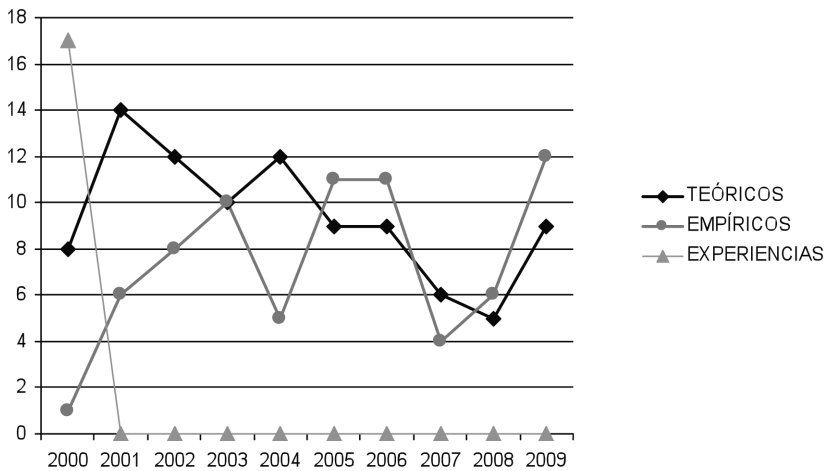


Figura 1. *Número de Artículos publicados en la Revista Aula Abierta durante el periodo comprendido entre los años 2000 y 2009, en función del tipo de artículo*

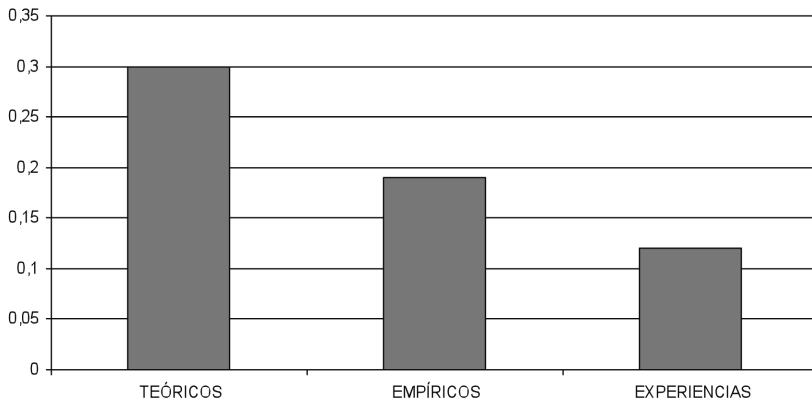


Figura 2. Media del número de citas recibidas por los artículos publicados en la Revista Aula Abierta, en función del tipo de artículo.

del tipo de artículo, como puede observar en la figura 2, los artículos teóricos fueron los que más citas han aportado a la revista con una media de 0,3 citas por artículo. En su caso, los trabajos empíricos y las experiencias, han contribuido con una media de 0,19 y 0,12 citas por artículo, respectivamente. No obstante, tras realizar la técnica t de Student, no se encontraron diferencias significativas entre la media de citas de los artículos empíricos y los teóricos ($t=1,085$; $p=0,280$). Sin embargo, los artículos teóricos también obtuvieron más citas en los tres años posteriores a su publicación ($M=0,19$; $DT=0,47$),

que los empíricos ($M=0,09$; $DT=0,41$) y las experiencias, que no tuvieron ninguna cita en los tres años posteriores.

En la figura 3 se puede observar la media de citas por artículo en función del año de su publicación. Cabe destacar que los artículos publicados en el año 2003 son los que han contribuido con un mayor número de citas a la revista, siendo la media de 0,6 citas por artículo, seguidos de los artículos publicados en 2008 con una media de 0,36 citas. Sin embargo, si atendemos al criterio número citas en los tres años posteriores a su publicación (véase figura 4), los artículos publicados en

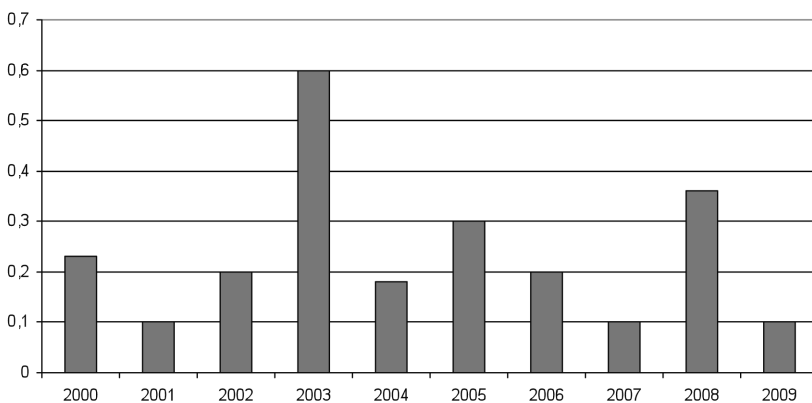


Figura 3. Media del número de citas recibidas por los artículos publicados en la Revista Aula Abierta, en función del año de su publicación.

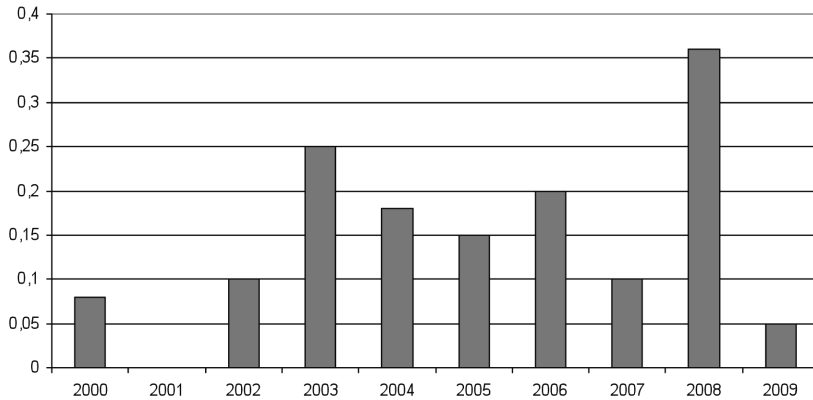


Figura 4. Media del número de citas recibidas en los tres años posteriores a su publicación, por los artículos publicados en la Revista Aula Abierta, en función del año de su publicación.

2008 son los que tuvieron un mayor número de citas, con una media de 0,36 por artículo. Los publicados en 2003 descienden en la clasificación, con una media de 0,25 citas por artículo, y en tercera posición se encuentran los publicados en 2006, con una media de 0,2 citas por artículo.

Otro de los aspectos contemplados fue el tipo de muestra utilizada en cada uno de los artículos. Los resultados obtenidos pueden verse en la tabla 2, en la que se indica el tipo de muestra en función del tipo de artículo. Así, el 50,8% del total de artículos revisados no utilizó ningún tipo de muestra siendo en su mayoría documentos teóricos (87,2%). Por el contrario, el 20,5% utilizó

como muestra a adultos sin patología, de los cuales fueron artículos empíricos en un 92,1% de los casos. Además, la prueba Chi cuadrado indicó que existen diferencias estadísticamente significativas en la muestra utilizada en función del tipo de artículo ($\chi^2_{(14)}=141,175; p=0,000$).

La clasificación de los artículos por temáticas, como puede observarse en la figura 5, pone de manifiesto que la más publicada fue Didáctica con un total de 30 artículos, seguida de Nuevas tecnologías con 25, y en tercer lugar Atención a la diversidad con 23 artículos. No obstante, los artículos que más citas recibieron eran los artículos clasificados en la temática Educación secundaria con

Tabla 2. Distribución de los Artículos publicados en la Revista Aula Abierta durante el periodo comprendido entre los años 2000 y 2009, en función del Tipo de Muestra utilizada y el Tipo de Artículo

| Tipo Muestra | Teóricos | | Empíricos | | Experiencias | | Total | |
|----------------------------|----------|------|-----------|-------|--------------|------|-------|-----|
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Sin muestra | 82 | 87,2 | 0 | 0 | 12 | 12,8 | 94 | 100 |
| Infancia con patología | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 | 0 | 3 | 100 |
| Infancia sin patología | 1 | 8,3 | 11 | 91,7 | 0 | 0 | 12 | 100 |
| Adolescencia con patología | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Adolescencia sin patología | 1 | 17,6 | 11 | 64,7 | 3 | 17,6 | 17 | 100 |
| Adultos con patología | 0 | 0 | 2 | 100,0 | 0 | 0 | 2 | 100 |
| Adultos sin patología | 1 | 2,6 | 35 | 92,1 | 2 | 5,3 | 38 | 100 |
| Mixta | 3 | 30,0 | 7 | 70,0 | 0 | 0 | 10 | 100 |
| Otros | 2 | 22,2 | 7 | 77,8 | 0 | 0 | 9 | 100 |

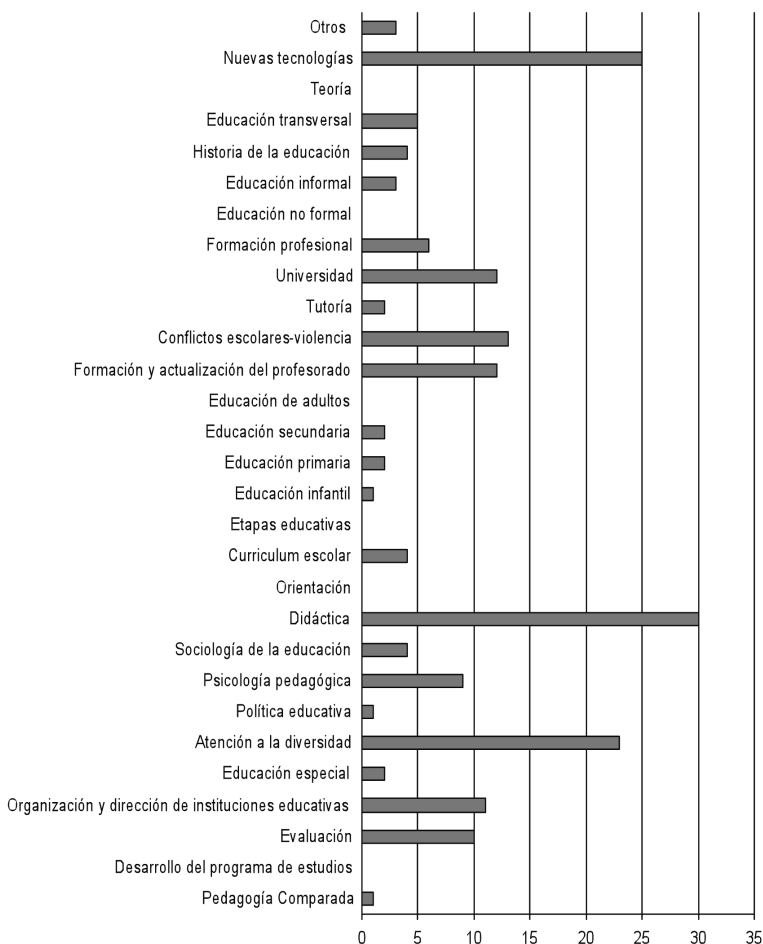


Figura 5. Distribución de los artículos en la Revista *Aula Abierta* durante el periodo comprendido entre los años 2000 y 2009, en función de la temática

una media de 1,5 citas por artículo, los clasificados en la temática Universidad, con una media de 0,67 citas y los clasificados en la temática Educación especial, con una media de 0,5 citas por artículo (véase figura 6).

En esta misma línea, se procedió a calcular el total de citas recibidas por los 204 artículos más citados que aparecen en la base de datos IN-RECS, en función de la temática sobre la que tratan, para poder realizar una comparación con los artículos publicados por la revista objeto de estudio. Como se indica en la tabla 3, los artículos que más ci-

tas recibieron fueron los pertenecientes a la temática Formación y actualización del profesorado con una media de 10 citas por artículo, seguidos por los que tratan sobre Desarrollo del programa de estudios, con una media de 9 citas por artículo, y Psicología pedagógica y Didáctica con una media de 7,9 citas por artículo.

En lo que respecta al número de autores por artículo, recogidos en la tabla 4, se puede observar que el 48,6% de los documentos publicados fue escrito por un único autor, y el 24,9% por dos autores. El 26,5% restante

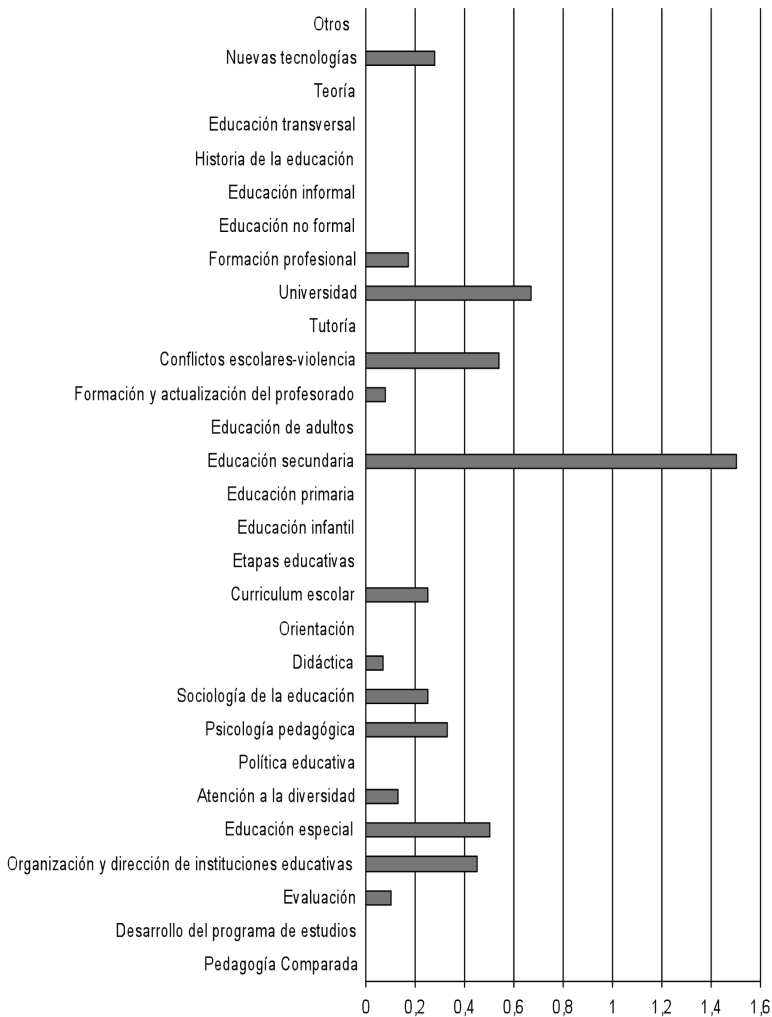


Figura 6. Media del número de citas recibidas por los artículos publicados en la Revista *Aula Abierta*, en función de la temática

mostró una autoría de 3 o más autores. Los resultados indicaron que los artículos teóricos fueron escritos por un menor número de autores ($M=1,62$; $DT=1,07$) que los empíricos ($M=3,11$; $DT=2,58$), encontrando diferencias estadísticamente significativas entre las medias ($t=-5,058$; $p=0,000$). De todos los autores que han publicado en la revista, entre los años 2000 y 2009, la mayoría tiene nacionalidad española (93,4%). Con todo,

también había autores de otros países, como por ejemplo Cuba (1,3%), Reino Unido (0,5%) y Argentina (0,5%), entre otros (véase tabla 5).

En relación a la participación de las universidades en la revista, como se observa en la tabla 6, los resultados ponen de manifiesto que el 44,3% de los artículos procedía de autores pertenecientes a la Universidad de Oviedo. Las otras dos universidades que

Tabla 3. *Distribución de los artículos y el número de citas de los artículos más citados de las revistas indexadas en el área de educación en INRECS, en función de la temática*

| Temática* | Nº Artículos | Nº Citas | Media** |
|--|--------------|----------|---------|
| Pedagogía Comparada | 4 | 22 | 5,5 |
| Desarrollo del programa de estudios | 1 | 9 | 9 |
| Evaluación | 13 | 63 | 4,8 |
| Organización y dirección de instituciones educativas | 3 | 22 | 7,3 |
| Educación especial | 4 | 29 | 7,2 |
| Atención a la diversidad | 6 | 40 | 6,6 |
| Política educativa | 7 | 39 | 5,5 |
| Psicología pedagógica | 20 | 158 | 7,9 |
| Sociología de la educación | 13 | 93 | 7,1 |
| Didáctica | 51 | 406 | 7,9 |
| Orientación | 3 | 15 | 5,0 |
| Curriculum escolar | 6 | 29 | 4,8 |
| Formación y actualización del profesorado | 7 | 70 | 10,0 |
| Conflictos escolares-violencia | 8 | 59 | 7,3 |
| Tutoría | 2 | 14 | 7,0 |
| Universidad | 7 | 50 | 7,1 |
| Formación profesional | 11 | 80 | 7,2 |
| Educación no formal | 2 | 14 | 7 |
| Educación informal | 2 | 16 | 8 |
| Educación transversal | 21 | 108 | 5,14 |
| Nuevas tecnologías | 9 | 56 | 6,2 |
| Otros | 4 | 27 | 6,7 |
| Total | 204 | 1.419 | |

* Las temáticas que no aparecen en la tabla tienen 0 artículos

**Media de número de citas por artículo

más publicaciones tuvieron en la revista fueron la Universidad de León (4,9%) y la Universidad de Valencia (3,2%), mostrando porcentajes más bajos. No obstante, es importante destacar que existe una alta participación de otro tipo de instituciones que en esta revista (10,8%).

El 95,1% de los artículos fue publicado en español (véase tabla 7). Además, los análisis realizados indicaron que existen diferencias estadísticamente significativas ($t=1,901$; $p=0,049$) en la media de citas internacionales que han recibido los artículos en función del idioma en el que eran redacta-

Tabla 4. *Distribución de los Artículos publicados en la Revista Aula Abierta durante el periodo comprendido entre los años 2000 y 2009, en Función del Número de Autores Firmantes.*

| Nº de Autores por artículo | Nº de Artículos | % |
|----------------------------|-----------------|-------|
| 1 | 90 | 48,6 |
| 2 | 46 | 24,9 |
| 3 | 21 | 11,3 |
| 4 | 14 | 7,6 |
| 5 o más | 14 | 7,6 |
| Total | 185 | 100,0 |

Tabla 5. *Porcentaje de Participación de los Países en la Revista Aula Abierta durante el periodo 2000-2009.*

| País | Nº de Autores | %* |
|--------------|---------------|-------|
| España | 357 | 93,4 |
| Dinamarca | 1 | 0,3 |
| Reino Unido | 2 | 0,5 |
| Australia | 1 | 0,3 |
| Italia | 1 | 0,3 |
| Argentina | 2 | 0,5 |
| Suiza | 1 | 0,3 |
| Chile | 2 | 0,5 |
| EEUU | 2 | 0,5 |
| Costa Rica | 2 | 0,5 |
| Chipre | 1 | 0,3 |
| Portugal | 2 | 0,5 |
| Países Bajos | 2 | 0,5 |
| Venezuela | 1 | 0,3 |
| Cuba | 5 | 1,3 |
| Total | 382 | 100,0 |

*El porcentaje de productividad de cada país se obtuvo teniendo en cuenta la nacionalidad de todos los autores firmantes.

Tabla 6. *Porcentaje de participación de las Universidades en la Revista Aula Abierta durante el periodo 2000-2009*

| Universidad | Nº de Artículos | %* |
|---------------------------------------|-----------------|-------|
| Universidad de Oviedo | 82 | 44,3 |
| Universidad de León | 9 | 4,9 |
| Universidad de Valencia | 6 | 3,2 |
| Universidad Autónoma de Barcelona | 5 | 2,7 |
| Universidad de Sevilla | 5 | 2,7 |
| Universidad de Salamanca | 4 | 2,2 |
| Universidad Autónoma de Madrid | 4 | 2,2 |
| Universidad de Santiago de Compostela | 4 | 2,2 |
| Universidad de Almería | 3 | 1,6 |
| Universidad de Murcia | 3 | 1,6 |
| Universidad de Córdoba | 3 | 1,6 |
| Universidad de Málaga | 3 | 1,6 |
| Universidad de Granada | 3 | 1,6 |
| Otras Universidades | 30 | 16,2 |
| Otras Instituciones | 20 | 10,8 |
| Sin especificar | 1 | 0,5 |
| TOTAL | 185 | 100,0 |

*El porcentaje de participación de cada universidad se obtuvo teniendo en cuenta la universidad de procedencia del primer autor

Tabla 7. Distribución del número de Artículos publicados en la Revista Aula Abierta durante los años 2000-2009, en función del Idioma

| Idioma | Nº de Artículos | %* |
|---------|-----------------|-------|
| Español | 176 | 95,1 |
| Inglés | 9 | 4,9 |
| Total | 193 | 100,0 |

dos, español ($M=0,02$; $DT=0,13$) o inglés ($M=0,11$; $DT=0,33$). Sin embargo, no se encontraron diferencias estadísticas significativas en la media de citas nacionales en función del idioma de publicación ($t=0,599$; $p=0,550$).

Por último, los documentos referenciados por los artículos publicados en los años 2008 y 2009, fueron analizados para determinar el índice de actualización de dichos artículos. Como puede observarse en la figura 7, los artículos publicados en el año 2008 referenciaron en mayor medida documentos publicados en el año 2000 o anteriores (58,4%). Las referencias que aparecían en los artículos y que habían sido publicadas entre los años 2004 y 2008 correspondieron con tan solo el 29,1% del total de referencias utilizadas. En lo que respecta a los artículos del año 2009, el porcentaje de referencias del 2000 o anterior a este fue menor (38,6%), y los documentos referenciados

que habían sido publicados entre los años 2005 y 2009 correspondieron con un 35,2% del total (véase figura 8).

Discusión

Aula Abierta está especializada en artículos científicos en Educación y Psicología. Las aportaciones de esta revista están basadas principalmente en temáticas relacionadas con la Didáctica, Nuevas tecnologías y Atención a la diversidad, ya que el 42,16 % de los artículos es de estas disciplinas.

Cabe recordar que el objetivo de este estudio bibliométrico es conocer el por qué de las fluctuaciones de posición de esta revista durante el periodo 2000-2009 en el Índice de Revistas Españolas de Ciencias Sociales. Por tanto, atendiendo a las temáticas, las más citadas en IN- RECS (Formación y actualización del profesorado, Desarrollo del programa de estudios y Psicología pedagógica

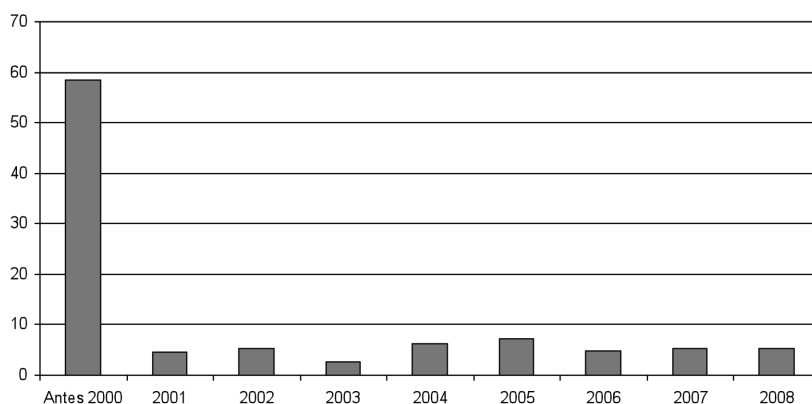


Figura 7. Porcentaje de documentos referenciados según el año de su publicación, en los artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagógica durante el año 2008

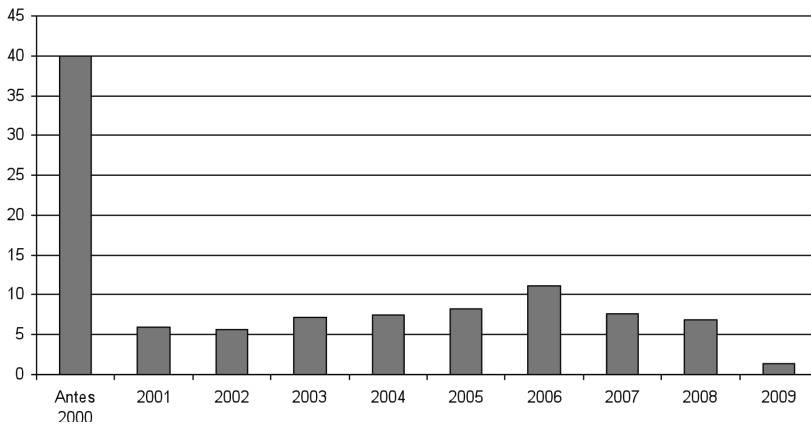


Figura 8. Porcentaje de documentos referenciados según el año de su publicación, en los artículos publicados en la Revista *Aula Abierta* durante el año 2009

gica), no son precisamente las más utilizadas por la revista.

Aula Abierta publica más de 23 temáticas, siendo conveniente conocer que las materias que más citas reciben son Educación secundaria, Universidad y Educación especial, convirtiéndose esto en un motivo notable para publicar sobre ellas.

Actualmente y a modo de guía, las revistas del área de Educación en IN- RECS que están posicionadas en el primer cuartil tienen como mínimo 12 citas al año, siendo la media en la revista objeto de estudio en un año de 4,4 citas. No obstante, no conseguir un número adecuado de citas no significa falta de calidad (Agudelo et al., 2003).

En cuanto a la distribución de los artículos, la mayoría son teóricos, seguidos de los empíricos y por último las experiencias. Es importante resaltar que con estas últimas se obtuvo en la publicación de un solo año más de la mitad de citas que con los artículos empíricos en 10 años.

Son muchos los factores que pueden hacer que la revista publique o no trabajos de autores extranjeros o nacionales. Esta decisión va conforme al interés y filosofía de la revista, ya que se puede considerar de mayor importancia el tener trabajos nacionales o, por otra parte, convocar un mayor número de colaboradores extranjeros (Agudelo et

al., 2003). En referencia a lo dicho, la mayor parte de los artículos de *Aula Abierta*, son firmados por un solo autor (48,6%), el 51,4% restante pertenece a 2 o más autores, de estos solo el 6,6 % son extranjeros. Así pues, se puede afirmar que *Aula Abierta* tiene tendencia a publicaciones nacionales (Zubehidat, Desvarieux, Salamanca y Sierra, 2003).

Al mismo tiempo, otro hecho que hay que considerar es que en la revista publican, aunque en menor número, autores de otros países. Según Buela-Casal (2001), publicar artículos de autores de diferentes países puede ser el criterio más internacional y esta revista lo cumple. Al respecto de la universidad de procedencia de los autores, casi la mitad pertenecen a la de Oviedo, cuestión que puede ser considerada como negativa, ya que de este modo se restringe la participación de otras universidades y el grado de implantación de la revista (Ruiz-Pérez, Delgado-López-Cózar y Jiménez-Contreras, 2006).

Según el idioma de publicación, los artículos redactados en inglés reciben más citas internacionales que los escritos en español, aunque de los primeros se publican en menor número. Esto no es necesariamente indicador de calidad (Buela-Casal, 2001), no obstante, en este caso, la revista debe te-

nerlo presente. Un aspecto relevante es que al aceptar artículos en español e inglés, hace que la contribución sea mayor que cuando se publica en un solo idioma (Agudelo et al., 2003). Por otra parte, un hallazgo a considerar es que la mayoría de las referencias de los artículos son del año 2000 o anteriores, esto quiere decir, que la bibliografía utilizada por los autores no está actualizada.

Finalmente, cabe decir que es indiscutible la importancia que tienen los estudios bi-

bliométricos para saber el estado y la evolución de una revista. El conocimiento de los aspectos positivos y negativos de una publicación equivale a una crítica constructiva que permite potenciar los contenidos de mayor relevancia y mejorar los mediocres. Todo esto permite incrementar la calidad de las publicaciones, ya que la preferencia de los autores y lectores es hacia las revistas mejor posicionadas y de mayor calidad. En definitiva, los implicados en el desarrollo del conocimiento científico se benefician.

Referencias

- Agudelo, D., Buena-Casal, G. y Bretón- López, J. (2003). Análisis bibliométrico de las revistas de psicología clínica editadas en castellano. *Psicothema*, 15, 507-516.
- Agudelo, D., Buena-Casal, G. y Bretón-López, J. (2004). Análisis bibliométrico de las revistas relacionadas con la Psicología de la Salud editadas en castellano. *Salud Mental*, 27, 70-85.
- Álvarez, E., Pérez, R. y Álvarez, M. C. (2009). El Practicum desde una perspectiva de cambio. Contextos y diagnósticos de estudiantes. *Aula Abierta*, 37, 9-44.
- Arch, M., Pareda, N., Jarne-Esparcia, A. A. y Guardia-Olmos, J. (2010). Producción científica de la Psicología forense en España: un estudio bibliométrico. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 1, 155-166.
- Buena-Casal, G. (2002). La evaluación de la investigación científica: el criterio de la opinión de la mayoría, el factor de impacto, el factor de prestigio y los «Diez Mandamientos» para incrementar las citas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 28, 455-475.
- Buena-Casal, G. (2001). La Psicología española y su proyección internacional. El problema del criterio: internacional, calidad y castellano y/o inglés. *Papeles del Psicólogo*, 79, 53-57.
- Buena-Casal, G., Bermúdez, M. P., Sierra, J. C., Quevedo-Blasco, R. y Castro, A. (2010). Ranking de 2009 en investigación de las universidades públicas españolas. *Psicothema*, 22, 171-179.
- Buena-Casal, G., Bermúdez, M. P., Sierra, J. C., Quevedo-Blasco, R. y Castro, A. (2009). Ranking de 2008 en productividad en investigación de las universidades públicas españolas. *Psicothema*, 21, 309-317.
- Buena-Casal, G., Carretero-Dios, H. y De los Santos-Roig, M. (2002). Estudio comparativo de las revistas de Psicología en castellano con factor de impacto. *Psicothema*, 14, 837-852.
- Buena-Casal, G., Medina, A., Viedma, M.I., Godoy, V., Lozano, S. y Torres, G. (2004). Factor de impacto de tres revistas españolas de Psicología. *Psicothema*, 16, 680-688.
- Buena-Casal, G. y Zych, I. (2010). Analysis of the relationship between the number of citations and the quality evaluated by experts in psychology journals. *Psicothema*, 22, 270-276.
- Ceballos, M. (2009). La educación formal de los hijos e hijas de familias homoparentales: familia y escuela a contracorriente. *Aula Abierta*, 37, 67-78.
- Delgado-López-Cózar, E., Ruiz-Pérez, R. y Jiménez-Contreras, E. (2010). Qué es y cómo utilizar el Índice de Impacto de Revistas Españolas de Ciencias Jurídicas. *Aula Abierta*, 38, 3-16.
- Montero, I. y León, O.G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of clinical an Health psychology*, 7, 847-862.
- Prieto, R. (2000). El maestro como director musical. *Aula Abierta*, 76, 79-93.
- Ramos-Álvarez, M., Moreno-Fernández, M. M., Valdés-Conroy, B. y Catena, A. (2008). Criteria of the peer review process for publication of experimental and quasi-experimental research in Psychology: A guide for creating research papers. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 751-764.
- Ruiz-Pérez, R., Delgado-López-Cózar, E. y Jiménez-Contreras, E. (2006). Criterios del Institute for Scientific Information para la selec-

- ción de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6, 401-424.
- Ruiz-Pérez, R., Jiménez-Contreras, E. y Delgado-López-Cózar, E. (2008). Complementos bibliométricos de Thomson Scientific en la Web: buenos, bonitos y gratuitos. *El profesional de la información*, 17, 553-557.
- Salas, R., Santos, M. A. y Parra, S. (2004). Enfoques de aprendizaje y dominancias cerebrales entre estudiantes universitarios. *Aula Abierta*, 2, 3-22.
- Sierra, J.C. y Zubeidat, I. (2002). Análisis bibliométrico de la revista *Journal of Sex and Marital. International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 351-362.
- Sierra, J.C. y Zubeidat, I. (2004). Análisis bibliométrico de la revista *Journal Sex Research. Universitas Psychologica*, 3, 47-54.
- Soriano, A. (2008). Violencias en la familia. Propuestas para la prevención educativa. *Aula Abierta*, 36, 2, 17-26.
- Symeou, L. (2005). Past and present in the notion of school-family collaboration. *Aula Abierta*, 85, 165-184.
- Tabla de Materias. Clasificación Decimal Universal (CDU). Agencia del ISBN. Ministerio de Cultura. Gobierno de España. Consultado el 18 de diciembre de 2010 en <http://www.mcu.es/libro/docs/TablaCDU.pdf>
- Torres-Salinas, D., Bordons, M., Giménez-Toledo, E. y Delgado-López-Cózar, E. (2010). Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas en ciencias sociales y humanas. *El profesional de la información*, 19, 675-683.
- UNESCO. Nomenclatura internacional de UNESCO para los campos de Ciencia y Tecnología. Consultado el 18 de diciembre de 2010 en <http://www.fundacite-aragua.gov.ve/archivos/pdf/unesco.pdf>.
- Zubeidat, I., Desvarieux, A. R., Salamanca, Y. y Sierra, J. C. (2003). Análisis bibliométrico de la revista *Sex and Reserach. (1980-2003). Universitas Psychologica*, 3, 47-54.