

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Karol Mihal

κατά

Daňový úrad Košice V

Αντικείμενο

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως — Najvyšší súd Slovenskej republiky — Ερμηνεία του άρθρου 4, παράγραφος 5, πρώτο εδάφιο, της οδηγίας 77/388/ΕΟΚ: έκτη οδηγία του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθεμένης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση (ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 49) — Δεν υπόκειται στον φόρο οργανισμός δημοσίου δικαίου για δραστηριότητες ή πράξεις του ως δημοσίας αρχής — Υπόκεινται στον φόρο οι δικαστικοί επιμελητές όταν ενεργούν ως δημόσιοι λειτουργοί — Άμεσο αποτέλεσμα

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφαινεται:

Δραστηριότητα όπως αυτή του δικαστικού επιμελητή, ασκούμενη από ιδιώτη, δεν απαλλάσσεται από τον φόρο προστιθεμένης αξίας για τον λόγο και μόνον ότι συνίσταται στην εκτέλεση πράξεων μετεχουσών της ασκήσεως δημοσίας εξουσίας. Ακόμα και αν υποτεθεί ότι, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, εκτελεί τέτοιες πράξεις, ο δικαστικός επιμελητής, σύμφωνα με νομοθεσία όπως η επίδικη στην κύρια δίκη, ασκεί τη δραστηριότητα του όχι υπό την ιδιότητα του οργανισμού δημοσίου δικαίου, καθόσον δεν είναι ενταγμένος στην οργάνωση της δημοσίας διοικήσεως, αλλά ως ανεξάρτητη οικονομική δραστηριότητα, ασκούμενη στο πλαίσιο ελεύθερου επαγγέλματος, και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να τύχει της απαλλαγής που προβλέπει το άρθρο 4, παράγραφος 5, πρώτο εδάφιο, της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθεμένης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση.

(¹) ΕΕ C 315 της 22.12.2007.

Διάταξη του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 22ας Μαΐου 2008 [αίτηση του Hoge Raad der Nederlanden Den Haag (Κάτω Χώρες) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — M. Ilhan κατά Staatssecretaris van Financiën

(Υπόθεση C-42/08) (¹)

(Άρθρο 104, παράγραφος 3, πρώτο εδάφιο, του Κανονισμού Διαδικασίας — Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών — Άρθρα 49 ΕΚ έως 55 ΕΚ — Αυτοκίνητα οχήματα — Χρήση εντός ενός κράτους μέλους αυτοκινήτου οχήματος ταξινομημένου και μισθωμένου εντός άλλου κράτους μέλους — Φορολόγηση του οχήματος αυτού εντός του πρώτου κράτους μέλους)

(2008/C 209/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hoge Raad der Nederlanden Den Haag

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

M. Ilhan

κατά

Staatssecretaris van Financiën

Αντικείμενο

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Hoge Raad der Nederlanden Den Haag — Ερμηνεία των άρθρων 49 ΕΚ έως 55 ΕΚ — Εθνική ρύθμιση η οποία προβλέπει την εισπραξη τελών ταξινόμησης κατά την πρώτη χρήση αυτοκινήτου στο εθνικό οδικό δίκτυο ανεξαρτήτως της διάρκειας της χρήσεως του εν λόγω δικτύου — Υπαγωγή, στα τέλη αυτά, ενός εγκατεστημένου σε αυτό το κράτος μέλος προσώπου που έχει μισθώσει όχημα το οποίο είναι ταξινομημένο σε άλλο κράτος μέλος και προορίζεται να χρησιμοποιείται κυρίως στο πρώτο κράτος μέλος για επαγγελματικούς και ιδιωτικούς σκοπούς επί τρία έτη

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφαινεται:

Τα άρθρα 49 ΕΚ έως 55 ΕΚ δεν επιτρέπουν την εφαρμογή εθνικής ρυθμίσεως, όπως η επίδικη στην κύρια δίκη, δυνάμει της οποίας ένα πρόσωπο που κατοικεί ή είναι εγκατεστημένο εντός ενός κράτους μέλους και το οποίο χρησιμοποιεί κυρίως εντός του κράτους αυτού αυτοκίνητο όχημα ταξινομημένο και μισθωμένο εντός άλλου κράτους μέλους οφείλει, κατά την πρώτη χρήση του οχήματος αυτού στο οδικό δίκτυο του πρώτου κράτους μέλους, να καταβάλει τέλος το ύψος του οποίου υπολογίζεται χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η διάρκεια της συνβάσεως μισθώσεως του εν λόγω οχήματος ούτε η διάρκεια της χρησιμοποίησής του στο εν λόγω δίκτυο.

(¹) ΕΕ C 92 της 12.4.2008.

Αναίρεση που άσκησε στις 3 Απριλίου 2008 η Japan Tobacco, Inc. κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα) στις 30 Ιανουαρίου 2008 στην υπόθεση T-128/06, Japan Tobacco, Inc. κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) — Torrefacção Camelo

(Υπόθεση C-136/08 P)

(2008/C 209/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Japan Tobacco, Inc. (εκπρόσωποι: A. Ortiz López, abogada, S. Ferrandis González, abogado, E. Ochoa Santamaría, abogada)