

Regioonide Komitee arvamus „Euroopa Tehnoloogiainstituut”

(2007/C 146/04)

REGIOONIDE KOMITEE

- soovib Euroopa Tehnoloogiainstituudi juhtimisstruktuurid välja töötada nii, et Euroopa Tehnoloogiainstituudi vajadus sõltumatuse järele igapäevases töös oleks tasakaalus liikmesriikide ja ELi institutsioonide vajadusega olla võimelised kaitsma ELi huve, näiteks liikmesriikide komisjoni iga viie aasta tagant läbi viidava läbivaatamise kaudu;
- avaldab kahetsust, et uues õigusakti ettepanekus pakutud teadlaskonna täiendav rahastamine on ebapiisav. Komitee nõuab, et kõnealuse algatuse jaoks ei kasutataks osa teadustegevuse olemasolevatest rahastamisvahenditest (teadustegevuse raamprogramm ning konkurentsivõime ja uuendustegevuse raamprogramm), vaid selle asemel täpsustataks täiendavaid erasektori osalemisviise ning tagataks selgete mehhanismide abil nendepoolne rahastamine. Teadmis- ja innovaatikakogukondi tuleks julgustada saama aja jooksul rahaliselt jätkusuutlikeks ning nende eelarve tuleks seoses nende tulemuslikkusega korrapäraselt läbi vaadata;
- soovib, et Euroopa Tehnoloogiainstituut ei annaks algusjärgus välja oma kraade, vaid töötaks välja kaubamärgi või märgistuse, mis antakse teadmis- ja innovaatikakogukonna partnerülikooli poolt;
- soovib partnerluse valikul võtta arvesse eelkõige partnerluse olemasolevat ja potentsiaalset innovatsioonivõimet ning tippsaavutusi ja näidatud tippsaavutuste potentsiaali hariduse ja teaduse alal. Komitee kutsub komisjoni üles täpsustama, kuidas nimetatud kriteeriume mõõdetakse;
- teeb ettepaneku, et komisjon annaks juhatusel oma suunistes korralduse eelistada teadmis- ja innovaatikakogukondade valikul nende partnerluste avaldusi, mis hõlmavad piirkondlikke ja kohalikke omavalitsusi ja asutusi. Õigusakti ettepanekus tuleks potentsiaalsete partnerorganisatsioonidena eraldi nimetada VKEsid.

REGIOONIDE KOMITEE,

võttes arvesse komisjoni teatist Euroopa Ülemkogule, mis käsitleb Euroopa Tehnoloogiainstituuti ja edasisi samme selle loomiseks (KOM(2006) 276 lõplik),

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepanekut, millega asutatakse Euroopa Tehnoloogiainstituut (KOM(2006) 604 lõplik),

võttes arvesse Euroopa Komisjoni 8. juuni 2006. aasta otsust konsulteerida kõnealuses küsimuses Regioonide Komiteega vastavalt Euroopa Ühenduse asutamislepingu artikli 265 lõikele 1,

võttes arvesse Regioonide Komitee juhatuse 25. aprilli 2006. aasta otsust teha Regioonide Komitee kultuuri-, haridus- ja teaduskomisjonile ülesandeks koostada kõnealusel teemal arvamus,

võttes arvesse komisjoni teatist nõukogule ja Euroopa Parlamendile „Ülikoolide uuendamiskava täitmine: haridus, teadus ja innovatsioon” (KOM(2006) 208) lõplik),

võttes arvesse komitee arvamust teemal „Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus, mis käsitleb Euroopa Ühenduse teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistegevuse seitsmendat raamprogrammi (2007–2013)”, (KOM (2005) 119 lõplik — 2005/0043 (COD) — 2005/0044 (CNS)), (CdR 155/2005 fin) ⁽¹⁾,

võttes arvesse komitee arvamust teemal „Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus, millega kehtestatakse konkurentsivõime ja uuendustegevuse raamprogramm (2007–2013)” (KOM(2005) 121 lõplik — 2005/0050 (COD)), (CdR 150/2005 fin) ⁽²⁾,

võttes arvesse komitee arvamust teemal „Komisjoni teatis: Euroopa ajupotentsiaali aktiveerimine: kuidas ülikoolid saaksid anda oma täispanuse Lissaboni strateegia rakendamisse” (KOM(2005) 152 lõplik) (CdR 154/2005 fin) ⁽³⁾,

võttes arvesse komisjoni teatist Euroopa Ülemkogule: Uus partnerlus majanduskasvu ja töökohtade loomise nimel. Euroopa Tehnoloogiainstituudi, teadmiste lipulaeva arengukava (KOM(2006) 77 lõplik),

võttes arvesse komisjoni teatist kevadisele Euroopa Ülemkogule: Koostöö majanduskasvu ja töökohtade nimel Lissaboni strateegia uus algus (KOM(2005) 24 lõplik),

võttes arvesse 23.–24. märtsil ja 15.–16. juunil 2006 Brüsselis toimunud Euroopa Ülemkogu eesistujariigi lõppjärelt Euroopa Tehnoloogiainstituudi osas,

võttes arvesse kultuuri-, haridus- ja teaduskomisjoni arvamuse eelnõud, mis võeti vastu 28. septembril 2006 (CdR 273/2006 rev.1) (raportöör: **Keith Walters**, Cambridgeshire'i krahvkonnakoostöö liige (UK/EPP)),

ning arvestades järgmist:

1. seoses komisjoni teise teatise ja määruse ettepanekuga Euroopa Tehnoloogiainstituudi loomise teemal on astutud positiivseid samme;
2. kuigi ei ole võimalik, et kõik Euroopa Liidu teadusinstituudid osaleksid Euroopa Tehnoloogiainstituudis otseselt, parandab teaduskeskkonda kõigi ühine püüdlus saada sellest osa teadmis- ja innovaatiivkategoriate kaudu, tugevdades teadmiste kolmnurka, mille tippudeks on haridus, teadus ja uuendustegevus;
3. teadmiste kolmnurga parandamine ja eriti tugevate partnerlussuhete arendamine äri- ja teadusringkondade vahel annab olulise panuse Euroopa Liidu konkurentsivõime parandamisse;
4. tasakaalustatud piirkondlikku arengut on võimalik rikastada, kui Euroopa Tehnoloogiainstituudi teadmis- ja innovaatiivkategoriate, mis koonduvad äris tegutsevate parimate meeskondade ümber, teevad sünergiaid tekitavat koostööd piirkondlike ja kohalike majandusarengu organitega;

võttis vastu täiskogu 68. istungjärgul 13.–14. veebruaril 2007 (13. veebruari istungil) järgmise arvamuse.

⁽¹⁾ ELT C 115, 16.5.2006, lk 17.

⁽²⁾ ELT C 115, 16.5.2006, lk 20.

⁽³⁾ ELT C 81, 4.4.2006, lk 16.

1. Üldised seisukohad

Regioonide Komitee,

1.1 **tervitab** teist teatist kui positiivset panust Euroopa Tehnoloogiainstituudi (ETI) loomise üle peetavasse arutellu ja panust Lissaboni strateegia rakendamisse;

1.2 **tervitab** komisjoni tasakaalustatud lähenemisviisi õigusakti ettepaneku koostamisel, sealhulgas nimetuse „teadmis-kogukonnad” muutmist teadmis- ja innovaatikakogukondadeks, ning **märgib rahuloluga**, et teadmis- ja innovaatikakogukondade potentsiaalsete partnerorganisatsioonidena on kaasatud kohalikud ja piirkondlikud omavalitsused, kuid tunneb muret mõningate üksikasjade pärast;

1.3 **toetab** algatust, mis on mõeldud tugevdama suhteid teadmis- kolmnurga kolme samba — hariduse, teaduse ja uuendustegevuse — vahel, ja ettepanekut tegeleda teadaoleva uuendustegevuse mahajäämusega Euroopas;

1.4 **kordab seisukohta**, et edukaid teaduse- ja uuendustegevuse mudeleid ei saa meelevaldselt kopeerida ja et selle asemel peaks Euroopa Liit püüdma toetuda parimatele tavadele seoses teaduse, hariduse ja uuendustegevuse vaheliste sidemetega Euroopa Liidus;

1.5 **tunnistab** Euroopa Tehnoloogiainstituudi olulisust seoses sellega, et ta koondab teadmis- kolmnurga kõige tähtsamaid sidusrühmi, parimaid uurimismeeskondi, tööstuslikke ja riiklikke ametivõime. Kaheastmelist süsteemi tuleks iga hinna eest vältida;

1.6 **tunnistab**, et ettepaneku üksikute elementide juures on mõningaid teemasid, mis on jätkuvalt problemaatilised;

1.7 **avaldab kahetsust**, et uues õigusakti ettepanekus pakutud teadlaskonna täiendav rahastamine on ebapiisav ning et ettepanek ei sisalda selgeid mehhanisme erasektori rahastamise tagamiseks;

1.8 **nõuab**, et kõnealuse algatuse jaoks ei kasutataks osa teadustegevuse olemasolevatest rahastamisvahenditest (teadustegevuse raamprogramm ning konkurentsivõime ja uuendustegevuse raamprogramm), vaid selle asemel täpsustataks täiendavaid erasektori osalemisviise;

1.9 **rõhutab**, et kohalike ja piirkondlike asutuste mõju uuendustegevuseks vajalikku koostõimet loovatele tingimustele on määrava tähtsusega;

1.10 **tuletab** komisjonile **meelde**, kui oluline roll on kohalikel ja piirkondlikel omavalitsustel, eriti nende majanduslikel

partnerlustel, teadmis- kolmnurga kolme osa koostoime tingimuste kindlaksmääramisel, näiteks klastrite arengu soodustamise, inkubaatoritele infrastruktuuri loomise, tööstusettevõtete investeringute edendamise jne puhul;

1.11 **tuletab** komisjonile samuti **meelde**, et piirkondlikel ja kohalikel omavalitsustel on parim positsioon selleks, et julgustada väikeseid või keskmise suurusega ettevõtteid töötama teadusuuringute partnerluses ja edendada tööstuse ja ülikooli partnerlusi, mis piirkondlikus/kohalikus keskkonnas tõenäoliselt hästi arenevad, võttes arvesse olemasolevaid ja edaspidiseid tingimusi, poliitikaid, erinevaid tegureid jne;

1.12 **rõhutab** lisaks, et Euroopa Tehnoloogiainstituut peaks keskenduma peamiselt uuendustegevusele, teadmis- ülekandele ja turule suunatud projektidele.

2. Üldised soovitused

Regioonide Komitee

2.1 **soovitab**, et Euroopa Tehnoloogiainstituut ühendaks nii Euroopa Liidu ülemaailmselt tunnustatud suurepäraste ülikoolide ja nende teadusmeeskondade ja -asutuste kui ka teiste Euroopa Liidu võimekate ülikoolide ja teadusasutuste parimate meeskondade tugevad küljed;

2.2 **soovitab** seetõttu komisjonil teha koostööd ülikoolide ja teadusasutustega, kellel on suuri praktilisi kogemusi teadmis- kolmnurgaga. Kui Euroopa Tehnoloogiainstituuti ei kaasa Euroopa tippülikoolide ja tippasutuste teadusasutusi, siis mõjutab see muljet, mis temast jääb ülemaailmsel tasandil;

2.3 **soovitab**, et teadmis- ja innovaatikakogukondade loomisel tuleb rakendada alt-üles lähenemisviisi, lähtudes alguses parimatest näidetest teaduse ja ettevõtluse praeguse koostöö kohta;

2.4 **soovitab**, et teadmis- ja innovaatikakogukondade valiku protsess peaks olema avatud, võimaldades võimekat teadusmeeskondadel püüda Euroopa Tehnoloogiainstituuti pääseda. Kõik ülikoolid ja teadusasutused, nii suured kui väikesed, peavad olema veendunud, et kui rakendatakse õigeid struktuure, partnerlusi ja poliitikaid, siis saavad nende parimad meeskonnad Euroopa Tehnoloogiainstituudis osaleda; **kahetseb** siiski, et asjaomane põhikriteerium „tippsaavutused hariduse ja teaduse alal” ei viita konkreetselt tippsaavutuste potentsiaalile ning **kutsub** komisjoni **üles** täpsustama, kuidas nimetatud kahte kriteeriumi mõõdetakse;

2.5 **teeb ettepaneku**, et üheks mooduseks uurimistegevuse ja erasektori vahelise suhte tagamiseks teadmis- ja innovaatikakogukondades on julgustada või stimuleerida teadmis- ja innovaatikakogukondi, et nad muutuksid aja jooksul rahaliselt jätkusuutlikeks ning kutsub üles hõlmama nimetatud lähenemiskiisi õigusakti ettepaneku sätete hulka;

2.6 **ei ole nõus** komisjoni ettepanekuga ETI oma kraadide andmise kohta ning **soovitab** kraadide osas, et Euroopa Tehnoloogiainstituut ei annaks algusjärgus välja oma kraade, vaid töötab välja kaubamärgi või märgistuse, mis antakse teadmis- ja innovaatikakogukonna partnerülikooli poolt. Vastasel korral võib Euroopa Tehnoloogiainstituudi kraad juhtivaid ülikoole võõrandada;

2.7 **soovitab**, et Euroopa Tehnoloogiainstituudi algusaastatel peaks instituut andma oma kaubamärgi ainult magistriprogrammile, mis sisaldab teatud elemente nagu ettevõttepraktika, interdistsiplinaarsus, ettevõtluskoolitus jne;

2.8 **soovitab**, et juhatuses peaks olema vajalikul määral esindatud ka erasektor ja juhatusel peaks kindlasti olema autonoomia sätestada Euroopa Tehnoloogiainstituudi strateegiline kava;

2.9 **soovitab** ETI juhtimisstruktuurid välja töötada nii, et ETI vajadus sõltumatus järele igapäevases töös oleks tasakaalus liikmesriikide ja ELi institutsioonide vajadusega olla võimelised kaitsma ELi huve, näiteks liikmesriikide komisjoni iga viie aasta tagant läbi viidava läbivaatamise kaudu;

2.10 **teeb ettepaneku**, et komisjon annaks juhatusale oma suunistes korralduse eelistada teadmis- ja innovaatikakogukondade valikul nende partnerluste avaldusi, mis hõlmavad piirkondlikke ja kohalikke omavalitsusi ja millel on olemas struktureeritud uurimisühendused, mille raames toimub ülikoolide, teadusasutuste ja ettevõtete teadus- ja tehnoloogiaalane koostöö keskpika ja pikaajalise uurimiskava alusel;

2.11 **tuletab** komisjonile **meelde** määrava tähtsusega rolli klastrite loomisel, mida etendavad piirkondlikud ja kohalikud omavalitsused seoses oma poliitikatega ja investeringutega infrastruktuuridesse, mis aitab kaasa tugevale koostööle tööstuse ja ülikoolide vahel;

2.12 **soovitab**, et Euroopa Tehnoloogiainstituudi edu hindamisel peaks sätestama juhatusele eesmärgid, mille alusel hinnata selle strateegilist suunitlust. Edukriteeriumid võiksid hõlmata näitajaid, mis hindavad Euroopa Tehnoloogiainstituudi suutlik-

kust pakkuda konkreetseid „turustatavaid“ lahendusi VKEde, ettevõtete ja tööstuse probleemidele;

2.13 **kutsub komisjoni üles**, et see hoolimata tugevast ja dünaamilisest arengust seoses Euroopa Tehnoloogiainstituudi loomisega keskenduks jätkuvalt Euroopa Teadusnõukogu loomisele kui alusuuringute juhtiva mootorile. Euroopa Tehnoloogiainstituudi juhatus peaks kasutama kõiki võimalusi selleks, et luua tugevad sidemed Euroopa Teadusnõukoguga ning vajalikud struktuurid, mis tagaks komplementaarsuse ja väldiks nende tegevuse isoleeritust ja dubleerimist;

2.14 **soovitab** Euroopa Tehnoloogiainstituudil rajada teadmis- ja innovaatikakogukonnad järk-järgult, võttes arvesse kõiki saadud kogemusi ja kohandades asjakohaseid struktuure iga uue teadmis- ja innovaatikakogukonna loomise korral, ning on rahul, et komisjon pakub stsenaariumi kuue teadmis- ja innovaatikakogukonna loomiseks 2013. aastaks;

2.15 **on arvamusel**, et teadmis- ja innovaatikakogukondade loomisel ja juhtimisel on võtmetähtsus järgmistel aspektidel:

— järelevalvemenetlus ja tulemuste hindamine: komitee **tervitab** õigusakti ettepanekus tehtud viidet tulemusele orienteeritud parameetritele, **avaldab** siiski **kahetsust**, et neid ei ole piisavalt täpsustatud;

— rahastamiskord ja rahastamise jätkusuutlikkus: **ei ole nõus** komisjoni ettepanekuga saada kõige suurem osa teadmis- ja innovaatikakogukondade rahastamisvahenditest olemasolevatest ühenduse programmidest ja fondidest, eelkõige ELi teadusfondide vahenditest;

— sidemed Euroopa teadusnõukogu toetatavate teadusuuringutega;

— piirkondlike ja kohalike omavalitsuste ning asutuste osatähtsus: piirkondliku ja kohaliku tasandi kaasamist teadmis- ja innovaatikakogukondade pakkumistesse tuleks eriti rõhutada;

— VKEde osatähtsus: komitee **soovitab** õigusakti ettepanekus potentsiaalsete partnerorganisatsioonidena eraldi nimetada VKEsid ning palub komisjonil täpsustada, kuidas kaasata VKEsid teadmis- ja innovaatikakogukondadesse;

2.16 **soovitab** käsitleda personaliküsimusi paindlikkusega, tagamaks Euroopa Tehnoloogiainstituudile parimate teadlaste meeskondade töölevõtmise võimalus. Kahel kohal töötamist võib kõnealuses seoses vaadelda kui edusammu;

2.17 **soovitab** teadmis- ja innovaatikakogukondadel parimate teadlaste meeskondade töövõtmiseks ja neis tõelise pühendumise tekitamiseks Euroopa Tehnoloogiainstituudi suhtes võtta tööle inimesi määratletud osalise tööajaga. Tööaja ülem- ja alammäära võib määratleda igal üksikjuhul eraldi ning kohandada vastavalt teadmis- ja innovaatikakogukonna kestuse käigus;

2.18 **kutsub** komisjoni üles rõhutama Euroopa Tehnoloogiainstituuti käsitleva õigusakti ettepaneku ettevalmistamisel kohalike ja piirkondlike omavalitsuste tähtsust, teades, et kõnealused organid kujutavad endast teadmis- ja innovaatikakogukondade peamist tuge, eelkõige üldiste lünkade täitmisel, mis teadmiste kolmnurgas esile võivad kerkida.

3. Regioonide Komitee soovitusel komisjoni õigusakti ettepaneku kohta

1. soovitus

Põhjendus 10

Komisjoni pakutud tekst	Muudatusettepanek
(10) Vaja on toetada haridust kui kõikehõlmava innovatsioonistrateegia lahutamatu, kuid sageli puuduvat osa. ETI ja TIKide vahelise lepinguga tuleks ette näha, et TIKide kaudu antavad akadeemilised kraadid ja diplomid on ETI kraadid ja diplomid. ETI peaks aitama kaasa ETI akadeemiliste kraadide ja diplomite tunnustamisele liikmesriikides. Kõik see tegevus peab toimuma ilma direktiivi 2005/36/EÜ (kutsekvalifikatsioonide tunnustamise kohta) sätteid piiramata.	(10) Vaja on toetada haridust kui kõikehõlmava innovatsioonistrateegia lahutamatu, kuid sageli puuduvat osa. ETI ja TIKide vahelise lepinguga tuleks ette näha, et TIKide kaudu antavad akadeemilised kraadid ja diplomid on ETI kaubamärgiga kraadid ja diplomid. ETI peaks aitama kaasa ETI kaubamärgiga akadeemiliste kraadide ja diplomite tunnustamisele liikmesriikides. Kõik see tegevus peab toimuma ilma direktiivi 2005/36/EÜ (kutsekvalifikatsioonide tunnustamise kohta) sätteid piiramata.

Kõnealuse soovitusel viidatakse, et õigusakti ettepanekus tuleks ETI kraadid muuta läbivalt ETI kaubamärgiga kraadideks.

Motivatsioon

Määruse ettepaneku seletuskirjas viitab komisjon konkreetselt ETI kaubamärgile kraadidele, millega soodustatakse ettevõtluselemente jne. See on mõistlik, kuid paljude juhtivate ülikoolide arvates ei ole ETI kraad vajalik ETI eesmärkide saavutamiseks. Selliseid elemente sisaldava ETI kaubamärgiga kraadi andmine teadus- ja innovaatikakogukonna ühe või mitme partnerülikooli poolt saavutab sama eesmärgi.

2. soovitus

Artikli 5 lõike 2 punkt a

Komisjoni pakutud tekst	Muudatusettepanek
2. Protsess, millega ETI valib välja partnerluse, millest saab TIK, põhineb konkursil, on avatud ja läbipaistev, ning selle üksikasjalikud kirjeldused ja tingimused avaldatakse. Partnerluse valikul võetakse arvesse eelkõige: a) partnerluse olemasolevat ja potentsiaalset innovatsioonivõimet ning tippsaavutusi hariduse ja teaduse alal;	2. Protsess, millega ETI valib välja partnerluse, millest saab TIK, põhineb konkursil, on avatud ja läbipaistev, ning selle üksikasjalikud kirjeldused ja tingimused avaldatakse. Partnerluse valikul võetakse arvesse eelkõige: a) partnerluse olemasolevat ja potentsiaalset innovatsioonivõimet ning tippsaavutusi ja näidatud tippsaavutuste potentsiaali hariduse ja teaduse alal;

Motivatsioon

Kooskõlas arvamuse eelnõu punktiga 2.4.

3. soovitus

Artikli 5 lõige 2

Komisjoni pakutud tekst	Muudatusettepanek
2. Protsess, millega ETI valib välja partnerluse, millest saab TIK, põhineb konkursil, on avatud ja läbipaistev, ning selle üksikasjalikud kirjeldused ja tingimused avaldatakse. (...) Valikul võetakse veel arvesse: a) toimivat struktuuri, mis näitab pühendumust ETI-le ja selle eesmärkidele; b) võimet tagada dünaamiline, paindlik ja atraktiivne töökeskkond, kus väärtustatakse nii individuaalseid kui ka meeskondlikke saavutusi innovatsiooni, teaduse ja hariduse alal; c) akadeemiliste kraadide ja diplomite andmise aluseid, sealhulgas seda, kuidas arvestatakse Euroopa kõrgharidusruumi alast ühenduse poliitikat, eelkõige kokkusobivuse, läbipaistvuse ning kraadide ja diplomite tunnustamise ja kvaliteedi osas; d) partnerluse kohanemissuutlikkust ja võimet võtta arvesse oma valdkonnas või innovatsioonimaastikul toimuvaid muutusi.	2. Protsess, millega ETI valib välja partnerluse, millest saab TIK, põhineb konkursil, on avatud ja läbipaistev, ning selle üksikasjalikud kirjeldused ja tingimused avaldatakse. (...) Valikul võetakse veel arvesse: a) toimivat struktuuri, mis näitab pühendumust ETI-le ja selle eesmärkidele; b) võimet tagada dünaamiline, paindlik ja atraktiivne töökeskkond, kus väärtustatakse nii individuaalseid kui ka meeskondlikke saavutusi innovatsiooni, teaduse ja hariduse alal; c) akadeemiliste kraadide ja diplomite andmise aluseid, sealhulgas seda, kuidas arvestatakse Euroopa kõrgharidusruumi alast ühenduse poliitikat, eelkõige kokkusobivuse, läbipaistvuse ning kraadide ja diplomite tunnustamise ja kvaliteedi osas; d) partnerluse kohanemissuutlikkust ja võimet võtta arvesse oma valdkonnas või innovatsioonimaastikul toimuvaid muutusi; e) <u>partnerluse tugevust, sealhulgas asjaomaste piirkondlike ja kohalike omavalitsuste ja asutuste kaasamist.</u>

Motivatsioon

Nimetatud muudatusettepanekuga arendatakse edasi arvamuse eelnõu punkti 2.10, milles rõhutatakse, et teadmis- ja innovaatikakogukonna loomise avaldustes tuleks viidata kohalike ja piirkondlike omavalitsuste kaasamisele.

4. soovitus

Artikkel 15

Komisjoni pakutud tekst	Muudatusettepanek
1. Tulemuste kõrge kvaliteedi ja vahendite tõhusa kasutamise saavutamiseks tagab ETI, et tema tegevus, kaasa arvatud TIKide kaudu hallatav tegevus, on pideva järelevalve ja perioodilise sõltumatu hindamise all. Hindamise tulemused avalikustatakse. 2. Viie aasta jooksul käesoleva määruse vastuvõtmisest ja sealt edasi iga nelja aasta tagant avalikustab komisjon ETI hindamise tulemused. Hinnang põhineb sõltumatul välis-hindamisel ning selles uuritakse, kuidas ETI täidab oma eesmärgi. Selles käsitletakse ETI ja TIKide kõiki tegevusi ning kontrollitakse nende tõhusust, jätkusuutlikkust, tulemuslikkust ning kooskõla ühenduse poliitikaga. Hinnangus võetakse arvesse huvirühmade seisukohti nii Euroopa kui ka riigi tasandil.	1. Tulemuste kõrge kvaliteedi ja vahendite tõhusa kasutamise saavutamiseks tagab ETI, et tema tegevus, kaasa arvatud TIKide kaudu hallatav tegevus, on pideva järelevalve ja perioodilise sõltumatu hindamise all. Hindamise tulemused avalikustatakse. 2. Viie aasta jooksul käesoleva määruse vastuvõtmisest ja sealt edasi iga nelja aasta tagant avalikustab komisjon ETI hindamise tulemused. Hinnang põhineb sõltumatul välis-hindamisel ning selles uuritakse, kuidas ETI täidab oma eesmärgi. Selles käsitletakse ETI ja TIKide kõiki tegevusi ning kontrollitakse nende tõhusust, jätkusuutlikkust, tulemuslikkust ning kooskõla ühenduse poliitikaga. Hinnangus võetakse arvesse huvirühmade seisukohti nii Euroopa kui ka riigi tasandil.

Komisjoni pakutud tekst	Muudatusettepanek
	<u>3. Teadmis- ja innovaatikakogukondade eelarve tuleb seoses nende tulemuslikkusega korrapäraselt läbi vaadata. Reeglina tuleks teadmis- ja innovaatikakogukondade rahastamist projekti kestuse jooksul järk-järgult vähendada ning asendada muu rahastamisega. ETI edu peamine moodsupuu on võime meelitada KITidesse välisinvesteeringuid.</u>

Brüssel, 13. veebruar 2007

Regioonide Komitee
president
Michel DELEBARRE