



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2019.10.1.
SWD(2019) 358 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM

A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri

A BIZOTTSÁG RENDELETE a fényforrások és különálló vezérlőegységek környezettudatos tervezésére vonatkozó követelményeknek a 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti megállapításáról,

valamint a 244/2009/EK, a 245/2009/EK és az 1194/2012/EU bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről

és

A BIZOTTSÁG FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ RENDELETE az (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a fényforrások energiacímkézése tekintetében való kiegészítéséről, valamint

a 874/2012/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről

{C(2019) 1805 final} - {C(2019) 2121 final} - {SEC(2019) 340 final} -
{SWD(2019) 357 final}

Vezetői összefoglaló
A fényforrások és különálló vezérlőegységek környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények megállapításáról, valamint a 244/2009/EK, a 245/2009/EK és az 1194/2012/EU rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló rendelet¹ és a fényforrások energiacímkézéséről és a 874/2012/EU rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló rendelet² hatásvizsgálata
A. A fellépés szükségessége
Miért van szükség fellépésre? Milyen problémát kell megoldani?
A világítástechnológiai termékek még mindig az egyik legnagyobb villamosenergia-fogyasztónak számítanak az Európai Unióban (a 28 uniós tagállam bruttó villamosenergia-termelésének kb. 12 %-át használják fel). A meglévő követelmények nyomán 2020-ra 110 TWh villamosenergia-megtakarítást irányoztak elő, a legutóbbi becslések alapján azonban ez az érték csak 70 TWh lesz. A hatásvizsgálat alapjául szolgáló értékelés eredményei szerint az előirányzott megtakarítások az alábbiak okán nem érhetők el: 1. elavult energiahatékonysági követelmények; 2. nehézkes végrehajtás és felügyelet, amelyek oka: a) az összetett jogszabályok; b) nem világos és félreérthető hatály és mentességek; c) a piacfelügyeleti hatóságok által ellenőrizni szükséges paraméterek túl nagy száma és túl költséges/hosszadalmas ellenőrző vizsgálatok; 3. a „teljesen integrált lámpatestek” (amelyekből a fényforrás ellenőrzés céljából nem távolítható el) piacon való megjelenése a közelmúltban: nem világos, hogy ezek a világítástechnológiai termékek a meglévő jogszabály és megfelelés-ellenőrzési szabályok hatálya alá esnek-e. Fennáll a kockázata annak, hogy ezek a világítástechnológiai termékek csak korlátozott mértékű energia-megtakarítást eredményeznek.
Mi a kezdeményezés várható eredménye?
Az aktualizált energiahatékonysági követelményeknek és az aktualizált energiacímkének köszönhetően nő az uniós ipar versenyképessége, a fogyasztók jobb tájékoztatásban részesülnek a hatékony termékeket illetően, és további energiamegtakarítások érhetők el. Az egyszerűbb jogszabályok, a módosított hatály, az egyértelműbb mentességi feltételek és az egyszerűbb vizsgálatok megszüntetik az esetleges jogi kiskapukat, ezáltal egyenlő versenyfeltételeket biztosítanak az iparágon belül, valamint megkönnyítik a megfelelést és a végrehajtást.
Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés?
A minimális energiahatékonysági szintek és az energiacímké uniós szintű előírása egyértelmű többletértéket teremt. Az uniós szinten harmonizált követelmények hiánya arra késztetné a tagállamokat, hogy környezetvédelmi és energiapolitikájuk keretében nemzeti termékspecifikus energiahatékonysági minimumkövetelményeket határozzanak meg. Ez aláásná a termékek szabad mozgását. A környezettudatos tervezésre és energiacímkére vonatkozó hatályos intézkedések uniós szintű végrehajtása előtt ez sok termék esetében ténylegesen így is

¹ A Bizottság 244/2009/EK rendelete a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a nem irányított fényű háztartási lámpákra vonatkozó környezetbarát tervezési követelmények tekintetében történő végrehajtásáról, HL L 76., 2009.3.24., 3. o., és a 859/2009/EK és az (EU) 2015/1428 bizottsági rendelet szerinti módosítások; a Bizottság 245/2009/EK rendelete a 2005/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a beépített előtét nélküli fénycsővek, nagy intenzitású kisülőlámpák és az ilyen lámpák működtetésére alkalmas előtétetek és lámpatestek környezetbarát tervezési követelményei tekintetében történő végrehajtásáról, HL L 76., 2009.3.24., 17. o., és a 347/2010/EK és az (EU) 2015/1428 bizottsági rendelet szerinti módosítások; a Bizottság 1194/2012/EU rendelete a 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az irányított fényű lámpák és a fénykibocsátó diódás lámpák, valamint a kapcsolódó eszközök környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról, HL L 342., 2012.12.14., 1. o., és az (EU) 2015/1428 bizottsági rendelet szerinti módosítás.

² A Bizottság 874/2012/EU felhatalmazáson alapuló rendelete (2012. július 12.) a 2010/30/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a lámpák és a lámpatestek energiafogyasztásának címkézése tekintetében történő kiegészítéséről (HL L 258., 2012.9.26., 518. o.), és az 518/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet szerinti módosítás.

történt.

B. Megoldások

Milyen jogalkotási és nem jogalkotási szakpolitikai alternatívák merültek fel? Van-e előnyben részesített megoldás? Miért?

Négy szakpolitikai lehetőséget mérlegeltek:

1. Alapforgatókönyv: a fellépés hiánya
2. Csak energiacímke (ELOnly): A 2. alternatíva új mérőszámokkal és osztályhatárokkal az energiacímkén, módosított hatállyal és mentességekkel, valamint energiaosztály szempontjából felülvizsgált, A-tól G-betűig terjedő skálával a címkén. Az alkalmazás 2021 szeptemberétől történne. A környezettudatos tervezésre vonatkozó jogszabály változatlan maradna.
3. Energia-címke és környezettudatos tervezés 2021-re (ECOEL2021): A 3. alternatíva kiegészítve a környezettudatos tervezésre vonatkozó jogszabály felülvizsgálatával, új energiahatékonysági és funkcionális követelmények meghatározásával, valamint a hatály és a mentességek módosításával. Ez az előnyben részesített alternatíva.
4. Energia-címke és környezettudatos tervezés 2021-23 között (ECOEL2tiers): A 4. alternatíva, azzal a különbséggel, hogy a lineáris T8 fénycsövekre vonatkozó követelmények alkalmazására csak 2023 szeptemberétől kerülne sor.

Ki melyik alternatívát támogatja?

Valamennyi érdekelt fél támogatja mind a fényforrások energiacímkéjére, mind a környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények felülvizsgálatát. Önmagában a felülvizsgált energiacímke hatása a piac jelentős részét elkerülné; a hatásvizsgálat eredményei szerint elmaradnának bizonyos lehetséges megtakarítások, és a dömping következtében a versenyképesség is csökkenne.

Az érdekelt felek a jó minőségű LED fényforrások elterjedését, a jogszabály egyszerűsítését, a hatály módosítását és a mentességek egyértelműsítését is támogatják.

A T8 fénycsövek kivonásának időpontja a legproblémásabb kérdés, mivel egyes érdekelt felekben (az ipar egy része és a tagállamok) felmerül a kérdés, hogy 2021 szeptemberéig rendelkezésre fog-e állni helyettesítő LED fényforrás a T8 fénycsöveket használó minden alkalmazáshoz, emiatt a kivonás néhány évvel való kitolását támogatják. A tagállamok többsége támogatja a T8 fénycsövek korai kivonását, a problémás ágazatok esetében alkalmazott célzott mentességekkel. A nem kormányzati szervezetek és a fogyasztói szervezetek nem támogatják a T8 fénycsövek kései kivonását.

C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai

Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb lehetőségek) előnyei?

2030-ra az ECOEL2021 jelölésű 3. alternatíva az alábbi előnyökkel fog járni:

- További 41,9 TWh/év energia-megtakarítás és évente 14,3 Mt CO₂-egyenértékkel kevesebb ÜHG-kibocsátás, azaz a Bizottság által 2030-ra kitűzött végső energia-megtakarítás 2,88 %-a és a Bizottság által az ÜHG-kibocsátás csökkentésére vonatkozóan 2030-ra kitűzött érték 1,34 %-a;
- 7,7 milliárd EUR többletmegtakarítás az éves végfelhasználói kiadások tekintetében, továbbá éves szinten 1,1 milliárd EUR többletbevétel a vállalkozások számára;
- Az uniós jogszabály hozzáigazítása a technológiai fejlődéshez és az egyéb gazdaságok globális energiahatékonysági minimumkövetelményeihez;
- Az uniós ipar versenyképességének és vezető szerepének biztosítása a jó minőségű termékeket gyártó vállalkozások által;
- Az európai kkv-k védelme.

Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb lehetőségek)?

A becsült költségek:

- Fogyasztók: 2030-ra a beszerzési költségek által okozott 1,1 milliárd EUR többletkiadás (az energiafogyasztást is figyelembe vevő teljes kiadás azonban 7,7 milliárddal csökken);
- Szerelők: 2030-ra 0,2 milliárd EUR bevételecsökkenés (a vállalkozások teljes bevétele azonban nő);

- Szállítók: egyszeri 0,03 milliárd EUR a 2022-ben esedékes újracímkézés miatt;
- Kereskedők: egyszeri 0,004 milliárd EUR a 2022-ben esedékes újracímkézés miatt.

A kereskedőkre és a szállítókra háruló költségek az új energiacímkézési keretrendelet alkalmazásának következménye.

Hogyan érinti a fellépés a vállalkozásokat, köztük a kis- és középvállalkozásokat és a mikrovállalkozásokat?

A vállalkozások teljes bevétele nőni fog, különösen az ipari szereplők, a nagykereskedők és kiskereskedők, valamint a karbantartási szolgáltatók esetében. A világítástechnológiai ágazatban az ázsiai gyártók nagy ütemben növelik a globális piaci részesedésüket, elsősorban az alkalmazott árra alapozva. Az energiacímkézésre és környezettudatos tervezésre vonatkozó követelmények alapvetőek az uniós ipar számára, mivel ezek segítségével lehetősége van arra, hogy a minőségre és innovációra alapozva kitűnjön.

A címkén szereplő új skála ösztönözni fogja a legmagasabb osztályokba sorolható LED fényforrások kifejlesztésére irányuló ipari innovációt.

A nagyrészt európai kkv-k körébe tartozó lámpatestgyártók számára előnyös lesz a lámpatestek esetében előírt energiacímke eltörlése, mivel ezzel csökken a rájuk háruló adminisztratív teher.

Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?

A fentiekben bemutatottakon kívül a tagállamok költségvetésére/közigazgatására nézve nem lesz további hatása.

Lesznek-e egyéb jelentős hatások?

Igen, a várakozások szerint az előnyben részesített alternatíva pozitív hatással lesz az uniós versenyképességre és innovációra.

D. További lépések

Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára?

A rendelet olyan rendelkezést fog tartalmazni, amely felülvizsgálatot ír elő az elfogadást követő 5 év elteltével.