

Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej

L 28



Wydanie polskie

Legislacja

Rocznik 65

9 lutego 2022

Spis treści

II Akty o charakterze nieustawodawczym

ROZPORZĄDZENIA

- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/166 z dnia 8 lutego 2022 r. w sprawie cofnięcia rejestracji chronionego oznaczenia geograficznego „Holsteiner Karpfen” (ChOG) 1
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/167 z dnia 8 lutego 2022 r. w sprawie cofnięcia rejestracji chronionego oznaczenia geograficznego „Viande de porc, marque nationale grand-duché de Luxembourg” (ChOG) 3
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/168 z dnia 8 lutego 2022 r. zezwalające na wprowadzenie na rynek pasteryzowanych *Akkermansia muciniphila* jako nowej żywności zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2283 oraz zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/2470 ⁽¹⁾ 5
- ★ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/169 z dnia 8 lutego 2022 r. zezwalające na wprowadzenie na rynek mrożonej, suszonej i sproszkowanej postaci mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) jako nowej żywności zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2283 oraz zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) C(2022) 605 ⁽¹⁾ 10

DECYZJE

- ★ Decyzja Komitetu Politycznego i Bezpieczeństwa (WPZiB) 2022/170 z dnia 8 lutego 2022 r. w sprawie mianowania dowódcy sił misji UE dla misji wojskowej Unii Europejskiej mającej na celu przyczynienie się do szkolenia somalijskich sił bezpieczeństwa (EUTM Somalia) oraz uchYLENIA decyzji (WPZiB) 2020/1072 (EUTM Somalia/1/2022) 17
- ★ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/171 z dnia 2 lutego 2022 r. w sprawie wniosku o rejestrację europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Win It On The Pitch” zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/788 (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 630) 19

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG.

PL

Akty, których tytuły wydrukowano zwykłą czcionką, odnoszą się do bieżącego zarządzania sprawami rolnictwa i generalnie zachowują ważność przez określony czas.

Tytuły wszystkich innych aktów poprzedza gwiazdka, a drukuje się je czcionką pogrubioną.

- ★ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/172 z dnia 7 lutego 2022 r. zmieniająca decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2018/1538 w sprawie harmonizacji widma radiowego na potrzeby urzędów bliskiego zasięgu w zakresach częstotliwości 874–876 MHz i 915–921 MHz (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 608) ⁽¹⁾ 21
- ★ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/173 z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie harmonizacji pasm częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz na potrzeby systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej w Unii oraz w sprawie uchylenia decyzji 2009/766/WE (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 605) ⁽¹⁾ 29
- ★ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/174 z dnia 8 lutego 2022 r. stwierdzająca, na ograniczony okres, że ramy regulacyjne mające zastosowanie do kontrahentów centralnych w Zjednoczonym Królestwie Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej są równoważne zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 648/2012 ⁽¹⁾ 40

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG.

II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

ROZPORZĄDZENIA

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2022/166

z dnia 8 lutego 2022 r.

w sprawie cofnięcia rejestracji chronionego oznaczenia geograficznego „Holsteiner Karpfen” (ChOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 54 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Art. 7 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 664/2014 ⁽²⁾ stanowi, że procedurę ustanowioną w art. 49–52 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 stosuje się odpowiednio do cofnięcia rejestracji, o którym mowa w art. 54 ust. 1 tego rozporządzenia.
- (2) Zgodnie z art. 50 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 w związku z art. 7 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) nr 664/2014, przesłany przez Niemcy wniosek o cofnięcie rejestracji chronionego oznaczenia geograficznego (ChOG) „Holsteiner Karpfen” został opublikowany w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* ⁽³⁾.
- (3) Do Komisji nie wpłynęło żadne oświadczenie o sprzeciwie zgodnie z art. 51 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, nazwę „Holsteiner Karpfen” (ChOG) należy zatem usunąć z rejestru chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych.
- (4) Zgodnie z art. 54 ust. 1 akapit ostatni rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 takie cofnięcia przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 57 ust. 2 wspomnianego rozporządzenia.
- (5) Środek przewidziany w niniejszym rozporządzeniu jest zgodny z opinią Komitetu ds. Polityki Jakości Produktów Rolnych,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Niniejszym cofa się rejestrację nazwy „Holsteiner Karpfen” (ChOG).

⁽¹⁾ Dz.U. L 343 z 14.12.2012, s. 1.

⁽²⁾ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 664/2014 z dnia 18 grudnia 2013 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 w odniesieniu do ustanowienia symboli unijnych dotyczących chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz w odniesieniu do niektórych zasad dotyczących pochodzenia paszy i surowców, niektórych przepisów proceduralnych i niektórych dodatkowych przepisów przejściowych (Dz.U. L 179 z 19.6.2014, s. 17).

⁽³⁾ Dz.U. C 313 z 5.8.2021, s. 16.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 8 lutego 2022 r.

W imieniu Komisji
Ursula VON DER LEYEN
Przewodnicząca

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2022/167**z dnia 8 lutego 2022 r.****w sprawie cofnięcia rejestracji chronionego oznaczenia geograficznego „Viande de porc, marque nationale grand-duché de Luxembourg” (ChOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 54 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Art. 7 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 664/2014 ⁽²⁾ stanowi, że procedurę ustanowioną w art. 49–52 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 stosuje się odpowiednio do cofnięcia rejestracji, o którym mowa w art. 54 ust. 1 tego rozporządzenia.
- (2) Zgodnie z art. 50 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 w związku z art. 7 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) nr 664/2014, przesłany przez Luksemburg wniosek o cofnięcie rejestracji chronionego oznaczenia geograficznego (ChOG) „Viande de porc, marque nationale grand-duché de Luxembourg” został opublikowany w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* ⁽³⁾.
- (3) Do Komisji nie wpłynęło żadne oświadczenie o sprzeciwie zgodnie z art. 51 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, nazwę „Viande de porc, marque nationale grand-duché de Luxembourg” (ChOG) należy zatem usunąć z rejestru chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych.
- (4) Zgodnie z art. 54 ust. 1 akapit ostatni rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 takie cofnięcia przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 57 ust. 2 wspomnianego rozporządzenia.
- (5) Środek przewidziany w niniejszym rozporządzeniu jest zgodny z opinią Komitetu ds. Polityki Jakości Produktów Rolnych,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Niniejszym cofa się rejestrację nazwy „Viande de porc, marque nationale grand-duché de Luxembourg” (ChOG).

Artykuł 2Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.⁽¹⁾ Dz.U. L 343 z 14.12.2012, s. 1.⁽²⁾ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 664/2014 z dnia 18 grudnia 2013 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 w odniesieniu do ustanowienia symboli unijnych dotyczących chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz w odniesieniu do niektórych zasad dotyczących pochodzenia paszy i surowców, niektórych przepisów proceduralnych i niektórych dodatkowych przepisów przejściowych (Dz.U. L 179 z 19.6.2014, s. 17).⁽³⁾ Dz.U. C 334 z 20.8.2021, s. 26.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 8 lutego 2022 r.

W imieniu Komisji
Ursula VON DER LEYEN
Przewodnicząca

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2022/168**z dnia 8 lutego 2022 r.****zezwalające na wprowadzenie na rynek pasteryzowanych *Akkermansia muciniphila* jako nowej żywności zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2283 oraz zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/2470****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2283 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie nowej żywności, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie Komisji (WE) nr 1852/2001 ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 12,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie (UE) 2015/2283 stanowi, że nowa żywność może być wprowadzana na rynek w Unii, pod warunkiem że wydano na nią zezwolenie i została ona wpisana do unijnego wykazu.
- (2) Na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2015/2283 przyjęto rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/2470 ⁽²⁾ ustanawiające unijny wykaz nowej żywności, na którą wydano zezwolenie.
- (3) W dniu 24 października 2019 r. przedsiębiorstwo A-Mansia Biotech S.A. („wnioskodawca”) złożyło do Komisji wniosek zgodnie z art. 10 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/2283 dotyczący wprowadzenia na rynek w Unii pasteryzowanych *Akkermansia muciniphila* jako nowej żywności. Wnioskodawca wystąpił o stosowanie pasteryzowanych *Akkermansia muciniphila* jako nowej żywności na poziomach nieprzekraczających 5×10^{10} komórek na dzień w suplementach żywnościowych zdefiniowanych w dyrektywie 2002/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ⁽³⁾ oraz w żywności specjalnego przeznaczenia medycznego zdefiniowanej w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 609/2013 ⁽⁴⁾, przeznaczonej dla osób dorosłych, z wyjątkiem kobiet w ciąży i karmiących piersią.
- (4) W dniu 24 października 2019 r. wnioskodawca złożył również do Komisji wniosek o ochronę zastrzeżonych danych w odniesieniu do szeregu danych przedłożonych na poparcie wniosku, a mianowicie testu mutacji powrotnych ⁽⁵⁾; testu mikrojądrowego na komórkach ssaków *in vitro* ⁽⁶⁾; 14-dniowego badania ustalającego zakres dawkowania pod kątem toksyczności pokarmowej u szczurów ⁽⁷⁾, 90-dniowego badania toksyczności pokarmowej u szczurów ⁽⁸⁾; opublikowanych danych dotyczących toksyczności ⁽⁹⁾, badania walidacyjnego cytometrii przepływej ⁽¹⁰⁾ oraz badania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe ⁽¹¹⁾.

⁽¹⁾ Dz.U. L 327 z 11.12.2015, s. 1.

⁽²⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/2470 z dnia 20 grudnia 2017 r. ustanawiające unijny wykaz nowej żywności zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2283 w sprawie nowej żywności (Dz.U. L 351 z 30.12.2017, s. 72).

⁽³⁾ Dyrektywa 2002/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do suplementów żywnościowych (Dz.U. L 183 z 12.7.2002, s. 51).

⁽⁴⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 609/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie żywności przeznaczonej dla niemowląt i małych dzieci oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego i środków spożywczych zastępujących całodzienną dietę, do kontroli masy ciała oraz uchylające dyrektywę Rady 92/52/EEG, dyrektywy Komisji 96/8/WE, 1999/21/WE, 2006/125/WE i 2006/141/WE, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/39/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 41/2009 i (WE) nr 953/2009 (Dz.U. L 181 z 29.6.2013, s. 35).

⁽⁵⁾ Brient, 2019a (niepublikowane).

⁽⁶⁾ Brient, 2019b (niepublikowane).

⁽⁷⁾ Bracken, 2019a (niepublikowane).

⁽⁸⁾ Bracken, 2019b (niepublikowane).

⁽⁹⁾ Druart C., Plovier H., Van Hul M., Brient A., Phipps K.R., de Vos W.M., i Cani P.D., 2020. Toxicological Safety evaluation of pasteurized *Akkermansia muciniphila*. Journal of Applied Toxicology, 41:276–290.

⁽¹⁰⁾ Jensen, 2019 (niepublikowane).

⁽¹¹⁾ Gueimonde, 2019 (niepublikowane).

- (5) Zgodnie z art. 10 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2015/2283 w dniu 19 maja 2020 r. Komisja zwróciła się do Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności („Urząd”) o przeprowadzenie oceny pasteryzowanych *Akkermansia muciniphila* jako nowej żywności.
- (6) W dniu 7 lipca 2021 r. Urząd przyjął opinię naukową dotyczącą bezpieczeństwa pasteryzowanych *Akkermansia muciniphila* jako nowej żywności zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2015/2283 ⁽¹²⁾.
- (7) W swojej opinii naukowej Urząd stwierdził, że pasteryzowane *Akkermansia muciniphila* są bezpieczne w proponowanych warunkach stosowania dla proponowanych populacji docelowych i na poziomach nieprzekraczających $3,4 \times 10^{10}$ komórek/dzień. Opinia Urzędu daje zatem wystarczające podstawy do stwierdzenia, że pasteryzowane *Akkermansia muciniphila*, stosowane na poziomach nieprzekraczających $3,4 \times 10^{10}$ komórek/dzień w suplementach żywnościowych i w żywności specjalnego przeznaczenia medycznego przeznaczonej dla osób dorosłych, z wyjątkiem kobiet w ciąży i karmiących piersią, spełnia wymogi dotyczące wprowadzania jej do obrotu zgodnie z art. 12 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/2283.
- (8) W swojej opinii Urząd stwierdził, że jego wniosek dotyczący bezpieczeństwa nowej żywności opierał się na danych z testu mutacji powrotnych, testu mikrojądrowego na komórkach ssaków *in vitro*, 14-dniowego badania ustalającego zakres dawkowania pod kątem toksyczności pokarmowej u szczurów, 90-dniowego badania toksyczności pokarmowej u szczurów, badania walidacyjnego metody analizy postaci użytkowej w 90-dniowym badaniu toksyczności pokarmowej u szczurów oraz badania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe.
- (9) Komisja zwróciła się do wnioskodawcy o dalsze wyjaśnienie uzasadnienia jego wniosku o ochronę zastrzeżonych danych w odniesieniu do tych danych oraz o wyjaśnienie jego wniosku o wyłączne prawo powoływania się na te dane, zgodnie z wymogami określonymi w art. 26 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2015/2283.
- (10) Wnioskodawca oświadczył, że w momencie składania wniosku posiadał zastrzeżone i wyłączne prawo powoływania się na dane z testu mutacji powrotnych, testu mikrojądrowego na komórkach ssaków *in vitro*, 14-dniowego badania ustalającego zakres dawkowania pod kątem toksyczności pokarmowej u szczurów, 90-dniowego badania toksyczności pokarmowej u szczurów, opublikowanych danych dotyczących toksyczności, badania walidacyjnego cytometrii przepływowej oraz badania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, a zatem osoby trzecie nie mogą zgodnie z prawem uzyskać dostępu do tych badań ani ich wykorzystywać.
- (11) Komisja oceniła wszystkie informacje dostarczone przez wnioskodawcę i uznała, że wnioskodawca należycie uzasadnił spełnienie wymogów określonych w art. 26 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2015/2283. W związku z tym dane z testu mutacji powrotnych, testu mikrojądrowego na komórkach ssaków *in vitro*, 14-dniowego badania ustalającego zakres dawkowania pod kątem toksyczności pokarmowej u szczurów, 90-dniowego badania toksyczności pokarmowej u szczurów, opublikowanych danych dotyczących toksyczności, badania walidacyjnego cytometrii przepływowej oraz badania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, zawarte w dokumentacji wnioskodawcy, na podstawie których Urząd potwierdził bezpieczeństwo nowej żywności oraz bez których nowa żywność nie mogłaby zostać poddana ocenie przez Urząd, nie powinny być wykorzystywane przez Urząd na rzecz kolejnego wnioskodawcy przez okres pięciu lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. W związku z powyższym wyłącznie wnioskodawca powinien otrzymać zezwolenie na wprowadzanie na rynek w Unii pasteryzowanych *Akkermansia muciniphila* w tym okresie.
- (12) Ograniczenie zezwolenia dotyczącego pasteryzowanych *Akkermansia muciniphila* oraz powoływania się na dane zawarte w dokumentacji wnioskodawcy wyłącznie do użytku wnioskodawcy nie uniemożliwia jednak innym wnioskodawcom ubiegania się o zezwolenie na wprowadzenie na rynek tej samej nowej żywności, pod warunkiem że ich wnioski będą się opierać na uzyskanych zgodnie z prawem informacjach potwierdzających na potrzeby takiego zezwolenia.
- (13) Należy zatem odpowiednio zmienić załącznik do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2017/2470.
- (14) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz,

⁽¹²⁾ Safety of pasteurised *Akkermansia muciniphila* as a novel food pursuant to Article 10 of Regulation (EU) 2015/2283 (Bezpieczeństwo pasteryzowanych *Akkermansia muciniphila* jako nowej żywności zgodnie z art. 10 rozporządzenia (UE) 2015/2283); Dziennik EFSA 2021; 19(9):6780.

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

1. Pasteryzowane *Akkermansia muciniphila*, jak określono w załączniku do niniejszego rozporządzenia, włącza się do unijnego wykazu nowej żywności, która uzyskała zezwolenie, ustanowione rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2017/2470.
2. Przez okres pięciu lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wyłącznie pierwotny wnioskodawca:
przedsiębiorstwo: A-Mansia Biotech S.A.;
adres: rue Granbonpré, 11 Bâtiment H 1435 Mont-Saint-Guibert, Belgia,
otrzymuje zezwolenie na wprowadzanie na rynek w Unii nowej żywności, o której mowa w ust. 1, chyba że kolejny wnioskodawca otrzyma zezwolenie na przedmiotową nową żywność bez odwoływania się do danych chronionych na podstawie art. 2 lub za zgodą A-Mansia Biotech S.A.
3. Wpis w unijnym wykazie, o którym mowa w ust. 1, obejmuje warunki stosowania i wymogi w zakresie etykietowania określone w załączniku.

Artykuł 2

Dane naukowe załączone do dokumentacji wniosku, na podstawie których Urząd sporządził ocenę nowej żywności określonej w art. 1, które wnioskodawca określił jako zastrzeżone i bez których nie można byłoby udzielić zezwolenia na nową żywność, nie mogą być wykorzystywane na rzecz kolejnego wnioskodawcy w okresie pięciu lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia bez zgody przedsiębiorstwa A-Mansia Biotech S.A.

Artykuł 3

W załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2017/2470 wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 4

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 8 lutego 2022 r.

W imieniu Komisji
Ursula VON DER LEYEN
Przewodnicząca

W załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2017/2470 wprowadza się następujące zmiany:

1) w tabeli 1 (Nowa żywność, na którą wydano zezwolenie) dodaje się wpis w brzmieniu:

Nowa żywność, na którą wydano zezwolenie	Warunki stosowania nowej żywności		Dodatkowe szczególne wymagania dotyczące etykietowania	Inne wymagania	Ochrona danych
	Określona kategoria żywności	Maksymalne poziomy			
„<i>Akkermansia muciniphila</i> (pasteryzowane)	Żywność specjalnego przeznaczenia medycznego zgodnie z definicją w rozporządzeniu (UE) nr 609/2013 przeznaczona dla osób dorosłych, z wyjątkiem kobiet w ciąży i karmiących piersią	$3,4 \times 10^{10}$ komórek/dzień	Nowa żywność jest oznaczana w ramach etykietowania zawierających ją środków spożywczych jako »pasteryzowane <i>Akkermansia muciniphila</i> «.		Zezwolenie wydane w dniu 1 marca 2022 r. Niniejszy wpis opiera się na zastrzeżonych dowodach naukowych i danych naukowych objętych ochroną zgodnie z art. 26 rozporządzenia (UE) 2015/2283. Wnioskodawca: A-Mansia Biotech S. A., rue Granbonpré, 11, Bâtiment H, 1435 Mont-Saint-Guibert. Belgia. W okresie ochrony danych nowa żywność »pasteryzowane <i>Akkermansia muciniphila</i> « może być wprowadzana na rynek w Unii wyłącznie przez przedsiębiorstwo A-Mansia Biotech S. A., chyba że kolejny wnioskodawca uzyska zezwolenie dotyczące przedmiotowej nowej żywności bez powoływania się na zastrzeżone dowody naukowe lub dane naukowe objęte ochroną zgodnie z art. 26 rozporządzenia (UE) 2015/2283 lub za zgodą A-Mansia Biotech S.A. Data zakończenia ochrony danych: 1 marca 2027 r.”
	Suplementy żywnościowe w rozumieniu dyrektywy 2002/46/WE przeznaczone dla osób dorosłych, z wyjątkiem kobiet w ciąży i karmiących piersią	$3,4 \times 10^{10}$ komórek/dzień	Na etykietach suplementów żywnościowych zawierających pasteryzowane <i>Akkermansia muciniphila</i> umieszcza się oświadczenie, że te suplementy żywnościowe powinny być spożywane wyłącznie przez osoby dorosłe, z wyjątkiem kobiet w ciąży i karmiących piersią.		

2) w tabeli 2 (Specyfikacje) dodaje się wpis w brzmieniu:

Nowa żywność, na którą wydano zezwolenie	Specyfikacja
„ <i>Akkermansia muciniphila</i> (pasteryzowane)	Opis: Pasteryzowane <i>Akkermansia muciniphila</i> (szczep ATCC BAA-835, CIP 107961) hoduje się w warunkach beztlenowych, a następnie poddaje się je pasteryzacji, zateżaniu komórek, krioprezerwacji i liofilizacji. Charakterystyka/skład: Liczba komórek <i>A. muciniphila</i> ogółem (komórki/g): $2,5 \times 10^{10}$ do $2,5 \times 10^{12}$ Ogólna liczba drobnoustrojów <i>A. muciniphila</i> (jtk/g): < 10 (LoD)(*) Aktywność wody: $\leq 0,43$ Wilgotność (%): $\leq 12,0$ Białko (%): $\leq 35,0$ Tłuszcz (%): $\leq 4,0$ Popiół nierozpuszczalny (%): $\leq 21,0$ Węglowodany (%): 36,0–86,0 Kryteria mikrobiologiczne: Ogólna liczba drobnoustrojów tlenowych mezofilnych: ≤ 500 jtk(**)/g Bakterie beztlenowe redukujące siarczyny: ≤ 50 jtk/g Gronkowce koagulazo-dodatnie: ≤ 10 jtk/g Enterobakterie: ≤ 10 jtk/g Drożdże: ≤ 10 jtk/g Pleśń: ≤ 10 jtk/g <i>Bacillus cereus</i>: ≤ 100 jtk/g <i>Listeria</i> spp.: brak w 25 g <i>Salmonella</i> spp.: brak w 25 g <i>Escherichia coli</i>: brak w 1 g (*) LoD: granica wykrywalności. (**) Jednostki tworzące kolonię.”

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2022/169**z dnia 8 lutego 2022 r.**

zezwalające na wprowadzenie na rynek mrożonej, suszonej i sproszkowanej postaci mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) jako nowej żywności zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2283 oraz zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/2470

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2283 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie nowej żywności, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie Komisji (WE) nr 1852/2001 ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 12,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie (UE) 2015/2283 stanowi, że nowa żywność może być wprowadzana na rynek w Unii, pod warunkiem że wydano na nią zezwolenie i została ona wpisana do unijnego wykazu.
- (2) Na podstawie art. 8 rozporządzenia (UE) 2015/2283 przyjęto rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/2470 ⁽²⁾ ustanawiające unijny wykaz nowej żywności, na którą wydano zezwolenie.
- (3) W dniu 28 grudnia 2018 r. przedsiębiorstwo Fair Insects BV („wnioskodawca”) złożyło do Komisji wniosek zgodnie z art. 10 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/2283 dotyczący wprowadzenia na rynek w Unii mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) w postaci mrożonej, suszonej i sproszkowanej. Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o stosowanie mrożonej, suszonej i sproszkowanej postaci mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) w określonej żywności przeznaczonej dla ogółu populacji.
- (4) Wnioskodawca złożył również do Komisji wniosek o ochronę zastrzeżonych danych w odniesieniu do szeregu danych przedłożonych na poparcie wniosku. Mianowicie szczegółowego opisu procesu produkcyjnego ⁽³⁾, danych analitycznych dotyczących składu ⁽⁴⁾, badań stabilności ⁽⁵⁾, badania strawności białek ⁽⁶⁾, badania cytotoxycywności, w tym pełnych sprawozdań z badań ⁽⁷⁾, wykazu danych analitycznych dotyczących składu ⁽⁸⁾, oceny pobrania oraz proponowanych zastosowań i poziomów stosowania ⁽⁹⁾.
- (5) Zgodnie z art. 10 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2015/2283 w dniu 9 sierpnia 2019 r. Komisja zwróciła się do Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności („Urząd”) o wydanie opinii naukowej poprzez dokonanie oceny mrożonych i suszonych preparatów z mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) jako nowej żywności.

⁽¹⁾ Dz.U. L 327 z 11.12.2015, s. 1.

⁽²⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/2470 z dnia 20 grudnia 2017 r. ustanawiające unijny wykaz nowej żywności zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2283 w sprawie nowej żywności (Dz.U. L 351 z 30.12.2017, s. 72).

⁽³⁾ Sekcja 2.3 Proces produkcji, w tym aktualizacje; Dodatek C11; Dodatek C17 – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowany).

⁽⁴⁾ Sekcja 2.4 Dane dotyczące składu, w tym aktualizacje; Sekcja 2.9 Informacje żywieniowe, w tym aktualizacje; Dodatek B4, w tym aktualizacje; Dodatek B5, w tym aktualizacje; Dodatek C20; Dodatek D1, w tym aktualizacje; Dodatek D2, w tym aktualizacje; Dodatek D6, w tym aktualizacje – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowany).

⁽⁵⁾ Sekcja 2.4.4 Stabilność, w tym aktualizacje; Dodatek C21; Dodatek C22; Dodatek D7, w tym aktualizacje – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowany).

⁽⁶⁾ Dodatek D4, w tym aktualizacje – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowany). Badanie DIASS (sekcja 2.8 zaktualizowana, sekcja 2.9 zaktualizowana, sekcja 2.11 zaktualizowana).

⁽⁷⁾ Sekcja 2.10 Informacje toksykologiczne, w tym ich aktualizacje; Dodatek D5, w tym aktualizacje – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowany).

⁽⁸⁾ Dodatek B2 – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowany).

⁽⁹⁾ Ocena spożycia przez Schuttelaar & Partners (sekcja 2.7 zaktualizowana); Dane dotyczące proponowanego zastosowania i poziomów stosowania oszacowane przez Schuttelaar & Partners (sekcja 2.7 zaktualizowana) – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowane);

- (6) W dniu 7 lipca 2021 r., zgodnie z wymogami art. 11 rozporządzenia (UE) 2015/2283, Urząd przyjął opinię naukową „Safety of frozen and dried formulations from whole yellow mealworm (*Tenebrio molitor* larva) as a novel food pursuant to Regulation (EU) 2015/2283” (Bezpieczeństwo mrożonej i suszonej postaci mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) jako nowej żywności zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2015/2283) ⁽¹⁰⁾.
- (7) W swojej opinii Urząd stwierdził, że mrożona, suszona i sproszkowana postać mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) jest bezpieczna w proponowanych zastosowaniach i przy proponowanych poziomach stosowania. W związku z tym opinia Urzędu daje wystarczające podstawy do stwierdzenia, że mrożona, suszona i sproszkowana postać mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) w szczególnych warunkach stosowania spełnia wymogi dotyczące wprowadzania jej do obrotu zgodnie z art. 12 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/2283.
- (8) W opinii tej oraz opinii Urzędu „Scientific Opinion on the safety of dried yellow mealworm (*Tenebrio molitor* larva) as a novel food pursuant to Regulation (EU) 2015/2283” (Opinia naukowa dotycząca bezpieczeństwa suszonej postaci mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) jako nowej żywności zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2015/2283) ⁽¹¹⁾ Urząd stwierdził również na podstawie ograniczonych opublikowanych dowodów dotyczących alergii pokarmowej związanej z owadami, że spożycie tej nowej żywności może wywołać uczulenia pierwotne i reakcje alergiczne na białka mącznika młynarka. Zgodnie z zaleceniem Urzędu dotyczącym prowadzenia badań nad alergennością larw *Tenebrio molitor* Komisja bada obecnie sposoby przeprowadzenia niezbędnych badań. Do czasu uzyskania danych w wyniku badań i ich oceny przez Urząd oraz ze względu na to, że do tej pory zgłoszono tylko kilka przypadków alergii na larwy *Tenebrio molitor* zgodnie z danymi dostępnymi dla sektora owadów ⁽¹²⁾, Komisja uważa, że w unijnym wykazie nowej żywności, która uzyskała zezwolenie, nie należy uwzględniać żadnych szczególnych wymogów dotyczących etykietowania dotyczących potencjału larw *Tenebrio molitor* w zakresie wywoływania uczulenia pierwotnego.
- (9) W opiniach tych Urząd stwierdził również, że spożycie tej nowej żywności może wywołać reakcje alergiczne u osób uczulonych na skorupiaki i roztocza kurzu domowego z powodu reakcji krzyżowej. Ponadto Urząd zwrócił uwagę, że nowa żywność może zawierać dodatkowe alergeny, jeżeli te alergeny występują w substracie pokarmowym podawanym owadom. Mogą to być alergeny wymienione w załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 ⁽¹³⁾. W związku z tym mrożona, suszona i sproszkowana postać mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) udostępniana konsumentowi jako taka oraz żywność zawierająca te preparaty powinny być opatrzone odpowiednią etykietą zgodnie z wymogami art. 9 rozporządzenia (UE) 2015/2283 i rozporządzenia (UE) nr 1169/2011.
- (10) W swojej opinii Urząd zauważył, że szczegółowy opis procesu produkcji, dane analityczne dotyczące składu, badania stabilności, badanie strawności białek, badanie cytotoksyczności, w tym pełne sprawozdania z badań, posłużyły za podstawę do ustalenia, że dana nowa żywność jest bezpieczna. Urząd zauważył również, że nie mógłby dojść do wniosku bez tych danych, które wnioskodawca określił jako zastrzeżone.
- (11) Komisja zwróciła się do wnioskodawcy o dalsze wyjaśnienie uzasadnienia jego wniosku o ochronę zastrzeżonych danych w odniesieniu do tych danych oraz o wyjaśnienie jego wniosku o wyłączne prawo powoływania się na te dane, zgodnie z wymogami określonymi w art. 26 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) 2015/2283.
- (12) Wnioskodawca oświadczył, że w momencie składania wniosku miał zastrzeżone i wyłączne prawo do powoływania się na te dane na mocy prawa krajowego, w związku z czym osoby trzecie nie mogą zgodnie z prawem mieć dostępu do tych danych, wykorzystywać ich ani powoływać się na nie.

⁽¹⁰⁾ Dziennik EFSA 2021;19(8):6778.

⁽¹¹⁾ Dziennik EFSA 2021;19(1):6343.

⁽¹²⁾ Larwy *Tenebrio molitor* są wprowadzane na rynek w kilku państwach członkowskich w ramach środków przejściowych ustanowionych w art. 35 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2015/2283.

⁽¹³⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz.U. L 304 z 22.11.2011, s. 18).

- (13) Komisja oceniła wszystkie informacje dostarczone przez wnioskodawcę i uznała, że wnioskodawca należy uzasadnić spełnienie wymogów określonych w art. 26 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2015/2283. W związku z tym szczególony opis procesu produkcji ⁽¹⁴⁾, dane analityczne dotyczące składu ⁽¹⁵⁾, badania stabilności ⁽¹⁶⁾, badanie strawności białek ⁽¹⁷⁾, badanie cytotoxycności, w tym pełne sprawozdania z badań ⁽¹⁸⁾, zawarte w dokumentacji wnioskodawcy, na których Urząd oparł swoje wnioski dotyczące bezpieczeństwa nowej żywności i bez których nie mógłby ocenić nowej żywności, nie powinny być wykorzystywane przez Urząd na rzecz kolejnego wnioskodawcy w okresie pięciu lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. W związku z powyższym wyłącznie wnioskodawca powinien otrzymać zezwolenie na wprowadzanie na rynek w Unii mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) w tym okresie.
- (14) Ograniczenie zezwolenia na mrożoną, suszoną i sproszkowaną postać mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*) oraz powoływania się na dane zawarte w dokumentacji wnioskodawcy wyłącznie do użytku wnioskodawcy nie uniemożliwia jednak innym wnioskodawcom ubiegania się o zezwolenie na wprowadzenie na rynek tej samej nowej żywności, pod warunkiem że ich wnioski będą się opierać na uzyskanych zgodnie z prawem informacjach potwierdzających na potrzeby takiego zezwolenia na mocy rozporządzenia (UE) 2015/2283.
- (15) Należy zatem odpowiednio zmienić załącznik do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2017/2470.
- (16) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

1. Mrożoną, suszoną i sproszkowaną postać mącznika młynarka (larw *Tenebrio molitor*), jak określono w załączniku do niniejszego rozporządzenia, włącza się do unijnego wykazu nowej żywności, na którą wydano zezwolenie, ustanowionego rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2017/2470.
2. Przez okres pięciu lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wyłącznie pierwotny wnioskodawca:

przedsiębiorstwo: Fair Insects BV;

adres: Industriestraat 3, 5107 NC Dongen, Niderlandy,

otrzymuje zezwolenie na wprowadzanie na rynek w Unii nowej żywności, o której mowa w ust. 1, chyba że kolejny wnioskodawca otrzyma zezwolenie na przedmiotową nową żywność bez odwoływania się do danych chronionych na podstawie art. 2 niniejszego rozporządzenia lub za zgodą przedsiębiorstwa Fair Insects BV.
3. Wpis w unijnym wykazie, o którym mowa w ust. 1, obejmuje warunki stosowania i wymogi w zakresie etykietowania określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

⁽¹⁴⁾ Sekcja 2.3 Proces produkcji, w tym aktualizacje; Dodatek C11; Dodatek C17 – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowany).

⁽¹⁵⁾ Sekcja 2.4 Dane dotyczące składu, w tym aktualizacje; Sekcja 2.9 Informacje żywieniowe, w tym aktualizacje; Dodatek B4, w tym aktualizacje; Dodatek B5, w tym aktualizacje; Dodatek C20; Dodatek D1, w tym aktualizacje; Dodatek D2, w tym aktualizacje; Dodatek D6, w tym aktualizacje – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowany).

⁽¹⁶⁾ Sekcja 2.4.4 Stabilność, w tym aktualizacje; Dodatek C21; Dodatek C22; Dodatek D7, w tym aktualizacje – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowany).

⁽¹⁷⁾ Dodatek D4, w tym aktualizacje – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowany). Badanie DIASS (sekcja 2.8 zaktualizowana, sekcja 2.9 zaktualizowana, sekcja 2.11 zaktualizowana).

⁽¹⁸⁾ Sekcja 2.10 informacje toksykologiczne, w tym ich aktualizacje; Dodatek D5, w tym aktualizacje – Fair Insects BV, 2020 (nieopublikowany).

Artykuł 2

Badania załączone do dokumentacji wniosku, na podstawie których Urząd sporządził ocenę nowej żywności określonej w art. 1, które wnioskodawca określił jako zastrzeżone i bez których nie można byłoby udzielić zezwolenia na nową żywność, nie mogą być wykorzystywane na rzecz kolejnego wnioskodawcy w okresie pięciu lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia bez zgody przedsiębiorstwa Fair Insects BV.

Artykuł 3

W załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2017/2470 wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 4

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 8 lutego 2022 r.

W imieniu Komisji
Ursula VON DER LEYEN
Przewodnicząca

ZAŁĄCZNIK

W załączniku do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2017/2470 wprowadza się następujące zmiany:

1) w tabeli 1 (Nowa żywność, na którą wydano zezwolenie) dodaje się wpis w brzmieniu:

Nowa żywność, na którą wydano zezwolenie	Warunki stosowania nowej żywności		Dodatkowe szczególne wymagania dotyczące etykietowania	Inne wymagania	Ochrona danych
„Mrożona, suszona i sproszkowana postać mącznika młynarka (larw <i>Tenebrio molitor</i>)	Określona kategoria żywności	Maksymalne poziomy (g/100 g) wprowadzana do obrotu jako taka lub przygotowana do spożycia według instrukcji	1. W zależności od zastosowanej postaci nowa żywność jest oznaczana na etykiecie zawierających ją środków spożywczych jako »mrożony mącznik młynarek (larwy <i>Tenebrio molitor</i>)«, »suszony mącznik młynarek (larwy <i>Tenebrio molitor</i>)« lub »sproszkowany mącznik młynarek (larwy <i>Tenebrio molitor</i>)«. 2. W ramach etykietowania środków spożywczych zawierających mrożoną, suszoną i sproszkowaną postać mącznika młynarka (larw <i>Tenebrio molitor</i>) zamieszcza się informację, że składnik ten może powodować reakcję alergiczną u konsumentów, u których stwierdzono alergię na skorupiaki i produkty z nich uzyskane oraz na roztocza kurzu domowego. Informację tę zamieszcza się w pobliżu wykazu składników.		Zezwolenie wydane w dniu 1 marca 2022 r. Niniejszy wpis opiera się na zastrzeżonych dowodach naukowych i danych naukowych objętych ochroną zgodnie z art. 26 rozporządzenia (UE) 2015/2283. Wnioskodawca: Fair Insects BV, Industriestraat 3, 5107 NC Dongen, Niderlandy. W okresie ochrony danych nowa żywność może być wprowadzana na rynek w Unii wyłącznie przez przedsiębiorstwo Fair Insects BV, chyba że kolejny wnioskodawca uzyska zezwolenie dotyczące przedmiotowej nowej żywności bez powoływania się na zastrzeżone dowody naukowe lub dane naukowe objęte ochroną zgodnie z art. 26 rozporządzenia (UE) 2015/2283 lub za zgodą przedsiębiorstwa Fair Insects BV. Data zakończenia ochrony danych: 1 marca 2027 r.”
		Mrożona			
	Mrożona, suszona i sproszkowana postać mącznika młynarka (larw <i>Tenebrio molitor</i>)				
	Chleb i bułki wieloziarniste; krakersy i paluszki	30			
	Batoniki zbożowe	30			
	Produkty na bazie suszonego makaronu; dania na bazie makaronu (z wyjątkiem suszonego makaronu prażonego); pizza i dania podobne do pizzy	15			
	Produkty na bazie suszonego makaronu nadziewanego	30			
	Premiksy (suche) do wypieków	30			
	Sosy	30			
	Dania na bazie ziemniaków, roślin strączkowych	15			
	Serwatka w proszku	40			
	Analogi mięsa	80			
	Zupy i sałatki	20			
	Chipsy/chrupki	40			
	Napoje piwopodobne; mieszane napoje alkoholowe; mieszanki do produkcji napojów alkoholowych	1			
	Czekoladowe wyroby cukiernicze	30			
	Orzechy, nasiona oleiste i ciecierzycy	40			

	Mrożone produkty na bazie sfermentowanego mleka	15	5			
	Surowe wyroby mięsne	40	16			

2) w tabeli 2 (Specyfikacje) dodaje się wpis w brzmieniu:

Nowa żywność, na którą wydano zezwolenie	Specyfikacja		
„Mrożona, suszona i sproszkowana postać mącznika młynarka (larw <i>Tenebrio molitor</i>)	Opis/definicja: Nową żywność stanowi mrożona, suszona i sproszkowana postać mącznika młynarka (larw <i>Tenebrio molitor</i>). Określenie »mącznik młynarek« odnosi się do formy larwalnej <i>Tenebrio molitor</i> – gatunku owada z rodziny Tenebrionidae (mączniki). Innym zidentyfikowanym synonimem naukowym jest <i>Tenebrio molitor</i> Linnaeus. Mącznik młynarek przeznaczony jest do spożycia przez ludzi w całości, żadne części nie są usuwane. Przed zabiciem owadów w drodze zamrożenia wymagany jest minimalny okres wstrzymania podawania pokarmu wynoszący 24 godziny, aby umożliwić larwom wydalenie treści pokarmowej. Nowa żywność ma być wprowadzana do obrotu w trzech różnych postaciach, a mianowicie: cała, blanszowana i mrożona larwa <i>T. molitor</i> (mrożona); cała, blanszowana i liofilizowana larwa <i>T. molitor</i> (suszona), która może mieć postać proszku (sproszkowana).		
	Parametry	Mrożona	Suszona i sproszkowana
	Charakterystyka/skład		
	Popiół	0,9–1,10	3,6–4,1
	Wilgotność (% w/w)	69–75	≤ 5
	Białko surowe (N x 6,25) (% w/w)	14–19	54–60
	Tłuszcz (% w/w)	7–12,5	27–30
	— w tym nasycone kwasy tłuszczowe (% tłuszczu)	20–29	20–29
	Węglowodany przyswajalne (% w/w)	1–2	4–8
	Włókno pokarmowe (% w/w)	1,2–3,5	4–6
	Chityna (*) (% w/w)	≤ 3	4–9

Liczba nadtlenkowa (Meq O ₂ /kg tłuszczu)	≤ 5	≤ 5
Substancje zanieczyszczające		
<i>Metale ciężkie</i>		
Ołów (mg/kg)	≤ 0,01	≤ 0,075
Kadm (mg/kg)	≤ 0,05	≤ 0,1
<i>Mikotoksyny</i>		
Aflatoksyny (suma B1, B2, G1, G2) (µg/kg)	≤ 4	≤ 4
Aflatoksyna B1 (µg/kg)	≤ 2	≤ 2
Deoksyniwalenol (µg/kg)	≤ 200	≤ 200
Ochratoksyna A (µg/kg)	≤ 1	≤ 1
<i>Dioksyny i PCB</i>		
Suma dioksyn i dioksynopodobnych PCB (UB, WHO-TEQ2005) (**) (pg/g tłuszczu)	≤ 0,75	≤ 0,75
Kryteria mikrobiologiczne		
Ogólna liczba drobnoustrojów tlenowych (jtk/g)	≤ 10 ⁵	≤ 10 ⁵
<i>Enterobacteriaceae</i> identyfikacja wstępna (jtk/g)	≤ 100	≤ 100
<i>Escherichia coli</i> (jtk/g)	≤ 50	≤ 50
<i>Listeria monocytogenes</i>	Brak w 25 g	Brak w 25 g
<i>Salmonella</i> spp.	Brak w 25 g	Brak w 25 g
<i>Bacillus cereus</i> (identyfikacja wstępna) (jtk/g)	≤ 100	≤ 100
Gronkowce koagulazo-dodatnie (jtk/g)	≤ 100	≤ 100
Bakterie beztlenowe redukujące siarczyny (jtk/g)	≤ 30	≤ 30
Drożdże i pleśnie (jtk/g)	≤ 100	≤ 100
(*) Chityna obliczona jako różnica między frakcją kwaśno-detergentowego włókna a frakcją kwaśno-detergentowej ligniny (ADF-ADL), jak opisali Hahn i in. (2018).		
(**) Górna granica sumy polichlorowanych dibenzodioksyn (PCDD), polichlorowanych dibenzofuranów (PCDF) i dioksynopodobnych polichlorowanych bifenyli (PCB) wyrażona jako równoważnik toksyczności według Światowej Organizacji Zdrowia (z wykorzystaniem WHO-TEF z 2005 r.).		
jtk: jednostki tworzące kolonię.”		

DECYZJE

DECYZJA KOMITETU POLITYCZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA (WPZiB) 2022/170

z dnia 8 lutego 2022 r.

w sprawie mianowania dowódcy sił misji UE dla misji wojskowej Unii Europejskiej mającej na celu przyczynienie się do szkolenia somalijskich sił bezpieczeństwa (EUTM Somalia) oraz uchylecia decyzji (WPZiB) 2020/1072 (EUTM Somalia/1/2022)

KOMITET POLITYCZNY I BEZPIECZEŃSTWA,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 38,

uwzględniając decyzję Rady 2010/96/WPZiB z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie misji wojskowej Unii Europejskiej mającej na celu przyczynienie się do szkolenia somalijskich sił bezpieczeństwa ⁽¹⁾, w szczególności jej art. 5,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z art. 5 ust. 1 decyzji 2010/96/WPZiB Rada upoważniła Komitet Polityczny i Bezpieczeństwa (KPiB), zgodnie z art. 38 TUE, do podejmowania stosownych decyzji dotyczących sprawowania kontroli politycznej i kierownictwa strategicznego w odniesieniu do misji wojskowej Unii Europejskiej mającej na celu przyczynienie się do szkolenia somalijskich sił bezpieczeństwa (EUTM Somalia), w tym decyzji w sprawie mianowania kolejnych dowódców sił misji UE.
- (2) W dniu 16 lipca 2020 r. KPiB przyjął decyzję (WPZiB) 2020/1072 ⁽²⁾, na mocy której dowódcą sił misji UE dla EUTM Somalia został mianowany generał brygady Fabiano ZINZONE.
- (3) W dniu 18 stycznia 2022 r. włoskie władze wojskowe zaproponowały, aby po generale brygady Fabiane ZINZONE dowódcą sił misji UE dla EUTM Somalia został mianowany generał brygady Roberto VIGLIETTA.
- (4) W dniu 21 stycznia 2022 r. Komitet Wojskowy UE postanowił zalecić, aby KPiB zatwierdził propozycję przedstawioną przez włoskie władze wojskowe.
- (5) Należy przyjąć decyzję w sprawie mianowania generała brygady Roberta VIGLIETTY oraz uchylć decyzję (WPZiB) 2020/1072.
- (6) Zgodnie z art. 5 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do TUE i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dania nie uczestniczy w opracowaniu oraz wprowadzaniu w życie decyzji i działań Unii, które mają wpływ na kwestie polityczno-obronne,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Generał brygady Roberto VIGLIETTA zostaje niniejszym mianowany dowódcą sił misji UE dla misji wojskowej Unii Europejskiej mającej na celu przyczynienie się do szkolenia somalijskich sił bezpieczeństwa (EUTM Somalia) od dnia 9 lutego 2022 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 44 z 19.2.2010, s. 16.

⁽²⁾ Decyzja Komitetu Politycznego i Bezpieczeństwa (WPZiB) 2020/1072 z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie mianowania dowódcy sił misji UE dla misji wojskowej Unii Europejskiej mającej na celu przyczynienie się do szkolenia somalijskich sił bezpieczeństwa (EUTM Somalia) i uchylająca decyzję (WPZiB) 2019 /1264 (EUTM Somalia/1/2020) (Dz.U. L 234 z 21.7.2020, s.18).

Artykuł 2

Decyzja (WPZiB) 2020/1072 niniejszym traci moc od dnia 9 lutego 2022 r.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Sporządzono w Brukseli dnia 8 lutego 2022 r.

W imieniu Komitetu Politycznego i Bezpieczeństwa
D. PRONK
Przewodniczący

DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2022/171**z dnia 2 lutego 2022 r.****w sprawie wniosku o rejestrację europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Win It On The Pitch”
zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/788***(notyfikowana jako dokument nr C(2022) 630)***(Jedynie tekst w języku angielskim jest autentyczny)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/788 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 6 ust. 2 i 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 30 września 2021 r. do Komisji wpłynął wniosek o rejestrację europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Win It On The Pitch”.
- (2) Inicjatywa miała trzy cele, a mianowicie: przyjęcie 1) zalecenia Rady w sprawie ochrony modelu piłki nożnej w Europie opartego na wartościach, solidarności, zrównoważonym rozwoju i otwartych rozgrywkach poprzez zapewnienie unijnych ram i wytycznych dla działań państw członkowskich na rzecz ochrony modelu piłki nożnej w Europie; 2) wytycznych Komisji w sprawie stosowania unijnych reguł konkurencji do sportu; oraz 3) komunikatu Komisji w celu „zbudowania w przyszłości jak najsilniejszego modelu europejskiego sportu, z uwzględnieniem oczekiwań kibiców i obywateli wobec sportu w Europie”.
- (3) Zgodnie z art. 1 rozporządzenia (UE) 2019/788 inicjatywy można zarejestrować, jeżeli zawierają one skierowane do Komisji wezwanie do zaproponowania aktu prawnego Unii w ramach jej uprawnień do celów stosowania Traktatów. Chociaż na mocy art. 165 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej Komisja jest uprawniona do przyjęcia wniosku dotyczącego zalecenia Rady zgodnie z celem 1 inicjatywy, w celach 2 i 3 inicjatywy w pierwotnym brzmieniu nie wezwano Komisji do przyjęcia „wniosku dotyczącego aktu prawnego Unii”. Zwrócono się do Komisji jedynie o przyjęcie wytycznych i komunikatu Komisji.
- (4) Zgodnie z art. 6 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2019/788 Komisja poinformowała w dniu 27 października 2021 r. grupę organizatorów o swojej ocenie, że wymogi rejestracji określone w art. 6 ust. 3 lit. a), d) i e) tego rozporządzenia zostały spełnione oraz że wymóg określony w art. 6 ust. 3 lit. b) nie ma zastosowania. Jednak Komisja wskazała również, że tekst inicjatywy sformułowany we wniosku z dnia 30 września 2021 r. nie pozwala jej stwierdzić, że inicjatywa spełnia wymóg określony w art. 6 ust. 3 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/788.
- (5) W związku z tym w dniu 3 stycznia 2022 r. przedstawiono Komisji zmienioną wersję inicjatywy.
- (6) W inicjatywie tej wzywa się Komisję do przyjęcia wniosku dotyczącego zalecenia Rady określającego unijne ramy i wytyczne dla działań państw członkowskich na rzecz ochrony modelu piłki nożnej w Europie, do uznania społecznej wartości sportu w społeczeństwie europejskim oraz szczególnego charakteru sportu w unijnych regułach konkurencji, a także do wzmocnienia unijnej wizji i długoterminowej polityki w zakresie przyszłości sportu europejskiego i zarządzania nim.
- (7) W załączniku przedstawiono dalsze szczegóły dotyczące przedmiotu, celów i kontekstu inicjatywy. Organizatorzy podali również więcej informacji na temat swojej inicjatywy w dodatkowym dokumencie.

⁽¹⁾ Dz.U. L 130 z 17.5.2019, s. 55.

- (8) W zakresie, w jakim inicjatywa ma na celu przyjęcie zalecenia Rady mającego osiągnąć cel w postaci przyczynienia się Unii do promowania europejskich przedsięwzięć związanych ze sportem, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki sportu, jego struktur opartych na wolontariacie oraz jego funkcji społecznej i edukacyjnej, Komisja jest uprawniona do przedstawienia wniosku dotyczącego aktu prawnego na podstawie art. 165 Traktatu.
- (9) Z powyższych względów żadna z części inicjatywy nie wykracza w sposób oczywisty poza kompetencje Komisji do przedłożenia wniosku dotyczącego aktu prawnego Unii w celu wprowadzenia w życie Traktatów.
- (10) Konkluzja ta pozostaje bez uszczerbku dla oceny, czy w tym przypadku spełnione są konkretne warunki faktyczne i merytoryczne wymagane do podjęcia działań przez Komisję, w tym zgodność z zasadami proporcjonalności i pomocniczości oraz z prawami podstawowymi.
- (11) Grupa organizatorów przedstawiła odpowiednie dowody na to, że inicjatywa spełnia wymogi określone w art. 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2019/788, i wskazała osoby wyznaczone do kontaktów zgodnie z art. 5 ust. 3 akapit pierwszy tego rozporządzenia.
- (12) Proponowana inicjatywa nie jest oczywistym nadużyciem i nie jest w sposób wyraźny niepoważna lub dokuczliwa, nie jest też w sposób oczywisty sprzeczna z wartościami Unii określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej ani z prawami zapisanymi w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej.
- (13) Należy zatem zarejestrować inicjatywę „Win It On The Pitch”.
- (14) Konkluzja, że warunki rejestracji określone w art. 6 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2019/788 są spełnione, nie oznacza, że Komisja w jakikolwiek sposób potwierdza poprawność treści inicjatywy pod względem merytorycznym, za co wyłączną odpowiedzialność ponosi grupa organizatorów inicjatywy. Treść inicjatywy wyraża jedynie poglądy grupy organizatorów i w żaden sposób nie może być rozumiana jako odzwierciedlenie poglądów Komisji,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Należy zatem zarejestrować europejską inicjatywę obywatelską „Win It On The Pitch”.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do grupy organizatorów inicjatywy obywatelskiej „Win It On The Pitch”, którą reprezentują Ronan EVAÏN i Martha MESTRE GENS VIDA DA CONCEIÇÃO jako osoby wyznaczone do kontaktów.

Sporządzono w Brukseli dnia 2 lutego 2022 r.

W imieniu Komisji
Věra JOUROVÁ
Wiceprzewodnicząca

DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2022/172**z dnia 7 lutego 2022 r.****zmieniająca decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2018/1538 w sprawie harmonizacji widma radiowego na potrzeby urządzeń bliskiego zasięgu w zakresach częstotliwości 874–876 MHz i 915–921 MHz***(notyfikowana jako dokument nr C(2022) 608)***(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając decyzję nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym) ⁽¹⁾, w szczególności jej art. 4 ust. 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Urządzenia bliskiego zasięgu to zazwyczaj przeznaczone dla masowego odbiorcy lub przenośne produkty, które można bez trudu przewozić za granicę i stosować w komunikacji transgranicznej. Różnice w warunkach dostępu do widma mogą utrudniać swobodny przepływ tych urządzeń, zwiększać koszty ich produkcji oraz stwarzać ryzyko szkodliwych zakłóceń innych zastosowań i usług radiokomunikacyjnych ze względu na niedozwolone użytkowanie. Decyzją Komisji 2006/771/WE ⁽²⁾ dokonano harmonizacji warunków technicznych wykorzystania widma na potrzeby szerokiej gamy urządzeń bliskiego zasięgu, które w rezultacie objęte są bardzo uproszczonym systemem regulacyjnym i podlegają jedynie wymogowi uzyskania ogólnego zezwolenia na mocy prawa krajowego.
- (2) Decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2018/1538 ⁽³⁾ zharmonizowano warunki techniczne wykorzystania zakresów częstotliwości 874–876 MHz i 915–921 MHz na potrzeby technicznie zaawansowanych rozwiązań z zakresu identyfikacji radiowej (RFID) oraz zastosowań wykorzystujących technologię „internetu rzeczy” w oparciu o pracujące w sieci urządzenia bliskiego zasięgu w sieciach danych. W tych zakresach częstotliwości środowisko, w którym widmo jest współdzielone, ma odmienny charakter w porównaniu z tym, które przewidziano w decyzji 2006/771/WE, dlatego też wymagany jest w tym względzie szczególny system regulacyjny.
- (3) Chociaż zakresów 873–874,4 MHz i 918–919,4 MHz nie zharmonizowano na mocy prawa Unii lub decyzji Komitetu ds. Łączności (ECC) do celów wykorzystania na potrzeby globalnego systemu łączności ruchomej dla kolei („GSM-R”), te zakresy częstotliwości mogą być jednak wykorzystywane w tym celu na poziomie krajowym pod warunkiem wydania decyzji krajowej zgodnej z Regulaminem Radiokomunikacyjnym Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego. Jeśli harmonizacja warunków technicznych nie byłaby zatem wystarczająca do zabezpieczenia wykorzystania tych zakresów na potrzeby krajowego rozszerzenia systemu GSM dla kolei („E-GSM-R”), zainteresowane państwa członkowskie mogą uzależnić stosowanie urządzeń bliskiego zasięgu od spełnienia dodatkowych wymagań, bez wpływania na zharmonizowane warunki techniczne dostępu do widma dla urządzeń bliskiego zasięgu w obrębie tych zakresów. Takie ograniczenia, jeśli są potrzebne w konkretnym państwie członkowskim, powinny w szczególności zapewnić, aby koordynacja między użytkownikami widma miała na celu umożliwienie geograficznego współdzielenia widma przez instalacje E-GSM-R z jednej strony oraz urządzenia RFID i urządzenia bliskiego zasięgu pracujące w sieci z drugiej strony.
- (4) Zharmonizowane wykorzystanie na potrzeby kolejowego systemu ruchomej łączności radiowej sparowanych zakresów częstotliwości 874,4–880,0 MHz i 919,4–925,0 MHz, które sąsiadują z podzakresami 874–874,4 MHz i 917,4–919,4 MHz zharmonizowanymi na potrzeby urządzeń bliskiego zasięgu na podstawie niniejszej decyzji, jest przedmiotem decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2021/1730 ⁽⁴⁾. Współistnienie urządzeń bliskiego zasięgu

⁽¹⁾ Dz.U. L 108 z 24.4.2002, s. 1.⁽²⁾ Decyzja Komisji 2006/771/WE z dnia 9 listopada 2006 r. w sprawie harmonizacji widma radiowego na potrzeby urządzeń bliskiego zasięgu (Dz.U. L 312 z 11.11.2006, s. 66).⁽³⁾ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2018/1538 z dnia 11 października 2018 r. w sprawie harmonizacji widma radiowego na potrzeby urządzeń bliskiego zasięgu w zakresach częstotliwości 874–876 i 915–921 MHz (Dz.U. L 257 z 15.10.2018, s. 57).⁽⁴⁾ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2021/1730 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie zharmonizowanego wykorzystania sparowanych zakresów częstotliwości 874,4–880,0 MHz i 919,4–925,0 MHz oraz niesparowanego zakresu częstotliwości 1 900–1 910 MHz na potrzeby kolejowego systemu ruchomej łączności radiowej (Dz.U. L 346 z 30.9.2021, s. 1).

w zakresach częstotliwości 874–874,4 MHz i 917,4–919,4 MHz oraz kolejowych systemów ruchomej łączności radiowej w sąsiadujących zakresach częstotliwości 874,4–880,0 MHz i 919,4–925,0 MHz oceniono w sprawozdaniu nr 74 Europejskiej Konferencji Administracji Poczтовых i Telekomunikacyjnych (CEPT).

- (5) Zgodnie z art. 1 ust. 4 decyzji nr 676/2002/WE państwa członkowskie zachowują prawo do organizowania i wykonywania swojego widma radiowego do celów porządku i bezpieczeństwa publicznego i do celów obronności oraz mają w tym względzie swobodę, jeśli chodzi o ochronę istniejącego i przyszłego wykorzystania zakresów częstotliwości 874–876 MHz i 915–921 MHz oraz pasm z nimi sąsiadujących do celów wojskowych i innych celów bezpieczeństwa publicznego i porządku publicznego przy jednoczesnym dążeniu do udostępniania minimalnych zharmonizowanych zakresów podstawowych dla urządzeń bliskiego zasięgu pracujących w sieci, zgodnie z warunkami technicznymi określonymi w niniejszej decyzji oraz zgodnie w szczególności z ogólnymi zasadami prawa Unii.
- (6) Aby odzwierciedlić zmiany technologiczne i rozwój sytuacji rynkowej w dziedzinie urządzeń bliskiego zasięgu, w lipcu 2006 r. udzielono CEPT – na podstawie art. 4 ust. 2 decyzji nr 676/2002/WE – stałego mandatu, który uprawnia CEPT do aktualizacji załącznika do decyzji 2006/771/WE. Prace prowadzone na podstawie tego stałego mandatu (siódmy cykl aktualizacji) stanowiły również podstawę decyzji wykonawczej (UE) 2018/1538, w której przewidziano dodatkowe widmo radiowe na potrzeby urządzeń bliskiego zasięgu w zakresach częstotliwości 874–876 MHz i 915–921 MHz.
- (7) W dniu 16 lipca 2019 r. Komisja wydała wytyczne dotyczące ósmego cyklu aktualizacji decyzji 2006/771/WE. W wykonaniu stałego mandatu i zgodnie z tymi wytycznymi w dniu 5 marca 2021 r. CEPT przedłożyła Komisji swoje sprawozdanie nr 77, w którym zawarto szereg propozycji zmian decyzji wykonawczej (UE) 2018/1538. Obejmują one zmianę definicji urządzeń bliskiego zasięgu w celu uniknięcia dwuznaczności i zapewnienia spójności z decyzją 2006/771/WE. Proponowane zmiany przewidują również ponowną ocenę niektórych parametrów technicznych dla poszczególnych kategorii urządzeń bliskiego zasięgu objętych decyzją wykonawczą (UE) 2018/1538. Sprawozdanie CEPT nr 77 stanowi podstawę techniczną niniejszej decyzji.
- (8) Urządzenia bliskiego zasięgu zgodne z warunkami określonymi w niniejszej decyzji powinny również być zgodne z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE ⁽ⁱ⁾.
- (9) Należy w związku z tym zmienić decyzję wykonawczą (UE) 2018/1538.
- (10) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Komitetu ds. Spektrum Radiowego,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

- 1) W decyzji wykonawczej (UE) 2018/1538 wprowadza się następujące zmiany:

art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 2

Do celów niniejszej decyzji stosuje się następujące definicje:

- 1) »urządzenie bliskiego zasięgu« oznacza urządzenie radiowe, które zapewnia łączność jednokierunkową lub dwukierunkową i za pomocą którego prowadzi się odbiór lub nadawanie na bliską odległość i z małą mocą;
- 2) »na zasadzie niepowodowania zakłóceń i braku ochrony przed zakłóceniami« oznacza niepowodowanie żadnych szkodliwych zakłóceń w odniesieniu do wszelkich służb radiokomunikacyjnych oraz brak możliwości ubiegania się o ochronę tych urządzeń przed zakłóceniami powodowanymi przez służby radiokomunikacyjne;

⁽ⁱ⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylająca dyrektywę 1999/5/WE (Dz.U. L 153 z 22.5.2014, s. 62).

- 3) »kategoria urządzeń bliskiego zasięgu« oznacza grupę urządzeń bliskiego zasięgu lub urządzeń bliskiego zasięgu pracujących w sieci, które wykorzystują widmo radiowe przy użyciu podobnych mechanizmów technicznych dostępu do widma radiowego lub na podstawie wspólnych scenariuszy korzystania.”;
- 2) załącznik zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 7 lutego 2022 r.

W imieniu Komisji
Thierry BRETON
Członek Komisji

Zakresy częstotliwości oraz odpowiadające im zharmonizowane warunki techniczne i terminy wdrożenia dla urządzeń bliskiego zasięgu

W poniższej tabeli wyszczególniono różne kombinacje zakresu częstotliwości i kategorii urządzeń bliskiego zasięgu (zgodnie z definicją w art. 2 pkt 6) oraz zharmonizowane warunki techniczne dostępu do widma i terminy ich wdrożenia.

Ogólne warunki techniczne mające zastosowanie do wszystkich zakresów częstotliwości i urządzeń bliskiego zasięgu, które są objęte zakresem niniejszej decyzji:

- państwa członkowskie muszą zezwolić na wykorzystywanie widma do maksymalnych wartości **mocy nadawania, natężenia pola lub gęstości mocy** podanych w niniejszej tabeli. Zgodnie z art. 3 ust. 3 mogą one wprowadzić mniej restrykcyjne warunki, tj. umożliwić korzystanie z widma przy wyższych wartościach mocy nadawania, natężenia pola lub gęstości mocy, o ile nie ogranicza to ani nie zakłóca prawidłowej pracy urządzeń bliskiego zasięgu działających jednocześnie w zakresach częstotliwości zharmonizowanych niniejszą decyzją,
- państwa członkowskie mogą stosować jedynie „**dodatkowe parametry** (przepisy dotyczące rozkładu kanałów lub przepisy dotyczące dostępu do kanału i jego zajętości)” wskazane w tabeli i nie mogą wprowadzać żadnych innych parametrów ani wymagań dotyczących dostępu do widma oraz osłabiania zakłóceń. Mniej restrykcyjne warunki w rozumieniu art. 3 ust. 3 oznaczają, że państwa członkowskie mogą całkowicie pominąć „dodatkowe parametry (przepisy dotyczące rozkładu kanałów lub przepisy dotyczące dostępu do kanału i jego zajętości)” w danej komórce tabeli lub dopuścić wyższe wartości, o ile nie narusza to stosownego środowiska współdzielenia widma w zharmonizowanym zakresie częstotliwości.
- państwa członkowskie mogą stosować wyłącznie „**inne ograniczenia wykorzystania**” wskazane w tabeli i nie mogą wprowadzać dodatkowych ograniczeń wykorzystania, chyba że zastosowanie mają warunki, o których mowa w art. 3 ust. 2. Ponieważ możliwe jest wprowadzenie mniej restrykcyjnych warunków w rozumieniu art. 3 ust. 3, państwa członkowskie mogą pominąć jedno z tych ograniczeń lub wszystkie te ograniczenia, o ile nie narusza to stosownego środowiska współdzielenia widma w zharmonizowanym zakresie częstotliwości.

Stosowane terminy:

„**aktywność nadajnika**” oznacza wyrażony w procentach stosunek $\Sigma(\text{Ton})/(\text{Tobs})$, gdzie Ton oznacza czas włączenia jednego nadajnika, a Tobs – okres obserwacji. Ton jest mierzony w obserwowanym zakresie częstotliwości (Fobs). Jeżeli w niniejszym załączniku technicznym nie określono inaczej, Tobs jest ciągłym jednogodzinnym przedziałem czasu, a Fobs – odpowiednim zakresem częstotliwości uwzględnionym w niniejszym załączniku. Możliwość określenia mniej restrykcyjnych warunków w rozumieniu art. 3 ust. 3 oznacza, że państwa członkowskie mogą dopuścić wyższą wartość „aktywności nadajnika”.

Zakres nr	Zakres częstotliwości	Kategoria urządzeń bliskiego zasięgu	Maksymalna moc nadawania/ maksymalne natężenie pola/maksymalna gęstość mocy	Dodatkowe parametry (przepisy dotyczące rozkładu kanałów lub przepisy dotyczące dostępu do kanału i jego zajętości)	Inne ograniczenia wykorzystania	Termin wdrożenia
1	874–874,4 MHz ^[8]	Urządzenia bliskiego zasięgu ogólnego stosowania ^[1]	500 mW e.r.p. Wymagane adaptacyjne sterowanie mocą, ewentualnie inne techniki osłabiania zakłóceń, które zapewniają co najmniej równoważny poziom kompatybilności widma.	Stosuje się techniki dostępu do widma oraz osłabiania zakłóceń zapewniające odpowiedni poziom skuteczności działania w celu spełnienia zasadniczych wymagań dyrektywy 2014/53/UE. Jeżeli stosowne techniki są opisane w normach zharmonizowanych lub ich częściach, do których odniesienia opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na podstawie dyrektywy 2014/53/UE, zapewnia się skuteczność działania co najmniej równoważną tym technikom.	Niniejsze warunki wykorzystania dotyczą tylko sieci danych. Wszystkimi urządzeniami nomadycznymi i ruchomymi w ramach sieci danych steruje główny punkt dostępu do sieci ^[4] , ^[5] , ^[6] , ^[7] .	1 lipca 2022 r.

				Szerokość pasma: ≤ 200 kHz Aktywność nadajnika: ≤ 10 % w przypadku punktów dostępu do sieci ^[4] Aktywność nadajnika: 2,5 % w pozostałych przypadkach		
2	917,4–919,4 MHz ^[9]	Urządzenia szerokopasmowej transmisji danych ^[3]	do 25 mW e.r.p.	Stosuje się techniki dostępu do widma oraz osłabiania zakłóceń zapewniające odpowiedni poziom skuteczności działania w celu spełnienia zasadniczych wymagań dyrektywy 2014/53/UE. Jeżeli stosowne techniki są opisane w normach zharmonizowanych lub ich częściach, do których odniesienia opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na podstawie dyrektywy 2014/53/UE, zapewnia się skuteczność działania co najmniej równoważną tym technikom. Szerokość pasma: > 600 kHz i ≤ 1 MHz Aktywność nadajnika: ≤ 10 % w przypadku punktów dostępu do sieci ^[4] Aktywność nadajnika: $\leq 2,8$ % w pozostałych przypadkach	Niniejsze warunki wykorzystania dotyczą tylko urządzeń bliskiego zasięgu do szerokopasmowej transmisji danych w sieciach danych. Wszystkimi urządzeniami nomadycznymi i ruchomymi w ramach sieci danych steruje główny punkt dostępu do sieci ^[4], ^[5], ^[6].	1 lipca 2022 r.

3	916,1–918,9 MHz ^[10]	Urządzenia do identyfikacji radiowej (RFID) ^[2]	Transmisje interrogatorów o mocy 4 W e.r.p. dozwolone jedynie na częstotliwościach środkowych 916,3 MHz, 917,5 MHz i 918,7 MHz Szerokość pasma: ≤ 400 kHz	Stosuje się techniki dostępu do widma oraz osłabiania zakłóceń zapewniające odpowiedni poziom skuteczności działania w celu spełnienia zasadniczych wymagań dyrektywy 2014/53/UE. Jeżeli stosowne techniki są opisane w normach zharmonizowanych lub ich częściach, do których odniesienia opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na podstawie dyrektywy 2014/53/UE, zapewnia się skuteczność działania co najmniej równoważną tym technikom.	^{[5], [6], [7]}	1 lipca 2022 r.
4	917,3–918,9 MHz	Urządzenia bliskiego zasięgu ogólnego stosowania ^[1]	500 mW e.r.p. Transmisje dozwolone wyłącznie w zakresach częstotliwości 917,3–917,7 MHz i 918,5–918,9 MHz Wymagane adaptacyjne sterowanie mocą, ewentualnie inne techniki osłabiania zakłóceń, które zapewniają co najmniej równoważny poziom kompatybilności widma.	Stosuje się techniki dostępu do widma oraz osłabiania zakłóceń zapewniające odpowiedni poziom skuteczności działania w celu spełnienia zasadniczych wymagań dyrektywy 2014/53/UE. Jeżeli stosowne techniki są opisane w normach zharmonizowanych lub ich częściach, do których odniesienia opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na podstawie dyrektywy 2014/53/UE, zapewnia się skuteczność działania co najmniej równoważną tym technikom.	Niniejsze warunki wykorzystania dotyczą tylko sieci danych. Wszystkimi urządzeniami nomadycznymi i ruchomymi w ramach sieci danych steruje główny punkt dostępu do sieci ^{[4], [5], [6], [7]}	1 lipca 2022 r.

				Szerokość pasma: ≤ 200 kHz Aktywność nadajnika: ≤ 10 % w przypadku punktów dostępu do sieci ^[4] Aktywność nadajnika: $\leq 2,5$ % w pozostałych przypadkach		
5	917,4–919,4 MHz ^[9]	Urządzenia bliskiego zasięgu ogólnego stosowania ^[1]	25 mW e.r.p.	Stosuje się techniki dostępu do widma oraz osłabiania zakłóceń zapewniające odpowiedni poziom skuteczności działania w celu spełnienia zasadniczych wymagań dyrektywy 2014/53/UE. Jeżeli stosowane techniki są opisane w normach zharmonizowanych lub ich częściach, do których odniesienia opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na podstawie dyrektywy 2014/53/UE, zapewnia się skuteczność działania co najmniej równoważną tym technikom. Szerokość pasma: ≤ 600 kHz Aktywność nadajnika: ≤ 1 %	Niniejsze warunki wykorzystania dotyczą tylko urządzeń bliskiego zasięgu w sieciach danych. Wszystkimi urządzeniami nomadycznymi i ruchomymi w ramach sieci danych steruje główny punkt dostępu do sieci ^[4], ^[5], ^[6].	1 lipca 2022 r.

^[1] Kategoria „urządzenia bliskiego zasięgu ogólnego stosowania” obejmuje wszystkie rodzaje urządzeń radiowych – niezależnie od ich zastosowania lub przeznaczenia – które spełniają warunki techniczne określone dla danego zakresu częstotliwości. Do typowych zastosowań należą: telemetria, zdalne sterowanie, systemy alarmowe, szeroko pojęta transmisja danych i inne podobne zastosowania.

^[2] Kategoria „urządzenia do identyfikacji radiowej (RFID)” obejmuje systemy łączności radiowej oparte na identyfikatorach i interrogatorach, składające się z urządzeń radiowych (identyfikatorów) umieszczonych na obiektach ożywionych lub nieożywionych oraz zespołów nadajnik/odbiornik (interrogatorów), które aktywują identyfikatory i odbierają dane. Do typowych zastosowań należą śledzenie ruchu i identyfikacja obiektów, np. do celów elektronicznej ochrony towarów, oraz zbieranie i przekazywanie danych dotyczących obiektów, na których umieszczone są identyfikatory, które mogą być bezbaterijne bądź czasowo lub nieprzerwanie zasilane bateryjnie. Odpowiedzi z identyfikatora są walidowane przez jego interrogator i przekazywane do systemu komputera głównego.

^[3] Kategoria „urządzenia do szerokopasmowej transmisji danych” obejmuje urządzenia radiowe wykorzystujące szerokopasmowe techniki modulacji w celu dostępu do widma. Do typowych zastosowań należą bezprzewodowe systemy dostępu, takie jak lokalne sieci radiowe (WAS/RLAN) lub urządzenia bliskiego zasięgu do szerokopasmowej transmisji danych w sieciach danych.

^[4] Punkt dostępu do sieci w sieci danych to stacjonarne naziemne urządzenie bliskiego zasięgu, które działa jako punkt przyłączenia pozostałych urządzeń bliskiego zasięgu w sieci danych do platform usługowych znajdujących się poza tą siecią danych. Pojęcie sieci danych odnosi się do szeregu urządzeń bliskiego zasięgu, w tym do punktów dostępu do sieci, będących elementami sieci, oraz do bezprzewodowej łączności między nimi.

^[5] Zgodnie z art. 3 ust. 1 zakresy częstotliwości wyznacza się i udostępnia na zasadzie braku wyłączności i na zasadzie współdzielenia. Zharmonizowane warunki techniczne muszą umożliwiać funkcjonowanie jak największej liczby urządzeń bliskiego zasięgu w jak największej liczbie państw członkowskich na podstawie systemu ogólnych zezwoleń funkcjonującego na mocy prawa krajowego. Pozostaje to bez uszczerbku dla art. 46 i 51 dyrektywy (UE) 2018/1972 oraz art. 3 ust. 2 i art. 7 dyrektywy 2014/53/UE. Państwa członkowskie mogą ograniczyć stosowanie tej pozycji w taki sposób, że instalacji mogą dokonywać, a eksploatację prowadzić wyłącznie użytkownicy profesjonalni, i mogą rozważyć udzielanie indywidualnych zezwoleń, np. w celu wprowadzenia geograficznego współdzielenia lub nakazania stosowania technik osłabiania zakłóceń, aby zapewnić ochronę służb radiokomunikacyjnych.

^[6] państwa członkowskie, w których części lub całość przedmiotowego zakresu częstotliwości wykorzystuje się do celów porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz obronności, a koordynacja nie jest możliwa, mogą podjąć decyzję o częściowym lub całkowitym zaniechaniu wdrażania tej pozycji, zgodnie z art. 1 ust. 4 decyzji 676/2002/WE i art. 3 ust. 2 niniejszej decyzji.

^[7] Konieczne mogą być również przepisy krajowe dotyczące m.in. koordynacji na szczeblu lokalnym, aby unikać zakłócenia pracy służb radiowych działających w sąsiadujących zakresach częstotliwości, na przykład z powodu intermodulacji lub blokowania.

^[8] Ten zakres częstotliwości 874–874,4 MHz jest zharmonizowanym minimalnym zakresem podstawowym.

^[9] Ten zakres częstotliwości 917,4–919,4 MHz jest zharmonizowanym minimalnym zakresem podstawowym.

^[10] Identyfikatory RFID reagują na bardzo niski poziom mocy (-10 dBm e.r.p.) w zakresie częstotliwości wokół kanałów interrogatora RFID i muszą być zgodne z zasadniczymi wymaganiami dyrektywy 2014/53/UE.

DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2022/173**z dnia 7 lutego 2022 r.****w sprawie harmonizacji pasm częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz na potrzeby systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej w Unii oraz w sprawie uchylecia decyzji 2009/766/WE***(notyfikowana jako dokument nr C(2022) 605)***(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającą Europejski kodeks łączności elektronicznej ⁽¹⁾,uwzględniając decyzję nr 676/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących polityki spektrum radiowego we Wspólnocie Europejskiej (decyzja o spektrum radiowym) ⁽²⁾, w szczególności jej art. 4 ust. 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z zapowiedzią w komunikacie Komisji z dnia 19 lutego 2020 r. zatytułowanym „Kształtowanie cyfrowej przyszłości Europy” rozwiązania cyfrowe mają zasadnicze znaczenie dla wsparcia Europy w dążeniu do transformacji cyfrowej na własny sposób przynoszący korzyści obywatelom i przedsiębiorstwom zgodnie z wartościami Unii. W tym celu niezwykle istotne jest: aby obywatele osiągnęli dzięki technologii korzyści; zapewnienie jednolitego rynku bez granic, w którym przedsiębiorstwa każdej wielkości mogą konkurować na równych warunkach; oraz dążenie do urzeczywistnienia wartości demokratycznych, poszanowania praw podstawowych i uczynienia gospodarki zrównoważoną, neutralną dla klimatu i zasobooszczędną. W tym kontekście widmo radiowe stanowi kluczowy zasób publiczny, który w coraz większym stopniu wykorzystuje się do świadczenia szerokiego wachlarza usług komercyjnych i publicznych.
- (2) Sposób prowadzenia i wdrażania polityki dotyczącej widma radiowego w Unii musi być zgodny z zasadami wolności wypowiedzi, w tym wolności wyrażania opinii oraz wolności otrzymywania i upowszechniania informacji i poglądów niezależnie od granic, a także wolności i pluralizmu mediów, oraz przyczyniać się do ich realizacji, zgodnie z wartościami Unii określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej. W istocie zapewnienie pluralizmu i swobodnego dostępu do informacji wymaga, aby dostęp do rynku posiadało kilku operatorów.
- (3) Decyzją Komisji 2009/766/WE ⁽³⁾ zharmonizowano warunki techniczne wykorzystywania widma radiowego w zakresach częstotliwości 880–915 MHz i 925–960 MHz („pasmo częstotliwości 900 MHz”) i w zakresach częstotliwości 1 710–1 785 MHz i 1 805–1 880 MHz („pasmo częstotliwości 1 800 MHz”) na potrzeby systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej w Unii, w tym usługi bezprzewodowej łączności szerokopasmowej. Zapewnia ona zgodność z art. 1 ust. 1 dyrektywy Rady 87/372/EWG ⁽⁴⁾ w odniesieniu do współistnienia systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej z systemami GSM w paśmie 900 MHz.

⁽¹⁾ Dz.U. L 321 z 17.12.2018, s. 36.⁽²⁾ Dz.U. L 108 z 24.4.2002, s. 1.⁽³⁾ Decyzja Komisji 2009/766/WE z dnia 16 października 2009 r. w sprawie harmonizacji pasm częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz na potrzeby systemów naziemnych umożliwiających dostarczanie paneuropejskich usług łączności elektronicznej we Wspólnocie (Dz.U. L 274 z 20.10.2009, s. 32). Decyzja ta została zmieniona decyzjami Komisji 2011/251/WE i (UE) 2018/637. Ta druga zmiana odnosi się do zharmonizowanych warunków technicznych dotyczących internetu rzeczy.⁽⁴⁾ Dyrektywa Rady 87/372/EWG z dnia 25 czerwca 1987 r. w sprawie pasm częstotliwości, które mają zostać zarezerwowane dla skoordynowanego wprowadzenia publicznej paneuropejskiej komórkowej cyfrowej naziemnej łączności ruchomej we Wspólnocie (Dz.U. L 196 z 17.7.1987, s. 85). Dyrektywa ta została zmieniona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/114/WE.

- (4) W art. 6 ust. 3 decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady nr 243/2012/UE ⁽⁵⁾ nałożono na państwa członkowskie obowiązek wspierania dostawców usług łączności elektronicznej w regularnej modernizacji swoich sieci, tak aby funkcjonowały one w oparciu o najnowsze i najbardziej wydajne technologie, a dostawcy ci byli w stanie zapewnić sobie dywidendy cyfrowe zgodnie z zasadami neutralności usług i technologii. W związku z tym należy ułatwić wykorzystanie pasm częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz z dużymi blokami o wielkości co najmniej 5 MHz na potrzeby naziemnych systemów bezprzewodowych nowej generacji (5G), aby zrealizować cele ram regulacyjnych UE i zachować zgodność z prawem UE.
- (5) W komunikacie Komisji „Łączność dla konkurencyjnego jednolitego rynku cyfrowego: w kierunku europejskiego społeczeństwa gigabitowego” ⁽⁶⁾ określono nowe cele Unii w zakresie łączności, zaktualizowane w komunikacie Komisji „Cyfrowy kompas na 2030 r.: europejska droga w cyfrowej dekadzie” ⁽⁷⁾. Cele te mają zostać osiągnięte poprzez powszechne wdrożenie i wykorzystanie sieci o bardzo dużej przepustowości. W komunikacie Komisji „Sieć 5G dla Europy: plan działania” ⁽⁸⁾ określono skoordynowane działania na poziomie UE, w tym identyfikację i harmonizację widma na potrzeby sieci 5G, w oparciu o opinię Zespołu ds. Polityki Spektrum Radiowego, aby zapewnić do 2025 r. ciągły zasięg 5G we wszystkich obszarach miejskich i wzdłuż głównych naziemnych szlaków komunikacyjnych.
- (6) W swoich dwóch opiniach z dnia 16 listopada 2016 r. ⁽⁹⁾ i 30 stycznia 2019 r. ⁽¹⁰⁾ w sprawie strategicznego planu działania w zakresie widma na rzecz sieci 5G dla Europy Zespół ds. Polityki Spektrum Radiowego stwierdził, że należy zapewnić, by warunki techniczne i regulacyjne dotyczące wszystkich już zharmonizowanych zakresów dla sieci ruchomych były dostosowane do potrzeb sieci 5G, w tym w odniesieniu do pasm częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz, które są obecnie wykorzystywane w Unii głównie na potrzeby systemów komunikacji ruchomej drugiej (GSM), trzeciej (UMTS) i czwartej (LTE) generacji.
- (7) W dniu 14 lipca 2017 r., zgodnie z art. 4 ust. 2 decyzji o spektrum radiowym, Komisja upoważniła Europejską Konferencję Administracji Poczтовых i Telekomunikacyjnych (CEPT) do dokonania przeglądu zharmonizowanych warunków technicznych dotyczących wykorzystania pasm 900 MHz i 1 800 MHz na potrzeby naziemnych usług bezprzewodowej szerokopasmowej łączności elektronicznej, aby umożliwić wykorzystanie tych pasm częstotliwości również przez internet rzeczy.
- (8) W odpowiedzi na to upoważnienie CEPT przyjęła w dniu 13 marca 2018 r. sprawozdanie CEPT nr 66, w którym określono bezprzewodowe technologie internetu rzeczy w odniesieniu do systemów ruchomej łączności szerokopasmowej (tj. komórkowej) oraz zharmonizowane warunki techniczne stosowania ich w pasmach częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz. Te technologie internetu rzeczy to GSM o zwiększonym zasięgu na potrzeby internetu rzeczy (ang. Extended Coverage GSM IoT, EC-GSM-IoT), LTE dla łączności maszyna-maszyna (ang. LTE Machine Type Communications, LTE-MTC), LTE dla ulepszonej łączności maszyna-maszyna (ang. LTE evolved Machine Type Communications, LTE-eMTC) (LTE-eMTC) oraz wąskopasmowy internet rzeczy (ang. Narrowband IoT, NB-IoT). W sprawozdaniu CEPT nr 66 stwierdzono również, że zgodnie z dyrektywą 87/372/EWG technologia EC-GSM-IoT stanowi integralną część systemu GSM. W związku z tym EC-GSM-IoT spełnia warunki techniczne mające zastosowanie do systemu GSM bez konieczności wprowadzania jakichkolwiek zmian w tych warunkach.
- (9) W dniu 12 lipca 2018 r. Komisja na podstawie art. 4 ust. 2 decyzji o spektrum radiowym upoważniła CEPT do dokonania przeglądu zharmonizowanych warunków technicznych dotyczących niektórych pasm częstotliwości zharmonizowanych na poziomie UE, w tym pasm częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz, oraz do opracowania jak najmniej restrykcyjnych zharmonizowanych warunków technicznych odpowiednich dla naziemnych systemów bezprzewodowych nowej generacji (5G).
- (10) W odpowiedzi na to upoważnienie CEPT przyjęła w dniu 5 lipca 2019 r. sprawozdanie CEPT nr 72 (sprawozdanie A), w którym stwierdzono, że w przewidywalnej przyszłości systemy GSM i wąskopasmowe systemy naziemne w paśmie częstotliwości 900 MHz, w tym komórkowe systemy internetu rzeczy, będą nadal eksploatowane komercyjnie. W sprawozdaniu tym stwierdzono, że w przypadku eksploatacji systemów GSM i wąskopasmowych systemów naziemnych, w tym komórkowych systemów internetu rzeczy, w pasmach częstotliwości 900 MHz

⁽⁵⁾ Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 243/2012/UE z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu dotyczącego polityki w zakresie widma radiowego (Dz.U. L 81 z 21.3.2012, s. 7).

⁽⁶⁾ COM(2016) 587.

⁽⁷⁾ COM(2021) 118 final.

⁽⁸⁾ COM(2016) 588.

⁽⁹⁾ Dokument RSPG16-032 final z dnia 9 listopada 2016 r., „Strategiczny plan działania na rzecz sieci 5G dla Europy: opinia w sprawie aspektów związanych z widmem w odniesieniu do systemów bezprzewodowych nowej generacji (5G) (pierwsza opinia Zespołu ds. Polityki Spektrum Radiowego w sprawie 5G)”.

⁽¹⁰⁾ Dokument RSPG19-007 final z dnia 30 stycznia 2019 r., „Strategiczny plan działania w zakresie widma na rzecz sieci 5G dla Europy: opinia w sprawie wyzwań związanych z wdrażaniem sieci 5G (trzecia opinia Zespołu ds. Polityki Spektrum Radiowego w sprawie 5G)”.

i 1 800 MHz konieczne jest zapewnienie separacji częstotliwości wynoszącej 200 kHz. Ponadto w sprawozdaniu przedstawiono również informacje na temat możliwości wykorzystania pasm częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz na potrzeby sieci 5G, w tym na temat wszelkich ograniczeń wynikających z dyrektywy w sprawie GSM w odniesieniu do pasma 900 MHz.

- (11) W odpowiedzi na wspomniane upoważnienie CEPT przyjęła w dniu 2 lipca 2021 r. sprawozdanie CEPT nr 80 (sprawozdanie B), w którym zaproponowano zharmonizowany plan częstotliwości i jak najmniej restrykcyjne zharmonizowane warunki techniczne dotyczące współistnienia wąskopasmowych i szerokopasmowych systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej i wykorzystujących pasma częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz w oparciu o koncepcję maski granic bloku. Warunki te mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia neutralności technologicznej w pasmach częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz.
- (12) W sprawozdaniu CEPT nr 80 zdefiniowano jedną maskę granic bloku dla wąskopasmowych i szerokopasmowych systemów naziemnych wykorzystujących nieaktywne systemy antenowe oraz inną maskę granic bloku dla szerokopasmowych systemów naziemnych wykorzystujących aktywne systemy antenowe. GSM i EC-GSM-IoT nie są objęte tymi maskami granic bloku i są technicznie scharakteryzowane poprzez odniesienia do norm ETSI. Na tej podstawie w sprawozdaniu CEPT nr 80 określono jak najmniej restrykcyjne warunki techniczne dotyczące współistnienia różnych wąskopasmowych i szerokopasmowych systemów naziemnych ⁽¹⁾ zapewniających usługi łączności elektronicznej w pasmach częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz. Określono w nim również warunki współistnienia tych systemów z systemem GSM w paśmie częstotliwości 900 MHz, zgodnie z dyrektywą Rady 87/372/EWG.
- (13) Maski granic bloku obejmują wąskopasmowe systemy naziemne o szerokości kanału wynoszącej 200 kHz, ale z wyłączeniem GSM i EC-GSM-IoT. Obejmują one również szerokopasmowe systemy naziemne o szerokości kanału większej niż 200 kHz. W niektórych scenariuszach na poziomie krajowym do wprowadzenia separacji częstotliwości niezbędne jest rozróżnienie między wąskopasmowymi i szerokopasmowymi systemami naziemnymi. W związku z tym w sprawozdaniu CEPT nr 80 określono separację częstotliwości między nominalnymi granicami kanałów sąsiadujących ze sobą wąskopasmowych i szerokopasmowych systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej, a także między nominalnymi granicami kanałów różnych sąsiadujących ze sobą wąskopasmowych systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej, a także GSM i EC-GSM-IoT. Wdrożeniem separacji częstotliwości należy zarządzać na poziomie krajowym. W zależności od granic widma sąsiadujących ze sobą systemów naziemnych, a także odpowiednich polityk krajowych, można zastosować różne podejścia. Sprawozdanie CEPT nr 80 zawiera zestaw narzędzi służących do wdrożenia separacji częstotliwości.
- (14) W sprawozdaniu CEPT nr 80 określono jak najmniej restrykcyjne warunki techniczne dotyczące współistnienia wąskopasmowych i szerokopasmowych systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej z systemami w sąsiednich zakresach częstotliwości, w szczególności z kolejowymi systemami ruchomej łączności radiowej (ang. Railway Mobile Radio, RMR). W związku z tym w niektórych scenariuszach można zastosować separację częstotliwości wynoszącą 200 kHz między nominalnymi granicami kanałów systemu naziemnego zapewniającego usługi łączności elektronicznej i systemu RMR, który sąsiaduje pod względem częstotliwości. Współistnieniem systemów GSM i RMR należy zarządzać na poziomie krajowym zgodnie z obowiązującymi ramami regulacyjnymi.
- (15) Podstawą techniczną niniejszej decyzji są zharmonizowane warunki techniczne określone w sprawozdaniu CEPT nr 80. Powinny one zastąpić zharmonizowane warunki techniczne zawarte w decyzji 2009/766/WE, które oparto na odniesieniach do norm ETSI, zapewniając jednocześnie zgodność z tymi warunkami i ich zmianami. Powinno to zwiększyć pewność prawa i konwergencję techniczną w całej Unii, wzmacniając korzyści skali w odniesieniu do urządzeń i usług interoperacyjnych na jednolitym rynku.
- (16) Istniejące prawa do użytkowania widma w pasmach częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz, które są przedmiotem decyzji 2009/766/WE, różnią się w poszczególnych państwach członkowskich pod względem przydzielonych wielkości bloków, sposobów aranżacji częstotliwości lub okresów obowiązywania tych praw. W związku z tym, ponieważ sytuacja i cele w zakresie polityki różnią się w poszczególnych krajach, istnieje potrzeba zachowania elastyczności przy wdrażaniu na poziomie krajowym zharmonizowanych warunków technicznych na podstawie niniejszej decyzji. Elastyczność na szczeblu krajowym powinna być ograniczona w czasie zgodnie z art. 53 dyrektywy Parla-

⁽¹⁾ W tym UMTS, zgodnie z art. 1 ust. 1 dyrektywy Rady 87/372/EWG.

mentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 ⁽¹²⁾, aby umożliwić przeniesienie w sposób skoordynowany istniejących indywidualnych praw do użytkowania widma do tych zharmonizowanych warunków technicznych. Wszelkie nowe lub przedłużone prawa do użytkowania widma przyznane po przyjęciu niniejszej decyzji powinny być zgodne z tymi zharmonizowanymi warunkami technicznymi. Sprzyjałoby to tworzeniu ogólnounijnego ekosystemu sprzętu i usług oraz przyspieszyłoby wdrażanie technologii 5G w obu pasmach częstotliwości, jak również zapewniłoby ciągłość świadczenia usług GSM zgodnie z dyrektywą w sprawie GSM.

- (17) Niniejsza decyzja powinna zatem zastąpić decyzję Komisji 2009/766/WE. Ze względu na jasność prawa należy uchylć decyzję Komisji 2009/766/WE. Załącznik do niej oraz odpowiedni przepis umożliwiający użytkowanie widma w pasmach częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz na potrzeby innych systemów niewymienionych w załączniku powinny nadal obowiązywać w okresie przejściowym.
- (18) Konieczne mogą być porozumienia dotyczące koordynacji transgranicznej między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi a państwami niebędącymi członkami UE, aby uniknąć szkodliwych zakłóceń oraz poprawić efektywność widma i zapobiec fragmentacji wykorzystania widma, zgodnie z art. 28 dyrektywy (UE) 2018/1972.
- (19) Pojęcie „wyznaczenia i udostępnienia” pasm częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz w kontekście niniejszej decyzji odnosi się do następujących etapów: (i) dostosowania krajowych ram prawnych dotyczących przeznaczenia częstotliwości w celu uwzględnienia planowanego wykorzystania tych pasm zgodnie ze zharmonizowanymi warunkami technicznymi określonymi w niniejszej decyzji; (ii) wprowadzenia wszelkich niezbędnych środków, aby zapewnić – w koniecznym stopniu – współistnienie z wykorzystaniem występującym w tych pasmach; (iii) wprowadzenia odpowiednich środków, wspieranych – w stosownych przypadkach – przez rozpoczęcie procesu konsultacji z zainteresowanymi stronami w celu umożliwienia korzystania z tych pasm zgodnie z obowiązującymi ramami prawnymi na poziomie unijnym, w tym ze zharmonizowanymi warunkami technicznymi określonymi w niniejszej decyzji.
- (20) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Komitetu ds. Spektrum Radiowego,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W niniejszej decyzji ustanawia się zharmonizowane warunki techniczne udostępniania i efektywnego wykorzystania pasma 900 MHz, zgodnie z dyrektywą 87/372/EWG, oraz pasma 1 800 MHz, na potrzeby systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej.

Artykuł 2

Do celów niniejszej decyzji stosuje się następujące definicje:

- a) „system GSM” oznacza sieć łączności elektronicznej określoną w normach ETSI, w szczególności normach EN 301 502, EN 301 511 oraz EN 301 908-18, obejmującą również GSM o zwiększonym zasięgu na potrzeby internetu rzeczy (ang. Extended Coverage GSM IoT, EC-GSM-IoT);
- b) „pasma 900 MHz” oznacza zakresy częstotliwości 880–915 MHz i 925–960 MHz;
- c) „pasma 1 800 MHz” oznacza zakresy częstotliwości 1 710–1 785 MHz i 1 805–1 880 MHz;

Artykuł 3

1. Systemy naziemne zapewniające usługi łączności elektronicznej, które mogą współistnieć z systemami GSM w paśmie 900 MHz w rozumieniu art. 1 ust. 1 dyrektywy 87/372/EWG, muszą być zgodne z parametrami określonymi w załączniku w ciągu 30 miesięcy od przyjęcia niniejszej decyzji.

⁽¹²⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiająca Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz.U. L 321 z 17.12.2018, s. 36).

2. Państwa członkowskie wyznaczają i udostępniają, w ciągu 30 miesięcy od przyjęcia niniejszej decyzji, na zasadzie braku wyłączości, pasmo częstotliwości 1 800 MHz na potrzeby:

- a) systemów GSM; oraz
- b) na potrzeby systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej, zgodnie z parametrami określonymi w załączniku do niniejszej decyzji.

Artykuł 4

Państwa członkowskie ułatwiają zawieranie porozumień dotyczących koordynacji transgranicznej, aby umożliwić funkcjonowanie systemów GSM i systemów naziemnych, o których mowa w art. 3 ust. 1 i art. 3 ust. 2 lit. b), przy uwzględnieniu obowiązujących procedur regulacyjnych i praw oraz właściwych umów międzynarodowych, zgodnie z prawem UE.

Artykuł 5

Państwa członkowskie zapewniają, by systemy naziemne, o których mowa w art. 3 ust. 1 i art. 3 ust. 2 lit. b), gwarantowały właściwą ochronę systemów działających w sąsiednich zakresach.

Artykuł 6

Państwa członkowskie dokonują stałego przeglądu wykorzystania pasm 900 MHz i 1 800 MHz w celu zapewnienia wykorzystania ich w sposób efektywny, a w szczególności zgłaszają Komisji tak szybko, jak to konieczne, wszelkie potrzeby dotyczące zmiany niniejszej decyzji, zgodnie z prawem UE.

Artykuł 7

Decyzja 2009/766/WE niniejszym traci moc. Jej art. 5 i załącznik do niej stosuje się nadal przez 30 miesięcy od daty przyjęcia niniejszej decyzji.

Artykuł 8

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 7 lutego 2022 r.

W imieniu Komisji
Thierry BRETON
Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK

„ZAŁĄCZNIK

PARAMETRY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3

1. Definicje

Aktywne systemy antenowe (AAS) oznaczają stację bazową i system antenowy, w których amplituda lub faza między elementami anteny są dostrajane w sposób ciągły, co prowadzi do zmian charakterystyki promieniowania anteny w zależności od zmian krótkookresowych w środowisku radiowym. Nie obejmuje to długoterminowego kształtowania wiązki, takiego jak stałe elektryczne pochylenie wiązki. W przypadku stacji bazowych AAS system antenowy jest integralną częścią systemu lub wyrobu stacji bazowej.

Nieaktywne systemy antenowe (non-AAS) oznaczają stację bazową i system antenowy wyposażone w co najmniej jedno złącze antenowe, połączone z co najmniej jednym odrębnie zaprojektowanym elementem anteny pasywnej, w celu emitowania fal radiowych. Amplituda i faza sygnałów docierających do elementów anteny nie są stale dostosowywane w odpowiedzi na krótkookresowe zmiany w środowisku radiowym.

Zastępcza moc promieniowana izotropowo (EIRP) oznacza iloczyn mocy doprowadzonej do anteny oraz zysku anteny w danym kierunku w odniesieniu do anteny izotropowej (zysk bezwzględny lub izotropowy).

Całkowita moc promieniowania (TRP) stanowi miarę mocy promieniowania anteny złożonej. Jest ona równa całkowitej mocy doprowadzonej do szyku antenowego pomniejszonej o wszelkie straty w szyku antenowym. TRP oznacza całą moc promieniowaną we wszystkich kierunkach, jak określono we wzorze:

$$TRP \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} P(\theta, \varphi) \sin(\theta) d\theta d\varphi$$

gdzie $P(\theta, \varphi)$ jest mocą promieniowaną przez szyk antenowy w kierunku (θ, φ) określonym wzorem:

$$P(\theta, \varphi) = P_{Tx} g(\theta, \varphi)$$

gdzie P_{Tx} oznacza moc doprowadzoną (mierzoną w watach), która jest składową szyku antenowego, a $g(\theta, \varphi)$ oznacza zysk kierunkowy szyków antenowych na kierunku (θ, φ) .

System wąskopasmowy oznacza naziemny system zapewniający usługi łączności elektronicznej, używający kanału o szerokości 200 kHz, z wyłączeniem jakiegokolwiek systemu GSM ⁽¹⁾.

System szerokopasmowy oznacza naziemny system zapewniający usługi łączności elektronicznej, używający kanału szerszego niż 200 kHz ⁽²⁾.

2. Sposób aranżacji częstotliwości

W ramach pasma 900 MHz sposób aranżacji częstotliwości jest następujący:

- 1) Dupleksowym trybem pracy jest tryb dupleksu z podziałem częstotliwości (FDD). Odstęp dupleksowy wynosi 45 MHz, przy czym kanał nadawczy terminala („łącze »w górę« FDD w paśmie 900 MHz”) znajduje się w dolnej części tego zakresu, począwszy od 880 MHz, a skończywszy na 915 MHz („zakres dolny pasma 900 MHz”), a kanał nadawczy stacji bazowej („łącze »w dół« FDD w paśmie 900 MHz”) – w górnej części tego zakresu, począwszy od 925 MHz, a skończywszy na 960 MHz („zakres górny pasma 900 MHz”).
- 2) Przydzielony blok częstotliwości zasadniczo zapewnia możliwość dostępu do co najmniej 5 MHz ciągłego widma. Jeśli przydzielono mniejsze bloki, są one wielokrotnością 200 kHz.

⁽¹⁾ Przykładem takiego systemu jest wąskopasmowy internet rzeczy.

⁽²⁾ Przykładami takich systemów są: LTE, w tym LTE dla łączności maszyna-maszyna (ang. LTE Machine Type Communications) i LTE dla ulepszonej łączności maszyna-maszyna (ang. LTE evolved Machine Type Communications); UMTS; WiMAX; Nowe Radio 5G (5G New Radio).

- 3) Zakres dolny pasma 900 MHz lub jego części można wykorzystywać jedynie do połączeń „w górę” ⁽³⁾ bez sparowanego widma w zakresie górnym pasma 900 MHz.
- 4) Zakres górny pasma 900 MHz lub jego części można wykorzystywać jedynie do połączeń „w dół” ⁽⁴⁾ bez sparowanego widma w zakresie dolnym pasma 900 MHz.
- 5) Charakterystyka transmisji stacji bazowej i terminala musi być zgodna z warunkami technicznymi określonymi odpowiednio w sekcji 4, 5 i 6.

W ramach pasma 1 800 MHz sposób aranżacji częstotliwości jest następujący:

- 6) Dupleksowym trybem pracy jest tryb duplexu z podziałem częstotliwości (FDD). Odstęp duplexowy wynosi 95 MHz, przy czym kanał nadawczy terminala („łącze »w górę« FDD w paśmie 1 800 MHz”) znajduje się w dolnej części tego zakresu, począwszy od 1 710 MHz, a skończywszy na 1 785 MHz („zakres dolny pasma 1 800 MHz”), a kanał nadawczy stacji bazowej („łącze »w dół« FDD w paśmie 1 800 MHz”) – w górnej części tego zakresu, począwszy od 1 805 MHz, a skończywszy na 1 880 MHz („zakres górny pasma 1 800 MHz”).
- 7) Przydzielony blok częstotliwości zasadniczo zapewnia możliwość dostępu do co najmniej 5 MHz ciągłego widma. Jeśli przydzielono mniejsze bloki, są one wielokrotnością 200 kHz.
- 8) Zakres dolny pasma 1 800 MHz lub jego części można wykorzystywać jedynie do połączeń „w górę”³ bez sparowanego widma w zakresie górnym pasma 1 800 MHz.
- 9) Zakres górny pasma 1 800 MHz lub jego części można wykorzystywać jedynie do połączeń „w dół”⁴ bez sparowanego widma w zakresie dolnym pasma 1 800 MHz.
- 10) Charakterystyka transmisji stacji bazowej i terminala musi być zgodna z warunkami technicznymi określonymi odpowiednio w sekcji 4, 5 i 6.

3. Separacja częstotliwości

Separacje częstotliwości są wymagane w celu zapewnienia współistnienia w przypadku braku dwustronnych lub wielostronnych umów o koordynacji częstotliwości między sąsiednimi systemami, co nie wyklucza możliwości stosowania mniej rygorystycznych parametrów technicznych, jeśli operatorzy takich systemów je uzgodnili.

W przypadku braku koordynacji częstotliwości separację częstotliwości wynoszącą 200 kHz stosuje się między nominalnymi granicami kanałów sąsiednich systemów, jak następuje:

- 1) system wąskopasmowy i system szerokopasmowy, oba zgodne z maską granic bloku ⁽⁵⁾;
- 2) dwa różne rodzaje systemów wąskopasmowych, oba zgodne z maską granic bloku;
- 3) system GSM i albo system wąskopasmowy, albo system szerokopasmowy, oba zgodne z maską granic bloku.

W przypadku systemu wąskopasmowego działającego w trybie w paśmie ochronnym ⁽⁶⁾ danego systemu szerokopasmowego stosuje się separację częstotliwości wynoszącą co najmniej 200 kHz między granicą kanału tego systemu wąskopasmowego a granicą bloku operatora, z uwzględnieniem istniejących pasm ochronnych między granicami bloków operatorów lub granicy pasma pracy (sąsiadującego pod względem częstotliwości z innymi usługami). Taki system wąskopasmowy działa wyłącznie w kanałach danego systemu szerokopasmowego o szerokości wynoszącej co najmniej 10 MHz.

⁽³⁾ Takich jak uzupełniające łącze „w górę”.

⁽⁴⁾ Takich jak uzupełniające łącze „w dół”.

⁽⁵⁾ Zob. sekcja 4 niniejszego załącznika.

⁽⁶⁾ Tzn. obok bloku częstotliwości wykorzystywanego w systemie szerokopasmowym.

W zależności od warunków krajowych dotyczących rozmieszczenia systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej i kolejowych systemów ruchomej łączności radiowej ⁽⁷⁾ separację częstotliwości wynoszącą 200 kHz można zastosować między nominalnymi granicami kanałów tych systemów na granicy częstotliwości 925 MHz w następujących przypadkach:

- a) kolejowy system ruchomej łączności radiowej używający kanału o szerokości 200 kHz, który sąsiaduje pod względem częstotliwości z systemem szerokopasmowym;
- b) kolejowy system ruchomej łączności radiowej używający kanału szerszego niż 200 kHz, który sąsiaduje pod względem częstotliwości z systemem wąskopasmowym;
- c) kolejowy system ruchomej łączności radiowej używający kanału o szerokości 200 kHz, który sąsiaduje pod względem częstotliwości z systemem wąskopasmowym innego rodzaju.

Wdrożeniem separacji częstotliwości wynoszącej 200 kHz zarządza się na poziomie krajowym ⁽⁸⁾ w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania widma.

4. Warunki techniczne w odniesieniu do stacji bazowych – maska granic bloku

Ustanowione w niniejszej sekcji parametry techniczne w odniesieniu do stacji bazowych, określane jako maska granic bloku (ang. Block Edge Mask, BEM), stanowią istotny element warunków niezbędnych do zapewnienia możliwości współistnienia sąsiadujących ze sobą sieci łączności elektronicznej wobec braku umów dwustronnych lub wielostronnych między operatorami takich sąsiadujących sieci. BEM odnoszą się do warunków technicznych związanych z prawami do korzystania z widma radiowego oraz unikania zakłóceń między użytkownikami widma radiowego, którzy korzystają z takich praw.

Operatorzy sieci łączności elektronicznej w pasmach częstotliwości 900 MHz lub 1 800 MHz mogą uzgodnić – na zasadzie dwustronnej lub wielostronnej – mniej rygorystyczne parametry techniczne, pod warunkiem że będą nadal spełniać warunki techniczne mające zastosowanie do ochrony innych usług, zastosowań lub sieci oraz że będą wypełniać swoje zobowiązania wynikające z koordynacji transgranicznej.

BEM jest to maska emisji, która określa poziomy mocy jako funkcję częstotliwości mierzoną względem granicy bloku widma przydzielonego operatorowi (lub objętego obowiązkiem uzyskania zezwolenia). BEM składa się z kilku elementów określonych w tabeli 1.

Wartość graniczna mocy na poziomie podstawowym zapewnia ochronę widma wykorzystywanego przez innych operatorów w paśmie częstotliwości 900 MHz albo 1 800 MHz. Dodatkowa wartość graniczna mocy na poziomie podstawowym oznacza pozapasmową wartość graniczną, która zapewnia ochronę widma na potrzeby usług i zastosowań spoza pasma częstotliwości 900 MHz albo 1 800 MHz. Wartość graniczna mocy w obszarach przejściowych umożliwia stłumienie mocy od wartości granicznej wewnątrz bloku częstotliwościowego do wartości granicznej mocy na poziomie podstawowym i zapewnia współistnienie z innymi operatorami działającymi w sąsiadujących blokach.

BEM określone w niniejszym załączniku nie mają zastosowania do systemów GSM.

Tabela 1

Definicja elementów BEM

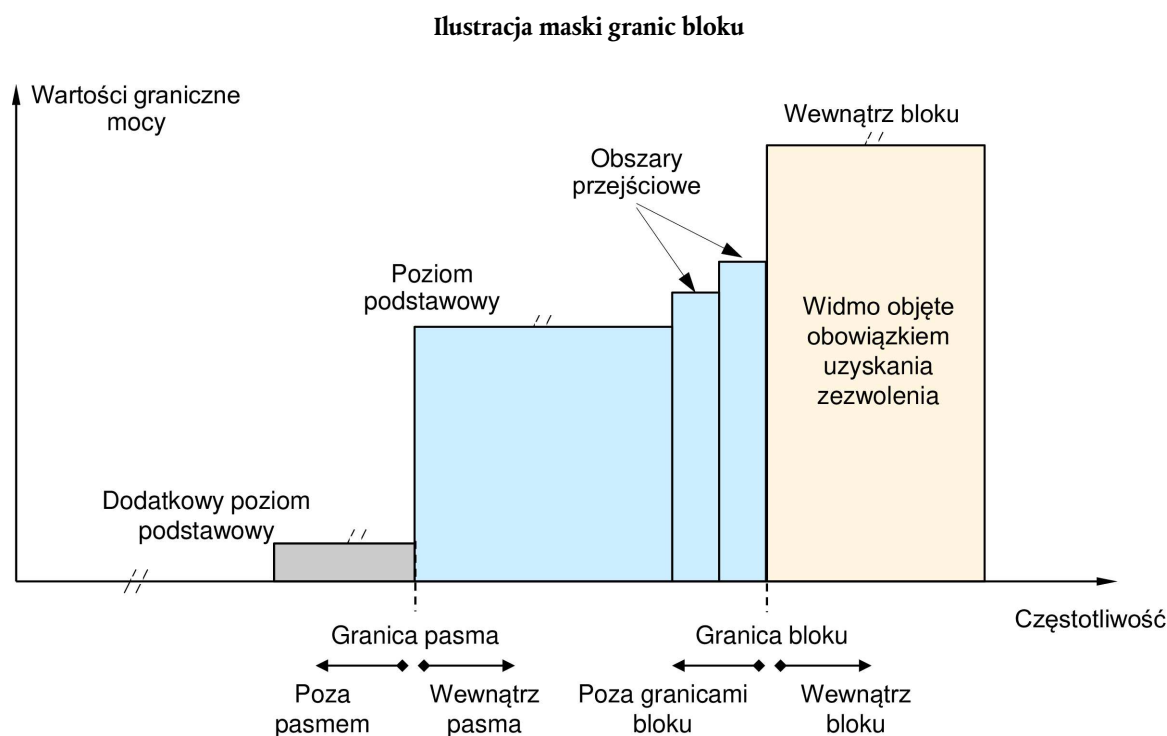
Element BEM	Definicja
Wewnątrz bloku	Przydzielony blok widma, dla którego wyznacza się BEM.
Poziom podstawowy	Widmo w paśmie częstotliwości 900 MHz albo 1 800 MHz wykorzystywane na potrzeby systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej, z wyjątkiem danego bloku operatora i odpowiednich obszarów przejściowych.
Obszar przejściowy	Widmo sąsiadujące z blokiem operatora.
Dodatkowy poziom podstawowy	Widmo w zakresach częstotliwości sąsiadujących z pasmem częstotliwości 900 MHz albo 1 800 MHz, w którym obowiązują określone wartości graniczne mocy w celu ochrony innych usług.

⁽⁷⁾ Kolejowa ruchoma łączność radiowa obejmuje globalny system łączności ruchomej dla kolei (instalacja GSM-R) oraz jego następców, w tym przyszły kolejowy system łączności ruchomej (ang. FRMCS – Future Railway Mobile Communication System). Zharmonizowane widmo dla kolejowych systemów ruchomej łączności radiowej podlega decyzji Komisji (UE) 2021/1730.

⁽⁸⁾ Sprawozdanie CEPT nr 80 zawiera zestaw narzędzi służących do wdrożenia separacji częstotliwości między różnymi systemami naziemnymi zapewniającymi usługi łączności elektronicznej.

Na rysunku 1 przedstawiono ogólną BEM stosowaną w paśmie częstotliwości 900 MHz albo 1 800 MHz.

Rysunek 1



Wartości graniczne mocy przedstawiono osobno dla systemów non-AAS i AAS. W przypadku systemów non-AAS wartości graniczne mocy stosuje się do średniej EIRP; w przypadku systemów AAS wartości te stosuje się do średniej TRP. Średnią EIRP lub średnią TRP mierzy się przez uśrednienie w określonym przedziale czasowym oraz w danej szerokości pasma częstotliwości. W dziedzinie czasu średnie wartości EIRP lub TRP określa się poprzez uśrednienie na podstawie aktywnych części impulsów sygnałowych i odpowiadają one pojedynczej nastawie kontroli mocy. W dziedzinie częstotliwości średnie wartości EIRP lub TRP mierzy się dla danej szerokości pasma częstotliwości, jak podano poniżej w tabelach 3, 4 i 5. Ogółem, i o ile nie podano inaczej, wartości graniczne mocy BEM odpowiadają łącznej mocy wypromieniowanej przez odpowiednie urządzenie bez względu na liczbę anten nadawczych, z wyjątkiem podstawowych i przejściowych wartości granicznych mocy oraz wartości granicznych mocy na dodatkowym poziomie podstawowym dla stacji bazowych systemów non-AAS, które określa się dla każdej anteny.

Warunki techniczne dla stacji bazowych non-AAS mają zastosowanie do systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej wykorzystujące zarówno pasmo częstotliwości 900 MHz, jak i 1 800 MHz. Warunki techniczne dla stacji bazowych AAS mają zastosowanie do systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej wykorzystujące pasmo częstotliwości 1 800 MHz. Stacji bazowych AAS nie wykorzystuje się w paśmie częstotliwości 900 MHz.

Do urządzeń pracujących w paśmie częstotliwości 900 MHz albo 1 800 MHz można również stosować parametry techniczne inne od podanych poniżej, pod warunkiem że stosowane są odpowiednie techniki osłabiania zakłóceń. Te techniki osłabiania zakłóceń muszą być zgodne z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE^(*) i zapewnić poziom ochrony co najmniej równoważny poziomowi zapewnianemu przez zasadnicze wymagania określone w tej dyrektywie.

^(*) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych i uchylająca dyrektywę 1999/5/WE (Dz.U. L 153 z 22.5.2014, s. 62).

Tabela 2

Wartości graniczne mocy wewnątrz bloku częstotliwościowego dla stacji bazowych non-AAS oraz stacji bazowych AAS

Element BEM	Wartość graniczna EIRP dla stacji bazowych non-AAS	Wartość graniczna TRP dla stacji bazowych AAS (wyłącznie dla pasma częstotliwości 1 800 MHz)
Wewnątrz bloku	Nieobowiązkowa. Jeśli górną granicę ustala dane państwo członkowskie, w przypadku systemu szerokopasmowego można stosować wartość między 63 dBm/(5 MHz) a 67 dBm/(5 MHz) na antenę, a w przypadku systemu wąskopasmowego można stosować wartość między 60 dBm/(200 kHz) a 69 dBm/(200 kHz) na antenę.	Nieobowiązkowa. W przypadku ustalenia górnej granicy przez państwo członkowskie można stosować wartość 58 dBm/(5 MHz) na komórkę (*).

(*) W wielosektorowej stacji bazowej wartość graniczną mocy promieniowanej stosuje się do każdego z poszczególnych sektorów.

Objaśnienia do tabeli 2:

W przypadku miejsc, w których stosuje się procedurę koordynacji z sąsiednimi usługami, państwa członkowskie mogą ustalić górną granicę mocy promieniowanej.

Tabela 3

Wartości graniczne mocy na poziomie podstawowym dla stacji bazowych non-AAS oraz stacji bazowych AAS

Element BEM	Zakres częstotliwości	Maksymalna średnia wartość graniczna EIRP na antenę dla stacji bazowych non-AAS	Maksymalna średnia wartość graniczna TRP na komórkę dla stacji bazowych AAS (wyłącznie dla pasma częstotliwości 1 800 MHz) (*)
Poziom podstawowy	Bloki FDD dla łącza „w dół”	+ 3 dBm/MHz	-6 dBm/MHz

(*) W wielosektorowej stacji bazowej wartość graniczną mocy promieniowanej stosuje się do każdego z poszczególnych sektorów.

Tabela 4

Wartości graniczne mocy w obszarach przejściowych dla stacji bazowych non-AAS oraz stacji bazowych AAS

Element BEM	Zakres częstotliwości	Maksymalna średnia wartość graniczna EIRP na antenę dla stacji bazowych non-AAS (*)	Maksymalna średnia wartość graniczna TRP na komórkę dla stacji bazowych AAS (wyłącznie dla pasma częstotliwości 1 800 MHz) (**)
Obszar przejściowy	Przesunięcie o 0 do 0,2 MHz od granicy bloku	32,4 dBm/(0,2 MHz)	17,4 dBm/(0,2 MHz)
	Przesunięcie o 0,2 do 1 MHz od granicy bloku	13,8 dBm/(0,8 MHz)	4,7 dBm/(0,8 MHz)
	Przesunięcie o 1 do 5 MHz od granicy bloku	5 dBm/MHz	-4 dBm/MHz
	Przesunięcie o 5 do 10 MHz od granicy bloku	12 dBm/(5 MHz)	3 dBm/(5 MHz)

(*) Istnieje możliwość złagodzenia wartości granicznych EIRP dla stacji bazowych non-AAS na poziomie krajowym, jeśli uzgodnią je wszyscy zainteresowani operatorzy systemów naziemnych zapewniających usługi łączności elektronicznej lub zgodnie z już obowiązującymi krajowymi przepisami wykonawczymi.

(**) W wielosektorowej stacji bazowej wartość graniczną mocy promieniowanej stosuje się do każdego z poszczególnych sektorów.

Tabela 5

Wartości graniczne mocy na dodatkowym poziomie podstawowym dla stacji bazowych non-AAS

Element BEM	Mający zastosowanie zakres częstotliwości	Maksymalna średnia wartość graniczna EIRP na antenę dla stacji bazowych non-AAS (*) (**)
Dodatkowy poziom podstawowy	Przesunięcie o 0 do 0,2 MHz od granicy bloku	32,4 dBm/(0,2 MHz)
	Przesunięcie o 0,2 do 1 MHz od granicy bloku	13,8 dBm/(0,8 MHz)
	Przesunięcie o 1 do 5 MHz od granicy bloku	5 dBm/MHz
	Przesunięcie o 5 do 10 MHz od granicy bloku	12 dBm/(5 MHz)
	Przesunięcie o > 10 MHz od granicy bloku (***)	3 dBm/MHz

(*) Pod warunkiem że sąsiednie usługi, zastosowania i sieci pozostaną chronione powyżej 960 MHz, poniżej 1 805 MHz i powyżej 1 880 MHz; w indywidualnych przypadkach dla stacji bazowych non-AAS można na poziomie krajowym stosować wyższe wartości graniczne EIRP. Mianowicie a) dopuszcza się wartości graniczne EIRP do 6 dB wyższe w zakresie od 0 do 0,2 MHz od granicy pasma w celu wspierania mocy doprowadzonej wewnątrz bloku częstotliwościowego systemu wąskopasmowego powyżej 49 dBm/(200 kHz) (tj. do 55 dBm/(200 kHz)), b) dopuszcza się wartości graniczne EIRP do 11 dB wyższe w zakresie od 0 do 10 MHz od granicy pasma w celu wspierania wyższego zysku anteny niż 18 dBi (tj. do 29 dBi).

(**) Pod warunkiem że sąsiednie usługi, zastosowania i sieci pozostaną chronione poniżej 925 MHz; w indywidualnych przypadkach w odniesieniu do stacji bazowych non-AAS można na poziomie krajowym stosować wyższe wartości graniczne EIRP.

(***) Wartość odnosząca się do emisji ubocznych podana w sekcji 5 ma zastosowanie do separacji częstotliwości wynoszącej powyżej 10 MHz od granicy pasma.

Objaśnienia do tabeli 5:

Tabela 5 ma zastosowanie wyłącznie do obszaru poza granicami bloku częstotliwościowego zgodnie z rys. 1 i tabelą 1. Oznacza to, że mający zastosowanie zakres częstotliwości w całości mieści się w obszarze poza granicami bloku częstotliwościowego.

W przypadku stacji bazowych AAS wartości graniczne poza granicami bloku częstotliwościowego podane w tabelach 3 i 4 dotyczą również, w stosownych przypadkach, obszaru poza granicami bloku częstotliwościowego w zakresie od 0 do 10 MHz od granicy pasma, z uwzględnieniem położenia przydzielonego bloku widma.

5. Inne warunki

Obszar emisji ubocznych dla stacji bazowych w pasmach częstotliwości 900 MHz i 1 800 MHz rozpoczyna się przy separacji częstotliwości wynoszącej 10 MHz od odpowiedniej granicy pasma ⁽¹⁰⁾.

Systemom naziemnym zapewniającym usługi łączności elektronicznej z wykorzystaniem systemów AAS nie przyznaje się większej ochrony przed systemami w sąsiednich pasmach niż systemom naziemnym zapewniającym usługi łączności elektronicznej z wykorzystaniem systemów non-AAS.

6. Warunki techniczne dla terminali

Terminali AAS nie wykorzystuje się w pasmach częstotliwości 900 MHz lub 1 800 MHz.

Tabela 6

Wartości graniczne mocy wewnątrz bloku częstotliwościowego dla terminali

Element BEM	Maksymalna średnia wartość graniczna mocy (*)
Wewnątrz bloku	25 dBm " (**)

(*) Zalecaną powyżej wartość graniczną mocy dla ruchomych terminali określa się jako TRP. Wartość graniczną mocy promieniowanej wewnątrz bloku częstotliwościowego dla terminali stacjonarnych/nomadycznych można uzgodnić na poziomie krajowym, pod warunkiem że nie narusza to ochrony innych usług, sieci i zastosowań oraz że spełnione pozostają zobowiązania transgraniczne.

(**) Uznaje się, że wartość ta obejmuje ewentualną tolerancję do +2 dB, aby uwzględnić działanie w ekstremalnych warunkach środowiskowych i różnice produkcyjne pomiędzy egzemplarzami. Wartość ta nie obejmuje tolerancji testu.

⁽¹⁰⁾ Odpowiednie wartości graniczne określono w zaleceniu ERBN 74-01.

DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2022/174**z dnia 8 lutego 2022 r.**

stwierdzająca, na ograniczony okres, że ramy regulacyjne mające zastosowanie do kontrahentów centralnych w Zjednoczonym Królestwie Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej są równoważne zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 648/2012

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 648/2012 z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym, kontrahentów centralnych i repozytoriów transakcji ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 25 ust. 6,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 29 marca 2017 r. Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej („Zjednoczone Królestwo”) przekazało notyfikację o zamiarze wystąpienia z Unii na podstawie art. 50 Traktatu o Unii Europejskiej. W dniu 17 października 2019 r. Unia i Zjednoczone Królestwo osiągnęły porozumienie w sprawie umowy o wystąpieniu ⁽²⁾, do której dołączono zmieniony protokół w sprawie Irlandii i Irlandii Północnej oraz zmienioną deklarację polityczną ⁽³⁾. Zgodnie z tą umową i po tym, jak została ona ratyfikowana przez Izbę Gmin w Zjednoczonym Królestwie, przyjęta przez Parlament Europejski i zawarta przez Radę, Zjednoczone Królestwo stało się w dniu 1 lutego 2020 r. państwem trzecim, a prawo Unii przestało mieć zastosowanie do Zjednoczonego Królestwa i w Zjednoczonym Królestwie w dniu 31 grudnia 2020 r.
- (2) Rozliczanie centralne zwiększa przejrzystość rynku, zmniejsza ryzyko kredytowe oraz ogranicza ryzyko wystąpienia efektu domina w przypadku niewykonania zobowiązania przez jednego uczestnika kontrahenta centralnego („CCP”) lub większą ich liczbę. Świadczenie tego rodzaju usług ma zatem zasadnicze znaczenie dla utrzymania stabilności finansowej. Ponadto instrumenty finansowe rozliczane przez CCP mają również zasadnicze znaczenie dla pośredników finansowych i ich klientów, np. jako zabezpieczenie ryzyka stopy procentowej, co ma wpływ na funkcjonowanie gospodarki realnej Unii.
- (3) Na dzień 31 grudnia 2020 r. wartość nominalna nierozliczonych instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym wynosiła – według Banku Rozrachunków Międzynarodowych – około 477 bln EUR w skali światowej, z czego instrumenty pochodne na stopę procentową stanowiły około 80 %, a walutowe instrumenty pochodne – niemal 17 %. Ponad 30 % wszystkich instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym jest denominowanych w euro i innych walutach emitowanych w Unii. Rynek centralnego rozliczania instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym jest wysoce skoncentrowany, co dotyczy w szczególności rynku centralnego rozliczania instrumentów pochodnych na stopę procentową będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym i denominowanych w euro, z których ponad 90 % jest rozliczanych w jednym CCP mającym siedzibę w Zjednoczonym Królestwie („CCP ze Zjednoczonego Królestwa”).
- (4) W sytuacji gdy tak znaczna liczba transakcji finansowych denominowanych w walutach Unii jest rozliczana za pośrednictwem CCP ze Zjednoczonego Królestwa, wystąpienie Zjednoczonego Królestwa z rynku wewnętrznego i powiązanych unijnych ram w zakresie regulacji, nadzoru i egzekwowania przepisów w sektorze finansowym stworzyło poważne wyzwania dla organów Unii i państw członkowskich w zakresie utrzymywania stabilności finansowej.

⁽¹⁾ Dz.U. L 201 z 27.7.2012, s. 1.

⁽²⁾ Umowa o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej (Dz.U. C 384I z 12.11.2019, s. 1).

⁽³⁾ Deklaracja polityczna określająca ramy przyszłych stosunków między Unią Europejską a Zjednoczonym Królestwem (Dz.U. C 384I z 12.11.2019, s. 178).

- (5) W celu wyeliminowania ewentualnych zagrożeń dla stabilności finansowej, które mogą powstać w wyniku nagłego zakłócenia w świadczeniu przez CCP ze Zjednoczonego Królestwa usług rozliczania instrumentów pochodnych na rzecz unijnych członków rozliczających i klientów, w dniu 21 września 2020 r. Komisja przyjęła decyzję wykonawczą (UE) 2020/1308 ⁽⁴⁾. W decyzji tej określono, że ramy regulacyjne mające zastosowanie do CCP ze Zjednoczonego Królestwa uznaje się za równoważne z wymogami określonymi w rozporządzeniu (UE) nr 648/2012. Decyzję tę stosuje się jedynie przez ograniczony okres i ma ona wygasnąć w dniu 30 czerwca 2022 r.
- (6) Skutki wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii były przedmiotem kilku komunikatów Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Banku Centralnego, w tym komunikatu na temat wspierania otwartości, wytrzymałości i odporności ⁽⁵⁾. W tym komunikacie przedstawiono wyraźne oczekiwanie, że uczestnicy rozliczający z Unii ograniczą swoje ekspozycje wobec CCP ze Zjednoczonego Królestwa o znaczeniu systemowym dla Unii, w szczególności ekspozycje związane z instrumentami pochodnymi będącymi przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym, które są denominowane w euro i innych walutach Unii, a także zmniejszą zależność od tych CCP.
- (7) W następstwie tego komunikatu na początku 2021 r. Komisja powołała grupę roboczą ds. możliwości i wyzwań związanych z przeniesieniem rozliczania instrumentów pochodnych ze Zjednoczonego Królestwa do Unii. Grupa robocza skoncentrowała się na sposobach ograniczenia nadmiernej zależności Unii od usług rozliczeniowych świadczonych przez CCP mających siedzibę w Zjednoczonym Królestwie, określiła ewentualne przeszkody w ograniczaniu ekspozycji na te CCP oraz poszukiwała sposobów przezwyciężenia tych przeszkód i zachęt do przenoszenia usług rozliczeniowych do CCP mających siedzibę w Unii.
- (8) W dyskusjach na forum grupy roboczej stwierdzono, że na chwilę obecną niektóre transakcje rozliczane przez CCP ze Zjednoczonego Królestwa po prostu nie mogą być rozliczane w innym miejscu oraz że konieczne będzie zastosowanie zestawu różnych środków w celu rozwoju własnej zdolności rozliczeniowej Unii i ograniczenia w nadchodzących latach nadmiernej ekspozycji uczestników rynku z Unii na CCP ze Zjednoczonego Królestwa o znaczeniu systemowym. W świetle tych dyskusji data wygaśnięcia decyzji wykonawczej (UE) 2020/1308 jest zbyt bliska, aby zwiększyć zdolność rozliczeniową Unii do odpowiedniego poziomu. Ponieważ nie uległo zmianie uzasadnienie przyjęcia tej decyzji, która miała służyć uniknięciu potencjalnego ryzyka dla stabilności finansowej w przypadku nagłego zakłócenia dostępu unijnych członków rozliczających do CCP ze Zjednoczonego Królestwa, konieczne jest przyjęcie niniejszej decyzji, która przedłuża na ograniczony okres uznanie, że ramy regulacyjne mające zastosowanie do kontrahentów centralnych w Zjednoczonym Królestwie są równoważne z ramami ustanowionymi rozporządzeniem (UE) nr 648/2012.
- (9) Zgodnie z art. 25 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 648/2012, aby funkcjonujące w państwie trzecim rozwiązania prawne i nadzorcze dotyczące CCP, którzy uzyskali zezwolenie w tym państwie trzecim, zostały uznane za równoważne z rozwiązaniami ustanowionymi w tym rozporządzeniu, muszą być spełnione trzy warunki.

⁽⁴⁾ Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2020/1308 z dnia 21 września 2020 r. stwierdzająca, na ograniczony okres, że ramy regulacyjne mające zastosowanie do kontrahentów centralnych w Zjednoczonym Królestwie Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej są równoważne zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 306 z 21.9.2020, s. 1).

⁽⁵⁾ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady oraz Europejskiego Banku Centralnego z dnia 4 maja 2017 r. pt. „Reagowanie na wyzwania stojące przed krytycznymi infrastrukturami rynku finansowego i dalszym rozwojem unii rynków kapitałowych” (COM(2017) 225 final), komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Banku Centralnego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Komitetu Regionów i Europejskiego Banku Inwestycyjnego z dnia 19 lipca 2018 r. pt. „Przygotowania do wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej w dniu 30 marca 2019 r.” (COM(2018) 556 final) oraz komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Banku Centralnego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Komitetu Regionów i Europejskiego Banku Inwestycyjnego z dnia 13 listopada 2018 r. pt. „Przygotowania do wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej w dniu 30 marca 2019 r.: Plan działania awaryjnego” (COM(2018) 880 final), komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Banku Centralnego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 19 stycznia 2021 r. pt. „Europejski system gospodarczy i finansowy: wspieranie otwartości, wytrzymałości i odporności” (COM(2021) 32 final).

- (10) Po pierwsze, rozwiązania prawne i nadzorcze państwa trzeciego muszą gwarantować, że CCP z tego państwa trzeciego spełniają prawnie wiążące wymogi równoważne z wymogami ustanowionymi w tytule IV rozporządzenia (UE) nr 648/2012. Zjednoczone Królestwo włączyło odpowiednie przepisy rozporządzenia (UE) nr 648/2012 do swojego prawa krajowego ze skutkiem od dnia wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii ⁽⁶⁾, a zatem prawo krajowe Zjednoczonego Królestwa można uznać za równoważne wymogom ustanowionym w tytule IV rozporządzenia (UE) nr 648/2012.
- (11) Po drugie, rozwiązania prawne i nadzorcze państwa trzeciego muszą gwarantować, że CCP mający siedzibę w danym państwie trzecim podlegają na bieżąco skutecznemu nadzorowi i egzekwowaniu prawa. Do dnia 31 grudnia 2020 r. CCP ze Zjednoczonego Królestwa znajdowali się pod nadzorem Banku Anglii, jak przewidziano w przepisach prawa krajowego Zjednoczonego Królestwa zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 648/2012 ⁽⁷⁾. Włączenie przepisów rozporządzenia (UE) nr 648/2012 do prawa krajowego Zjednoczonego Królestwa wiąże się między innymi z tym, że Bank Anglii pozostaje odpowiedzialny za nadzór nad CCP po tej dacie i nie przewiduje się żadnych istotnych zmian tego trybu nadzoru.
- (12) Po trzecie, ramy prawne państwa trzeciego muszą przewidywać skuteczny równoważny system uznawania CCP, którzy uzyskali zezwolenie na gruncie systemu prawnego państwa, które w stosunku do danego państwa trzeciego jest państwem trzecim. Zjednoczone Królestwo włączyło kluczowe elementy systemu równoważności ustanowionego w art. 25 rozporządzenia (UE) nr 648/2012 do swojego prawa krajowego. Zjednoczone Królestwo wprowadziło jednak system tymczasowego uznawania, który zawiesza kluczowe zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 648/2012 na okres co najmniej trzech lat. Ten system tymczasowego uznawania daje również Bankowi Anglii szeroką swobodę decyzyjną, która pozwala mu na cofnięcie „tymczasowego domniemanego uznania”, co powoduje brak pewności prawa dla CCP uznanych na podstawie tego systemu. Pomijając tę niepewność, można uznać, że w chwili obecnej trzeci warunek jest spełniony.
- (13) Ponieważ te trzy warunki uznaje się za spełnione, rozwiązania prawne i nadzorcze Zjednoczonego Królestwa, które mają zastosowanie do CCP ze Zjednoczonego Królestwa, którzy mieli już siedzibę i uzyskali zezwolenie na dzień 31 grudnia 2020 r., należy uznać za równoważne z wymogami określonymi w rozporządzeniu (UE) nr 648/2012.
- (14) Niniejsza decyzja opiera się na obecnie dostępnych Komisji informacjach na temat rozwiązań prawnych i nadzorczych, które mają zastosowanie do CCP ze Zjednoczonego Królestwa. Rozwiązania te należy uznać za równoważne jedynie w zakresie, w jakim wymogi prawa krajowego Zjednoczonego Królestwa mające zastosowanie do CCP w są utrzymywane, stosowane i egzekwowane. Uznanie równoważności może zostać utrzymane tylko wówczas, gdy jakiegokolwiek przyszłe zmiany ram regulacyjnych i nadzorczych Zjednoczonego Królestwa nie będą miały negatywnego wpływu na równoważność w zakresie regulacji lub nadzoru i nie będą prowadziły do nierównych warunków działania dla CCP ze Zjednoczonego Królestwa i CCP mających siedzibę w Unii („unijni CCP”) ani do zagrożeń dla stabilności finansowej Unii. Ponieważ Komisja może w dowolnym momencie zmienić, zawiesić, zweryfikować lub uchylić niniejszą decyzję, w szczególności w przypadku wystąpienia zmian mających wpływ na stwierdzenie równoważności, skuteczna wymiana informacji i koordynacja działań nadzorczych między Europejskim Urzędem Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) a Bankiem Anglii jest niezbędnym warunkiem utrzymania stwierdzonej równoważności do dnia wygaśnięcia niniejszej decyzji.
- (15) Taka wymiana informacji między ESMA a Bankiem Anglii wymaga zawarcia kompleksowych i skutecznych uzgodnień dotyczących współpracy zgodnie z art. 25 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 648/2012. Te uzgodnienia dotyczące współpracy mają zapewnić proaktywną wymianę wszelkich istotnych informacji z organami, o których mowa w art. 25 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 648/2012, w tym z EBC i innymi członkami Europejskiego Systemu Banków Centralnych, do celów konsultowania się z tymi organami w kwestii statusu uznania CCP ze Zjednoczonego Królestwa lub w przypadku gdy informacje te są niezbędne tym organom do wykonywania ich zadań nadzorczych.

⁽⁶⁾ Po zakończeniu okresu przejściowego szereg aktów prawnych Zjednoczonego Królestwa zapewnia ramy regulacyjne i nadzorcze obejmujące usługi rozliczeniowe w Zjednoczonym Królestwie. Obejmują one m.in. ustawę z 2018 r. o wystąpieniu z Unii Europejskiej [European Union (Withdrawal) Act 2018], rozporządzenie z 2020 r. w sprawie instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym, kontrahentów centralnych i repozytoriów transakcji (zmiana itd. i przepis przejściowy) (w związku z wystąpieniem z UE) [Over the Counter Derivatives, Central Counterparties and Trade Repositories (Amendment, etc., and Transitional Provision) (EU Exit) Regulations 2020], rozporządzenie z 2020 r. w sprawie usług finansowych (późniejsze poprawki) [Financial Services (Consequential Amendments) Regulations 2020] oraz rozporządzenie z 2019 r. w sprawie umów o świadczenie usług finansowych (przepisy przejściowe i minimalne gwarancje) (w związku z wystąpieniem z UE) [Financial Services Contracts (Transitional and Saving Provision) (EU Exit) Regulations 2019].

⁽⁷⁾ Część 5 rozporządzenia z 2013 r. (do ustawy z 2000 r. o usługach i rynkach finansowych) w sprawie instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym, kontrahentów centralnych i repozytoriów transakcji [Financial Services and Markets Act 2000 (Over the Counter Derivatives, Central Counterparties and Trade Repositories) Regulations 2013].

- (16) Uzgodnienia dotyczące współpracy dokonane na podstawie art. 25 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 648/2012 mają zapewniać ESMA natychmiastowy i stały dostęp do wszystkich informacji, w tym informacji umożliwiających ocenę wszelkich istotnych zagrożeń, które CCP ze Zjednoczonego Królestwa stwarzają, bezpośrednio lub pośrednio, dla Unii lub jej państw członkowskich. W uzgodnieniach dotyczących współpracy należy zatem określić mechanizmy i procedury szybkiej wymiany informacji dotyczących: działalności rozliczeniowej CCP ze Zjednoczonego Królestwa w odniesieniu do instrumentów finansowych denominowanych w walutach emitowanych w Unii, systemów obrotu, uczestników rozliczających oraz jednostek zależnych unijnych instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych; uzgodnień interoperacyjnych z innymi CCP; zasobów własnych; składu i kalibracji funduszy na wypadek niewykonania zobowiązania, depozytów zabezpieczających, płynnych zasobów i portfeli zabezpieczeń, w tym kalibracji redukcji wartości i testów warunków skrajnych. Uzgodnienia te muszą również określać mechanizmy i procedury szybkiego powiadamiania o wszelkich zmianach mających wpływ na CCP ze Zjednoczonego Królestwa lub na rozwiązania prawne i nadzorcze Zjednoczonego Królestwa mające zastosowanie do CCP ze Zjednoczonego Królestwa, a także mechanizmy i procedury szybkiego powiadamiania ESMA o wszelkich zmianach dotyczących CCP ze Zjednoczonego Królestwa, które mogłyby mieć wpływ na politykę pieniężną w Unii. Bank Anglii musi również ściśle współpracować z organami Unii zgodnie z art. 25 ust. 7. W szczególności ważne jest, aby istniały skuteczne ustalenia dotyczące współpracy między ESMA a właściwymi organami Zjednoczonego Królestwa w odniesieniu do koordynacji ich działań nadzorczych, w tym w szczególności procedury postępowania w sytuacjach nadzwyczajnych związanych z uznanymi CCP ze Zjednoczonego Królestwa, którzy mają lub mogą mieć niekorzystny wpływ na płynność rynku lub stabilność systemu finansowego Unii.
- (17) Oczekuje się, że organy Zjednoczonego Królestwa będą informować Unię o wszelkich zmianach ram regulacyjnych lub nadzorczych Zjednoczonego Królestwa mających wpływ na świadczenie usług rozliczeniowych w Zjednoczonym Królestwie. Komisja, we współpracy z ESMA, będzie monitorować wszelkie zmiany wprowadzone w rozwiązaniach prawnych i nadzorczych mające wpływ na świadczenie usług rozliczeniowych w Zjednoczonym Królestwie, rozwój sytuacji rynkowej, jak również skuteczność współpracy w zakresie nadzoru, w tym szybką wymianę informacji między ESMA a Bankiem Anglii. Komisja może dokonać w dowolnym momencie przeglądu, w przypadku gdy rozwój sytuacji powoduje konieczność przeprowadzenia ponownej oceny równoważności stwierdzonej niniejszą decyzją, w tym w przypadku gdy organy Zjednoczonego Królestwa nie współpracują skutecznie lub ich postępowanie uniemożliwia skuteczną ocenę ryzyka, jakie CCP ze Zjednoczonego Królestwa stwarzają dla Unii lub jej państw członkowskich, bądź też w przypadku gdy działania podejmowane przez CCP ze Zjednoczonego Królestwa lub Bank Anglii sprzyjają niewłaściwej i nieuczciwej konkurencji.
- (18) Obecna nadmierna zależność unijnych członków rozliczających od usług świadczonych przez CCP ze Zjednoczonego Królestwa nadal stanowi zagrożenie dla stabilności finansowej Unii oraz dla transmisji i prowadzenia polityki pieniężnej Unii, zwłaszcza w przypadku napięć. Zostało to potwierdzone w ocenie ESMA z grudnia 2021 r. ⁽⁸⁾. W ocenie tej stwierdzono, że trzy usługi rozliczeniowe świadczone przez CCP ze Zjednoczonego Królestwa mają istotne znaczenie systemowe dla Unii lub co najmniej jednego państwa członkowskiego. Chociaż w ocenie tej uznano, że w chwili obecnej koszty zaprzestania uznawania tych usług rozliczeniowych przewyższyłyby nad korzyściami, wskazano w niej jednak istotne zagrożenia i słabości związane z dalszym uznawaniem tych usług rozliczeniowych, w szczególności w okresach napięć na rynku.
- (19) W związku z tym, jak podkreślono w komunikacie na temat „wspierania otwartości, wytrzymałości i odporności” ⁽⁹⁾, ekspozycje wobec CCP ze Zjednoczonego Królestwa o znaczeniu systemowym dla Unii, w szczególności ekspozycje z tytułu instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym i denominowanych w euro i innych walutach Unii, powinny być nadal ograniczane.
- (20) Okres obowiązywania niniejszej decyzji powinien zatem zapewnić wystarczająco dużo czasu na rozwój zdolności unijnych CCP w zakresie rozliczania, zbadania sposobów zwiększenia płynności tych CCP i rozszerzenia zakresu rozwiązań rozliczeniowych oferowanych przez infrastrukturę unijną, w tym poprzez przyjęcie środków regulacyjnych ułatwiających ten proces, aby umożliwić znaczne ograniczenie ekspozycji unijnych członków rozliczających wobec CCP ze Zjednoczonego Królestwa. Niniejsza decyzja powinna również zapewnić wystarczająco dużo czasu na dokonanie przeglądu unijnych ram nadzoru nad CCP. W związku z tym niniejsza decyzja powinna wygasnąć po upływie trzech lat od daty rozpoczęcia jej stosowania.

⁽⁸⁾ ESMA, sprawozdanie z oceny na podstawie art. 25 ust. 2c EMIR, <https://www.esma.europa.eu/press-news/esma-news/esma-publishes-results-its-assessment-systemically-important-uk-central>.

⁽⁹⁾ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Banku Centralnego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 19 stycznia 2021 r. pt. „Europejski system gospodarczy i finansowy: wspieranie otwartości, wytrzymałości i odporności” (COM(2021) 32 final).

- (21) Niniejsza decyzja powinna wejść w życie w trybie pilnym, aby zapewnić członkom rozliczającym i systemom obrotu mającym siedzibę w Unii pewność prawa jeszcze przed wygaśnięciem decyzji wykonawczej (UE) 2020/1308. Aby uniknąć zakłóceń w uznawaniu CCP ze Zjednoczonego Królestwa przez ESMA, powinna ona mieć zastosowanie od dnia następującego po dniu, w którym wygasa decyzja wykonawcza (UE) 2020/1308.
- (22) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Europejskiego Komitetu Papierów Wartościowych,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Do celów art. 25 rozporządzenia (UE) nr 648/2012 rozwiązania prawne i nadzorcze Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej mające zastosowanie do kontrahentów centralnych, którzy mieli już siedzibę i uzyskali już zezwolenie w Zjednoczonym Królestwie Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej na dzień 31 grudnia 2020 r., uznaje się za równoważne z wymogami określonymi w rozporządzeniu (UE) nr 648/2012.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejszą decyzję stosuje się od dnia 1 lipca 2022 r.

Niniejsza decyzja wygasa w dniu 30 czerwca 2025 r.

Sporządzono w Brukseli dnia 8 lutego 2022 r.

W imieniu Komisji
Ursula VON DER LEYEN
Przewodnicząca

ISSN 1977-0766 (wydanie elektroniczne)
ISSN 1725-5139 (wydanie papierowe)