

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

GODIŠTE CLXXXV, BROJ 126, ZAGREB, 27. LISTOPADA 2023. ISSN 0027-7932



S A D R Ź A J

STRANICA

1763	Rješenje o razrješenju glavnog tajnika Ministarstva hrvatskih branitelja	1
1764	Rješenje o razrješenju ravnatelja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.....	1
1765	Rješenje o imenovanju ravnatelja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje	2
1766	Rješenje o određivanju područja Stalnog graničnog prijelaza za međunarodni promet putnika i roba u zračnom prometu Split.....	2
1767	Plan prijma vježbenika u pravosudna tijela u 2023.	6
1768	Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o provedbi izravne potpore poljoprivredi i IAKS mjera ruralnog razvoja za 2023. godinu	7
1769	Pravilnik o načinu rada Povjerenstva za zaštitu prava korisnika usluga	10
1770	Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-132/23-5 od 26. rujna 2023.	11
1771	Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-100/2023-6 od 26. rujna 2023.	12
1772	Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-152/23-6 od 26. rujna 2023.	13

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

1763

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18. i 80/22.), članka 46. stavka 2. Zakona o sustavu državne uprave (»Narodne novine«, broj 66/19.) i članka 74.a stavka 1. Zakona o državnim službenicima (»Narodne novine«, br. 92/05., 107/07., 27/08., 34/11., 49/11., 150/11., 34/12., 49/12. – pročišćeni tekst, 37/13., 38/13., 138/15. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 61/17., 70/19., 98/19. i 141/22.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 19. listopada 2023. donijela

RJEŠENJE

O RAZRJEŠENJU GLAVNOG TAJNIKA MINISTARSTVA HRVATSKIH BRANITELJA

Razrješuje se IVICA AKMADŽA položaja glavnog tajnika Ministarstva hrvatskih branitelja, s danom 31. listopada 2023., zbog isteka mandata.

Klasa: UP/I 080-02/23-02/31
Urbroj: 50301-15/07-23-02
Zagreb, 19. listopada 2023.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

1764

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18. i 80/22.), članka 147. stavka 3. Zakona o mirovinskom osiguranju (»Narodne novine«, br. 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/18., 115/18.,

102/19., 84/21. i 119/22.) i članka 27. stavka 1. Statuta Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (»Narodne novine«, br. 28/14., 24/15., 73/19. i 147/20.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 19. listopada 2023. donijela

RJEŠENJE

O RAZRJEŠENJU RAVNATELJA HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Razrješuje se IVAN SERDAR dužnosti ravnatelja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, s danom 7. studenoga 2023., zbog isteka mandata.

Klasa: UP/I 080-02/23-02/30

Urbroj: 50301-15/07-23-02

Zagreb, 19. listopada 2023.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

1765

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18. i 80/22.), članka 147. stavka 3. Zakona o mirovinskom osiguranju (»Narodne novine«, br. 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.) i članka 27. stavka 1. Statuta Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (»Narodne novine«, br. 28/14., 24/15., 73/19. i 147/20.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 19. listopada 2023. donijela

RJEŠENJE

O IMENOVANJU RAVNATELJA HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Imenuje se IVAN SERDAR ravnateljem Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, s danom 8. studenoga 2023.

Klasa: UP/I 080-02/23-01/80

Urbroj: 50301-15/07-23-02

Zagreb, 19. listopada 2023.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

POLICIJSKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKA

1766

Na temelju članka 12. stavka 2. Zakona o nadzoru državne granice (»Narodne novine«, br. 83/13, 27/16 i 114/22), Policijska uprava Splitsko-dalmatinska donosi

RJEŠENJE

O ODREĐIVANJU PODRUČJA STALNOG GRANIČNOG PRIJELAZA ZA MEĐUNARODNI PROMET PUTNIKA I ROBA U ZRAČNOM PROMETU SPLIT

Članak 1.

Područje Stalnog graničnog prijelaza za međunarodni promet putnika i roba u zračnom prometu Split nalazi se na prostoru Zračne luke Split, otvorene za međunarodni zračni promet.

Članak 2.

Ukupna površina područja Stalnog graničnog prijelaza za međunarodni promet putnika i roba u zračnom prometu Split iznosi 111 643 m².

Članak 3.

Područje Stalnog graničnog prijelaza za međunarodni promet putnika i roba u zračnom prometu Split obuhvaća zaštitno ograničena i nadzirana područja Zračne luke Split, odnosno, sljedeće prostore, objekte, stabilne uređaje i naprave:

– Stajanka za zrakoplove:

– prostor određen kružnicom radijusa od 100 m s ishodištem u geometrijskom težištu prostora na stajanci za zrakoplove za vrijeme zadržavanja zrakoplova u operativnom statusu u međunarodnom zračnom prometu te zamišljenim unutarnjim rubom i cijelom dužinom trase ukupne širine 30 metara namijenjene za kretanje putnika navedenog zrakoplova na dionici između zrakoplova i putničkog terminala ili terminala općeg i poslovnog zrakoplovstva, osim ako se ne radi o zrakoplovu koji je predmet izvanrednog događaja.

– Podrum zgrade putničkog terminala, razina – 2:

– sortirnica za prihvat, sortiranje i otpremu predane prtljagu u međunarodnom prometu s pripadajućim pokretnim trakama i uređajima za dostavu prtljage,

– Podrum zgrade putničkog terminala, razina – 1:

– sortirnica za iskrcaj dolazne prtljage na sustav za preuzimanje prtljage u međunarodnom prometu s pripadajućim pokretnim trakama i uređajima za dostavu prtljage,

– Prizemlje zgrade putničkog terminala, razina 0:

– prostor putničkog terminala za prihvat putnika u međunarodnom odlasku, s pripadajućim službenim prostorijama granične policije i kontrolnim kućicama za graničnu kontrolu, službenim prostorijama carine te carinsku kontrolu s pripadajućim RTG uređajima i za smještaj carinske robe,

– prostor za preuzimanje predane prtljage u međunarodnom prometu,

– službene prostorije Ureda za izgublenu / nađenu prtljagu, sanitarni čvor namijenjen putnicima u dolasku,

– prostor za obavljanje ulazne i izlazne granične i carinske kontrole putnika i članova posade općeg i poslovnog zrakoplovstva,

– prostor predviđen za II liniju granične kontrole putnika i članova posade općeg i poslovnog zrakoplovstva,

– prostor aerodromskih službi prihvat i otprema zrakoplova u međunarodnom prometu, prostorije osoblja općeg i poslovnog zrakoplovstva kao i područje VIP salona i čekaonice za putnike i članove posade općeg i poslovnog zrakoplovstva.

– I kat zgrade putničkog terminala, razina + 1:

– prostor putničkog terminala za otpremu putnika u međunarodnom odlasku, s pripadajućim službenim prostorijama granične policije i kontrolnim kućicama za graničnu kontrolu, službenim prostorijama carine te carinsku kontrolu,

– čekaonica za putnike u međunarodnom odlasku s pripadajućim sanitarnim čvorovima, ugostiteljskim i trgovačkim sadržajima, te stepenicama i liftovima za izlazak na stajanku za zrakoplove.

Navedeni dijelovi područja Stalnog graničnog prijelaza za međunarodni promet putnika i roba u zračnom prometu Split nalaze se na sljedećim katastarskim česticama:

– Na č. z. 1356/9 k. o. Kaštel Štafilić nalaze se sljedeća područja:

– Zaštitno ograničeno područje za sortiranje predane prtljage u međunarodnom prometu u podrumu zgrade putničkog terminala (razina – 2) površine 8 920 m²,

– Zaštitno ograničeno područje za iskrcaj dolazne prtljage na sustav za preuzimanje prtljage u međunarodnom prometu u podrumu zgrade putničkog terminala (razina – 1) površine 2 596 m²,

– Zaštitno ograničeno područje ulazne granične kontrole i prostorije aerodromske policije u prizemlju (razina 0) zgrade putničkog terminala površine 1 405 m²,

– Nadzirano područje za preuzimanje prtljage u međunarodnom prometu u prizemlju (razina 0) zgrade putničkog terminala površine 3 476 m²,

– Nadzirano područje ulazne carinske kontrole s pripadajućom prostorijom za smještaj carinske robe, službene prostorije Ureda za izgublenu/nađenu prtljagu, sanitarni čvor namijenjen putnicima u prizemlju (razina 0) zgrade putničkog terminala površine 212 m²,

– Zaštitno ograničeno područje izlazne granične kontrole na 1. katu (razina +1) zgrade putničkog terminala, počevši od ureda koje koristi carina i policija, a nalaze se neposredno ispred kućica izlazne granične kontrole, područje za odlazeće putnike i članove posada u međunarodnom prometu (čekaonica s izlazima, prostorije koje koristi osoblje Zračne luke, sanitarni čvorovi te ugostiteljski i trgovački sadržaji) površine 2 426 m²,

– Zaštitno ograničeno područje ulazne i izlazne granične te carinske kontrole za putnike i članove posade općeg i poslovnog zrakoplovstva, prostor predviđen za II liniju granične kontrole putnika i članova posade općeg i poslovnog zrakoplovstva, čekaonica sa izlazom, cijeli prostor VIP salona, prostorije osoblja općeg i poslovnog zrakoplovstva, sanitarni čvorovi i hodnik čiji dijelovi ulaze u područje graničnog prijelaza samo u ograničenom vremenu dok se putnici ili posada nalaze u navedenom prostoru, u prizemlju zgrade putničkog terminala (razina 0) površine 402 m²,

– Zaštitno ograničeno područje stajanke za zrakoplove ukupne površine 26 110 m², čiji dijelovi ulaze u područje graničnog prijelaza i to za vrijeme i na mjestu gdje je zaustavljen ili parkiran zrakoplov u međunarodnom prometu,

– Na č. z. 1356/1 k. o. Kaštel Štafilić nalaze se sljedeća područja:

– Zaštitno ograničeno područje stajanke za zrakoplove ukupne površine 66 079 m², čiji dijelovi ulaze u područje graničnog prijelaza i to za vrijeme i na mjestu gdje je zaustavljen ili parkiran zrakoplov

u međunarodnom prometu, u radijusu od 100 metara, te unutarnjim rubom i cijelom dužinom trase ukupne širine 30 metara namijenjene za kretanje putnika navedenog zrakoplova na dionici između zrakoplova i putničkog terminala ili terminala općeg i poslovnog zrakoplovstva, osim ako se ne radi o zrakoplovu koji je predmet izvanrednog događaja,

– Zaštitno ograničeno područje carinskog skladišta u zgradi robnog terminala površine 17 m².

Članak 4.

Sastavni dijelovi ovog Rješenja su i tlocrti svih razina objekata Zračne luke Split u kojima se nalaze dijelovi područja Stalnog graničnog prijelaza za međunarodni promet putnika i roba u zračnom prometu Split te prikaz cijelog područja Zračne luke Split s označenim dijelovima navedenog područja van objekta pristanišne zgrade, navedeni u članku 3., s istaknutim granicama područja graničnog prijelaza. (prिवici: 5)

Članak 5.

Stupanjem na snagu ovog Rješenja prestaje važiti Rješenje o određivanju područja stalnog graničnog prijelaza za međunarodni promet putnika i roba u zračnom prometu Split broj: 511-12-40-120/50-6/2019 od 7. travnja 2020. godine. (»Narodne novine« br. 63/2020).

Članak 6.

Ovo Rješenje stupa na snagu osmoga dana od objave u »Narodnim novinama«.

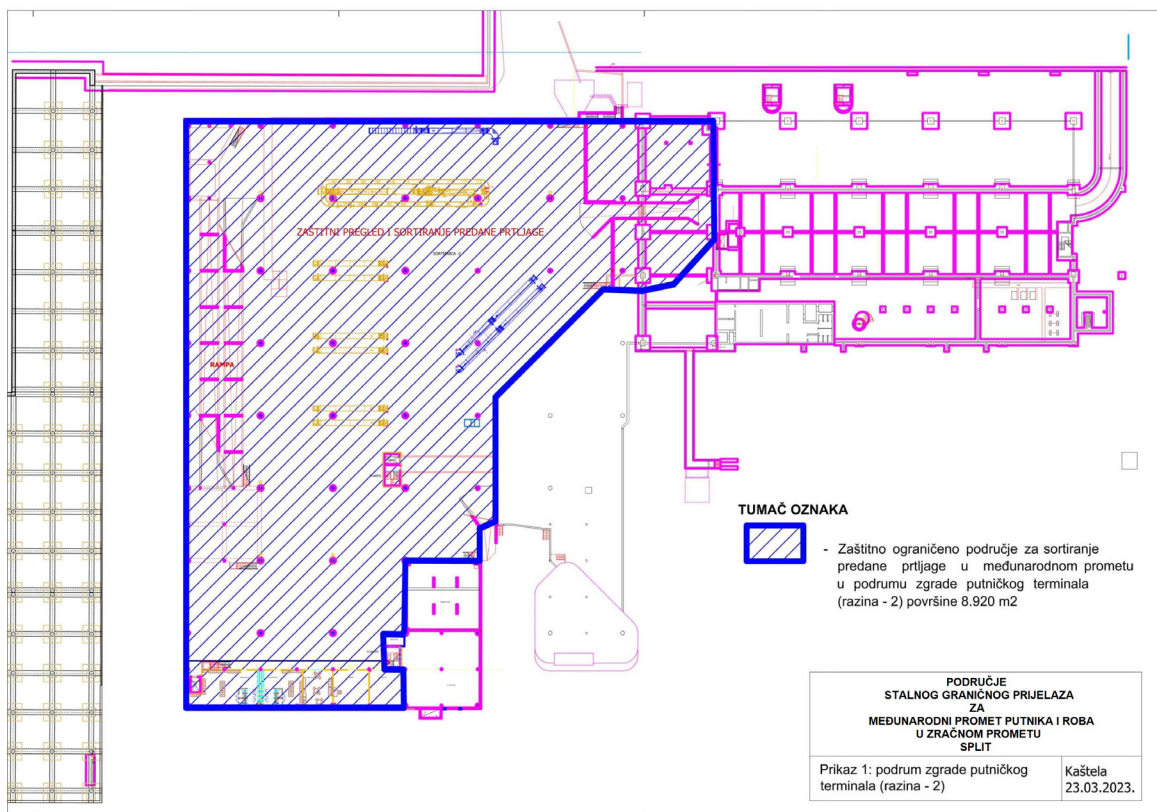
Klasa: NK-UP/I-212-06/23-01/4

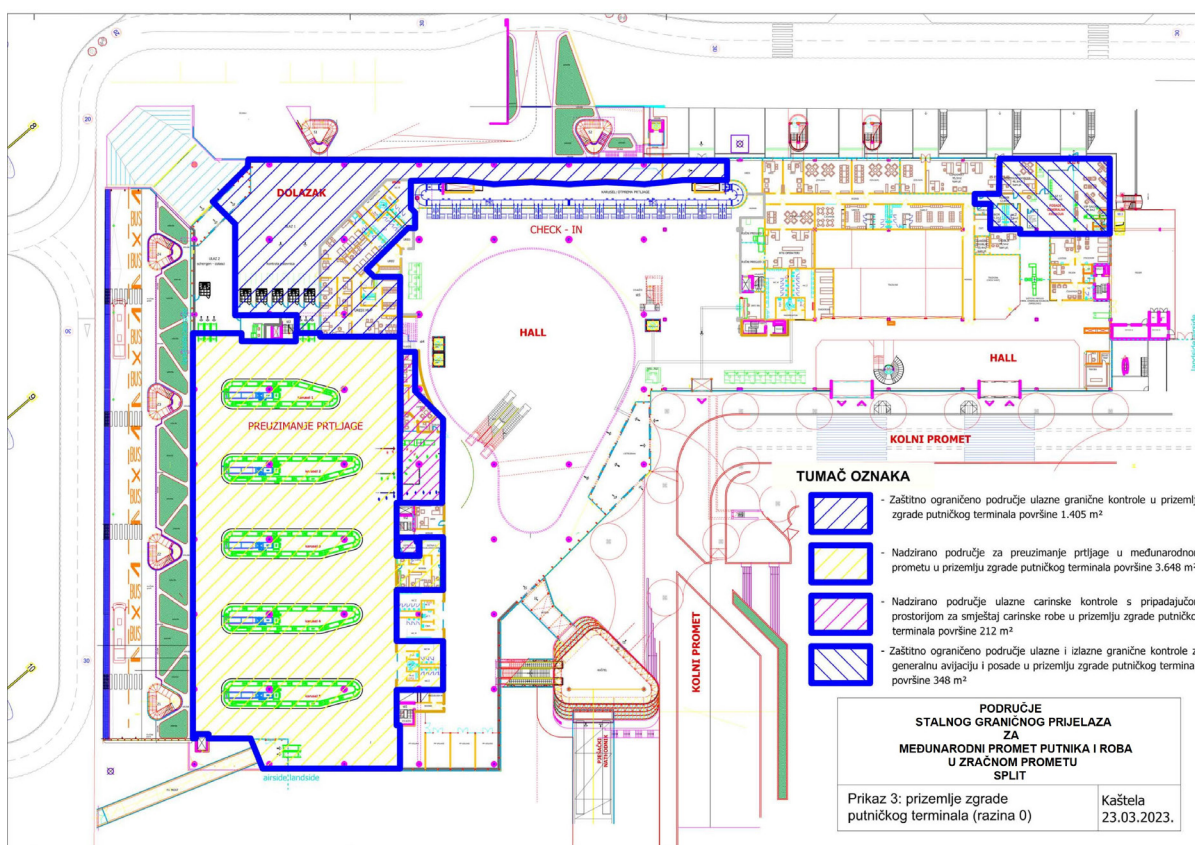
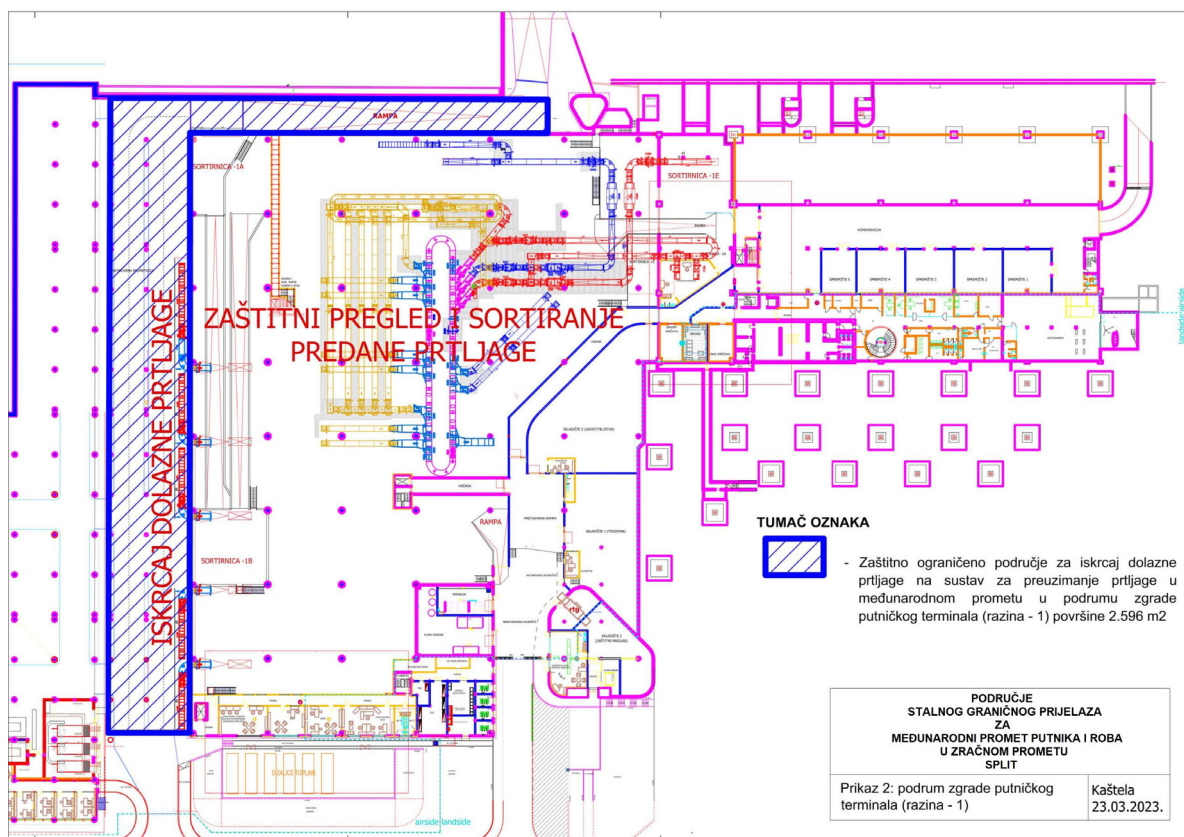
Urbroj: 511-12-41-23-30

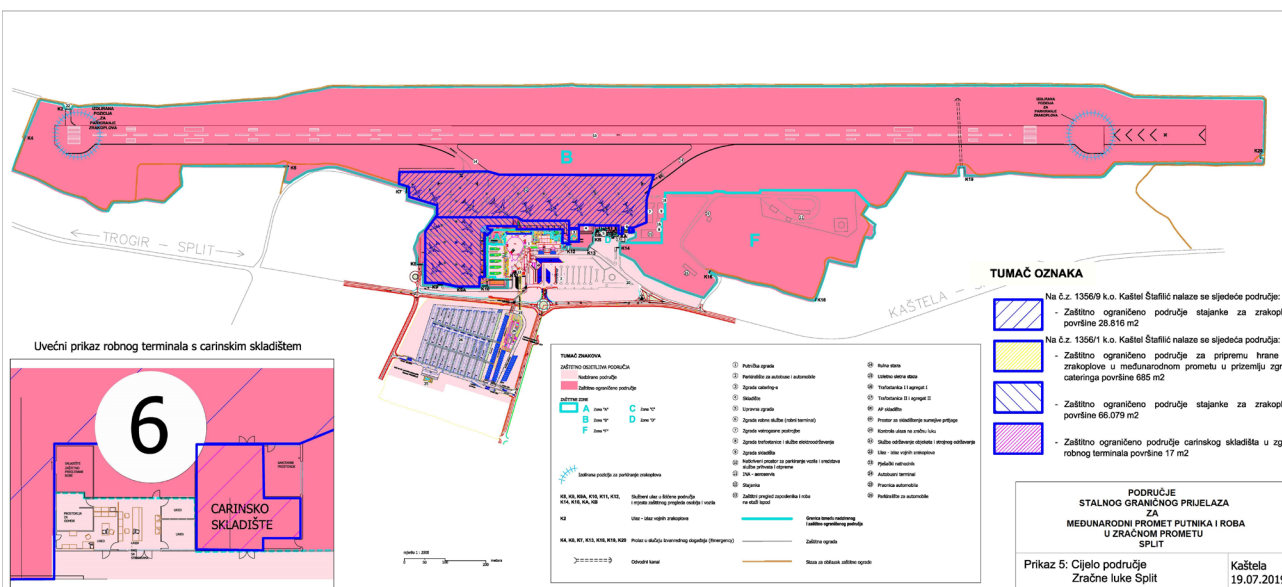
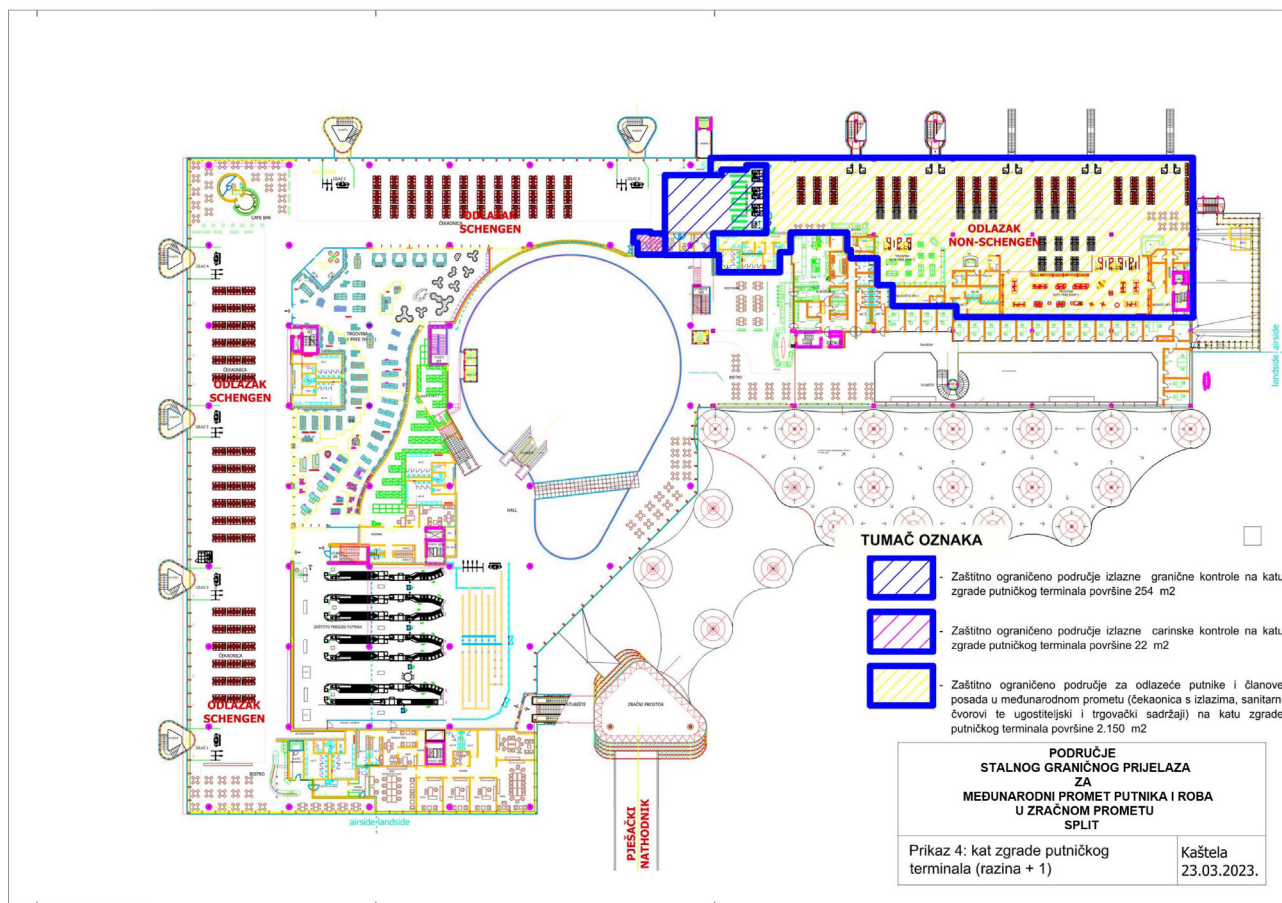
Split, 3. listopada 2023.

Načelnik

Slobodan Marendić, v. r.







MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE

1767

Na temelju članka 43. stavka 2. točke b) Zakona o državnim službenicima (»Narodne novine«, broj 92/05, 107/07, 27/08, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12 – pročišćeni tekst, 37/13, 38/13, 138/15 – Odluka USRH, 61/17, 70/19, 98/19 i 141/22) te članka 4. stavka 1. Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (»Narodne novine«, broj 14/19 i 30/23) Ministarstvo pravosuđa i uprave utvrđuje

PLAN PRIJMA VJEŽBENIKA U PRAVOSUDNA TIJELA U 2023.

I.

Ovim Planom prijma u državnu službu za pravosudna tijela (u daljnjem tekstu: Plan) utvrđuje se prijam vježbenika u pravosudna tijela u Republici Hrvatskoj u 2023.

II.

Planom se utvrđuju pravosudna tijela u kojima se planira prijam vježbenika u 2023., broj slobodnih sistematiziranih radnih mjesta sudački/državnoodvjetnički vježbenik u tim pravosudnim tijelima na dan 20. listopada 2023. te planirani broj osoba za prijam na navedena radna mjesta.

III.

Pravosudna tijela u kojima se planira prijam vježbenika utvrđena su sukladno članku 9. stavku 2. Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu. Planom je utvrđen prijam ukupno 40 vježbenika u 38 pravosudnih tijela, sukladno Tablici 1., Tablici 2., Tablici 3., Tablici 4. Tablici 5. i Tablici 6. koje čine sastavni dio Plana.

IV.

Plan stupa na snagu s danom donošenja, a objavljuje se u »Narodnim novinama« te na internetskim stranicama Ministarstva pravosuđa i uprave.

Klasa: 119-03/23-05/05

Urbroj: 514-08-03-04/01-23-02

Zagreb, 20. listopada 2023.

Ministar
dr. sc. Ivan Malenica, v. r.

Tablica 1.

Plan prijma vježbenika u općinske sudove u 2023.

Redni broj	Pravosudno tijelo	Broj slobodnih sistematiziranih izvršitelja na radnom mjestu sudački vježbenik na dan 20. 10. 23.	Broj izvršitelja planiran za prijam na radno mjesto sudački vježbenik
1.	Općinski sud u Crikvenici	1	1
2.	Općinski sud u Dubrovniku	2	1
3.	Općinski sud u Đakovu	2	1
4.	Općinski sud u Koprivnici	2	1
5.	Općinski sud u Novom Zagrebu	2	1

6.	Općinski sud u Osijeku	2	1
7.	Općinski sud u Rijeci	1	1
8.	Općinski sud u Sisku	3	1
9.	Općinski sud u Virovitici	2	1
10.	Općinski sud u Zadru	3	1
11.	Općinski radni sud u Zagrebu	3	1
	Ukupno	23	11

Tablica 2.

Plan prijma vježbenika u županijske sudove u 2023.

Redni broj	Pravosudno tijelo	Broj slobodnih sistematiziranih izvršitelja na radnom mjestu sudački vježbenik na dan 20. 10. 23.	Broj izvršitelja planiran za prijam na radno mjesto sudački vježbenik
1.	Županijski sud u Osijeku	3	1
2.	Županijski sud u Puli – Pola	3	1
	Ukupno	6	2

Tablica 3.

Plan prijma vježbenika u trgovačke sudove u 2023.

Redni broj	Pravosudno tijelo	Broj slobodnih sistematiziranih izvršitelja na radnom mjestu sudački vježbenik na dan 20. 10. 23.	Broj izvršitelja planiran za prijam na radno mjesto sudački vježbenik
1.	Trgovački sud u Splitu	2	1
2.	Trgovački sud u Zagrebu	2	1
	Ukupno	4	2

Tablica 4.

Plan prijma vježbenika u upravne sudove u 2023.

Redni broj	Pravosudno tijelo	Broj slobodnih sistematiziranih izvršitelja na radnom mjestu sudački vježbenik na dan 20. 10. 23.	Broj izvršitelja planiran za prijam na radno mjesto sudački vježbenik
1.	Upravni sud u Zagrebu	2	1
	Ukupno	2	1

Tablica 5.

Plan prijma vježbenika u općinska državna odvjetništva u 2023.

Redni broj	Pravosudno tijelo	Broj slobodnih sistematiziranih izvršitelja na radnom mjestu državnoodvjetnički vježbenik na dan 20. 10. 23.	Broj izvršitelja planiran za prijam na radno mjesto državnoodvjetnički vježbenik
1.	Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru	2	1
2.	Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu	2	1

3.	Općinsko državno odvjetništvo u Metkoviću	1	1
4.	Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu	1	1
5.	Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku	1	1
6.	Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu	2	1
7.	Općinsko državno odvjetništvo u Požegi	1	1
8.	Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci	2	1
9.	Općinsko državno odvjetništvo u Splitu	3	1
10.	Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku	1	1
11.	Općinsko državno odvjetništvo u Virovitici	2	1
12.	Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru	2	1
13.	Općinsko građansko državno odvjetništvo u Zagrebu	1	1
14.	Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu	1	1
15.	Općinsko državno odvjetništvo u Zadru	4	1
	Ukupno	26	15

Tablica 6.

Plan prijma vježbenika u županijska državna odvjetništva u 2023.

Redni broj	Pravosudno tijelo	Broj slobodnih sistematiziranih izvršitelja na radnom mjestu državnoodvjetnički vježbenik na dan 20. 10. 23.	Broj izvršitelja planiran za prijam na radno mjesto državnoodvjetnički vježbenik
1.	Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru	2	1
2.	Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku	2	1
3.	Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci	2	1
4.	Županijsko državno odvjetništvo u Splitu	2	1
5.	Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu	2	1
6.	Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici	2	1
7.	Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu	4	3
	Ukupno	16	9

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

1768

Na temelju članka 8a. stavka 23., članka 21. stavka 7., članka 39. stavka 5. Zakona o poljoprivredi (»Narodne novine« br. 118/18., 42/20., 127/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 52/21. i 152/22.), ministrica poljoprivrede donosi

PRAVILNIK

O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O PROVEDBI IZRAVNE POTPORE POLJOPRIVREDI I IAKS MJERA RURALNOG RAZVOJA ZA 2023. GODINU

Članak 1.

U Pravilniku o provedbi izravne potpore poljoprivredi i IAKS mjera ruralnog razvoja za 2023. godinu (»Narodne novine«, br. 25/23., 51/23., 56/23. i 65/23. – ispravak) u članku 7. stavku 23. riječi: »sve do 1. studenoga« zamjenjuju se riječima: »najkasnije 15 kalendarskih dana prije datuma isplate prvog obroka ili predujma predmetnog Jedinstvenog zahtjeva«.

Članak 2.

U članku 11. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Za intervencije iz Strateškog plana i IAKS mjere ruralnog razvoja iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020. koje se odnose na površine korisnik može izmijeniti Jedinstveni zahtjev ili odustati od njega u cijelosti ili djelomično najkasnije 15 kalendarskih dana prije datuma isplate prvog obroka ili predujma predmetnog Jedinstvenog zahtjeva, ako je Monitorinom ili administrativnim provjerama moguće utvrditi ispunjavanje uvjeta prihvatljivosti.«.

Iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

»(3) U slučaju nesukladnosti s uvjetima prihvatljivosti koje su utvrđene administrativnim provjerama ili putem sustava za nadzor površina, Agencija za plaćanja obavještava korisnike o nepravilnostima putem AGRONET sustava, kartice Obavijesti i dopušta korisniku mogućnost izmjene ili povlačenja zahtjeva za potporu u pogledu onog dijela zahtjeva na koji nesukladnost utječe.

(4) Agencija za plaćanja može izvršiti potrebne ispravke u zahtjevu za potporu u dijelu zahtjeva na koji nesukladnost utječe, te će obavijestiti korisnika putem AGRONET sustava, kartice Obavijesti da se nepravilnost ne smatra dijelom zahtjeva.«.

Članak 3.

Članak 12. mijenja se i glasi:

»Izmjene Jedinstvenog zahtjeva i odustajanje od njega u cijelosti ili djelomično nisu dopuštene:

– ako je korisnik obaviješten o namjeri provedbe provjere na terenu od Agencije za plaćanja ili drugih nadležnih tijela
– ako je kontrolom na terenu pronađena nepravilnost povezana s uvjetima prihvatljivosti

– nakon proteka roka iz članka 11. stavka 1. ovoga Pravilnika
– u slučaju inspekcijskih nadzora poljoprivredne i veterinarske inspekcije kojeg vode inspektori ovlašteni za inspekcijski nadzor u skladu s člankom 151. Zakona

– u slučaju brze terenske provjere Agencije za plaćanja u svrhu kontrole točnosti ARKOD podataka u skladu s propisom kojim se uređuje evidencija uporabe poljoprivrednog zemljišta.«.

Članak 4.

U članku 31. stavak 10. mijenja se i glasi:

»(10) U slučaju promjene nositelja ili odgovorne osobe poljoprivrednika, potporu u 2023. godini može ostvariti korisnik koji je u Upisniku poljoprivrednika evidentiran kao nositelj ili odgovorna osoba od dana podnošenja jedinstvenog zahtjeva do najkasnije 15 kalendarskih dana prije datuma isplate prvog obroka ili predujma.«.

Članak 5.

U članku 54. stavku 11. riječ: »prodanim« zamjenjuje se riječju: »proizvedenim«.

U stavku 14. riječ: »veća« zamjenjuje se riječima: »jednaka ili veća«.

Članak 6.

U članku 55. stavku 9. riječ: »prodanim« zamjenjuje se riječju: »proizvedenim«.

U stavku 14. riječ: »veća« zamjenjuje se riječima: »jednaka ili veća«.

Članak 7.

U članku 104. riječi: » iz članka 226.« zamjenjuju se riječima: »iz članka 236.«.

Članak 8.

U članku 127. stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) Potpora se može ostvariti za sljedeće skupine usjeva unutar kojih je utvrđen isti iznos potpore, a definirane su u Tablici 1. iz Priloga 1. ovoga Pravilnika:

1. oranice
2. povrće
3. višegodišnji nasadi:
 - a) višegodišnji nasadi – lijeska
 - b) višegodišnji nasadi – orah
 - c) višegodišnji nasadi – ostalo
4. trajni travnjaci.«.

Članak 9.

U članku 132. stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) Potpora se može ostvariti za sljedeće skupine usjeva unutar kojih je utvrđen isti iznos potpore, a definirane su u Tablici 1. iz Priloga 1. ovoga Pravilnika:

1. oranice
2. povrće
3. višegodišnji nasadi:
 - a) višegodišnji nasadi – lijeska
 - b) višegodišnji nasadi – orah
 - c) višegodišnji nasadi – ostalo
4. trajni travnjaci.«.

Članak 10.

Članak 166. mijenja se i glasi:

»Osim u slučaju prirodnih okolnosti iz članka 236. i više sile i izvanrednih okolnosti iz članka 240. ovoga Pravilnika, za neispunjavanje obveza navedenih u operaciji primjenjuju se odredbe iz članka 237. ovoga Pravilnika.«.

Članak 11.

U članku 169. stavak 2. mijenja se i glasi:

»(2) Potporu je moguće ostvariti za sljedeće skupine usjeva unutar kojih je utvrđen isti iznos potpore, a definirane su u Tablici 1. iz Priloga 1. ovoga Pravilnika:

1. oranice
2. povrće
3. višegodišnji nasadi:
 - a) višegodišnji nasadi – orah i lijeska
 - b) višegodišnji nasadi – masline i vinova loza
 - c) višegodišnji nasadi – ostale voćne vrste
4. trajni travnjaci.«.

Članak 12.

U članku 171. stavku 1. točka 2. mijenja se i glasi:

»2. korisnici koji prelaze na ekološki uzgoj i upisali su se u Upisnik ekoloških subjekata u godini podnošenja zahtjeva ili nakon zadnjeg dana roka za prijave potpore za zakašnjele zahtjeve u pret-hodnoj godini, dužni su u prvoj godini obveze koristiti dodatna 4-6 sata individualnog savjetovanja«.

Članak 13.

U članku 231. stavku 17. riječi: »stavka 12.« zamjenjuju se riječima »stavka 15.«.

Članak 14.

U članku 244. stavku 1. riječ: »žiroračun« zamjenjuje se riječima: »bankovni račun«.

Članak 15.

U Prilogu 6. PRIKAZ OCJENE KRŠENJA OBVEZA U INTER-VENCIJAMA SP – DOBROBIT ŽIVOTINJA u OPERACIJI Dobrobit životinja u svinjogojstvu – DŽS OPIS OBVEZA kod kategorije živo-tinja KRMAČE I NAZIMICE obveza:

»

Osigurati najmanju podnu površinu u skladu sa brojem životinja: – od 10 do 39 životinja po jednoj životinji od najmanje 1,89 m ² – za 40 i više životinja po jednoj životinji od najmanje 1,73 m ²	Odstupanje do – 0,065 m ² podne površine po životinji za raspon od 10 do 39 životinja – 0,050 m ² podne površine po životinji za 40 i više životinja	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 30 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Nema plaćanja
	Odstupanje veće od – 0,065 m ² podne površine po životinji za raspon od 10 do 39 životinja – 0,050 m ² podne površine po životinji za 40 i više životinja	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja

«

zamjenjuje se obvezom:

»

Osigurati najmanju podnu površinu za krmače u skladu sa brojem životinja: – od 10 do 39 životinja po jednoj životinji od najmanje 1,89 m ² – za 40 i više životinja po jednoj životinji od najmanje 1,73 m ²	Odstupanje do – 0,025 m ² podne površine po životinji za raspon od 10 do 39 životinja – 0,023 m ² podne površine po životinji za 40 i više životinja	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 30 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Nema plaćanja
	Odstupanje veće od – 0,025 m ² podne površine po životinji za raspon od 10 do 39 životinja – 0,023 m ² podne površine po životinji za 40 i više životinja	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja

«.

U OPERACIJI Dobrobit životinja u kozarstvu – DŽK OPIS OBVEZA kod kategorije životinja KOZE obveza:

»

Osigurati najmanje podne površine po životinji Koze – 1,32 m ² Jarčevi – 3,30 m ² Jarad – 0,55 m ²	Odstupanje do – 0,120 m ² podne površine za koze – 0,030 m ² podne površine za jarčeve – 0,050 m ² podne površine za jarad	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 30 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Nema plaćanja
	Odstupanje veće od – 0,120 m ² podne površine za koze – 0,030 m ² podne površine za jarčeve – 0,050 m ² podne površine za jarad	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja

«.

zamjenjuje se obvezom:

»

Osigurati najmanje podne površine po životinji Koze – 1,32 m ² Jarčevi – 3,30 m ² Jarad – 0,55 m ²	Odstupanje do – 0,012 m ² podne površine za koze – 0,03 m ² podne površine za jarčeve – 0,005 m ² podne površine za jarad	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 30 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Nema plaćanja
	Odstupanje veće od – 0,012 m ² podne površine za koze – 0,03 m ² podne površine za jarčeve – 0,005 m ² podne površine za jarad	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja

«.

U OPERACIJI Dobrobit životinja u ovčarstvu – DŽO OPIS OBVEZA kod kategorije životinja OVCE obveza:

»

Osigurati najmanje podne površine po životinji Ovce – 1,32 m ² Janjad – 0,55 m ² Ovnovi – 3,30 m ²	Odstupanje do – 0,120 m ² podne površine za ovce – 0,050 m ² podne površine za janjad – 0,330 m ² podne površine za ovnove	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 30 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Nema plaćanja
	Odstupanje više od – 0,120 m ² podne površine za ovce – 0,050 m ² podne površine za janjad – 0,330 m ² podne površine za ovnove	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja

«.

zamjenjuje se obvezom:

»

Osigurati najmanje podne površine po životinji Ovce – 1,32 m ² Janjad – 0,55 m ² Ovnovi – 3,30 m ²	Odstupanje do – 0,012 m ² podne površine za ovce – 0,005 m ² podne površine za janjad – 0,03 m ² podne površine za ovnove	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 10 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Smanjenje plaćanja za 30 % za objekt u kojem je utvrđeno odstupanje	Nema plaćanja
	Odstupanje više od – 0,012 m ² podne površine za ovce – 0,005 m ² podne površine za janjad – 0,03 m ² podne površine za ovnove	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja	Nema plaćanja

«.

Članak 16.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-01/22-01/86

Urbroj: 525-07/286-23-47

Zagreb, 25. listopada 2023.

Ministrica poljoprivrede
Marija Vučković, v. r.

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

1769

Na temelju članka 12. stavka 2. točke 2., članka 16. stavka 1. točke 1. i članka 154. stavka 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama (»Narodne novine« br. 76/22), članka 12. stavka 1. i članka 55. stavka 4. Zakona o poštanskim uslugama (»Narodne novine« br. 144/12, 153/13, 78/15 i 110/19) i članka 31. stavka 1. Zakona o regulaciji tržišta željezničkih usluga i zaštiti prava putnika u željezničkom prijevozu (»Narodne novine« br. 104/17), a u svezi s člankom 26. stavkom 1. Zakona o zaštiti potrošača (»Narodne novine« br. 19/22 i 56/23), Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti donosi

PRAVILNIK

O NAČINU RADA POVJERENSTVA ZA ZAŠTITU PRAVA KORISNIKA USLUGA

Opće odredbe

Članak 1.

(1) Pravilnikom o načinu rada Povjerenstva za zaštitu prava korisnika usluga (dalje: Pravilnik) pobliže se propisuje imenovanje predsjednika Povjerenstva za zaštitu prava korisnika usluga (dalje: Povjerenstvo), zamjenika Povjerenstva i članova Povjerenstva, način rada i ostala pitanja u vezi s radom Povjerenstva, kao savjetodavnog tijela Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) u rješavanju sporova između krajnjih korisnika usluga i operatora javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga u skladu s odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama, u sporovima između korisnika i davatelja poštanskih usluga, u skladu

s odredbama Zakona o poštanskim uslugama te u rješavanju zahtjeva vezanim za zaštitu prava putnika u željezničkom prijevozu u skladu s odredbama Zakona o regulaciji tržišta željezničkih usluga i zaštiti prava putnika u željezničkom prijevozu i člankom 26. stavkom 1. Zakona o zaštiti potrošača.

(2) HAKOM rješava sporove i zahtjeve na temelju prijedloga Povjerenstva, u skladu s odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama, Zakona o poštanskim uslugama, Zakona o regulaciji tržišta željezničkih usluga i zaštiti prava putnika u željezničkom prijevozu i Zakona o zaštiti potrošača (dalje: zakoni).

(3) Povjerenstvo se osniva pri HAKOM-u kao savjetodavno tijelo sukladno odredbama Zakona o zaštiti potrošača. Povjerenstvo se sastoji od predstavnika stručne službe HAKOM-a i predstavnika udruga potrošača.

Članovi Povjerenstva

Članak 2.

(1) Povjerenstvo se sastoji od sedam članova, uključujući predsjednika i zamjenika predsjednika Povjerenstva, od kojih je pet predstavnika iz stručne službe HAKOM-a, a dva iz udruga za zaštitu potrošača.

(2) Na zahtjev HAKOM-a, predstavnike Povjerenstva iz udruga za zaštitu potrošača predlažu registrirani savezi udruga za zaštitu potrošača.

(3) Predsjednika, zamjenika predsjednika i članove Povjerenstva iz stavka 1. ovoga članka odlukom imenuje i razrješava Vijeće HAKOM-a na razdoblje od dvije godine, s mogućnošću ponovnog imenovanja.

(4) Predsjednik Povjerenstva je radnik stručne službe HAKOM-a, a zamjenik predsjednika Povjerenstva je predstavnik udruga za zaštitu potrošača.

(5) Povjerenstvo predlaže način rješavanja sporova i zahtjeva većinom glasova svih članova Povjerenstva, na sjednici Povjerenstva.

(6) Naknade za članove Povjerenstva iz udruga za zaštitu potrošača određuju se odlukom Vijeća HAKOM-a.

Način rada Povjerenstva

Članak 3.

(1) Povjerenstvo nakon rasprave na sjednici u skladu sa zakonima i podzakonskim aktima daje HAKOM-u prijedlog o načinu rješavanja spora iz članka 1. stavka 1. ovoga Pravilnika.

(2) Na temelju prijedloga Povjerenstva iz stavka 1. ovoga članka, HAKOM u postupku rješavanja spora odlučuje na transparentan, objektiv i nediskriminirajući način, u najkraćem mogućem roku, a najkasnije u roku od 60 (šezdeset) dana od podnošenja zahtjeva za rješavanje spora iz područja elektroničkih komunikacija, 60 (šezdeset) dana od prikupljanja relevantnih podataka za rješavanje prigovora putnika u željezničkom prijevozu, odnosno 4 (četiri) mjeseca od podnošenja zahtjeva u sporovima između korisnika i davatelja poštanskih usluga.

(3) Odluka o rješavanju spora iz stavka 2. ovoga članka mora biti obrazložena te dostavljena svim strankama u postupku.

Sjednice i izvješća Povjerenstva

Članak 4.

(1) Sjednica Povjerenstva održava se fizički u prostorijama HAKOM-a ili daljinskim putem bez fizičke prisutnosti članova i drugih sudionika u radu Povjerenstva. Sjednica se održava prema potrebi, a najmanje jedanput mjesečno, o čemu odlučuje predsjednik Povjerenstva ili njegov zamjenik, u slučaju spriječenosti predsjednika.

(2) Osim članova Povjerenstva, na sjednicu Povjerenstva mogu biti pozvane i druge osobe iz HAKOM-a ukoliko je to potrebno radi utvrđivanja činjenica i davanja obrazloženja o pojedinim predmetima.

(3) Predsjednik Povjerenstva, odnosno u slučaju njegove spriječenosti, drugi član Povjerenstva podnosi Vijeću HAKOM-a godišnje izvješće o radu Povjerenstva za prethodnu kalendarsku godinu na sjednici Vijeća HAKOM-a u mjesecu veljači tekuće godine.

Završne odredbe

Članak 5.

(1) Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o načinu rada Povjerenstva za zaštitu prava korisnika usluga (»Narodne novine« br. 52/15).

(2) Članovi Povjerenstva za zaštitu prava korisnika imenovani odlukom Vijeća HAKOM-a od 23. veljače 2023. nastavljaju s radom u skladu s odredbama ovoga Pravilnika do isteka razdoblja na koje su imenovani.

Članak 6.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-02/23-02/21

Urbroj: 376-08-23-02

Zagreb, 25. listopada 2023.

Predsjednik Vijeća
Tonko Obuljen, v. r.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1770

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić-Babić i Blanke Turić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, povodom zahtjeva A. B. iz V. T., koju zastupa T. Č., odvjetnik u O. društvu Č. i partneri, Z., u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 26. rujna 2023.

presudio je

Ukida se Pravilnik o ocjenjivanju službenika i namještenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Krapinske Toplice (»Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije«, 44/22.).

Obrazloženje

1. Podnositeljica je podnijela zahtjev za ocjenu zakonitosti Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Krapinske Toplice (»Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije«, 44/22.) te je uz zahtjev priložila rješenje općinske načelnice Općine K. T., klasa: UP/II-119-01/22-01/0001, urbroj: 2140-18-01-23-9 od 17. veljače 2023., koje je podnositeljici dostavljeno dana 21. veljače 2023. Ističe da je predmetno rješenje doneseno dana 17. veljače 2023., a zahtjev podnosi dana 15. ožujka 2023., dakle razvidno je da je zahtjev pravodobno podnesen. Navodi da je navedenim rješenjem odbijena njezina žalba izjavljena protiv rješenja od 30. prosinca 2022. koje je doneseno u postupku ocjenjivanja službenice raspoređene na radno mjesto administrativne referentice u Općini K. T. za 2022. i kojim je ocijenjena ocjenom »zadovoljava«. Smatra da osporavani opći akt nije zakonit jer ga je donijela općinska načelnica Općine K. T., što je protivno odredbi članka 95. stavak 4. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, 86/08., 61/11., 04/18., 112/19.), kojom odredbom je propisano da se kriteriji za ocjenjivanje službenika i način provođenja ocjenjivanja propisuju općim aktom lokalne jedinice i odredbi članka 35. stavak 1. točki 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15., 123/17., 98/19. i 144/20.), prema kojoj odredbi opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

2. U odgovoru na zahtjev općinska načelnica, koju zastupa odvjetnik A. Č. iz O. društva Ž. i partneri, Z., ističe da je donositelj općeg akta na ispravan način utvrdio sve činjenice i na zakonit način donio rješenje općinske načelnice kojim je odbijena žalba tužiteljice izjavljena protiv rješenja pročelnice Općine K. T. koje je doneseno u postupku ocjenjivanja službenice. Navodi da je podnositeljica zahtjeva zaprimila prijedlog ocjene i pročelnica ju je upoznala s prijedlogom ocjene te joj je dana mogućnost izjašnjavanja o svim činjenicama i okolnostima. Stoga smatra da ne postoji nesuglasje radi kojeg bi se sukladno odredbi članka 86. stavka 3. Zakona o

upravnim sporovima donijela presuda o ukidanju spornog Pravilnika. Stoga predlaže da naslovni Sud odbije zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta.

3. Zahtjev je osnovan.

4. Osporeni Pravilnik dana 31. kolovoza 2022. donijela je općinska načelnica Općine K. T. temeljem članka 95. stavka 4. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, 86/08., 61/11., 4/18. i 112/19. – dalje: Zakon) i članka 39. Statuta Općine Krapinske Toplice (»Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije«, 16/09., 8a/13., 6/14., 4/18., 13/20., 16/20. – pročišćeni tekst, 26/20. i 19b/21. – dalje u tekstu: Statut).

5. Odredba članka 95. u stavku 4. Zakona izričito propisuje da se kriteriji za ocjenjivanje službenika i način provođenja ocjenjivanja propisuju općim aktom lokalne jedinice.

6. Opće akte kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga temeljem članka 35. stavka 1. točka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15., 123/17., 98/19., 144/20. – dalje: ZOLP(R)S) ovlašteno je donositi predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

7. Prema ocjeni ovoga Suda, sporni Pravilnik nije zakonit jer je njegovim donošenjem općinska načelnica prekoračila svoje ovlasti, budući da je navedeni opći akt ovlašteno donositi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave, a ne izvršno tijelo, općinski načelnik.

8. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 86. stavak 3. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) odlučeno je kao u izreci.

9. Predmetni Pravilnik prestaje važiti danom objave ove presude u »Narodnim novinama« (članak 86. stavak 4. ZUS-a).

Poslovni broj: Usoz-132/23-5

Zagreb, 26. rujna 2023.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlović-Đurović, v. r.

1771

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Gordane Marušić-Babić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Ljiljane Karlović-Đurović i Blanke Turić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković kao zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu prijedloga M. I., S. P. – F., Portugal, koju zastupa opunomoćenica D. K., odvjetnica u S., na sjednici vijeća održanoj 26. rujna 2023.

presudio je

Ukida se Odluka o nerazvrstanim cestama Grada Trogira (»Službeni glasnik Grada Trogira«, broj 2/13. i 16/22.)

Obrazloženje

1. Podnositeljica u zahtjevu predlaže da Sud po službenoj dužnosti ocijeni zakonitost Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Trogira (»Službeni glasnik Grada Trogira«, broj 2/13. – dalje: Odluka). Navodi da je osporavana Odluka objavljena bez grafičkog prikaza i popisa nerazvrstanih cesta, a stupila je na snagu 29. veljače 2013. Smatra da je navedena Odluka protivna javnom interesu i konvencijskim pravima, te je donesena na nezakonit način i predstavlja samovolju Grada Trogira kojom se djelovalo u interesu pojedinca – druge fizičke i pravne osobe, a sve kako bi ta osoba na uštrb vlasništva druge fizičke osobe ostvarila profit. Ističe da je utvrđenje statusa nerazvrstane ceste protivno Zakonu o cestama i Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Navodi da niti jedan dio nekretnine označene kao čest. zem. 5998/5 (zk. čest. zem. 290/4, zk. ul. 4576 k.o. T.), čiji je ona stvarni posjednik i zemljišnoknjižni vlasnik, nikada nije korišten za promet po bilo kojoj osnovi niti je to put pristupačan većem broju korisnika. Smatra da svrha Zakona o cestama nije oduzimanje tuđe imovine bez oštećenja od strane jedinice lokalne samouprave na temelju vlastitih opažanja nositelja gradskih vlasti ili samo na zahtjev zainteresiranih osoba, već je potrebno ispunjavanje zakonom propisanih pretpostavki, prije svega da je nekretnina zaista prije 1997. godine odnosno 2011. godine imala status nerazvrstane ceste, što je, kao i svrhu javnog dobra u općoj uporabi, potrebno utvrditi u smislu odredbe članka 131. stavka 7. Zakona o cestama, kojim je uređen pravni režim nerazvrstanih cesta. Navodi nadalje da iz odredbi koje su bile osnova za donošenje Odluke (članak 109. Zakona o cestama i članak 26. Statuta Grada Trogira) ne proizlazi ovlast predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave da donese odluku o nerazvrstanim cestama, te pozivajući se na pravno stajalište izraženo u više odluka Visokog upravnog suda, smatra da se radi o nezakonitom općem aktu. Predlaže stoga da se osporavana Odluka ukine na temelju članka 86. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS).

2. Očitovanje o prijedlogu dostavio je gradonačelnik Grada Trogira, koji osporava navode podnositeljice. Ističe da je Odluka u potpunosti donesena sukladno Zakonu o cestama, te da je donošenjem iste Grad Trogir zaštitio javni interes, što je cilj rješavanja statusa i evidentiranja cesta u uporabi do stupanja na snagu Zakona o cestama iz 2011. godine odnosno postupka evidentiranja cesta temeljem članka 131. istog zakona. Smatra da Odluka nije u suprotnosti sa konvencijskim pravilima, jer Protokol 1.1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (»Narodne novine – Međunarodni ugovori«, broj 18/97., 6/99. – pročišćeni tekst, 8/99. – ispravak, 14/02., 1/06., 2/10. i 13/17.) daje ovlast državi da zakonom uredi ili ograniči pravo vlasništva pod određenim uvjetima, a u ovom slučaju to je propisano Zakonom o cestama. U odnosu na spornu nekretninu ističe da nerazvrstana cesta NC TG ... služi kao pristupna površina za veći broj građevinskih čestica, što se po definiciji Zakona o cestama (»Narodne novine«, broj 84/11., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14., 110/19. i 144/21. – dalje: ZoC) smatra nerazvrstanom cestom. Ističe da katastarska čestica 5995 k.o. T. nije u cijelosti nerazvrstana cesta već samo njezin asfaltirani dio koji se na dan stupanja na snagu Zakona o cestama (»Narodne novine«, broj 84/11.) koristio za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koji je bio pristupačan većem broju korisnika. Ističe da se slijedom toga i asfaltirani dio čestice 5998/1 k.o. T., koju podnositeljica u zahtjevu identificira kao 5998/5 k.o. T., (koja ne postoji u katastarskom operatu), a koji se na dan stupanja na snagu Zakona o cestama koristio za promet vozila i bio pristupačan većem broju korisnika smatra nerazvrstanom cestom. U prilogu dostavlja skicu izmjere nerazvrstane ceste NC TG...

Smatra pogrešnim zaključak podnositeljice da Gradsko vijeće Grada T. nema ovlast donositi takve odluke, jer je upravo u članku 109. Zakona o cestama propisano da jedinica lokalne samouprave uređuje vrste, opseg i rokove izvođenja radova redovitog i izvanrednog održavanja nerazvrstanih cesta te kontrolu i nadzor nad izvođenjem tih radova i propisuje prekršajne odredbe. Navodi da je nadležnost predstavničkog tijela za donošenje općih akata propisana člankom 27., 35. i 73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst, 137/15. – ispravak, 123/17., 98/19. i 144/20. – dalje: ZoLP(R)S), dok je člankom 26. Statuta Grada Trogira propisana nadležnost Gradskog vijeća da donosi odluke i druge opće akte koji su mu stavljeni u samoupravni djelokrug zakonom ili podzakonskim aktima. Predlaže stoga da Sud zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke odbije.

3. Budući da uz zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta nije priložena pojedinačna odluka, Sud je razmotrio zahtjev u smislu članka 83. stavka 2. ZUS-a, te je po službenoj dužnosti pokrenuo postupak ocjene zakonitosti osporavane Odluke, kao i Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama, objavljene u »Službenom glasniku Grada Trogira«, broj 16/22. (dalje: Odluka o dopuni Odluke), koja je dostavljena uz očitovanje na zahtjev.

4. Osporena Odluka donesena je na temelju članka 109. Zakona o cestama (»Narodne novine«, broj: 84/11.) i članka 26. Statuta Grada Trogira (»Službeni glasnik Grada Trogira«, broj 6/09. i 7/10. – dalje: Statut).

5. Članak 109. ZoC-a uređuje zaštitu nerazvrstanih cesta, a članak 26. Statuta Grada Trogira propisuje ovlasti Gradskog vijeća, između ostalog za donošenje odluka i drugih općih akata koji su mu stavljeni u samoupravni djelokrug zakonom ili podzakonskim aktima.

6. Osporenim Odlukom uređuje se, među ostalim, status nerazvrstane ceste i njezini dijelovi, te upravljanje, građenje, rekonstrukcija, zaštita nerazvrstanih cesta i poslovi nadzora.

7. Odlukom o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama u članu 3. Odluke dodan je stavak 3., prema kojem prilog te Odluke čini Popis nerazvrstanih cesta na području Grada T.

8. Članak 109. ZoC-a ne ovlašćuje jedinicu lokalne samouprave na određivanje nerazvrstanih cesta, dok članak 26. Statuta, samostalno, bez mjerodavnog materijalnog prava ne može biti osnova za donošenje općeg akta, kao što je predmetna Odluka.

9. Odluka o dopuni Odluke donesena je na temelju članka 107. i članka 109. ZoC-a, te članka 26. Statuta. S obzirom na naprijed navedeno članak 109. ZoC-a nije valjana osnova niti za dopunu Odluke. Odredba članka 107. ZoC-a, koji u stavku 3. propisuje da jedinica lokalne samouprave vodi jedinstvenu bazu podataka o nerazvrstanim cestama na svom području, valjana je osnova za donošenje navedene dopune Odluke.

10. Kako, međutim, opstanak izmjene ili dopune nezakonite temeljne Odluke nije moguć, valjalo je ocijeniti nezakonitom i Odluku o dopuni Odluke. Ovo stoga što je navedenom Odlukom o dopuni Odluke samo u članku 3. Odluke dodan stavak 3., dok su ostale odredbe Odluke ostale neizmijenjene.

11. Polazeći od utvrđenja da osporavana Odluka nije donesena temeljem valjane pravne osnove, pa stoga niti Popis nerazvrstanih cesta na području Grada T., koji je sastavni dio Odluke, nije zakonit, valjalo je navedene opće akte ukinuti na temelju članka 86. stavka 3. ZUS-a.

12. Sukladno članku 86. stavku 4. ZUS-a ukinuti opći akt prestaje važiti s danom objave ove presude u »Narodnim novinama«.

Poslovni broj: Usoz-100/2023-6

Zagreb, 26. rujna 2023.

Predsjednica vijeća
Gordana Marušić-Babić, v. r.

1772

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanke Turić predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić Babić i Ljiljane Karlovčan-Đurović, članica vijeća te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po prijedlogu O. A. i A. A., vl. zajedničkog ugostiteljskog obrta »S. M.«, zastupani po opunomoćenicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva V. & P. R., na sjednici vijeća održanoj 26. rujna 2023.

presudio je

Ukida se Dopuna I. Godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom u Općini L. za 2023. (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, 7/23.).

Obrazloženje

1. Podnositelji su ovom Sudu podnijeli prijedlog za pokretanje postupka ocjene zakonitosti Dopune I. Godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom u Općini L. za 2023. (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, 7/23.– dalje Dopuna I.).

2. Podnositelji smatraju da je osporavani akt donesen protivno odredbi članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (»Narodne novine«, 25/13. i 85/15. – dalje: ZPPI) jer nacrt osporavanog akta nije bio objavljen na internetskoj stranici radi provođenja javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, niti je objavljeno izvješće o provedenom javnom savjetovanju iz kojeg bi bili razvidni eventualni prijedlozi i primjedbe zainteresirane javnosti te očitovanja nositelja izrade nacрта s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Podnositelji ističu da je ovaj Sud u ranijim predmetima, primjerice u odluci, poslovni broj: Usoz-95/22-8, zauzeo stajalište da su takvi akti nezakoniti. Nadalje navode da se osporavanim aktom dopunjuje Godišnji plan upravljanja pomorskim dobrom u Općini L. za 2023. (dalje: Godišnji plan), u odnosu na mikrolokaciju »L2.« (k.č. 4851 i k.č. 4854, k.o. L.) i u odnosu na mikrolokaciju »M.« (k.č. 2197. k.o. L.). Ističu da je nezakonitost ostvarena u pogledu određivanja pomorskog dobra za k.č. 4851 i k.č. 4854 k.o. L., u vlasništvu fizičkih osoba, a koje lokacije nisu proglašene pomorskim dobrom, što je vidljivo iz vlasničkih listova. Isto tako, iz dopisa P.-g. županije od 15. ožujka 2023. vidljivo je da te nekretnine nisu uopće u granici pomorskog dobra i da pomorsko dobro nije proglašeno. Stoga smatraju da je osporavana Dopuna I. protivna odredbama članka 4. i 7. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (»Narodne novine«, 158/03., 100/04, 141/06., 38/09., 123/11., 56/16., i 98/19.) koje predviđaju mogućnost davanja koncesije i koncesijskog odobrenja, ali nakon što je utvrđena granica pomorskog dobra i pomorsko dobro upisano u zemljišnim knjigama.

Iz navedenih razloga predlažu da se po službenoj dužnosti pokrene postupak ocjene zakonitosti osporavanog akta.

3. Donositelj u svom očitovanju u bitnome ističe da je provođenje savjetovanja s javnošću u smislu članka 11. ZPPI-ja, ostvareno prilikom donošenja Godišnjeg plana, dok u odnosu na osporavanu Dopunu I., drži kako ne postoji konkretna potreba za uključivanjem javnosti u sam proces donošenja. Navodi da je Dopunu I. dostavio nadležnom tijelu P.-g. županije radi davanja potvrde o usklađenosti s Godišnjim planom, a koja potvrda je pravovremeno ishoda. U odnosu na dio k.č. 4851 i k.č. 4854, ističe da je riječ o dijelovima nekretnina za koje je postupak određivanja granica pomorskog dobra u tijeku. Navodi da je još Godišnjim planom upravljanja pomorskim dobrom za 2016., koji se odnosio na spornu mikrolokaciju »Plaža L2.«, Povjerenstvo za granice pomorskog dobra u P.-g. županiji donijelo prijedlog i za sporne čestice. Povodom zahtjeva fizičke osobe za izmjenom danog prijedloga, Povjerenstvo je 2022. sastavilo novi prijedlog. Smatra kako Dopunu I. nije donio bez uporišta u raspoloživoj dokumentaciji, a činjenica što granica pomorskog dobra još nije evidentirana u zemljišnim knjigama nije odlučna, posebno uzevši u obzir da je koncesijsko odobrenje moguće izdati i za one mikrolokacije pomorskog dobra za koje granica pomorskog dobra nije utvrđena. Ujedno navodi da se na sporne dijelove čestica nisu žalili vlasnici, već jedini kojima je ovo sporno, su podnositelji prijedloga. Predlaže da se prijedlog odbije.

4. U skladu s člankom 6. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) navedeno očitovanje dostavljeno je podnositeljima.

5. Sukladno odredbi članka 83. stavka 2. ZUS-a, postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud može pokrenuti po službenoj dužnosti pa je sud postupajući po prijedlogu podnositelja utvrdio da je u postupku donošenja općeg akta Dopune I. učinjen propust, zbog kojeg je pokrenuo postupak ocjene zakonitosti odluke po službenoj dužnosti.

6. Na temelju članka 39. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (»Narodne novine«, br. 158/03., 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16. i 98/19.) i članka 6. Uredbe o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru (»Narodne novine«, 36/04., 63/08., 113/13. i 63/14. – dalje: Uredba) načelnik Općine L1. dana 16. veljače 2023. donio je osporavanu Dopunu I.

7. Iako je u međuvremenu, dana 29. srpnja 2023. stupio na snagu novi Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama (»Narodne novine«, 83/83), navedeno ne utječe na ocjenu zakonitosti osporavane Odluke, budući da je u članku 231. stavku 2. tog Zakona propisano da Uredba o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru temeljem koje je donesen osporavani opći akt, ostaje na snazi do stupanja na snagu uredbe iz članka 72. stavka 7. tog Zakona.

8. Osporavanom Dopunom I. dopunjuje se osnovni Godišnji plan u članku VII. tablici 3. u odnosu na mikrolokaciju L2. (dopuna se odnosi i na sporni dio k.č. 4851 i dio k.č. 4854, k.o. L1.) i tablici 7. u odnosu na mikrolokaciju »M.« (k.č. 2197. k.o. L1.).

9. Donositelj ne spori da u odnosu na osporavanu Dopunu I. nije provedeno savjetovanje s javnošću, ali smatra da je svrha savjetovanja s javnošću ostvarena prilikom donošenja Godišnjeg plana. Takvo stajalište ovaj Sud ne nalazi pravilnim.

10. Odredbom članka 11. stavka 1. ZPPI-ja, propisano je da su tijela državne uprave, druga državna tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata, odnosno drugih strateških i planskih dokumenata kada se njima utječe na interese građana i pravnih osoba.

11. Nije sporno da je Godišnji plan opći akt kojim se uređuje izdavanje koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru za fizičke i pravne osobe koje koriste građevine i druge objekte na pomorskom dobru pa je upoznavanje javnosti s njegovim sadržajem nesporno u javnom interesu. S obzirom da se izmjene i dopune općeg akta donose po istom postupku, kao i osnovni opći akt, to je i kod donošenja osporavane Dopune I. donositelj bio dužan postupiti prema odredbi članka 11. ZPPI-ja, i provesti savjetovanje s javnošću.

12. S obzirom na to da se osporavani akt ne može ocijeniti zakonitim, trebalo je temeljem odredbe članka 86. stavka 3. ZUS-a odlučiti kao u izreci.

13. Odluka prestaje važiti danom objave ove presude u »Narodnim novinama« sukladno članku 86. stavku 4. ZUS-a.

Poslovni broj: Usoz-152/23-6

Zagreb, 26. rujna 2023.

Predsjednica vijeća

Blanka Turić, v. r.

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić

10000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244

NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Predsjednica Uprave: doc. dr. sc. Darija Prša

Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Direktor: Ostap Graljuk, v. d.

Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855

TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.

Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.

Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.

Novine izlaze jedanput tjedno i prema potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871, e-adresa: oglas@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglas.gradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2023. godinu iznosi 318,27 EUR/2.398,00 kn* bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 730,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 910,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 4,91 EUR/37 kn*.

*Fiksni tečaj konverzije je 7,53450

*Dubravka Hrabar, Nenad Hlača, Dijana Jakovac-Lozić,
Aleksandra Korać Graovac, Irena Majstorović, Anica Čulo Margaletić, Ivan Šimović*

OBITELJSKO PRAVO

Urednica
Dubravka Hrabar

Recenzenti:

Suzana Bubić, Gordana Kovaček Stanić i Ana Radina

Pregled sadržaja

- I. UVOD U OBITELJSKO PRAVO (Dubravka Hrabar)
- II. BRAČNO PRAVO (Dubravka Hrabar)
- III. IZVANBRAČNA ZAJEDNICA (Dubravka Hrabar)
- IV. PODRIJETLO DJETETA (Dubravka Hrabar)
- V. OBITELJSKOPRAVNI ODNOSI RODITELJA I DJECE (Dubravka Hrabar)
- VI. MIRNO RJEŠAVANJE OBITELJSKIH PRIJEPORA (Anica Čulo Margaletić)
- VII. POSVOJENJE (Dijana Jakovac-Lozić)
- VIII. ISTOSPOLNE ZAJEDNICE (Aleksandra Korać Graovac)
- IX. SKRBNIŠTVO (Nenad Hlača)
- X. UZDRŽAVANJE (Aleksandra Korać Graovac)
- XI. IMOVINSKI ODNOSI (Aleksandra Korać Graovac)
- XII. EUROPSKO OBITELJSKO PRAVO (Irena Majstorović)

Cijena: 39,29 EUR/296,00 kn

▣ Pravna biblioteka ▣ Udžbenici ▣ rujan 2021. ▣ meki uvez

Oznaka: 811-475

Više na: www.nn.hr

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6, tel.: 01/6652 866, 6652 843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: prodajaknjiga@nn.hr, odnosno kupiti u našim prodavaonicama ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.

Frane Staničić, Bosiljka Britvić Vetma, Božidar Horvat

KOMENTAR ZAKONA O UPRAVNIM SPOROVIMA

Recenzenti:

prof. dr. sc. Boris Ljubanović
izv. prof. dr. sc. Marko Šikić

□ lipanj 2017. □ 368 stranica □ tvrdi uvez □

Cijena: 39,15 EUR/295,00 kn

Oznaka: 811-395

Više na: www.nn.hr

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6, tel.: 01/6652-866, 6652-843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: prodajaknjiga@nn.hr, odnosno kupiti u našim prodavaonicama ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.