

NARODNE NOVINE

S L U Ź B E N I L I S T R E P U B L I K E H R V A T S K E

GODIŠTE CLXXXV,

BROJ 75, ZAGREB, 7. SRPNJA 2023.

ISSN 0027-7932



S A D R Ź A J

	STRANICA
1216 Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o vinarstvu	1
1217 Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja i davanju koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija na području Sisačko-moslavačke županije (Z-SK)	7
1218 Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja i davanju koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge neprofitnog radija na području Grada Slavonskog Broda (G-SB)	9
1219 Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja i davanju koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija na području Istarske županije (Z-PA)	10
1220 Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja i davanju koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije na području Osječko-baranjske, Vukovarsko-srijemske i dijelu Brodsko-posavske županije (Digitalna regija D1)	12
1221 Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja i davanju koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije na području Međimurske, Varaždinske, Koprivničko-križevačke i dijelu Bjelovarsko-bilogorske županije (Digitalna regija D3)	14
1222 Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja i davanju koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije na području Splitsko-dal-	

	STRANICA
matinske i dijelu Dubrovačko-neretvanske županije (Digitalna regija D8)	15
1223 Odluka o poništenju dijela Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge digitalnog radija (DAB+)	17
1224 Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja i davanju koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge digitalnog radija na dijelu Dubrovačko-neretvanske županije (Digitalna regija DG0)	17
1225 Statut Hrvatske komore psihoterapeuta	19
1226 Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-43/2023-11 od 29. lipnja 2023.	26
1227 Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-115/2020-9 od 29. lipnja 2023.	30

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

1216

Na temelju članka 11. stavka 5., članka 12. stavka 4., članka 14. stavka 3., članka 20. stavka 8., članka 22. stavka 3., članka 23. stavka 4., članka 24. stavka 8., članka 25. stavka 5., članka 26. stavka 5., članka 27. stavka 4., članka 28. stavka 6., članka 29. stavka 8., članka 49. stavka 6., članka 56. stavka 5., članka

58. stavka 4., članka 59. stavka 4., članka 60. stavka 2., članka 61. stavka 6., članka 62. stavka 7., članka 63. stavka 6., članka 79. stavka 10., članka 80. stavka 6., članka 81. stavka 2., članka 82. stavka 8., članka 92. stavka 3. i članka 93. stavka 7. Zakona o vinu (»Narodne novine«, broj 32/19.) i članka 38. stavka 3. Zakona o sustavu državne uprave (»Narodne novine«, broj 66/19.) ministrica poljoprivrede donosi

PRAVILNIK

O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O VINARSTVU

Članak 1.

U Pravilniku o vinarstvu (»Narodne novine«, broj 81/22.) u članku 4. stavak 3. briše se, a dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 3. i 4.

Članak 2.

Članak 8. mijenja se i glasi:

»Članak 8.

(1) Fizičke ili pravne osobe potkategorija A1, A2, A3, A4, A5 i A6 putem zaštićene mrežne aplikacije AGRONET (u daljnjem tekstu: AGRONET) prije planirane otpreme vinskog proizvoda podnose Agenciji za plaćanja zahtjev za odobravanje pratećeg dokumenta iz članka 28. stavka 1. Zakona.

(2) Nakon zaprimanja zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka Agencija za plaćanja provjerava i uspoređuje podatke u Vinogradarskom registru s podacima iz izjave o očekivanoj berbi za grožđe odnosno iz izjave o proizvodnji za vino i vinske proizvode te odobrava prateći dokument za prijevoz grožđa, vinskih proizvoda kao otvorene robe (rinfuze) ili prijevoz vinskih proizvoda kao pretpakovina.

Članak 3.

Članak 10. mijenja se i glasi:

»Članak 10.

(1) Primatelj potvrđuje primitak ulazne količine vinskih proizvoda elektroničkim potpisom pratećeg dokumenta putem AGRO-NET-a.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka u slučaju nedostupnosti elektroničkog pristupa AGRONET-u na mjestu isporuke, primatelj može potvrditi primitak ulazne količine vinskih proizvoda ispisom i povratom potpisanog i skeniranog pratećeg dokumenta pošiljatelju, koji je dužan u AGRONET pridružiti pratećem dokumentu skenirani prateći dokument s potvrdom primatelja.

(3) U slučaju povrata dijela ili cjelokupne količine vinskog proizvoda od primatelja prema pošiljatelju sastavlja se zapisnik o povratu koji se prilaže uz ispis pratećeg dokumenta iz stavka 1. ovoga članka te ga je pošiljatelj iz stavka 2. ovoga članka dužan putem AGRONET-a aplikacijski pridružiti pratećem dokumentu.

(4) Ako je tijekom kretanja vinskog proizvoda nakon otpreme došlo do promjene mjesta isporuke, pretovara odnosno promjene prijevoznika ili promjene prijevoznog sredstva, pošiljatelj iz stavka 2. ovoga članka dužan je u AGRONET unijeti informaciju o nastaloj promjeni mjesta isporuke, prijevoznika ili prijevoznog sredstva.

(5) Za svaki daljnji promet vinskih proizvoda od primatelja iz stavka 1. ovoga članka pošiljku prati komercijalni dokument koji mora sadržavati najmanje sljedeće podatke:

- OIB, naziv i adresu prodavatelja
- OIB, naziv i adresu kupca
- broj dokumenta
- datum
- opis proizvoda
- količinu vinskih proizvoda.»

Članak 4.

Članak 16. mijenja se i glasi:

»Članak 16.

(1) Naknada za izdavanje mišljenja o eksperimentalnom enološkom postupku iznosi 2.500,00 EUR.

(2) Zahtjev za izdavanje mišljenja o eksperimentalnom enološkom postupku iz članka 20. stavka 4. Zakona s uputama za popunjavanje Agencija objavljuje na svojim službenim mrežnim stranicama.

(3) Naknada iz stavka 1. ovoga članka uplaćuje se u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na poziciju Agencije.

(4) Podnositelj je uz zahtjev iz stavka 2. ovoga članka dužan dostaviti Agenciji dokaz o uplati naknade iz stavka 1. ovoga članka.

(5) Na dokazu o uplati naknade iz stavka 1. ovoga članka mora biti naveden datum uplate te svrha uplate koja obvezno mora sadržavati naziv eksperimentalnog enološkog postupka.»

Članak 5.

U članku 18. riječi koje glase »i akreditiran je« brišu se.

Članak 6.

Naslov iznad članka 21. mijenja se i glasi: »Provjere u postupku izdavanja rješenja za stavljanje vina i voćnih vina na tržište«.

Članak 21. mijenja se i glasi:

»Članak 21.

(1) Fizičke i pravne osobe u skladu s člankom 56. stavkom 1. i člankom 63. stavkom 1. Zakona podnose zahtjev Agenciji koristeći informacijski sustav dostupan na mrežnim stranicama elektroničkim putem prema Obrascima 2. do 6. iz Priloga III. Pravilnika.

(2) Nakon administrativne obrade zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka Agencija će s podnositeljem zahtjeva dogovoriti pojedinosti vezano uz dostavu uzoraka za provođenje fizikalno-kemijske analize laboratoriju ovlaštenom u skladu s člankom 80. stavkom 3. Zakona odnosno uzoraka za provođenje organoleptičkog ispitivanja Agenciji.

(3) U postupcima izdavanja rješenja iz članka 56. stavka 2. i članka 63. stavka 2. Zakona fizičke i pravne osobe dostavljaju laboratoriju ovlaštenom u skladu s člankom 80. stavkom 3. Zakona uzorak označen sljedećim podacima:

- ime i prezime podnositelja zahtjeva odnosno naziv tvrtke
- vrsta i naziv proizvoda (ili druga oznaka koja povezuje uzorak s proizvodom koji predstavlja, a pod kojom se proizvod vodi u ulaznim i izlaznim registrima iz članka 29. Zakona)
- mjesto na kojem je uzet uzorak

– količina od koje je uzet uzorak (odnosno količina koju uzorak predstavlja)

– datum uzimanja uzorka

(4) Uzorak za provođenje fizikalno-kemijske analize iz stavka 3. ovoga članka sastoji se od tri istovjetna uzorka, odnosno službenog uzorka, uzorka za drugo mišljenje za potrebe stranke i trećeg referentnog uzorka, a svaki uzorak ima volumnu zapreminu od 0,50 l do 0,75 l pojedinačno, od kojih se uzorak za drugo mišljenje za potrebe stranke nakon označavanja i ovjere vraća stranci dok preostala dva zadržava laboratorij ovlašten u skladu s člankom 80. stavkom 3. Zakona.

(5) Radi provođenja organoleptičkog ocjenjivanja u postupcima izdavanja rješenja iz članka 56. stavka 2. i članka 63. stavka 2. Zakona uzorci za organoleptičko ocjenjivanje se sastoje od tri istovjetna uzorka odnosno službenog uzorka, uzorka za drugo mišljenje za potrebe stranke i trećeg referentnog uzorka, a svaki ima volumnu zapreminu od 0,50 l do 0,75 l pojedinačno i označen je podacima iz stavka 3. ovoga članka pri čemu laboratorij ovlašten u skladu s člankom 80. stavkom 3. Zakona preuzima uzorke te nakon označavanja i ovjere vraća fizičkoj ili pravnoj osobi uzorak za drugo mišljenje za potrebe stranke, zadržava službeni uzorak i treći referentni uzorak koje nakon obavljene fizikalno-kemijske analize s pozitivnim rezultatom prosljeđuje Agenciji.

(6) Iznimno ako se uzorak uzima iz originalnih pretpakovina pojedinačne volumne zapremine manje od 0,50 l do 0,75 l, uzorak za fizikalno-kemijsku analizu i organoleptičku ocjenu može odstupati od pojedinačne volumne količine iz stavka 4. i 5. ovoga članka, a u takvom slučaju pojedinačne jedinice uzorka se mogu sastojati od odgovarajućeg broja originalnih pretpakovina odnosno od ukupnog volumena uzorka u količini najmanje dvije litre.

(7) U žalbenom postupku iz članka 56. stavka 3. i članka 63. stavka 5. Zakona laboratorij koji je provodio prvu fizikalno-kemijsku analizu dostavlja uzorak za drugo mišljenje laboratoriju ovlaštenom u skladu s člankom 80. stavkom 3. Zakona koji nije provodio prvu fizikalno-kemijsku analizu.

(8) U žalbenom postupku iz članka 56. stavka 3. i članka 63. stavka 5. Zakona Agencija će odrediti da u ponovljenom organoleptičkom ocjenjivanju sudjeluju članovi Komisije za organoleptičko ocjenjivanje (u daljnjem tekstu: Komisija) iz članka 81. stavka 1. Zakona koji nisu sudjelovali u prvom ocjenjivanju.«

Članak 7.

Naslov iznad članka 22. mijenja se i glasi: »Provjere sukladnosti vina«.

Članak 22. mijenja se i glasi:

»Članak 22.

(1) U svrhu provjera iz članka 5. stavka 2. i/ili provjera iz članka 55. stavka 3. podstavka 2. i članka 55. stavka 4. i 6. Zakona Agencija uzima uzorak za fizikalno-kemijsku analizu i za organoleptičko ocjenjivanje, a uzorak treba biti označen podacima u skladu s člankom 21. stavkom 3. ovoga Pravilnika.

(2) Za fizikalno-kemijsku analizu i/ili za organoleptičko ocjenjivanje u svrhu provjera iz stavka 1. ovoga članka Agencija će uzeti tri istovjetna uzorka odnosno službeni uzorak, uzorak za drugo mišljenje za potrebe stranke i treći referentni uzorak, a svaki se uzorak

sastoji od dva poduzorka volumne zapremine od 0,50 l do 0,75 l pojedinačno, od kojih je prvi poduzorak namijenjen za fizikalno-kemijsku analizu, drugi za organoleptičko ocjenjivanje, a treći je uzorak za drugo mišljenje za potrebe stranke koji se nakon označavanja i ovjere vraća stranci dok preostala dva zadržava Agencija.

(3) Iznimno ako se uzorak uzima iz originalnih pretpakovina pojedinačne volumne zapremine manje od 0,50 l do 0,75 l, uzorak za fizikalno-kemijsku analizu i organoleptičku ocjenu može odstupati od pojedinačne volumne količine iz stavka 2. ovoga članka, a u takvom slučaju pojedinačne jedinice uzorka se mogu sastojati od odgovarajućeg broja originalnih pretpakovina odnosno od ukupnog volumena uzorka u količini najmanje dvije litre.

(4) U žalbenom postupku u svrhu provjera iz stavka 1. ovoga članka Agencija će uputiti uzorak za drugo mišljenje laboratoriju ovlaštenom u skladu s člankom 80. stavkom 3. Zakona koji nije provodio prvu fizikalno-kemijsku analizu.

(5) U žalbenom postupku u svrhu provjera iz stavka 1. ovoga članka Agencija će odrediti da u ponovljenom organoleptičkom ocjenjivanju sudjeluju članovi Komisije koji nisu sudjelovali u prvoj ocjeni.

(6) U svrhu ispunjavanja odredbi iz članka 92. stavka 3. Zakona u provedbi inspekcijskog nadzora iz članka 87. stavka 1. Zakona uzorak mora biti uzet i označen u pogledu broja i količine elementarnih jedinica uzorka u skladu s člankom 92. stavkom 2. Zakona.«

Članak 8.

U članku 47. stavku 1. podstavak 5. briše se, a podstavci 6. i 7. postaju podstavci 5. i 6.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 9.

(1) Dosadašnji obrazac 9. iz Priloga I. briše se, a dosadašnji obrasci 6., 7. i 8. iz Priloga I., zamjenjuju se novim obrascima 6., 7. i 8. iz Priloga I. koji su tiskani uz ovaj Pravilnik i njegov su sastavni dio.

(2) Dosadašnji obrazac 2. iz Priloga II. zamjenjuje se novim obrascem 2. iz Priloga II. koji je tiskan uz ovaj Pravilnik i njegov je sastavni dio.

(3) Dosadašnji Prilog IV. zamjenjuje se novim Prilogom IV. koji je tiskan uz ovaj Pravilnik i njegov je sastavni dio.

Članak 10.

Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Popis ovlaštenih laboratorija (»Narodne novine«, broj 49/17.).

Članak 11.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-01/23-01/34

Urbroj: 525-06/220-23-9

Zagreb, 29. lipnja 2023.

Ministrica poljoprivrede
Marija Vučković, v. r.

PRILOG I.

Obrazac 6.

IZJAVA O PROIZVODNJI

GODINA 20

(podnosi ju proizvođač vina potkategorija A3)

PODACI		
NAZIV:		
IBK:		
MIBPG:		
OIB:		
ADRESA:		
kategorija /potkategorija:		
PROIZVODNJA VINA SA ZOI U SLJEDEĆOJ GODINI (potrebno zaokružiti):		DA NE

Kategorija proizvoda iz kojeg je dobiveno vino	ARKOD ID	ZOI	Površina (ha)	MIBPG i MVV broj pratećeg dokumenta	Šifra sorte / Naziv sorte	Šifra kategorije	Grožde (t) *	Mošt (hl) *		Vino (hl) *		Napomena **
		ZOZP						c/r	b	c/r	b	

MJESTO NA KOJEM SE DRŽE PROIZVODI

c/r – crveno/rose, b – bijelo

1. vino ZOI (VRKZP – vrhunsko vino KZP i KVKZP – kvalitetno vino KZP)

2. vino sa ZOZP

3. SV – sortno vino bez ZOI, ZOZP (sa oznakom sorte i berbe)

4. V – vino bez ZOI, ZOZP

5. OST – ostalo, svi drugi proizvodi vinske godine

* zbirno – mogu se prikazati podaci o ukupnim količinama (grožđa, mošta, vina) sa više ARKOD ID parcela koji se odnose na istu sortu

** opisati upućivanje na lokaciju vinograda (u skladu s člankom 22. stavkom 2. točkom (e) Provedbene uredbe EU 2018/274)

DATUM POPUNJAVANJA IZJAVE:

Vlastoručni potpis

Obrazac 7.

IZJAVA O ZALIHAMA

(izjavu o zalihama proizvođača podnose potkategorije A3, A4, A5, a izjavu o zalihama veletrgovaca ⁽²⁾ vinom potkategorija A6)

OSOBNI PODACI					
NAZIV:					
IBK:					
MIBPG:					
OIB:					
ADRESA:					
Kategorija proizvoda		Ukupne zalihe (hl)	od čega crveno i rose (hl)	od čega bijelo (hl)	Napomene
Vino ⁽¹⁾	1. Zalihe proizvođača (potkategorije A3, A4, A5)				
	VRKZP				
	KVKZP				
	SV				
	V				
	OSTp				
	Ukupno (1)				
	2. Zalihe veletrgovca vinom ⁽²⁾ (potkategorija A6)				
	Vino podrijetlom iz EU				
	ZOI				
	ZOZP				
	SV				
	V				
	OSTv				
	Vino podrijetlom iz trećih zemalja				
Ukupno (2)					
Ukupno (1+2)					
MJESTO NA KOJEM SE DRŽI VINO					
Mošt ⁽¹⁾	1. Zalihe proizvođača (potkategorije A3, A4, A5)				
	KM				
	RKM				
	Ostali mošt ⁽³⁾				
	Ukupno (1)				
	2. Zalihe veletrgovca vinom (potkategorija A6)				
	KM				
	RKM				
	Ostali mošt ⁽³⁾				
	Ukupno (2)				
	Ukupno (1+2)				
	MJESTO NA KOJEM SE DRŽI VINO I MOŠT				

⁽¹⁾ Šifre kategorija proizvoda:

1. vino ZOI (VRKZP – vrhunsko vino KZP)
2. vino ZOI (KVKZP – kvalitetno vino KZP)
3. SV – sortno vino bez ZOI (sa oznakom sorte i berbe)
4. V – vino bez ZOI, ZOZP
5. OSTp – ostalo, svi proizvodi
6. MO – mošt
7. OSTv – ostala vina koja nisu navedena u ovoj listi
8. KM – koncentrirani mošt
9. RKM – rektificirani koncentrirani mošt
10. ZOZP – zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla

⁽²⁾ Veletrgovac vinom – pravna ili fizička osoba koja kupuje vino i puni ga u svoje ime radi daljnje prodaje, ali može imati i vino iz vlastite proizvodnje. Ukoliko veletrgovac vinom proizvodi vlastito vino, popunjava izjavu o zalihamu u dijelu zalihe proizvođača za vlastito vino (potkategorija A6).

⁽³⁾ Uključujući mošt, djelomično fermentirani mošt i djelomično fermentirani mošt iz sušenoga grožđa.

Obrazac 8.

PRATEĆI DOKUMENT (predložak za e-PD)	
Referentni broj (MVV oznaka)	 REPUBLIKA HRVATSKA
Prateći dokument za prijevoz vinskih proizvoda, grožđa, vina i drugih proizvoda od grožđa i vina	
(1) Vrsta robe: ☐ grožđe ☐ vinski proizvod otvorena roba (rinfuza) u količini: ☐ do 50 litara ☐ 50 – 500 litara ☐ 500 – 1000 litara ☐ više od 1000 litara ☐ pretpakovine ☐ do 0,75 litara ☐ 1 – 2 litara ☐ 3 – 5 litara ☐ veća od 5 litara	
(2) Kategorija vinskog proizvoda	
(3) Dodatni podaci (boja grožđa ili boja vina, sorta grožđa ili vino od sorte) ☐ bijelo ☐ roze ☐ crno ☐ sorta _____	
(4) Količina (upisati količinu prema jedinici mjere) ☐ _____ kg ☐ _____ tona ☐ _____ hl ☐ _____ litara	
(5) Vinogradarska zona (iz koje se proizvod otprema)	
(6) Podregija ili područje zaštićene oznake (ZOI, ZOZP) (iz koje se proizvod otprema)	
(7) Namjena prijevoza: ☐ do vinarija radi daljnje prerađe ☐ prodaja na prodajnim mjestima ☐ izravna prodaja kupcu ☐ konačna ili krajnja potrošnja	
(8) POŠILJATELJ (OIB, naziv, adresa)	
(9) Mjesto otpreme (adresa ili lokacija)	
(10) PRIMATELJ (OIB, naziv, adresa)	
(11) Mjesto prijema (adresa ili lokacija)	
(12) PRIJEVOZNIK (OIB, naziv, adresa)	
(13) Vrsta prijevoza i registracijski broj prijevoznog sredstva	
(14) Potvrđujem otpremu Mjesto, datum i potpis pošiljatelja	
Elektronički potpis	
(15) Potvrđujem primitak Mjesto, datum i potpis primatelja	
Elektronički potpis	

(zahtjev za izdavanje pratećeg dokumenta podnose potkategorije A1, A2, A3, A4, A5 i A6)

PRILOG II.

Obrazac 2.

ODLAGANJE NUSPROIZVODA

Šalje:	e-mail, mob., telefon	Prima:
(upisati naziv proizvođača grožđa, mošta, vina)		
Odlaganje nusproizvoda u skladu s člankom 13. stavkom 2. ovoga Pravilnika (potrebno označiti)	☐ prodaja ☐ predaja bez naknade na mjestu za kompostiranje otpada, ☐ na drugi održiv način i primjereno očuvanju okoliša u skladu s posebnim propisima kojima se uređuje postupanje s otpadom i zaštita okoliša ☐ predaja bez naknade na način održiv i primjeren za očuvanje okoliša ☐ odlaganje kod registriranih destilatera iz članka 49. Zakona radi postupanja u skladu s člankom 12. stavkom 1. podstavkom 2. Zakona.	
Količina nusproizvoda izraženo u t, kg ili hl		
Adresa registriranog destilatera kod kojeg se odlaže nusproizvod:		
Datum _____	Odgovorna osoba _____	
Vrijeme _____	Potpis _____	

PRILOG IV.

PROGRAM OSPOSOBLJAVANJA OCJENJIVAČA

Programom se definira najmanji sadržaj tematskih cjelina na kojima se temelji osposobljavanje te provjera znanja i senzornih sposobnosti ocjenjivača.

Opći uvjeti za ocjenjivače propisani u okviru zakonskih odredbi obuhvaćaju obvezno radno iskustvo u vinogradsko-vinarskoj struci ili poslovima prodaje/trgovine vinom, najmanje završen preddiplomski stručni studij iz područja biotehničkih znanosti odnosno poljoprivreda smjer vinarstvo i vinogradarstvo ili prehrambena tehnologija smjer prehrambena inženjerstvo te osposobljenost za organoleptičko ocjenjivanje.

Osposobljavanje za ocjenjivače

Visokoobrazovna ustanova iz područja biotehničkih znanosti (u daljnjem tekstu: visokoobrazovna ustanova) koja u sklopu studijskih programa odobrenih od strane ministarstva nadležnog za obrazovanje izvodi nastavu s ishodima učenja koji uključuju utvrđivanje kakvoće temeljem organoleptičkog ocjenjivanja vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina, u okviru ovoga Programa organizira osposobljavanje ocjenjivača i provjere stručne osposobljenosti za ocjenjivače vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina.

Visokoobrazovna ustanova može za ocjenjivače organizirati opće osposobljavanje, a može organizirati i tematsko osposobljavanje za pojedine kategorije, tipove vina, pojedina svojstva nekih zaštićenih oznaka, tradicionalnih izraza, sorti i drugo.

Najmanji sadržaj programa za osposobljavanje ocjenjivača

1. Teoretski dio obuhvaća sljedeće tematske cjeline:

a) uvod u organoleptičko ocjenjivanje vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina, značaj i ciljevi organoleptičkog ocjenjivanja vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina, uloga osjetila, njihova anatomija i korištenje u ocjenjivanju vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina, tehnički uvjeti i ISO norme

u organoleptičkom ocjenjivanju vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina (HRN EN ISO/IEC 8586, HRN EN ISO 8589 i normi HRN EN ISO/IEC 17025, HRN EN ISO/IEC ISO 3591, ISO 4120:2021, ISO 8587:2006, ISO 5495:2005)

b) propisi koji uređuju područje proizvodnje vina, kategorija vina i vinskih proizvoda, voćnih vina, aromatiziranih proizvoda od vina i ostalo

c) sorte vinove loze i njihova uloga u organoleptičkom ocjenjivanju vina

- osnovna svojstva internacionalnih i autohtonih sorti
- uloga sorte u definiranju senzornih svojstava vina

d) čimbenici kvalitete grožđa i vina

– važnost vinogradarskog položaja i proizvodnih uvjeta na senzorna svojstva vina,

- zaštićene oznake izvornosti kao čimbenici kvalitete vina
- kvaliteta grožđa i vina s obzirom na tehnološke postupke u proizvodnji

e) kemijski sastav vina i utjecaj na organoleptička svojstva

- boja vina s obzirom na kemijski sastav
- osnovne kemijske grupe spojeva odgovorne za mirisna i okusna svojstva
- uloga olfaktivnih pragova (osjetljivosti) u ocjenjivanju vina

f) prepoznavanje bolesti i mana tijekom ocjenjivanja vina

2. Praktični dio obuhvaća sljedeće tematske cjeline:

a) metode ocjenjivanja vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina

- osnovne tehnike i uvjete ocjenjivanja vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina
- brojčane i apsolutne metode ocjenjivanja vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina
- opisne metode ocjenjivanja vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina
- vrednovanje dobivenih rezultata

b) vježbe s vodenim otopinama

- pragovi detekcije pojedinih mirisa i okusa
- prepoznavanje pojedinih mirisa i okusa
- definiranje intenziteta boje/bistroće

c) vježbe s vinima, voćnim vinima i aromatiziranim proizvodima od vina

- prepoznavanje pojedinih mirisa i okusa vina
- definiranje različitosti u intenzitetu pojedinog mirisa i/ili okusa vina
- prepoznavanje uzoraka u nizu

– primjena apsolutnih metoda ocjenjivanja vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina

d) vježbe s vinima, voćnim vinima i aromatiziranim proizvodima od vina s tržišta; naglasak na sorti i tehnologiji.

Tehnički uvjeti potrebni za provedbu programa provjere znanja i sposobnosti

Tehnički uvjeti trebaju biti osigurani prema normi HRN EN ISO 8589.

Laboratorij ovlašten i akreditiran za organoleptičko ocjenjivanje može sudjelovati u organizaciji osposobljavanja te provjeri stručne osposobljenosti ocjenjivača.

Provjera znanja i sposobnosti ocjenjivača

Provjera stručne osposobljenosti provodi se nakon završenog programa.

Da bi pristupio testu kandidat za ocjenjivača mora sudjelovati u najmanje 90 % programa.

Za prolaznu ocjenu pristupnik mora riješiti 70 % zadataka.

Provjera stručne osposobljenosti se obavlja pred ispitnom komisijom sastavljenom od tri člana koji su zaposlenici visokoobrazovne ustanove koja može provoditi program.

Provjera obuhvaća teoretski i praktični dio:

- 1) prepoznavanje boje vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina; intenzitet, tonalitet
- 2) prepoznavanja mirisa vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina; kakvoća i intenzitet
- 3) prepoznavanje okusa vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina; kakvoća i intenzitet
- 4) prepoznavanje bolesti i mana vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina
- 5) poznavanje propisa iz područja vinogradarstva i vinarstva u dijelu organoleptičkog ocjenjivanja i organoleptičkih svojstava vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina
- 6) ocjenjivanje uzoraka vina, voćnih vina i aromatiziranih proizvoda od vina s tržišta.

Potvrda o osposobljenosti ocjenjivača

Visokoobrazovna ustanova nakon uspješno završenog programa osposobljavanja i provjere stručne osposobljenosti potvrđuje osposobljenost ocjenjivača za organoleptičko ocjenjivanje.

U provođenju provjere znanja trebaju se koristiti norme ISO 4120, ISO 8587, ISO 5495.

Postupak provjere o osposobljenosti ocjenjivača radi produljenja ovlaštenja

Ocjenjivači, koji su završili program osposobljavanja, radi produljenja ovlaštenja svake četiri godine obavljaju provjeru stručne osposobljenosti, odnosno, oni stariji od 65 godina svake dvije godine, nakon čega im visokoobrazovna ustanova izdaje novu potvrdu o osposobljenosti za organoleptičko ocjenjivanje.

AGENCIJA ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

1217

Vijeće za elektroničke medije, u sastavu Josip Popovac, predsjednik Vijeća, te Damir Bučević, Katija Kušec, Anita Malenica, Davor Marić i Željko Topić, članovi Vijeća, na temelju odredbe članka 85. stavka 8. i 9. Zakona o elektroničkim medijima (»Narodne novine«, broj 111/21 i 114/22), nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija br. 02/23, klasa: UP/I-614-03/23-02/0002, urbroj: 114-06/04-23-01, »Narodne novine« broj 50/23 i utvrđivanja uvjeta za davanje koncesije, na 22-23. sjednici održanoj 4. srpnja 2023., donijelo je

ODLUKU

I. Nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija br. 02/23 za područje Sisačko-moslavačke županije (Z-SK); 91,7 MHz i 97,6 MHz objavljene temeljem Odluke Vijeća za elektroničke medije od 4. svibnja 2023., kao najpovoljniji ponuditelj odabrano je trgovačko društvo S-TEL d.o.o., Ulica Ante Starčevića 46, Sisak, OIB: 02541454183 te mu se daje koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija na predmetnom području.

II. Vrijeme trajanja koncesije je 20 (dvadeset) godina.

III. Visina godišnje naknade za koncesiju sastoji se od fiksnog i varijabilnog dijela. Fiksni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se na svakih 50.000 stanovnika u iznosu od 66,36 eura. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se u iznosu od 0,15 % od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda koje je u prethodnoj godini ostvario ponuditelj. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju ponuditelj plaća na iznos ostvarenog ukupnog godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija iznad 663.614,04 eura. Minimalni iznos godišnje naknade za koncesiju iznosi 66,36 eura.

IV. Odabrani ponuditelj obavezan je u roku od 30 (trideset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama« uputiti Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti (HAKOM) zahtjev za obavljanje tehničkog pregleda radi utvrđivanja prostornih i tehničkih uvjeta. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne podnese zahtjev Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti, smatrat će se da je odustao od koncesije.

V. Sukladno članku 21. stavku 5. Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija (»Narodne novine«, broj 118/22) Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti dužna je obaviti tehnički pregled u roku od 30 (trideset) dana od dana dostavljenog zahtjeva iz točke IV., a ako to nije u mogućnosti, dužna je pisano obavijestiti Vijeće.

VI. Rok za sklapanje ugovora o koncesiji je 90 (devedeset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama«. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne sklopi ugovor o koncesiji, Vijeće će poništiti odluku o davanju koncesije, a odabrani ponuditelj nema pravo na naknadu štete. Ostvarivanje koncesije, odnosno pravo obavljanja djelatnosti radija na temelju provedenog postupka nadmetanja odabrani ponuditelj stječe na temelju ove Odluke i sklopljenog ugovora o koncesiji.

VII. Ova Odluka objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Vijeće za elektroničke medije na 15-23 sjednici održanoj 4. svibnja 2023. godine donijelo je Odluku o objavi Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija br. 02/23 (dalje: Obavijest). Prije objave Obavijesti izvršena je procjena vrijednosti koncesije te je izrađena studija opravdanosti davanja koncesije.

Obavijest je objavljena u »Narodnim novinama« broj 50 od 10. svibnja 2023. godine, a u propisanom roku sukladno Obavijesti jedinu ponudu dostavilo je trgovačko društvo S-TEL d.o.o. iz Siska.

Vijeće je provelo postupak razmatranja i ocjene zaprimljene ponude u skladu s odredbama Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija te utvrđivalo ispunjavanje uvjeta u skladu s Pravilnikom o posebnim uvjetima za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija i vođenju očevidnika (»Narodne novine« broj 118/22).

U postupku se prvo utvrđivalo sadrže li prispjele ponude:

- dokaze o ispunjavanju uvjeta propisanih obavijješću,
- programsku osnovu koja mora sadržavati programsku shemu kojom se određuje:
 - vrsta radijskog programa, odnosno njihovo razvrstavanje u pojedine skupine,
 - predviđeni kvantitativni razmjor između pojedinih skupina sadržaja,
 - predviđeni opseg vlastitih i udio hrvatskih audiodjela iz čl. 44. i 45. ZEM-a,
 - vrijeme objavljivanja iz čl. 42. ZEM-a.
- podatke o strukturi vlasništva pravne osobe koja podnosi ponudu,
- osobne podatke o tvrtki i sjedištu, odnosno imenu i prezimenu te prebivalištu osoba koje neposredno ili posredno preko drugih pravnih osoba imaju dionice ili udjele u toj pravnoj osobi kao i podatke o postotku tih dionica ili udjela, sve do razine fizičke osobe,
- izvadak iz sudskog registra ili drugog propisanog registra u Republici Hrvatskoj,
- javno ovjerovljenu izjavu da podnositelju i osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji, na temelju članka 328. (zločinačko udruženje) i članka 329. (počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja) Kaznenog zakona članka 333. (udruživanje za počinjenje kaznenih djela), iz Kaznenog zakona, korupciju, na temelju članka 252. (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 253. (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 254. (zloupotreba u postupku javne nabave), članka 291. (zloupotreba položaja i ovlasti), članka 292. (nezakonito pogodovanje), članka 293. (primanje mita), članka 294. (davanje mita), članka 295. (trgovanje utjecajem) i članka 296. (davanje mita za trgovanje utjecajem) Kaznenog zakona članka 294.a (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 294.b (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 337. (zloupotreba položaja i ovlasti), članka 338. (zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti), članka 343. (protuzakonito posredovanje), članka 347. (primanje mita) i članka 348. (davanje mita) iz Kaznenog zakona, prijevare, na temelju članka 236. (prijevare), članka 247. (prijevare u gospodarskom poslovanju), članka 256. (utaja poreza ili carine) i članka 258. (subvencijska prijevare) Kaznenog zakona članka 224. (prijevare), članka 293. (prijevare u gospodarskom poslovanju) i članka 286. (utaja poreza i drugih davanja) iz Kaznenog zakona, terorizam ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima, na temelju članka 97. (terorizam) članka 99. (javno poticanje na terorizam), članka 100. (novačenje za terorizam), članka 101. (obuka za terorizam) i članka 102. (terorističko udruženje) Kaznenog zakona članka 169. (terorizam), članka 169.a (javno poticanje na terorizam) i članka 169.b (novačenje i obuka za terorizam) iz Kaznenog zakona, pranje novca ili financiranje terorizma, na temelju članka 98. (financiranje terorizma) i članka 265. (pranje novca) Kaznenog

zakona članka 279. (pranje novca) iz Kaznenog zakona, dječji rad ili druge oblike trgovanja ljudima, na temelju članka 106. (trgovanje ljudima) Kaznenog zakona članka 175. (trgovanje ljudima i ropstvo) iz Kaznenog zakona,

- potvrdu nadležne porezne uprave o nepostojanju duga vezano za porezne obveze i obveze za mirovinsko i zdravstveno osiguranje,
- potvrda nadležnog tijela da nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe,
- potvrda nadležnog tijela da nije otvoren postupak predstečajne nagodbe,
- istraživanje tržišta na koncesijskom području za medijsku uslugu radija/televizije
- druge isprave propisane obaviješću i/ili natječajnom dokumentacijom.

Vijeće je pristupilo pregledu ponude te je provelo postupak ocjenjivanja programskih uvjeta (kvaliteta programa, vrijeme objavljivanja, količina vlastite proizvodnje te prilagođenost programa javnom interesu područja koncesije) sukladno kriterijima iz članka 85. stavka 5. ZEM-a za davanje koncesija.

Utvrđeno je da ponuda trgovačkog društva S-TEL d.o.o. zadovoljava javni interes, da je ponuda na javni natječaj cjelovita u pogledu predložene programske osnove, kao i ostvarivanja tehničkih, prostornih, financijskih i kadrovskih uvjeta za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija te time u potpunosti zadovoljava kriterije propisane Zakonom i podzakonskim aktima kako bi se mogla donijeti meritorna odluka.

Utvrđeno je da nema pravnih i stvarnih zapreka za glasanje te se pristupilo tajnom glasanju o ponudi koristeći glasačke listiće.

Na temelju prebrojanih glasova utvrđen je rezultat te je Vijeće potrebnom većinom glasova odlučilo da se koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija na području Sisačko-moslavačke županije (Z-SK) daje ponuditelju, trgovačkom društvu S-TEL d.o.o.

Slijedom svega iznesenoga odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka odluke. Tužba se predaje ili šalje neposredno nadležnom upravnom sudu, a može se podnijeti i na zapisnik kod redovnog suda nadležnog za obavljanje pravne pomoći.

Klasa: 614-03/23-02/0007

Urbroj: 114-06-23-04

Zagreb, 4. srpnja 2023.

VIJEĆE ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

Predsjednik

Vijeća za elektroničke medije

Josip Popovac, v. r.

1218

Vijeće za elektroničke medije, u sastavu Josip Popovac, predsjednik Vijeća, te Damir Bučević, Katija Kušec, Anita Malenica, Davor Marić i Željko Topić, članovi Vijeća, na temelju odredbe članka 85. stavka 8. i 9. Zakona o elektroničkim medijima (»Narodne novine«, broj 111/21 i 114/22), nakon provedenog postupka nadmeta-

nja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija br. 02/23, klasa: UP/I-614-03/23-02/0002, urbroj: 114-06/04-23-01, »Narodne novine« broj 50/23 i utvrđivanja uvjeta za davanje koncesije, na 22-23 sjednici održanoj 4. srpnja 2023., donijelo je

ODLUKU

I. Nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija br. 02/23 za područje Grada Slavonskog Broda (G-SB); 92,0 MHz objavljene temeljem Odluke Vijeća za elektroničke medije od 4. svibnja 2023., kao najpovoljniji ponuditelj odabrana je udruga Društvo multiple skleroze Brodsko-posavske županije, Pila- reva ulica 2, Slavonski Brod, OIB: 11765692926 te joj se daje koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge neprofitnog radija na predmetnom području.

II. Vrijeme trajanja koncesije je 20 (dvadeset) godina.

III. Visina godišnje naknade za koncesiju sastoji se od fiksnog i varijabilnog dijela. Fiksni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se na svakih 50.000 stanovnika u iznosu od 66,36 eura. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se u iznosu od 0,15 % od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda koje je u prethodnoj godini ostvario ponuditelj. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju ponuditelj plaća na iznos ostvarenog ukupnog godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija iznad 663.614,04 eura. Minimalni iznos godišnje naknade za koncesiju iznosi 66,36 eura.

IV. Odabrani ponuditelj obavezan je u roku od 30 (trideset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama« uputiti Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti (HAKOM) zahtjev za obavljanje tehničkog pregleda radi utvrđivanja prostornih i tehničkih uvjeta. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne podnese zahtjev Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti, smatrat će se da je odustao od koncesije.

V. Sukladno članku 21. stavku 5. Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija (»Narodne novine«, broj 118/22) Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti dužna je obaviti tehnički pregled u roku od 30 (trideset) dana od dana dostavljenog zahtjeva iz točke IV., a ako to nije u mogućnosti, dužna je pisano obavijestiti Vijeće.

VI. Rok za sklapanje ugovora o koncesiji je 90 (devedeset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama«. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne sklopi ugovor o koncesiji, Vijeće će poništiti odluku o davanju koncesije, a odabrani ponuditelj nema pravo na naknadu štete. Ostvarivanje koncesije, odnosno pravo obavljanja djelatnosti radija na temelju provedenog postupka nadmetanja odabrani ponuditelj stječe na temelju ove Odluke i sklopljenog ugovora o koncesiji.

VII. Ova Odluka objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Vijeće za elektroničke medije na 15-23 sjednici održanoj 4. svibnja 2023. godine donijelo je Odluku o objavi Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija br. 02/23 (dalje: Obavijest). Prije objave Obavijesti izvršena je procjena vrijednosti koncesije te je izrađena studija opravdanosti davanja koncesije.

Obavijest je objavljena u »Narodnim novinama« broj 50 od 10. svibnja 2023. godine, a u propisanom roku sukladno Obavijesti jedinu ponudu dostavila je udruga Društvo multiple skleroze Brodsko-posavske županije iz Slavonskog Broda.

Vijeće je provelo postupak razmatranja i ocjene zaprimljene ponude u skladu s odredbama Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija te utvrđivalo ispunjavanje uvjeta u skladu s Pravilnikom o posebnim uvjetima za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija i vođenju očevidnika (»Narodne novine« broj 118/22).

U postupku se prvo utvrđivalo sadržje li pripjele ponude:

- dokaze o ispunjavanju uvjeta propisanih obaviješću,
- programsku osnovu koja mora sadržavati programsku shemu kojom se određuje:
 - vrsta radijskog programa, odnosno njihovo razvrstavanje u pojedine skupine,
 - predviđeni kvantitativni razmjer između pojedinih skupina sadržaja,
 - predviđeni opseg vlastitih i udio hrvatskih audio djela iz čl. 44. i 45. ZEM-a,
 - vrijeme objavljivanja iz čl. 42. ZEM-a.
- podatke o strukturi vlasništva pravne osobe koja podnosi ponudu,

- osobne podatke o tvrtki i sjedištu, odnosno imenu i prezimenu te prebivalištu osoba koje neposredno ili posredno preko drugih pravnih osoba imaju dionice ili udjele u toj pravnoj osobi kao i podatke o postotku tih dionica ili udjela, sve do razine fizičke osobe,
- izvadak iz sudskog registra ili drugog propisanog registra u Republici Hrvatskoj,

- javno ovjerovljenu izjavu da podnositelju i osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji, na temelju članka 328. (zločinačko udruženje) i članka 329. (počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja) Kaznenog zakona članka 333. (udruživanje za počinjenje kaznenih djela), iz Kaznenog zakona, korupciju, na temelju članka 252. (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 253. (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 254. (zloupotroba u postupku javne nabave), članka 291. (zloupotroba položaja i ovlasti), članka 292. (nezakonito pogodovanje), članka 293. (primanje mita), članka 294. (davanje mita), članka 295. (trgovanje utjecajem) i članka 296. (davanje mita za trgovanje utjecajem) Kaznenog zakona članka 294.a (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 294.b (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 337. (zloupotroba položaja i ovlasti), članka 338. (zloupotroba obavljanja dužnosti državne vlasti), članka 343. (protuzakonito posredovanje), članka 347. (primanje mita) i članka 348. (davanje mita) iz Kaznenog zakona, prijevare, na temelju članka 236. (prijevare), članka 247. (prijevare u gospodarskom poslovanju), članka 256. (utaja poreza ili carine) i članka 258. (subvencijska prijevare) Kaznenog zakona članka 224. (prijevare), članka 293. (prijevare u gospodarskom poslovanju) i članka 286. (utaja poreza i drugih davanja) iz Kaznenog zakona, terorizam ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima, na temelju članka 97. (terorizam) članka 99. (javno poticanje na terorizam), članka 100. (novačenje za terorizam), članka 101. (obuka za terorizam) i članka 102. (terorističko udruženje) Kaznenog zakona članka 169. (terorizam), članka 169.a (javno poticanje na terorizam) i članka 169.b (novačenje i obuka za terorizam) iz Kaznenog

zakona, pranje novca ili financiranje terorizma, na temelju članka 98. (financiranje terorizma) i članka 265. (pranje novca) Kaznenog zakona članka 279. (pranje novca) iz Kaznenog zakona, dječji rad ili druge oblike trgovanja ljudima, na temelju članka 106. (trgovanje ljudima) Kaznenog zakona članka 175. (trgovanje ljudima i ropstvo) iz Kaznenog zakona,

- potvrdu nadležne porezne uprave o nepostojanju duga vezano za porezne obveze i obveze za mirovinsko i zdravstveno osiguranje,

- potvrda nadležnog tijela da nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe,

- potvrda nadležnog tijela da nije otvoren postupak predstečajne nagodbe,

- istraživanje tržišta na koncesijskom području za medijsku uslugu radija/televizije

- druge isprave propisane obaviješću i/ili natječajnom dokumentacijom.

Vijeće je pristupilo pregledu ponude te je provelo postupak ocjenjivanja programskih uvjeta (kvaliteta programa, vrijeme objavljivanja, količina vlastite proizvodnje te prilagođenost programa javnom interesu područja koncesije) sukladno kriterijima iz članka 85. stavka 5. ZEM-a za davanje koncesija.

Utvrđeno je da ponuda udruge Društvo multiple skleroze Brodsko-posavske županije iz Slavonskog Broda zadovoljava javni interes, da je ponuda na javni natječaj cjelovita u pogledu predložene programske osnove, kao i ostvarivanja tehničkih, prostornih, financijskih i kadrovskih uvjeta za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija te time u potpunosti zadovoljava kriterije propisane Zakonom i podzakonskim aktima kako bi se mogla donijeti meritorna odluka.

Utvrđeno je da nema pravnih i stvarnih zapreka za glasovanje te se pristupilo tajnom glasovanju o ponudi koristeći glasačke listiće.

Na temelju prebrojanih glasova utvrđen je rezultat te je Vijeće potrebnom većinom glasova odlučilo da se koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge neprofitnog radija na području Grada Slavonskog Broda (G-SB) daje ponuditelju, udruzi Društvo multiple skleroze Brodsko-posavske županije.

Slijedom svega iznesenoga odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka odluke. Tužba se predaje ili šalje neposredno nadležnom upravnom sudu, a može se podnijeti i na zapisnik kod redovnog suda nadležnog za obavljanje pravne pomoći.

Klasa: 614-03/23-02/0008

Urbroj: 114-06-23-04

Zagreb, 4. srpnja 2023.

VIJEĆE ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

Predsjednik

Vijeća za elektroničke medije
Josip Popovac, v. r.

Vijeće za elektroničke medije, u sastavu Josip Popovac, predsjednik Vijeća, te Damir Bučević, Katija Kušec, Anita Malenica, Davor Marić i Željko Topić, članovi Vijeća, na temelju odredbe članka 85. stavka 8. i 9. Zakona o elektroničkim medijima (»Narodne no-

vine«, broj 111/21 i 114/22), nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija br. 02/23, klasa: UP/I-614-03/23-02/0002, urbroj: 114-06/04-23-01, »Narodne novine« broj 50/23 i utvrđivanja uvjeta za davanje koncesije, na 22-23 sjednici održanoj 4. srpnja 2023., donijelo je

ODLUKU

I. Nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija br. 02/23 za područje Istarske županije (Z-PA); 96,9 MHz, 92,1 MHz, 107,3 MHz, 98,5 MHz, 98,0 MHz, 97,9 MHz i 88,0 MHz objavljene temeljem Odluke Vijeća za elektroničke medije od 4. svibnja 2023., kao najpovoljniji ponuditelj odabrano je trgovačko društvo CIK Dr. BOŽO MILANOVIĆ d.o.o., Jurja Dobrile 6, Pazin, OIB: 63397242948 te mu se daje koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija na predmetnom području.

II. Vrijeme trajanja koncesije je 20 (dvadeset) godina.

III. Visina godišnje naknade za koncesiju sastoji se od fiksnog i varijabilnog dijela. Fiksni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se na svakih 50.000 stanovnika u iznosu od 66,36 eura. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se u iznosu od 0,15 % od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda koje je u prethodnoj godini ostvario ponuditelj. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju ponuditelj plaća na iznos ostvarenog ukupnog godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija iznad 663.614,04 eura. Minimalni iznos godišnje naknade za koncesiju iznosi 66,36 eura.

IV. Odabrani ponuditelj obavezan je u roku od 30 (trideset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama« uputiti Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti (HAKOM) zahtjev za obavljanje tehničkog pregleda radi utvrđivanja prostornih i tehničkih uvjeta. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne podnese zahtjev Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti, smatrat će se da je odustao od koncesije.

V. Sukladno članku 21. stavku 5. Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija (»Narodne novine«, broj 118/22) Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti dužna je obaviti tehnički pregled u roku od 30 (trideset) dana od dana dostavljenog zahtjeva iz točke IV., a ako to nije u mogućnosti, dužna je pisano obavijestiti Vijeće.

VI. Rok za sklapanje ugovora o koncesiji je 90 (devedeset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama«. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne sklopi ugovor o koncesiji, Vijeće će poništiti odluku o davanju koncesije, a odabrani ponuditelj nema pravo na naknadu štete. Ostvarivanje koncesije, odnosno pravo obavljanja djelatnosti radija na temelju provedenog postupka nadmetanja odabrani ponuditelj stječe na temelju ove Odluke i sklopljenog ugovora o koncesiji.

VII. Ova Odluka objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Vijeće za elektroničke medije na 15-23 sjednici održanoj 4. svibnja 2023. godine donijelo je Odluku o objavi Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge

radija br. 02/23 (dalje: Obavijest). Prije objave Obavijesti izvršena je procjena vrijednosti koncesije te je izrađena studija opravdanosti davanja koncesije.

Obavijest je objavljena u »Narodnim novinama« broj 50 od 10. svibnja 2023. godine, a u propisanom roku sukladno Obavijesti jedinu ponudu dostavilo je trgovačko društvo CIK Dr. BOŽO MILANOVIĆ d.o.o. iz Pazina.

Vijeće je provelo postupak razmatranja i ocjene zaprimljene ponude u skladu s odredbama Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija te utvrđivalo ispunjavanje uvjeta u skladu s Pravilnikom o posebnim uvjetima za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija i vođenju očevidnika (»Narodne novine« broj 118/22).

U postupku se prvo utvrđivalo sadrže li prispjele ponude:

– dokaze o ispunjavanju uvjeta propisanih obaviješću,

– programsku osnovu koja mora sadržavati programsku shemu kojom se određuje:

– vrsta radijskog programa, odnosno njihovo razvrstavanje u pojedine skupine,

– predviđeni kvantitativni razmjer između pojedinih skupina sadržaja,

– predviđeni opseg vlastitih i udio hrvatskih audiodjela iz čl. 44. i 45. ZEM-a,

– vrijeme objavljivanja iz čl. 42. ZEM-a.

– podatke o strukturi vlasništva pravne osobe koja podnosi ponudu,

– osobne podatke o tvrtki i sjedištu, odnosno imenu i prezimenu te prebivalištu osoba koje neposredno ili posredno preko drugih pravnih osoba imaju dionice ili udjele u toj pravnoj osobi kao i podatke o postotku tih dionica ili udjela, sve do razine fizičke osobe,

– izvadak iz sudskog registra ili drugog propisanog registra u Republici Hrvatskoj,

– javno ovjerovljenu izjavu da podnositelju i osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji, na temelju članka 328. (zločinačko udruženje) i članka 329. (počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja) Kaznenog zakona članka 333. (udruživanje za počinjenje kaznenih djela), iz Kaznenog zakona, korupciju, na temelju članka 252. (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 253. (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 254. (zlouporaba u postupku javne nabave), članka 291. (zlouporaba položaja i ovlasti), članka 292. (nezakonito pogodovanje), članka 293. (primanje mita), članka 294. (davanje mita), članka 295. (trgovanje utjecajem) i članka 296. (davanje mita za trgovanje utjecajem) Kaznenog zakona članka 294.a (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 294.b (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 337. (zlouporaba položaja i ovlasti), članka 338. (zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti), članka 343. (protuzakonito posredovanje), članka 347. (primanje mita) i članka 348. (davanje mita) iz Kaznenog zakona, prijevare, na temelju članka 236. (prijevare), članka 247. (prijevare u gospodarskom poslovanju), članka 256. (utaja poreza ili carine) i članka 258. (subvencijska prijevare) Kaznenog zakona članka 224. (prijevare), članka 293. (prijevare u gospodarskom poslovanju) i članka 286. (utaja poreza i drugih davanja) iz Kaznenog zakona,

terorizam ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima, na temelju članka 97. (terorizam) članka 99. (javno poticanje na terorizam), članka 100. (novačenje za terorizam), članka 101. (obuka za terorizam) i članka 102. (terorističko udruženje) Kaznenog zakona članka 169. (terorizam), članka 169.a (javno poticanje na terorizam) i članka 169.b (novačenje i obuka za terorizam) iz Kaznenog zakona, pranje novca ili financiranje terorizma, na temelju članka 98. (financiranje terorizma) i članka 265. (pranje novca) Kaznenog zakona članka 279. (pranje novca) iz Kaznenog zakona, dječji rad ili druge oblike trgovanja ljudima, na temelju članka 106. (trgovanje ljudima) Kaznenog zakona članka 175. (trgovanje ljudima i ropstvo) iz Kaznenog zakona,

- potvrdu nadležne porezne uprave o nepostojanju duga vezano za porezne obveze i obveze za mirovinsko i zdravstveno osiguranje,
- potvrda nadležnog tijela da nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe,
- potvrda nadležnog tijela da nije otvoren postupak predstečajne nagodbe,
- istraživanje tržišta na koncesijskom području za medijsku uslugu radija/televizije
- druge isprave propisane obaviješću i/ili natječajnom dokumentacijom.

Vijeće je pristupilo pregledu ponude te je provelo postupak ocjenjivanja programskih uvjeta (kvaliteta programa, vrijeme objavljivanja, količina vlastite proizvodnje te prilagođenost programa javnom interesu područja koncesije) sukladno kriterijima iz članka 85. stavka 5. ZEM-a za davanje koncesija.

Utvrđeno je da ponuda trgovačkog društva CIK Dr. BOŽO MILANOVIĆ d.o.o. zadovoljava javni interes, da je ponuda na javni natječaj cjelovita u pogledu predložene programske osnove, kao i ostvarivanja tehničkih, prostornih, financijskih i kadrovskih uvjeta za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija te time u potpunosti zadovoljava kriterije propisane Zakonom i podzakonskim aktima kako bi se mogla donijeti meritorna odluka.

Utvrđeno je da nema pravnih i stvarnih zapreka za glasovanje te se pristupilo tajnom glasovanju o ponudi koristeći glasačke listiće.

Na temelju prebrojanih glasova utvrđen je rezultat te je Vijeće potrebnom većinom glasova odlučilo da se koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija na području Istarske županije (Z-PA) daje ponuditelju, trgovačkom društvu CIK Dr. BOŽO MILANOVIĆ d.o.o. .

Slijedom svega iznesenoga odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka odluke. Tužba se predaje ili šalje neposredno nadležnom upravnom sudu, a može se podnijeti i na zapisnik kod redovnog suda nadležnog za obavljanje pravne pomoći.

Klasa: 614-03/23-02/0009

Urbroj: 114-06-23-04

Zagreb, 4. srpnja 2023.

VIJEĆE ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

Predsjednik

Vijeća za elektroničke medije

Josip Popovac, v. r.

1220

Vijeće za elektroničke medije, u sastavu Josip Popovac, predsjednik Vijeća, te Damir Bučević, Katija Kušec, Anita Malenica, Davor Marić i Željko Topić, članovi Vijeća, na temelju odredbe članka 85. stavka 8. i 9. Zakona o elektroničkim medijima (»Narodne novine«, broj 111/21 i 114/22), nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije br. 03/23, klasa: UP/I-614-03/23-02/0003, urbroj: 114-06/04-23-01, »Narodne novine« broj 50/23 i utvrđivanja uvjeta za davanje koncesije, na 22-23. sjednici održanoj 4. srpnja 2023., donijelo je

ODLUKU

I. Nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije br. 03/23 za područje Osječko-baranjske, Vukovarsko-srijemske, dio Brodsko-posavske županije (Digitalna regija D1) objavljene temeljem Odluke Vijeća za elektroničke medije od 4. svibnja 2023., kao najpovoljniji ponuditelj odabrano je trgovačko društvo OAR d.o.o., Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 50A, Osijek, OIB: 26045420112 te mu se daje koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije na predmetnom području.

II. Vrijeme trajanja koncesije je 20 (dvadeset) godina.

III. Visina godišnje naknade za koncesiju sastoji se od fiksnog i varijabilnog dijela. Fiksni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se na svakih 50.000 stanovnika u iznosu od 66,36 eura. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se u iznosu od 0,15 % od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda koje je u prethodnoj godini ostvario ponuditelj. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju ponuditelj plaća na iznos ostvarenog ukupnog godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija iznad 663.614,04 eura. Minimalni iznos godišnje naknade za koncesiju iznosi 66,36 eura.

IV. Odabrani ponuditelj obavezan je u roku od 30 (trideset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama« uputiti Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti (HAKOM) zahtjev za obavljanje tehničkog pregleda radi utvrđivanja prostornih i tehničkih uvjeta. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne podnese zahtjev Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti, smatrat će se da je odustao od koncesije.

V. Sukladno članku 21. stavku 5. Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija (»Narodne novine«, broj 118/22) Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti dužna je obaviti tehnički pregled u roku od 30 (trideset) dana od dana dostavljenog zahtjeva iz točke IV., a ako to nije u mogućnosti, dužna je pisano obavijestiti Vijeće.

VI. Rok za sklapanje ugovora o koncesiji je 90 (devedeset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama«. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne sklopi ugovor o koncesiji, Vijeće će poništiti odluku o davanju koncesije, a odabrani ponuditelj nema pravo na naknadu štete. Ostvarivanje koncesije, odnosno pravo obavljanja djelatnosti pružanja medijske usluge televizije na temelju provedenog postupka nadmetanja odabrani ponuditelj stječe na temelju ove Odluke i sklopljenog ugovora o koncesiji.

VII. Ova Odluka objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Vijeće za elektroničke medije na 15-23 sjednici održanoj 4. svibnja 2023. godine donijelo je Odluku o objavi Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije br. 03/23 (dalje: Obavijest). Prije objave Obavijesti izvršena je procjena vrijednosti koncesije te je izrađena studija opravdanosti davanja koncesije.

Obavijest je objavljena u »Narodnim novinama« broj 50 od 10. svibnja 2023. godine, a u propisanom roku sukladno Obavijesti je dinu ponudu dostavilo je trgovačko društvo OAR d.o.o. iz Osijeka.

Vijeće je provelo postupak razmatranja i ocjene zaprimljene ponude u skladu s odredbama Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija te utvrđivalo ispunjavanje uvjeta u skladu s Pravilnikom o posebnim uvjetima za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija i vođenju očevidnika (»Narodne novine« broj 118/22).

U postupku se prvo utvrđivalo sadrže li prispjele ponude:

- dokaze o ispunjavanju uvjeta propisanih obaviješću,
- programsku osnovu koja mora sadržavati programsku shemu kojom se određuje:

- vrsta televizijskog programa, odnosno njihovo razvrstavanje u pojedine skupine,

- predviđeni kvantitativni razmjer između pojedinih skupina sadržaja,

- predviđeni opseg vlastitih i udio hrvatskih audiovizualnih djela iz čl. 44. i 46. ZEM-a,

- vrijeme objavljivanja iz čl. 42. ZEM-a.

- podatke o strukturi vlasništva pravne osobe koja podnosi ponudu,

- osobne podatke o tvrtki i sjedištu, odnosno imenu i prezimenu te prebivalištu osoba koje neposredno ili posredno preko drugih pravnih osoba imaju dionice ili udjele u toj pravnoj osobi kao i podatke o postotku tih dionica ili udjela, sve do razine fizičke osobe,

- izvadak iz sudskog registra ili drugog propisanog registra u Republici Hrvatskoj,

- javno ovjerenjenu izjavu da podnositelju i osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji, na temelju članka 328. (zločinačko udruženje) i članka 329. (počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja) Kaznenog zakona članka 333. (udruživanje za počinjenje kaznenih djela), iz Kaznenog zakona, korupciju, na temelju članka 252. (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 253. (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 254. (zloupotreba u postupku javne nabave), članka 291. (zloupotreba položaja i ovlasti), članka 292. (nezakonito pogodovanje), članka 293. (primanje mita), članka 294. (davanje mita), članka 295. (trgovanje utjecajem) i članka 296. (davanje mita za trgovanje utjecajem) Kaznenog zakona članka 294.a (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 294.b (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 337. (zloupotreba položaja i ovlasti), članka 338. (zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti), članka 343. (protuzakonito posredovanje), članka 347. (primanje mita) i članka 348. (davanje mita) iz Kaznenog zakona, prijevare, na temelju članka 236. (prijevare), članka 247. (prijevare u gospodarskom poslovanju), članka 256. (utaja poreza ili carine) i članka 258. (subvencijska prijevare) Kaznenog zakona članka 224. (prijevare), članka 293. (prijevare u gospodarskom poslovanju) i

- članka 286. (utaja poreza i drugih davanja) iz Kaznenog zakona, terorizam ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima, na temelju članka 97. (terorizam) članka 99. (javno poticanje na terorizam), članka 100. (novačenje za terorizam), članka 101. (obuka za terorizam) i članka 102. (terorističko udruženje) Kaznenog zakona članka 169. (terorizam), članka 169.a (javno poticanje na terorizam) i članka 169.b (novačenje i obuka za terorizam) iz Kaznenog zakona, pranje novca ili financiranje terorizma, na temelju članka 98. (financiranje terorizma) i članka 265. (pranje novca) Kaznenog zakona članka 279. (pranje novca) iz Kaznenog zakona, dječji rad ili druge oblike trgovanja ljudima, na temelju članka 106. (trgovanje ljudima) Kaznenog zakona članka 175. (trgovanje ljudima i ropstvo) iz Kaznenog zakona,

- potvrdu nadležne porezne uprave o nepostojanju duga vezano za porezne obveze i obveze za mirovinsko i zdravstveno osiguranje,

- potvrda nadležnog tijela da nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe,

- potvrda nadležnog tijela da nije otvoren postupak predstečajne nagodbe,

- istraživanje tržišta na koncesijskom području za medijsku uslugu radija/televizije

- druge isprave propisane obaviješću i/ili natječajnom dokumentacijom.

Vijeće je pristupilo pregledu ponude te je provelo postupak ocjenjivanja programskih uvjeta (kvaliteta programa, vrijeme objavljivanja, količina vlastite proizvodnje te prilagođenost programa javnom interesu područja koncesije) sukladno kriterijima iz članka 85. stavka 5. ZEM-a za davanje koncesija.

Utvrđeno je da ponuda trgovačkog društva OAR d.o.o. zadovoljava javni interes, da je ponuda na javni natječaj cjelovita u pogledu predložene programske osnove, kao i ostvarivanja tehničkih, prostornih, financijskih i kadrovskih uvjeta za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije te time u potpunosti zadovoljava kriterije propisane Zakonom i podzakonskim aktima kako bi se mogla donijeti meritorna odluka.

Utvrđeno je da nema pravnih i stvarnih zapreka za glasovanje te se pristupilo tajnom glasovanju o ponudi koristeći glasačke listiće.

Na temelju prebrojanih glasova utvrđen je rezultat te je Vijeće potrebnom većinom glasova odlučilo da se koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije na području Osječko-baranjske, Vukovarsko-srijemske, dio Brodsko-posavske županije (Digitalna regija D1) daje ponuditelju, trgovačkom društvu OAR d.o.o. .

Slijedom svega iznesenoga odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka odluke. Tužba se predaje ili šalje neposredno nadležnom upravnom sudu, a može se podnijeti i na zapisnik kod redovnog suda nadležnog za obavljanje pravne pomoći.

Klasa: 614-03/23-02/0010

Urbroj: 114-06-23-02

Zagreb, 4. srpnja 2023.

VIJEĆE ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

Predsjednik

Vijeća za elektroničke medije

Josip Popovac, v. r.

1221

Vijeće za elektroničke medije, u sastavu Josip Popovac, predsjednik Vijeća, te Damir Bučević, Katija Kušec, Anita Malenica, Davor Marić i Željko Topić, članovi Vijeća, na temelju odredbe članka 85. stavka 8. i 9. Zakona o elektroničkim medijima (»Narodne novine«, broj 111/21 i 114/22), nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije br. 03/23, klasa: UP/I-614-03/23-02/0003, urbroj: 114-06/04-23-01, »Narodne novine« broj 50/23 i utvrđivanja uvjeta za davanje koncesije, na 22-23. sjednici održanoj 4. srpnja 2023., donijelo je

ODLUKU

I. Nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije br. 03/23 za područje Međimurske, Varaždinske, Koprivničko-križevačke, dio Bjelovarsko-bilogorske županije (Digitalna regija D3) objavljene temeljem Odluke Vijeća za elektroničke medije od 4. svibnja 2023., kao najpovoljniji ponuditelj odabrano je trgovačko društvo VTV – Varaždinska televizija d.o.o., Kralja Petra Krešimira IV, VIa, Varaždin, OIB: 50371265075 te mu se daje koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije na predmetnom području.

II. Vrijeme trajanja koncesije je 20 (dvadeset) godina.

III. Visina godišnje naknade za koncesiju sastoji se od fiksnog i varijabilnog dijela. Fiksni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se na svakih 50.000 stanovnika u iznosu od 66,36 eura. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se u iznosu od 0,15 % od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda koje je u prethodnoj godini ostvario ponuditelj. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju ponuditelj plaća na iznos ostvarenog ukupnog godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija iznad 663.614,04 eura. Minimalni iznos godišnje naknade za koncesiju iznosi 66,36 eura.

IV. Odabrani ponuditelj obavezan je u roku od 30 (trideset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama« uputiti Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti (HAKOM) zahtjev za obavljanje tehničkog pregleda radi utvrđivanja prostornih i tehničkih uvjeta. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne podnese zahtjev Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti, smatrat će se da je odustao od koncesije.

V. Sukladno članku 21. stavku 5. Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija (»Narodne novine«, broj 118/22) Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti dužna je obaviti tehnički pregled u roku od 30 (trideset) dana od dana dostavljenog zahtjeva iz točke IV., a ako to nije u mogućnosti, dužna je pisano obavijestiti Vijeće.

VI. Rok za sklapanje ugovora o koncesiji je 90 (devedeset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama«. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne sklopi ugovor o koncesiji, Vijeće će poništiti odluku o davanju koncesije, a odabrani ponuditelj nema pravo na naknadu štete. Ostvarivanje koncesije, odnosno pravo obavljanja djelatnosti televizije na temelju provedenog postupka nadmetanja odabrani ponuditelj stječe na temelju ove Odluke i sklopljenog ugovora o koncesiji.

VII. Ova Odluka objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Vijeće za elektroničke medije na 15-23. sjednici održanoj 4. svibnja 2023. godine donijelo je Odluku o objavi Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije br. 03/23 (dalje: Obavijest). Prije objave Obavijesti izvršena je procjena vrijednosti koncesije te je izrađena studija opravdanosti davanja koncesije.

Obavijest je objavljena u »Narodnim novinama« broj 50 od 10. svibnja 2023. godine, a u propisanom roku sukladno Obavijesti jedinu ponudu dostavilo je trgovačko društvo VTV – Varaždinska televizija d.o.o. iz Varaždina.

Vijeće je provelo postupak razmatranja i ocjene zaprimljene ponude u skladu s odredbama Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija te utvrđivalo ispunjavanje uvjeta u skladu s Pravilnikom o posebnim uvjetima za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija i vođenju očevidnika (»Narodne novine« broj 118/22).

U postupku se prvo utvrđivalo sadrže li prispjele ponude:

- dokaze o ispunjavanju uvjeta propisanih obavijestu,
- programsku osnovu koja mora sadržavati programsku shemu kojom se određuje:
 - vrsta televizijskog programa, odnosno njihovo razvrstavanje u pojedine skupine,
 - predviđeni kvantitativni razmjernost između pojedinih skupina sadržaja,
 - predviđeni opseg vlastitih i udio hrvatskih audiovizualnih djela iz čl. 44. i 46. ZEM-a,
 - vrijeme objavljivanja iz čl. 42. ZEM-a.
- podatke o strukturi vlasništva pravne osobe koja podnosi ponudu,
- osobne podatke o tvrtki i sjedištu, odnosno imenu i prezimenu te prebivalištu osoba koje neposredno ili posredno preko drugih pravnih osoba imaju dionice ili udjele u toj pravnoj osobi kao i podatke o postotku tih dionica ili udjela, sve do razine fizičke osobe,
- izvadak iz sudskog registra ili drugog propisanog registra u Republici Hrvatskoj,
- javno ovjerovljenu izjavu da podnositelju i osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji, na temelju članka 328. (zločinačko udruženje) i članka 329. (počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja) Kaznenog zakona članka 333. (udruživanje za počinjenje kaznenih djela), iz Kaznenog zakona, korupciju, na temelju članka 252. (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 253. (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 254. (zloupotreba u postupku javne nabave), članka 291. (zloupotreba položaja i ovlasti), članka 292. (nezakonito pogodovanje), članka 293. (primanje mita), članka 294. (davanje mita), članka 295. (trgovanje utjecajem) i članka 296. (davanje mita za trgovanje utjecajem) Kaznenog zakona članka 294.a (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 294.b (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 337. (zloupotreba položaja i ovlasti), članka 338. (zloupotreba obavljanja dužnosti državne vlasti), članka 343. (protuzakonito posredovanje), članka 347. (primanje mita) i članka 348. (davanje mita) iz Kaznenog zakona, prijevare, na temelju članka 236. (prijevare), članka 247. (prijevare u gospodarskom poslovanju), članka 256. (utajanje poreza ili carine) i članka 258. (subvencijska prijevare) Kaznenog zakona članka 224.

(prijevara), članka 293. (prijevara u gospodarskom poslovanju) i članka 286. (utaja poreza i drugih davanja) iz Kaznenog zakona, terorizam ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima, na temelju članka 97. (terorizam) članka 99. (javno poticanje na terorizam), članka 100. (novačenje za terorizam), članka 101. (obuka za terorizam) i članka 102. (terorističko udruženje) Kaznenog zakona članka 169. (terorizam), članka 169.a (javno poticanje na terorizam) i članka 169.b (novačenje i obuka za terorizam) iz Kaznenog zakona, pranje novca ili financiranje terorizma, na temelju članka 98. (financiranje terorizma) i članka 265. (pranje novca) Kaznenog zakona članka 279. (pranje novca) iz Kaznenog zakona, dječji rad ili druge oblike trgovanja ljudima, na temelju članka 106. (trgovanje ljudima) Kaznenog zakona članka 175. (trgovanje ljudima i ropstvo) iz Kaznenog zakona,

- potvrdu nadležne porezne uprave o nepostojanju duga vezano za porezne obveze i obveze za mirovinsko i zdravstveno osiguranje,
- potvrda nadležnog tijela da nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe,
- potvrda nadležnog tijela da nije otvoren postupak predstečajne nagodbe,
- istraživanje tržišta na koncesijskom području za medijsku uslugu radija/televizije
- druge isprave propisane obaviješću i/ili natječajnom dokumentacijom.

Vijeće je pristupilo pregledu ponude te je provelo postupak ocjenjivanja programskih uvjeta (kvaliteta programa, vrijeme objavljivanja, količina vlastite proizvodnje te prilagođenost programa javnom interesu područja koncesije) sukladno kriterijima iz članka 85. stavka 5. ZEM-a za davanje koncesija.

Utvrđeno je da ponuda trgovačkog društva VTV – Varaždinska televizija d.o.o. zadovoljava javni interes, da je ponuda na javni natječaj cjelovita u pogledu predložene programske osnove, kao i ostvarivanja tehničkih, prostornih, financijskih i kadrovskih uvjeta za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije te time u potpunosti zadovoljava kriterije propisane Zakonom i podzakonskim aktima kako bi se mogla donijeti meritorna odluka.

Utvrđeno je da nema pravnih i stvarnih zapreka za glasovanje te se pristupilo tajnom glasovanju o ponudi koristeći glasačke listiće.

Na temelju prebrojanih glasova utvrđen je rezultat te je Vijeće potrebnom većinom glasova odlučilo da se koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije na području Međimurske, Varaždinske, Kopriivničko-križevačke, dio Bjelovarsko-bilogorske županije (Digitalna regija D3) daje ponuditelju, trgovačkom društvu VTV – Varaždinska televizija d.o.o.

Slijedom svega iznesenoga odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka odluke. Tužba se predaje ili šalje neposredno nadležnom upravnom sudu, a može se podnijeti i na zapisnik kod redovnog suda nadležnog za obavljanje pravne pomoći.

Klasa: 614-03/23-02/0011

Urbroj: 114-06-23-02

Zagreb, 4. srpnja 2023.

VIJEĆE ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

Predsjednik

Vijeća za elektroničke medije

Josip Popovac, v. r.

1222

Vijeće za elektroničke medije, u sastavu Josip Popovac, predsjednik Vijeća, te Damir Bučević, Katija Kušec, Anita Malenica, Davor Marić i Željko Topić, članovi Vijeća, na temelju odredbe članka 85. stavka 8. i 9. Zakona o elektroničkim medijima (»Narodne novine«, broj 111/21 i 114/22), nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije br. 03/23, klasa: UP/I-614-03/23-02/0003, urbroj: 114-06/04-23-01, »Narodne novine« broj 50/23 i utvrđivanja uvjeta za davanje koncesije, na 22-23 sjednici održanoj 4. srpnja 2023., donijelo je

ODLUKU

I. Nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije br. 03/23 za područje Splitsko-dalmatinske, dio Dubrovačko-neretvanske županije (Digitalna regija D8) objavljene temeljem Odluke Vijeća za elektroničke medije od 4. svibnja 2023., kao najpovoljniji ponuditelj odabrano je trgovačko društvo Televizija Dalmacija d.o.o., Lučica 4, Split, OIB: 26161359482 te mu se daje koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije na predmetnom području.

II. Vrijeme trajanja koncesije je 20 (dvadeset) godina.

III. Visina godišnje naknade za koncesiju sastoji se od fiksnog i varijabilnog dijela. Fiksni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se na svakih 50.000 stanovnika u iznosu od 66,36 eura. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se u iznosu od 0,15 % od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda koje je u prethodnoj godini ostvario ponuditelj. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju ponuditelj plaća na iznos ostvarenog ukupnog godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija iznad 663.614,04 eura. Minimalni iznos godišnje naknade za koncesiju iznosi 66,36 eura.

IV. Odabrani ponuditelj obavezan je u roku od 30 (trideset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama« uputiti Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti (HAKOM) zahtjev za obavljanje tehničkog pregleda radi utvrđivanja prostornih i tehničkih uvjeta. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne podnese zahtjev Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti, smatrat će se da je odustao od koncesije.

V. Sukladno članku 21. stavku 5. Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija (»Narodne novine«, broj 118/22) Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti dužna je obaviti tehnički pregled u roku od 30 (trideset) dana od dana dostavljenog zahtjeva iz točke IV., a ako to nije u mogućnosti, dužna je pisano obavijestiti Vijeće.

VI. Rok za sklapanje ugovora o koncesiji je 90 (devedeset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama«. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne sklopi ugovor o koncesiji, Vijeće će poništiti odluku o davanju koncesije, a odabrani ponuditelj nema pravo na naknadu štete. Ostvarivanje koncesije, odnosno pravo obavljanja djelatnosti televizije na temelju provedenog postupka nadmetanja odabrani ponuditelj stječe na temelju ove Odluke i sklopljenog ugovora o koncesiji.

VII. Ova Odluka objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Vijeće za elektroničke medije na 15-23 sjednici održanoj 4. svibnja 2023. godine donijelo je Odluku o objavi Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije br. 03/23 (dalje: Obavijest). Prije objave Obavijesti izvršena je procjena vrijednosti koncesije te je izrađena studija opravdanosti davanja koncesije.

Obavijest je objavljena u »Narodnim novinama« broj 50 od 10. svibnja 2023. godine, a u propisanom roku sukladno Obavijesti jedinu ponudu dostavilo je trgovačko društvo Televizija Dalmacija d.o.o. iz Splita.

Vijeće je provelo postupak razmatranja i ocjene zaprimljene ponude u skladu s odredbama Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija te utvrđivalo ispunjavanje uvjeta u skladu s Pravilnikom o posebnim uvjetima za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija i vođenju očevidnika (»Narodne novine« broj 118/22).

U postupku se prvo utvrđivalo sadrže li prispjele ponude:

- dokaze o ispunjavanju uvjeta propisanih obaviješću,
- programsku osnovu koja mora sadržavati programsku shemu kojom se određuje:
 - vrsta televizijskog programa, odnosno njihovo razvrstavanje u pojedine skupine,
 - predviđeni kvantitativni razmjer između pojedinih skupina sadržaja,
 - predviđeni opseg vlastitih i udio hrvatskih audiovizualnih djela iz čl. 44. i 46. ZEM-a,
 - vrijeme objavljivanja iz čl. 42. ZEM-a.
- podatke o strukturi vlasništva pravne osobe koja podnosi ponudu,
- osobne podatke o tvrtki i sjedištu, odnosno imenu i prezimenu te prebivalištu osoba koje neposredno ili posredno preko drugih pravnih osoba imaju dionice ili udjele u toj pravnoj osobi kao i podatke o postotku tih dionica ili udjela, sve do razine fizičke osobe,
- izvadak iz sudskog registra ili drugog propisanog registra u Republici Hrvatskoj,
- javno ovjerovljenu izjavu da podnositelju i osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji, na temelju članka 328. (zločinačko udruženje) i članka 329. (počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja) Kaznenog zakona članka 333. (udruživanje za počinjenje kaznenih djela), iz Kaznenog zakona, korupciju, na temelju članka 252. (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 253. (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 254. (zlouporaba u postupku javne nabave), članka 291. (zlouporaba položaja i ovlasti), članka 292. (nezakonito pogodovanje), članka 293. (primanje mita), članka 294. (davanje mita), članka 295. (trgovanje utjecajem) i članka 296. (davanje mita za trgovanje utjecajem) Kaznenog zakona članka 294.a (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 294.b (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 337. (zlouporaba položaja i ovlasti), članka 338. (zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti), članka 343. (protuzakonito posredovanje), članka 347. (primanje mita) i članka 348. (davanje mita) iz Kaznenog zakona, prijevare, na temelju članka 236. (prijevare), članka 247. (prijevare u gospodarskom poslovanju), članka 256. (utaja poreza ili carine) i članka 258. (subvencijska prijevare) Kaznenog zakona članka 224.

(prijevare), članka 293. (prijevare u gospodarskom poslovanju) i članka 286. (utaja poreza i drugih davanja) iz Kaznenog zakona, terorizam ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima, na temelju članka 97. (terorizam) članka 99. (javno poticanje na terorizam), članka 100. (novačenje za terorizam), članka 101. (obuka za terorizam) i članka 102. (terorističko udruženje) Kaznenog zakona članka 169. (terorizam), članka 169.a (javno poticanje na terorizam) i članka 169.b (novačenje i obuka za terorizam) iz Kaznenog zakona, pranje novca ili financiranje terorizma, na temelju članka 98. (financiranje terorizma) i članka 265. (pranje novca) Kaznenog zakona članka 279. (pranje novca) iz Kaznenog zakona, dječji rad ili druge oblike trgovanja ljudima, na temelju članka 106. (trgovanje ljudima) Kaznenog zakona članka 175. (trgovanje ljudima i ropstvo) iz Kaznenog zakona,

- potvrdu nadležne porezne uprave o nepostojanju duga vezano za porezne obveze i obveze za mirovinsko i zdravstveno osiguranje,
- potvrda nadležnog tijela da nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe,
- potvrda nadležnog tijela da nije otvoren postupak predstečajne nagodbe,
- istraživanje tržišta na koncesijskom području za medijsku uslugu radija/televizije
- druge isprave propisane obaviješću i/ili natječajnom dokumentacijom.

Vijeće je pristupilo pregledu ponude te je provelo postupak ocjenjivanja programskih uvjeta (kvaliteta programa, vrijeme objavljivanja, količina vlastite proizvodnje te prilagođenost programa javnom interesu područja koncesije) sukladno kriterijima iz članka 85. stavka 5. ZEM-a za davanje koncesija.

Utvrđeno je da ponuda trgovačkog društva Televizija Dalmacija d.o.o. zadovoljava javni interes, da je ponuda na javni natječaj cjelovita u pogledu predložene programske osnove, kao i ostvarivanja tehničkih, prostornih, financijskih i kadrovskih uvjeta za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije te time u potpunosti zadovoljava kriterije propisane Zakonom i podzakonskim aktima kako bi se mogla donijeti meritorna odluka.

Utvrđeno je da nema pravnih i stvarnih zapreka za glasovanje te se pristupilo tajnom glasovanju o ponudi koristeći glasačke listiće.

Na temelju prebrojanih glasova utvrđen je rezultat te je Vijeće potrebnom većinom glasova odlučilo da se koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge televizije na području Splitsko-dalmatinske, dio Dubrovačko-neretvanske županije (Digitalna regija D8) daje ponuditelju, trgovačkom društvu Televizija Dalmacija d.o.o.

Slijedom svega iznesenoga odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka odluke. Tužba se predaje ili šalje neposredno nadležnom upravnom sudu, a može se podnijeti i na zapisnik kod redovnog suda nadležnog za obavljanje pravne pomoći.

Klasa: 614-03/23-02/0012

Urbroj: 114-06-23-04

Zagreb, 4. srpnja 2023.

VIJEĆE ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

Predsjednik
Vijeća za elektroničke medije
Josip Popovac, v. r.

1223

Vijeće za elektroničke medije u sastavu Josip Popovac, predsjednik Vijeća, te Damir Bučević, Katija Kušec, Anita Malenica, Davor Marić i Željko Topić kao članovi Vijeća, na temelju odredbe članka 85. stavka 8. i 9. Zakona o elektroničkim medijima (»Narodne novine«, broj 111/21 i 114/22), članka 23. Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija (»Narodne novine«, broj 118/22), a temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga digitalnog radija (DAB+) br. 04/23, klasa: UP/I-614-03/23-02/0004, urbroj: 114-06/04-23-01, (»Narodne novine« broj 50/23) na 22-23 sjednici održanoj 4. srpnja 2023., donijelo je

ODLUKU

I. Poništava se dio Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge digitalnog radija (DAB+) br. 04/23, klasa: UP/I-614-03/23-02/0004, urbroj: 114-06/04-23-01 objavljena u »Narodnim novinama« broj 50 od 10. svibnja 2023. godine, u dijelu za davanje koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge digitalnog radija DAB+,

Tablica 1.:

Red. broj	Naziv, područje i oznaka digitalne regije
1.	DD0 (dio Primorsko-goranske, Istarska, dio Ličko-senjske županije)

II. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Na temelju članka 85. ZEM-a, Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija (dalje: Pravilnik), te provedenih pripremnih radnji za davanje koncesija te tehničke podloge koju je utvrdila Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Vijeće za elektroničke medije (dalje: Vijeće) je Odlukom o objavi Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga digitalnog radija (DAB+) br. 04/23, klasa: UP/I-614-03/23-02/0004, urbroj: 114-06/04-23-01 objavljena u »Narodnim novinama« broj 50 od 10. svibnja 2023. godine raspisalo Obavijest o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge digitalnog radija na ukupno dva (2) koncesijska područja.

Na 20-23 sjednici Vijeća, 15. lipnja 2023. održano je javno otvaranje ponuda pristiglih temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije br. 04/23 te je utvrđeno kako su temeljem navedene Obavijesti pristigle sljedeće ponude:

Red. broj	Naziv, područje i oznaka digitalne regije	Broj kanala	Ponuditelj
1.	DD0 (dio Primorsko-goranske, Istarska, dio Ličko-senjske županije)	8	Nije zaprimljena ni jedna ponuda
2.	DG0 (dio Dubrovačko-neretvanske županije)	8	MEDIA CONSULTING d.o.o.

Utvrđeno je kako za područja pod rednim brojem 1. – DD0 (dio Primorsko-goranske, Istarska, dio Ličko-senjske županije) nije zaprimljena ni jedna ponuda.

Slijedom navedenog, Vijeće za elektroničke medije odlučilo je kao u izreci ove odluke te temeljem odredbe članka 23. Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija donijelo odluku o poništenju odluke o objavi Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge digitalnog radija (DAB+) br. 04/23 u dijelu kako je navedeno u izreci ove odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim Upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka odluke. Tužba se predaje ili šalje neposredno Upravnom sudu, a može se podnijeti i na zapisnik kod redovnog suda nadležnog za obavljanje pravne pomoći.

Klasa: Up/I-614-03/23-02/0004

Urbroj: 114-06/04-23-05

Zagreb, 4. srpnja 2023.

VIJEĆE ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

Predsjednik
Vijeća za elektroničke medije
Josip Popovac, v. r.

1224

Vijeće za elektroničke medije, u sastavu Josip Popovac, predsjednik Vijeća, te Damir Bučević, Katija Kušec, Anita Malenica, Davor Marić i Željko Topić, članovi Vijeća, na temelju odredbe članka 85. stavka 8. i 9. Zakona o elektroničkim medijima (»Narodne novine«, broj 111/21 i 114/22), nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge digitalnog radija (DAB+) br. 04/23, klasa: UP/I-614-03/23-02/0004, urbroj: 114-06/04-23-01, (»Narodne novine« broj 50/23) i utvrđivanja uvjeta za davanje koncesije, na 22-23 sjednici održanoj 4. srpnja 2023., donijelo je

ODLUKU

I. Nakon provedenog postupka nadmetanja sukladno Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge digitalnog radija (DAB+) br. 04/23 za područje digitalne regije DG0 (dio Dubrovačko-neretvanske županije) objavljene temeljem Odluke Vijeća za elektroničke medije od 4. svibnja 2023., kao najpovoljniji ponuditelj odabrano je trgovačko društvo MEDIA CONSULTING d.o.o., Bihačka 2, Split, OIB: 39649193126 te mu se daje koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge digitalnog radija na predmetnom području.

II. Vrijeme trajanja koncesije je 20 (dvadeset) godina.

III. Visina godišnje naknade za koncesiju sastoji se od fiksnog i varijabilnog dijela. Fiksni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se na svakih 50.000 stanovnika u iznosu od 66,36 eura. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju plaća se u iznosu od 0,15 % od ukupnoga godišnjeg bruto prihoda koje je u prethodnoj godini ostvario ponuditelj. Varijabilni dio godišnje naknade za koncesiju ponuditelj plaća na iznos ostvarenog ukupnog godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija iznad 663.614,04 eura. Minimalni iznos godišnje naknade za koncesiju iznosi 66,36 eura.

IV. Odabrani ponuditelj obvezan je roku od 90 (devedeset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama« uputiti Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti (HAKOM) zahtjev za obavljanje tehničkog pregleda radi utvrđivanja prostornih i tehničkih uvjeta. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne podnese zahtjev Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti, smatrat će se da je odustao od koncesije.

V. Sukladno članku 21. stavku 5. Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija (»Narodne novine«, broj 118/22) Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti dužna je obaviti tehnički pregled u roku od 30 (trideset) dana od dana dostavljenog zahtjeva iz točke IV., a ako to nije u mogućnosti, dužna je pisano obavijestiti Vijeće.

VI. Rok za sklapanje ugovora o koncesiji je 180 (stotinu osamdeset) dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama«. Ako odabrani ponuditelj u tom roku ne sklopi ugovor o koncesiji, Vijeće će poništiti odluku o davanju koncesije, a odabrani ponuditelj nema pravo na naknadu štete. Ostvarivanje koncesije, odnosno pravo obavljanja djelatnosti radija na temelju provedenog postupka nadmetanja odabrani ponuditelj stječe na temelju ove Odluke i sklopljenog ugovora o koncesiji.

VII. Ova Odluka objavljuje se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Vijeće za elektroničke medije na 15-23 sjednici održanoj 4. svibnja 2023. godine donijelo je Odluku o objavi Obavijesti o namjeri davanja koncesije za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge digitalnog radija br. 04/23 (dalje: Obavijest). Prije objave Obavijesti izvršena je procjena vrijednosti koncesije te je izrađena studija opravdanosti davanja koncesije.

Sukladno Obavijesti ukupan broj kanala na kojima je moguće obavljati djelatnost pružanje medijske usluge digitalnog radija bio je osam. Ponuditelji su mogli dostaviti ponudu koja sadržava programsku osnovu općeg ili specijaliziranog radijskog programa.

Obavijest je objavljena u »Narodnim novinama« broj 50 od 10. svibnja 2023. godine, a u propisanom roku sukladno Obavijesti ponudu za digitalnu regiju DG0 (dio Dubrovačko-neretvanske županije) dostavilo je trgovačko društvo MEDIA CONSULTING d.o.o.

Vijeće je provelo postupak razmatranja i ocjene zaprimljenih ponuda u skladu s odredbama Pravilnika o sadržaju i postupku raspisivanja obavijesti o namjeri davanja koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i radija te utvrđivalo ispunjavanje uvjeta u skladu s Pravilnikom o posebnim uvjetima za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija i vođenju očevidnika (»Narodne novine« broj 118/22).

U postupku se prvo utvrđivalo sadržje li prispjele ponude:

- dokaze o ispunjavanju uvjeta propisanih obaviješću,
- programsku osnovu koja mora sadržavati programsku shemu kojom se određuje:

- a) kod općeg radijskog programskog kanala:
 - vrsta radijskog programa, odnosno njihovo razvrstavanje u pojedine skupine,
 - predviđeni kvantitativni razmjer između pojedinih skupina sadržaja,
 - predviđeni opseg vlastitih i udio hrvatskih audiodjela,
 - vrijeme objavljivanja,

b) kod specijaliziranog radijskog programskog kanala:

- vrsta radijskog programa, od kojih više od 80 % moraju biti istovrsni programi,
- predviđeni kvantitativni razmjer između pojedinih skupina sadržaja,
- predviđeni opseg vlastitih i udio hrvatskih audio djela,
- vrijeme objavljivanja;
- podatke o strukturi vlasništva pravne osobe koja podnosi ponudu,
- osobne podatke o tvrtki i sjedištu, odnosno imenu i prezimenu te prebivalištu osoba koje neposredno ili posredno preko drugih pravnih osoba imaju dionice ili udjele u toj pravnoj osobi kao i podatke o postotku tih dionica ili udjela, sve do razine fizičke osobe,
- izvadak iz sudskog registra ili drugog propisanog registra u Republici Hrvatskoj,
- javno ovjerenjenu izjavu da podnositelju i osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji, na temelju članka 328. (zločinačko udruženje) i članka 329. (počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja) Kaznenog zakona članka 333. (udruživanje za počinjenje kaznenih djela), iz Kaznenog zakona, korupciju, na temelju članka 252. (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 253. (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 254. (zloporaba u postupku javne nabave), članka 291. (zloporaba položaja i ovlasti), članka 292. (nezakonito pogodovanje), članka 293. (primanje mita), članka 294. (davanje mita), članka 295. (trgovanje utjecajem) i članka 296. (davanje mita za trgovanje utjecajem) Kaznenog zakona članka 294.a (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 294.b (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 337. (zloporaba položaja i ovlasti), članka 338. (zloporaba obavljanja dužnosti državne vlasti), članka 343. (protuzakonito posredovanje), članka 347. (primanje mita) i članka 348. (davanje mita) iz Kaznenog zakona, prijevaru, na temelju članka 236. (prijevara), članka 247. (prijevara u gospodarskom poslovanju), članka 256. (utaja poreza ili carine) i članka 258. (subvencijska prijevara) Kaznenog zakona članka 224. (prijevara), članka 293. (prijevara u gospodarskom poslovanju) i članka 286. (utaja poreza i drugih davanja) iz Kaznenog zakona, terorizam ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima, na temelju članka 97. (terorizam) članka 99. (javno poticanje na terorizam), članka 100. (novačenje za terorizam), članka 101. (obuka za terorizam) i članka 102. (terorističko udruženje) Kaznenog zakona članka 169. (terorizam), članka 169.a (javno poticanje na terorizam) i članka 169.b (novačenje i obuka za terorizam) iz Kaznenog zakona, pranje novca ili financiranje terorizma, na temelju članka 98. (financiranje terorizma) i članka 265. (pranje novca) Kaznenog zakona članka 279. (pranje novca) iz Kaznenog zakona, dječji rad ili druge oblike trgovanja ljudima, na temelju članka 106. (trgovanje ljudima) Kaznenog zakona članka 175. (trgovanje ljudima i ropstvo) iz Kaznenog zakona,
- potvrdu nadležne porezne uprave o nepostojanju duga vezano za porezne obveze i obveze za mirovinsko i zdravstveno osiguranje,
- potvrda nadležnog tijela da nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe,
- potvrda nadležnog tijela da nije otvoren postupak predstečajne nagodbe,

- istraživanje tržišta na koncesijskom području za medijsku uslugu radija/televizije
- druge isprave propisane obaviješću i/ili natječajnom dokumentacijom.

Vijeće je pristupilo pregledu ponude te je provelo postupak ocjenjivanja programskih uvjeta (kvaliteta programa, vrijeme objavljivanja, količina vlastite proizvodnje te prilagođenost programa javnom interesu područja koncesije) sukladno kriterijima iz članka 85. stavka 5. Zakona o elektroničkim medijima (»Narodne novine« broj 111/21 i 114/22 – dalje: ZEM) za davanje koncesija.

Utvrđeno je da ponuda trgovačkog društva MEDIA CONSULTING d.o.o. zadovoljava javni interes, da je ponuda na javni natječaj cjelovita u pogledu predložene programske osnove, kao i ostvarivanja tehničkih, prostornih, financijskih i kadrovskih uvjeta za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge radija te time u potpunosti zadovoljava kriterije propisane Zakonom i podzakonskim aktima kako bi se mogla donijeti meritorna odluka.

Utvrđeno je da nema pravnih i stvarnih zapreka za glasovanje te se pristupilo tajnom glasovanju o ponudi koristeći glasačke listiće.

Na temelju prebrojanih glasova utvrđen je rezultat te je Vijeće potrebnom većinom glasova odlučilo da se koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijske usluge digitalnog radija na području digitalne regije DG0 (dio Dubrovačko-neretvanske županije) daje ponuditelju, trgovačkom društvu MEDIA CONSULTING d.o.o.

Slijedom svega iznesenoga odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana primitka odluke. Tužba se predaje ili šalje neposredno nadležnom upravnom sudu, a može se podnijeti i na zapisnik kod redovnog suda nadležnog za obavljanje pravne pomoći.

Klasa: 614-03/23-02/0013

Urbroj: 114-06-23-02

Zagreb, 4. srpnja 2023.

VIJEĆE ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

Predsjednik

Vijeća za elektroničke medije

Josip Popovac, v. r.

HRVATSKA KOMORA PSIHOTERAPEUTA

1225

Na temelju članka 29. stavka 1. Zakona o djelatnosti psihoterapije (»Narodne novine«, broj 18/22), Skupština Hrvatske komore psihoterapeuta, uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za poslove socijalne skrbi (klasa: 550-06/23-01/36; urbroj: 524-09-01-02/1-23-2 od 15. svibnja 2023. godine), na sjednici održanoj 26. lipnja 2023. godine donosi

STATUT HRVATSKE KOMORE PSIHOTERAPEUTA

DIO PRVI
OPĆE ODREDBE

Predmet uređenja

Članak 1.

(1) Ovim Statutom se uređuje organizacija i ustrojstvo, zadaće, nadležnost i sastav, način izbora i način odlučivanja tijela Hrvatske komore psihoterapeuta (u daljnjem tekstu: Komora), prava i obveze ovlaštenih psihoterapeuta i ovlaštenih savjetodavnih terapeuta, suradnja s tijelima državne vlasti i tijelima državne uprave, suradnja s komorama u zemlji i inozemstvu, javnost rada te način informiranja javnosti o radu Komore, način financiranja Komore te sva druga pitanja važna za dostojanstvo struke, zaštitu ovlaštenih psihoterapeuta i ovlaštenih savjetodavnih terapeuta i djelatnosti psihoterapije u Republici Hrvatskoj.

(2) Izrazi koji se koriste u ovome Statutu, a imaju rodno značenje, odnose se na jednak način na ženski i na muški rod, bez obzira na to u kojem se rodu koristili.

DIO DRUGI
STATUS, NAZIV, SJEDIŠTE I PEČAT KOMORE

Status Komore

Članak 2.

(1) Komora je samostalna i neovisna strukovna organizacija psihoterapeuta i savjetodavnih terapeuta sa svojstvom pravne osobe i javnim ovlastima.

(2) U pravnom prometu prema trećim osobama Komora istupa samostalno i neograničeno u svoje ime i za svoj račun, a za svoje obveze odgovara svim svojim sredstvima.

(3) Osnivači Komore su Republika Hrvatska i Savez psihoterapijskih udruga Hrvatske (SPUH), a prava i dužnosti osnivača u ime Republike Hrvatske obavlja ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi (u daljnjem tekstu: Ministarstvo).

(4) Komoru predstavlja i zastupa predsjednik Komore, a slučaju njegove spriječenosti zamjenik predsjednika Komore.

(5) Skupština Komore može ovlastiti drugu osobu da predstavlja i zastupa Komoru u određenim pitanjima.

Naziv, sjedište i web-stranica Komore

Članak 3.

(1) Naziv Komore glasi: HRVATSKA KOMORA PSIHOTERAPEUTA.

(2) Skraćeni naziv Komore glasi: HKPT.

(3) Komora koristi i engleski naziv koji glasi: CROATIAN CHAMBER OF PSYCHOTHERAPISTS.

(4) Sjedište Komore je u Zagrebu. Odluku o adresi sjedišta donosi Skupština Komore.

(5) O promjeni naziva i sjedišta Komore odlučuje Skupština Komore.

(6) Službena web-stranica Komore je: www.hkpt.hr.

(7) Komora se upisuje u sudski registar.

Grb, znak, pečat i žig

Članak 4.

(1) Komora ima svoj grb, znak, pečat i žig.

(2) Komora ima grb koji se sastoji od slova HKPT. Grb Komore je okruglog oblika uz gornji dio oboda je natpis »Hrvatska komora«, a uz donji dio oboda stoji natpis »psihoterapeuta«. U sredini grba su slova HKPT.

(3) Komora ima svoj logo koji se sastoji od slova HKPT.

(4) Komora ima pečat i žig s grbom Republike Hrvatske, nazivom i sjedištem Komore, a koji je okruglog oblika, promjera 38 mm te se stavlja na akte koje Komora donosi u okviru svojih javnih ovlasti.

(5) Komora ima pečat s logom Komore, okruglog oblika, promjera 30 mm s nazivom i sjedištem Komore.

(6) Predsjednik i tajnik Komore ovlašteni su na čuvanje i uporabu pečata Komore.

(7) Naručivanje, uporaba i zamjena pečata i žiga s grbom Republike Hrvatske obavlja se na način propisan posebnim zakonom.

DIO TREĆI
ČLANSTVO U KOMORI*Upis članova Komore*

Članak 5.

(1) Komora na temelju izvršnog rješenja kojim se priznaje pravo na obavljanje djelatnosti psihoterapije upisuje psihoterapeuta u Imenik psihoterapeuta odnosno savjetodavnog terapeuta u Imenik savjetodavnog terapeuta.

(2) Komora na temelju rješenja iz stavka 1. ovoga članka upisuje ovlaštenog psihoterapeuta i ovlaštenog savjetodavnog terapeuta u upisnik članova Komore.

(3) Komora predstavlja i zastupa strukovne interese članova Komore, unaprijeđuje djelatnost psihoterapije te brine za ugled i uredno i zakonito obavljanje djelatnosti psihoterapije u Republici Hrvatskoj.

(4) Komora skrbi da njezini članovi savjesno i u skladu sa Zakonom o djelatnosti psihoterapije (»Narodne novine« br. 18/22, u daljnjem tekstu: Zakon) obavljaju djelatnost. Komora čuva ugled, čast i prava članova te promiče, zastupa i usklađuje njihove zajedničke interese pred državnim i drugim tijelima u Republici Hrvatskoj i inozemstvu.

(5) Komora svojim članovima pruža stručnu pomoć i zaštitu.

Prava članova Komore

Članak 6.

Prava članova Komore su:

- pravo birati i biti biran u tijela Komore
- pravo na sudjelovanje u radu Komore
- pravo na predlaganje i razmatranje pitanja iz djelokruga Komore
- pravo na savjetovanje pri izboru pomoći iz strukovne problematike
- pravo na stručne savjete iz područja psihoterapijske djelatnosti
- pravo korištenja svim povlasticama koje Komora ugovori s drugim pravnim i fizičkim osobama

– pravo na pomoć kod traženja posla i na izvješćivanje o potrebama za njihovim uslugama

– pravo na usmjeravanje i usklađivanje međusobnih odnosa i zajedničkih interesa u Komori

– pravo na stručna savjetovanja, seminare i druge stručne sastanke koje organizira Komora

– pravo na usluge Komore koje proizlaze iz članaka 6. i 7. ovoga Statuta

– druga prava koja proizlaze iz ovoga Statuta i drugih akata Komore.

Obveze članova Komore

Članak 7.

(1) Ovlašteni psihoterapeut odnosno ovlašteni savjetodavni terapeut dužan je uredno plaćati članarinu i podmirivati druge obveze prema Komori.

(2) Visina članarine se utvrđuje odlukom koju donosi Skupština Komore jednom godišnje uz prethodnu suglasnost Ministarstva.

(3) Ostale obveze članova Komore jesu:

- poštovanje i pridržavanje svih akata i odluka koje donesu tijela Komore,
- poštovanje svih tijela Komore,
- rad u stručnim povjerenstvima i radnim grupama Komore,
- redovito obavješćivanje Komore o svim podacima i promjenama podataka koje propisuju opći akti Komore,
- uredno odgovaranje na sve upite koje im podnosi Komora,
- suradnja u provođenju postupka stručnog nadzora sukladno posebnom aktu Komore.

DIO ČETVRTI
DJELATNOST KOMORE*Poslovi na temelju javne ovlasti*

Članak 8.

(1) Komora djeluje na području Republike Hrvatske.

(2) Na temelju javne ovlasti Komora obavlja sljedeće poslove:

- donosi rješenje o priznavanju prava na obavljanje djelatnosti psihoterapije
- odlučuje u postupcima upisa u odgovarajuće imenike, upisnike i evidencije te brisanja na temelju Zakona
- kao nadležno tijelo, sukladno posebnom propisu, donosi rješenje o priznavanju inozemne stručne kvalifikacije za obavljanje regulirane profesije – psihoterapeut i priznavanju inozemne stručne kvalifikacije za obavljanje regulirane profesije savjetodavni terapeut
- donosi rješenje o privremenoj zabrani i prestanku prava na obavljanje djelatnosti psihoterapije
- obavlja stručni nadzor nad radom ovlaštenih psihoterapeuta i ovlaštenih savjetodavnih terapeuta
- vodi Zakonom propisane imenike, upisnike i evidencije
- izdaje potvrde iz evidencija koje vodi u skladu sa Zakonom.

Ostali poslovi

Članak 9.

Osim poslova iz čl. 8. ovoga Statuta, Komora obavlja i sljedeće poslove:

– prati i unapređuje rad ovlaštenih psihoterapeuta i ovlaštenih savjetodavnih terapeuta i uvjete za njihov rad

– utvrđuje standarde rada i normative

– prati i nadzire provođenje etičkog kodeksa djelatnosti psihoterapije, provodi disciplinski postupak i izriče disciplinske mjere za disciplinske povrede ovlaštenih psihoterapeuta i ovlaštenih savjetodavnih terapeuta, a način provođenja, sadržaj, rokovi i postupak stručnog usavršavanja uređuju se općim aktom Komore, uz prethodnu suglasnost Ministarstva

– zastupa ovlaštene psihoterapeute i ovlaštene savjetodavne terapeute u zaštiti njihovih profesionalnih interesa

– potiče, organizira i prati stručno usavršavanje ovlaštenih psihoterapeuta i ovlaštenih savjetodavnih terapeuta

– surađuje s drugim komorama, strukovnim udrugama i stručnim obrazovnim i znanstvenim institucijama u zemlji i inozemstvu

– surađuje s državnim tijelima i jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u rješavanju pitanja važnih za ostvarivanje zadaća djelatnosti psihoterapije

– utvrđuje i vodi popis psihoterapijskih pravaca

– daje stručne savjete svojim članovima

– izdaje glasilo i druge stručne edicije

– održava informativnu web-stranicu Komore

– organizira stručne skupove, tečajeve, edukacije, seminare, kongrese i simpozije

– obavlja sve druge poslove utvrđene Zakonom, Statutom i drugim općim aktima Komore.

Imenici i upisnici

Članak 10.

(1) Komora vodi Imenik ovlaštenih psihoterapeuta, Imenik ovlaštenih savjetodavnih terapeuta te upisnik članova Komore i upisnik samostalne djelatnosti psihoterapije.

(2) Komora vodi evidenciju edukatora, supervizora, edukacijskih centara, poduzeća i škola pojedinih psihoterapijskih pravaca koji provode edukacije na području Republike Hrvatske i potvrda o završenom edukacijskom programu.

(3) Imenici i upisnici i stavka 1. ovog članka službene su evidencije te potvrde izdane na temelju podataka iz tih evidencija javne su isprave.

(4) Postupak upisa u imenike i upisnike iz stavka 1. ovog članka provodi se na temelju odredaba Zakona i odredaba općih akata koje donosi Komora.

(5) Sadržaj i način vođenja imenika i upisnika iz stavka 1. ovog članka utvrđuje općim aktom Skupština Komore.

(6) Sadržaj i izgled iskaznica članova Komore uređuje se općim aktom koji donosi Skupština Komore.

Upis podataka u imenike i upisnike

Članak 11.

U imenike i upisnike iz članka 10. ovoga Statuta upisuju se sljedeći podaci:

– ime i prezime psihoterapeuta odnosno savjetodavnog terapeuta, njihov osobni identifikacijski broj (OIB), datum i mjesto rođenja

– podaci o školovanju, osnovnom zanimanju i psihoterapijskom pravcu

– podaci o završenoj propedeutici psihoterapije

– podaci o kontinuiranom profesionalnom usavršavanju

– dan upisa u odgovarajući imenik, upisnik odnosno evidenciju Komore

– broj i datum rješenja o upisu

– dan i razlog brisanja iz odgovarajućeg imenika, upisnika odnosno evidencije s brojem i datumom rješenja na temelju kojeg je određeno brisanje

– zabilješka o pokretanju disciplinskog postupka

– podaci o dužnostima u tijelima Komore te njihovo trajanje.

DIO PETI USTROJSTVO KOMORE

Tijela Komore

Članak 12.

(1) Tijela Komore su:

– Skupština

– Nadzorni odbor

– Predsjednik Komore

– Upravni odbor

– Sud časti

– Etički odbor.

(2) Tijela Komore donose odluke javnim glasovanjem, osim ako ovim Statutom i drugim aktima Komore nije drukčije određeno.

Način izbora u tijela Komore

Članak 13.

(1) Skupština Komore bira predsjednika Komore i zamjenika predsjednika Komore, članove Upravnog odbora Komore, članove Nadzornog odbora Komore, Suda časti i Etičkog odbora na neposrednim izborima, tajnim glasovanjem.

(2) Članu tijela iz stava 1. ovoga članka mandat traje do kraja propisanog mandata u tijelu Komore.

(3) U slučaju prijevremenog prestanka mandata iz stavka 1. ovoga članka provode se novi izbori za člana tijela.

(4) Izbori iz stavka 3. ovoga članka održat će se najkasnije u roku od šest (6) mjeseci od nastanka okolnosti koje su dovele do prijevremenog prestanka mandata.

(5) Ukoliko se zbog više sile ne mogu provesti izbori za članove tijela Komore, mandat postojećih članova tijela Komore produžava se do provedbe izbora koji se moraju održati čim se za to ostvare uvjeti.

GLAVA I. SKUPŠTINA KOMORE

Sastav Skupštine Komore

Članak 14.

(1) Skupština Komore je najviše tijelo odlučivanja i čine je svi ovlašteni psihoterapeuti i ovlašteni savjetodavni terapeuti.

(2) Skupštinu Komore saziva predsjednik Komore, koji i predsjedava Skupštini Komore.

(3) Skupština Komore odlučuje sukladno ovlaštenjima danim joj Zakonom i ovim Statutom.

(4) Akte Skupštine potpisuje predsjednik Komore.

Nadležnost Skupštine Komore

Članak 15.

Skupština Komore obavlja sljedeće poslove:

- donosi Statut, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za poslove socijalne skrbi
- donosi Poslovnik o radu Skupštine
- donosi program rada Komore
- donosi financijski plan
- donosi odluku o godišnjem izvješću o radu
- donosi odluku o financijskom izvješću
- donosi jednom godišnje odluku o visini članarine, uz prethodnu suglasnost Ministarstva
- donosi druge opće akte i odluke koji financijski obvezuju članove Komore uz prethodnu suglasnost Ministarstva
- donosi etički kodeks djelatnosti psihoterapije
- donosi odluku o promjeni naziva i sjedišta Komore
- donosi opće akte kojima se provode javne ovlasti Komore
- donosi druge opće akte kojima se uređuju pitanja ustrojstva i rada Komore.

Sjednica Skupštine Komore

Članak 16.

- (1) Sjednice Skupštine Komore održava se po potrebi, a najmanje jedanput godišnje.
- (2) Sjednicu Skupštine saziva predsjednik Komore koji rukovođa njenim radom i potpisuje sve akte Komore.
- (3) Sjednica Skupštine Komore može biti redovita, izvanredna i izborna.
- (4) U odluci o sazivanju sjednice Skupštine Komore, predsjednik Komore obvezno utvrđuje dnevni red sjednice te mjesto, datum i vrijeme održavanja sjednice.
- (5) Poziv na sjednicu upućuje se članovima Komore elektroničkim putem, najkasnije osam dana prije dana održavanja sjednice osim u slučaju održavanja izvanredne sjednice Skupštine.
- (6) Sjednice Skupštine Komore mogu se održavati i putem online platformi za video konferenciju.
- (7) Izvanrednu sjednicu Skupštine komore saziva predsjednik Komore temeljem pisanog zahtjeva Upravnog odbora, zahtjeva Nadzornog odbora ili trećine članove Komore.
- (8) Predsjednik Komore je dužan sazvati izvanrednu sjednicu Skupštine Komore najkasnije u roku od 21 dana od primitka pisanog zahtjeva iz stavka 7. ovoga članka. U slučaju njegove spriječenosti sjednicu Skupštine saziva zamjenik predsjednika Komore.
- (9) Uz poziv za izvanrednu sjednicu predsjednik Komore je dužan dostaviti i prijedlog dnevnog reda sjednice.
- (10) Na izvanrednoj sjednici Skupštine razmatraju se, prvenstveno, ona pitanja radi kojih je sjednica sazvana, a mogu se razmotriti i druga hitna pitanja ako to nalaže potreba.
- (11) Skupština odluke donosi većinom glasova prisutnih članova Komore i članova Skupštine koji su glasali elektroničkim putem.
- (12) Rad Skupštine Komore pobliže se uređuje Poslovnikom o radu Skupštine Komore.

Razrješenje prije isteka mandata

Članak 17.

- Skupština Komore može razriješiti predsjednika, zamjenika predsjednika Komore te članove Upravnog i Nadzornog odbora, Etičkog odbora te Suda časti i prije isteka mandata za koji je imenovan ako:
- to osobno zatraži
 - krši propise i opće akte Komore
 - ne provodi odluke tijela Komore
 - nesavjesnim ili nepravilnim radom prouzroči Komori veću štetu
 - više ne ispunjava Zakonom propisane uvjete za priznanje prava na obavljanje djelatnosti ovlaštenu psihoterapeut i ovlaštenu savjetodavnu terapeut
 - Skupština Komore zbog drugih razloga ocijeni da više ne može izvršavati povjerene ovlasti.

GLAVA II.

NADZORNI ODBOR KOMORE

Dužnosti Nadzornog odbora Komore

Članak 18.

- (1) Nadzorni odbor Komore nadzire provođenje Statuta i drugih općih akata Komore, ostvarivanje prava i ispunjavanje obveza ovlaštenih psihoterapeuta i ovlaštenih savjetodavnih terapeuta, materijalno i financijsko poslovanje Komore, a može obavljati i druge povremene poslove koje mu povjeri Skupština Komore ili Upravni odbor Komore.
- (2) Nadzorni odbor ima predsjednika i četiri člana koje bira Skupština Komore na vrijeme od četiri godine uz mogućnost ponovnog izbora.
- (3) Predsjednik Nadzornog odbora saziva sjednice odbora, rukovodi njegovim radom i obavlja druge poslove koje mu povjeri Nadzorni odbor ili Skupština Komore.
- (4) Članovi Nadzornog odbora ne mogu biti članovi Upravnog odbora i drugih tijela koje bira ili imenuje Skupština Komore ili Upravni odbor.
- (5) Rad Nadzornog odbora uređuje se Poslovnikom o radu Nadzornog odbora, a osobito: način sazivanja sjednica, raspravljanja i glasovanja.
- (6) Nadzorni odbor donosi odluke iz svog djelokruga većinom glasova nazočnih članova, ako je sjednici nazočna većina članova.
- (7) U slučaju da Nadzorni odbor utvrdi da je došlo do kršenja Statuta ili drugih općih akata Komore ili utvrdi nepravilnosti u financijskom, stručnom ili drugom poslovanju Komore, ima pravo zatražiti sazivanje sjednice Upravnog odbora i Skupštine.

GLAVA III.

PREDSJEDNIK I ZAMJENIK PREDSJEDNIKA KOMORE

Izbor predsjednika i zamjenika predsjednika Komore

Članak 19.

- (1) Predsjednika i zamjenika predsjednika Komore bira Skupština Komore iz reda svojih članova na temelju kandidacijskog postupka.
- (2) Predsjednik predstavlja i zastupa Komoru i odgovara za zakonitost njezina rada te obavlja poslove određene Zakonom i ovim Statutom.

(3) Zamjenik predsjednika Komore mijenja predsjednika Komore u slučaju njegove spriječenosti te obavlja druge poslove koje mu povjeri predsjednik Komore.

(4) Predsjednik i zamjenik predsjednika Komore biraju se na vrijeme od četiri godine, a mogu biti izabrani najviše dva mandata uzastopno.

(5) Predsjednik i zamjenik predsjednika Komore mogu obavljati svoje poslove temeljem ugovora o radu s punim radnim vremenom ili dijelom radnog vremena ili bez zasnivanja radnog odnosa uz naknadu.

Dužnosti predsjednika Komore

Članak 20.

(1) Predsjednik Komore za svoj rad odgovara Skupštini.

(2) Predsjednik Komore obavlja poslove određene Zakonom, ovim Statutom i drugim općim aktima Komore:

- saziva i predsjedava sjednicama Skupštine Komore
- obavlja dužnost predsjednika Upravnog odbora Komore
- saziva sjednice i predsjedava sjednicama Upravnog odbora i provodi njegove zaključke i odluke te potpisuje akte Upravnog odbora Komore
- predlaže Skupštini Komore program i smjernice rada Komore
- potpisuje ugovore koje zaključuje Komore te akte koje donosi Skupština Komore i akte o provedbi odluka Skupštine Komore
- po službenoj dužnosti pokreće disciplinski postupak
- predlaže Skupštini Komore kandidate za članove Suda časti
- predlaže Upravnom odboru i Skupštini Komore poduzimanje određenih akcija koje su u skladu s politikom Komore
- brine da rad tijela Komore bude u skladu sa Zakonom, ovim Statutom i drugim općim aktima Komore kao i interesima članova Komore te je u tu svrhu ovlašten tražiti izvješća od svih tijela Komore, te sukladno istima i djelovati
- daje priopćenja za javnost ili za to ovlašćuje člana Komore ili neku drugu osobu
- obavlja druge poslove određene Zakonom, ovim Statutom ili općim aktima Komore te poslove koje mu povjeri Skupština Komore.

Obveza izvješćivanja

Članak 21.

(1) Predsjednik Komore može sklapati pojedinačne poslove u vrijednosti do 9.290,60 EUR, a poslove preko navedenog iznosa predsjednik Komore može sklapati samo na temelju odluke Upravnog odbora Komore.

(2) Predsjednik Komora dužan je o svom radu izvješćivati Skupštinu Komore na svakoj redovitoj sjednici.

Razrješenje predsjednika i zamjenika predsjednika Komore

Članak 22.

(1) Predsjednik Komore može biti razriješen prije isteka mandata u skladu s odredbama ovoga Statuta i Pravilnika o izboru tijela Komore.

(2) Skupština Komore će, osim u slučajevima iz članka 16. stavka 2. ovoga Statuta, razriješiti predsjednika Komore ako godišnji program rada, financijski plan, godišnje izvješće o radu i financijsko izvješće, prije upućivanja Skupštini Komore, ne podnese Ministar-

stvu na ponovno prethodno mišljenje u roku od 30 dana od primitka obavijesti Ministarstva o uskrati pozitivnog mišljenja.

(3) U slučaju neprihvatanja godišnjeg izvješća o radu i/ili financijskog izvješća Komore, Skupština Komore će razriješiti predsjednika Komore, zamjenika predsjednika Komore i članove Upravnog odbora.

(4) U slučaju da predsjednik Komore zbog bilo kojeg razloga ne može više obavljati svoju funkciju do kraja mandata, zamjenik predsjednika Komore obavlja funkciju predsjednika Komore do izbora i imenovanja od strane Skupštine Komore, a najduže na vrijeme od 90 dana.

GLAVA IV.

UPRAVNI ODBOR KOMORE

Sastav Upravnog odbora Komore

Članak 23.

(1) Upravni odbor Komore izvršno je tijelo Komore koje vodi poslovanje Komore, brine se za izvršavanje programa rada Komore i izvršavanje akata Skupštine Komore, te obavlja i druge poslove određene ovim Statutom.

(2) Upravni odbor Komore za svoj rad odgovara Skupštini Komore.

(3) Upravni odbor Komore čine predsjednik Komore, zamjenik predsjednika Komore te sedam članova koje bira Skupština Komore na vrijeme od četiri godine, a koji mogu biti ponovo izabrani.

(4) Predsjednik Komore obavlja dužnost predsjednika Upravnog odbora Komore, saziva sjednice, predsjedava i potpisuje akte Upravnog odbora Komore.

(5) Upravni odbor Komore donosi odluke iz svog djelokruga većinom glasova nazočnih članova, ako je sjednici nazočna većina članova.

Dužnosti Upravnog odbora Komore

Članak 24.

Upravni odbor Komore:

- provodi odluke i zaključke Skupštine
- priprema prijedloge Statuta i drugih općih akata koje donosi Skupština Komore
- predlaže odluke, zaključke, stajališta te daje mišljenja o pitanjima o kojima Skupština raspravlja
- utvrđuje i usklađuje interese članova Komore pri oblikovanju mjera ekonomske politike i izrade zakona i podzakonskih propisa
- procjenjuje učinak važećih propisa i tijelima državne uprave predlaže nove mjere za jačanje djelatnosti psihoterapije
- osniva i bira članove radnih skupina, povjerenstava, stručnih savjeta, ekspertnih radnih skupina za pojedina područja s obvezujućim stručnim mišljenjima
- rješava sva pitanja koja nisu u djelokrugu kojeg drugog tijela Komore
- izrađuje zajednička mišljenja članova Komore na području djelatnosti psihoterapije
- obavlja izbor tajnika i blagajnika Komore te ih razrješuje
- brine o interesima članova Komore u odnosu na kolektivne ugovore
- usklađuje međusobne interese strukovnih udruženja

- obavlja izbor kandidata na ostala radna mjesta utvrđena u Komori
- održava web-stranicu Komore i imenuje urednika web-stranice
- ustanovljuje potrebe i stavove te predlaže način provođenja stručnog obrazovanja,
- usvaja rebalans financijskog plana Komore
- upravlja financijskim sredstvima Komore
- određuje predstavnike Komore u drugim tijelima i organizacijama
- odlučuje o kupnji nekretnina te o iskorištavanju i raspolaganju nepokretnom imovinom Komore
- odlučuje o žalbama na odluke predsjednika i zamjenika predsjednika, osim ako Zakonom, ovim Statutom ili općim aktima Komore nije drukčije određeno
- odlučuje o žalbama na odluke povjerenstava
- odlučuje o učlanjenju Komore u međunarodne udruge i organizacije te izabire predstavnike Komore u tim udrugama ili organizacijama
- brine za unapređenje suradnje s drugim komorama, strukovnim udrugama, stručnim i znanstvenim institucijama te obrazovnim ustanovama u zemlji i inozemstvu
- daje i prima prijedloge koji su od općeg značenja za uspješno djelovanje Komore,
- obavlja poslove od općeg značaja za djelatnost psihoterapije
- donosi odluke o sklapanju poslova čija pojedinačna vrijednost prelazi iznos od 9.290,60 EUR, u skladu s propisima koji uređuju javnu nabavu
- obavlja druge poslove sukladno Zakonu, ovom Statutu i drugim općim aktima Komore kao i sve poslove koje mu Skupština uputi na rješavanje.

GLAVA V. SUD ČASTI KOMORE

Članak 25.

- (1) Sud časti Komore je neovisno tijelo koje odlučuje o teškim i lakšim povredama dužnosti ovlaštenih psihoterapeuta i ovlaštenih savjetodavnih terapeuta.
- (2) Članove Suda časti bira Skupština Komore.
- (3) Sud časti ima tri člana koji na prvoj sjednici iz svojih redova biraju predsjednika i zamjenika predsjednika. Mandat članova traje četiri i mogu biti ponovo izabrani.
- (4) Članovi Nadzornog i Upravnog odbora Komore ne mogu biti suci Suda časti Komore.
- (5) Sud časti donosi odluke većinom glasova nazočnih članova, ako je sjednici nazočna većina članova.
- (6) Rad Suda časti Komore, uvjeti odgovornosti i disciplinske mjere te postupak pred Sudom časti Komore pobliže se uređuje Poslovníkom o radu Suda časti Komore.

GLAVA VI. ETIČKI ODBOR KOMORE

Članak 26.

- (1) Etički odbor Komore sastoji se od pet člana koji na svojoj prvoj sjednici iz svojih redova biraju predsjednika i zamjenika predsjednika.

- (2) Članove Etičkog odbora komore bira Skupština Komore. Mandat članova Etičkog odbora traje četiri godine, a mogu biti ponovo izabrani.

Nadležnost Etičkog odbora

Članak 27.

- (1) Etički odbor Komore obavlja sljedeće poslove:
 - izrađuje prijedlog Etičkog kodeksa djelatnosti psihoterapije
 - prati pridržavanje pravila etike u djelatnosti psihoterapije i poduzima odgovarajuće mjere u slučaju njihova kršenja
 - u slučaju sumnje na povredu Etičkog kodeksa djelatnosti psihoterapije, predlaže predsjedniku Komore pokretanje postupka pred Sudom časti Komore
 - obavlja druge poslove određene ovim Statutom ili općim aktima Komore.
- (2) Etički odbor donosi odluke iz svog djelokruga većinom glasova nazočnih članova, ako je sjednici nazočna većina članova.
- (3) Etički odbor u svom radu surađuje s drugim tijelima Komore.

Članak 28.

Etičkim kodeksom djelatnosti psihoterapije utvrđuju se pravila ponašanja ovlaštenih psihoterapeuta i ovlaštenih savjetodavnih terapeuta i etička načela na temelju kojih postupaju prilikom obavljanja djelatnosti psihoterapije.

GLAVA VII. STRUČNA TIJELA KOMORE

Članak 29.

- (1) Komora osniva stručna tijela kao stalna ili posebna po potrebi.
- (2) Stalna stručna tijela su:
 - Povjerenstvo za odobranje pravaca, organizacija i edukacija
 - Povjerenstvo za propedeutiku
 - Povjerenstvo za rad s djecom i mladima
 - Povjerenstvo za stručna pitanja, psihoterapijske standarde i normative
 - Povjerenstvo za stručni nadzor
 - Povjerenstvo za trajna usavršavanja
 - Povjerenstvo za upis
 - Povjerenstvo za usporedbu stručnih kvalifikacija i provjeru kompetentnosti.
- (3) Stručna tijela sastoje se od minimalno tri člana koje bira Upravni odbor.
- (4) Mandat članova stručnih tijela traje četiri godine i mogu ponovo biti izabrani.
- (5) Stručna tijela rade i odlučuju na sjednicama i odluke donose natpolovičnom većinom glasova ako je sjednici nazočna većina članova.
- (6) Članovi stručnih tijela između sebe biraju predsjednika.
- (7) Sastav stručnih tijela, uvjeti za imenovanje, nadležnost i način rada pobliže se uređuje općim aktom Komore.
- (8) Upravni odbor može za pojedina pitanja imenovati posebna tijela i/ili radne skupine, u skladu sa Zakonom, ovim Statutom i drugim općim aktima Komore.

(9) Upravni odbor bira, imenuje i razrješuje članove povjerenstava, stručnih tijela, stručnih sekcija i/ili radnih skupina na zahtjev samog člana ili iz razloga propisanih poslovníkom o radu navedenih tijela, a koje donosi Skupština Komore, te iz razloga navedenih u članku 17. stavku 1. Statuta. Poslovnícima o radu pojedinih tijela propisana je i procedura razrješénja članova tih tijela.

GLAVA VIII. URED KOMORE

Članak 30.

(1) Za obavljanje stručnih, administrativnih, pomoćnih i drugih poslova, u Komori se organizira Ured Komore.

(2) Ured Komore čine predsjednik Komore, zamjenik predsjednika Komore, tajnik Komore i blagajnik Komore.

(3) Predsjednik Komore organizira i vodi rad Ureda Komore.

(4) Organizacija Ureda treba odgovarati potrebama i zahtjevima članova Komore te omogućavati stručno, kvalitetno, pravodobno i odgovorno izvršavanje zadaća Komore, utvrđene ovim Statutom i ostalim aktima Komore.

(5) Način organizacije i ustroj ureda Komore pobliže će se urediti Poslovníkom o uredu Komore.

DIO ŠESTI DISCIPLINSKI POSTUPAK

Članak 31.

(1) Disciplinski postupak pokreće predsjednik Komore po službenoj dužnosti.

(2) Povrede dužnosti ovlaštenog psihoterapeuta odnosno ovlaštenog savjetodavnog terapeuta mogu biti teške i lakše.

(3) Lakše povrede dužnosti ovlaštenog psihoterapeuta odnosno ovlaštenog savjetodavnog terapeuta su:

- narušavanje ugleda psihoterapeuta odnosno savjetodavnog terapeuta i etičkog kodeksa djelatnosti psihoterapije koje je lakšeg značenja

- povreda dužnosti psihoterapeuta odnosno savjetodavnog terapeuta ponašanjem prema korisniku psihoterapijskih usluga, drugom psihoterapeutu odnosno savjetodavnom terapeuta, trećim osobama ili društvenoj zajednici

- onemogućavanje ili ometanje provođenja stručnog nadzora

- neispunjavanje obveza ovlaštenih psihoterapeuta i ovlaštenih savjetodavnih terapeuta prema Komori

- neredovito i nepravilno vođenje psihoterapijske dokumentacije.

(4) Teške povrede dužnosti ovlaštenog psihoterapeuta odnosno ovlaštenog savjetodavnog terapeuta su:

- povreda obveze čuvanja profesionalne tajne

- teška povreda etičkog kodeksa djelatnosti psihoterapije kojom se osobito narušava ugled djelatnosti psihoterapije, a koja ima teže značenje s obzirom na važnost i prirodu povrijeđene društvene vrijednosti, visinu materijalne štete ili druge posljedice te s obzirom na okolnosti pod kojima je radnja izvršena ili propuštena,

- nestručno obavljanje djelatnosti psihoterapije

- povreda obveze osiguranja od odgovornosti

- počinjenje kaznenog djela za koje je izrečena pravomoćna kazna zatvora

- tri puta izrečena mjera za lakše povrede dužnosti psihoterapeuta odnosno savjetodavnog terapeuta.

Disciplinske mjere

Članak 32.

(1) Ovlaštenom psihoterapeutu odnosno ovlaštenom savjetodavnom terapeuta za lakše povrede dužnosti psihoterapeuta odnosno savjetodavnog terapeuta može se izreći ukor ili novčana kazna.

(2) Ovlaštenom psihoterapeutu odnosno ovlaštenom savjetodavnom terapeuta za teške povrede dužnosti psihoterapeuta odnosno savjetodavnog terapeuta mogu se izreći sljedeće mjere:

- ukor

- javni ukor

- novčana kazna

- mjera privremene zabrane obavljanja djelatnosti psihoterapije od mjesec dana do godinu dana

- prestanak prava na obavljanje djelatnosti psihoterapije

- prestanak članstva u Komori.

(3) Za lakšu povredu može se izreći novčana kazna do visine jedne prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, a za tešku povredu do šest prosječnih mjesečnih neto plaća u Republici Hrvatskoj.

(4) Izrečena novčana kazna plaća se Komori.

(5) Sredstva prikupljena novčanim kaznama izrečenim za lakše i teže povrede dužnosti psihoterapeuta odnosno savjetodavnog terapeuta koristit će se za izvršavanje poslova koje obavlja Komora na temelju Zakona.

Pravni lijek protiv odluke Suda časti

Članak 33.

(1) Pravomoćna odluka Suda časti Komore kojom je izrečena novčana kazna ovršna je isprava.

(2) Protiv odluke Suda časti Komore žalba nije dopuštena, ali može se pokrenuti upravni spor.

(3) Pravo na pokretanje postupka zbog lakše povrede dužnosti psihoterapeuta odnosno savjetodavnog terapeuta zastarijeva u roku od tri mjeseca od dana saznanja za počinjenu lakšu povredu i počinitelja, a najkasnije u roku od šest mjeseci od dana kada je povreda počinjena.

(4) Ako u roku od godine dana od dana pokretanja postupka iz stavka 3. ovoga članka ne bude donesena izvršna odluka, postupak će se obustaviti zbog zastare vođenja postupka.

(5) Pravo na pokretanje postupka zbog teške povrede dužnosti psihoterapeuta odnosno savjetodavnog terapeuta zastarijeva u roku godine dana od dana saznanja za počinjenu tešku povredu i počinitelja, a najkasnije u roku od tri godine od dana kad je povreda počinjena.

(6) Ako u roku od tri godine od dana pokretanja postupka iz stavka 6. ovoga članka ne bude donesena izvršna odluka, postupak će se obustaviti zbog zastare vođenja postupka.

(7) Zastara vođenja postupka prekida se svakom postupnom radnjom nadležnog tijela usmjerenom k odlučivanju o odgovornosti za povredu dužnosti psihoterapeuta i savjetodavnog terapeuta ili zakonitosti i ustavnosti rješenja te nakon svakog prekida zastarni rok počinje iznova teći.

(8) Apsolutna zastara vođenja postupka nastupa protekom dvostruko više vremena koliko je prema Zakonu i ovom Statutu propisana zastara vođenja postupka zbog povrede dužnosti psihoterapeuta i savjetodavnog terapeuta.

DIO SEDMI FINANCIJSKO POSLOVANJE KOMORE

Članak 34.

(1) Financijsko poslovanje Komore obavlja se na osnovi godišnjeg proračuna prihoda i rashoda koji odobrava Skupština Komore.

(2) Izvori financiranja Komore jesu:

- upisnine,
- članarine,
- sredstva koja Komora dobije iz državnog proračuna,
- donacije i sponzorstva,
- naknade za usluge koje pruža Komora,
- drugi prihodi ostvareni djelatnošću Komore.

(3) Sve opće akte i odluke koji financijski obvezuju članove Komore donosi Skupština uz prethodni suglasnost Ministarstva.

(4) Visina članarine utvrđuje se jednom godišnje, Odlukom Skupštine Komore uz prethodnu suglasnost Ministarstva.

(5) Ukoliko Ministarstvo uskrati pozitivno mišljenje (suglasnost) na gore navedene financijske akte Komora je dužna otkloniti nedostatke te navedene akte ponovno podnijeti Ministarstvu na prethodno mišljenje, sve u roku od 30 dana.

(6) Ako u obavljanju svoje djelatnosti Komora ostvari dobit, ta se dobit upotrebljava za poslovanje Komore, za trajno usavršavanje članova, za razvoj djelatnosti psihoterapije, za pomoć članovima i to u skladu s općim aktima Komore.

(7) Ako dođe do manjka prihoda u poslovanju Komore, o načinu pokrivanja manjka odlučit će Skupština Komore sukladno godišnjem proračunu prihoda i rashoda i financijskom planu Komore.

(8) Financijsko poslovanje Komore uređuje se Pravilnikom o financijsko-materijalnom poslovanju.

DIO OSMI JAVNOST RADA KOMORE

Članak 35.

(1) Rad Komore je javan.

(2) Javnost se o radu Komore obavještava putem službene web-stranice Komore, a prema potrebi i drugim načinima obavješćivanja, a osobito:

- pravodobnim obavještavanjem članova Komore o radu Komore i značajnim događajima u Komori,
- javnim priopćenjima,
- putem društvenih mreža.

(3) Komora može izdavati svoje glasilo u skladu s propisima kojima je uređeno javno informiranje. Odluku o izdavanju glasila donosi Skupština Komore.

DIO DEVETI ZAŠTITA PRAVA ČLANOVA KOMORE

Članak 36.

Sve odluke, odnosno rješenja o ostvarivanju prava, obveza i odgovornosti člana Komore obvezno se u pisanom obliku dostavljaju članu s poukom o pravnom lijeku.

Članak 37.

(1) Protiv odluka tijela Komore te odluka stalnih povjerenstava Komore, član Komore ima pravo žalbe Upravnom odboru Komore u roku od 15 dana od dana dostave odluke odnosno rješenja za koje

smatra da je povrijedilo njegovo pravo, osim ako Zakonom, ovim Statutom ili drugim općim aktom Komore nije drukčije određeno.

(2) Upravni odbor Komore dužan je donijeti odluku o žalbi u na prvoj idućoj sjednici od dana primitka žalbe, a najkasnije u roku od 60 dana.

(3) Član Komore može biti pozvan na sjednicu Upravnog odbora na kojoj se raspravlja o njegovoj žalbi i ima pravo izjasniti se o činjenicama koje su važne za donošenje odluke, osim ako ovim Statutom ili drugim općim aktom Komore nije drukčije određeno.

(4) Žalba odgađa izvršenje odluke odnosno rješenja.

(5) Protiv izvršne odluke tijela Komore može se pokrenuti upravni spor.

DIO DESETI PRESTANAK RADA KOMORE

Članak 38.

(1) Odluku o prestanku rada Komore može donijeti isključivo Skupština Komore.

(2) U slučaju prestanka rada Komore, imovina Komore prelazi u vlasništvo osnivača Komore.

DIO JEDANAESTI PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 39.

Danom stupanja na snagu ovog Statuta, prestaje važiti Statut Hrvatske komore psihoterapeuta od 14. ožujka 2019. godine, objavljen na mrežnim stranicama Hrvatske komore psihoterapeuta.

Članak 40.

Ovaj Statut objavljuje se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu osmoga dana od objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-02-03/23-01/02

Urbroj: 445-02-03/23-03

Zagreb, 26. lipnja 2023.

Predsjednik
Hrvatske komore psihoterapeuta
Vedran Korušić, v. r.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1226

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Gordane Marušić-Babić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Ljiljane Karlovčan-Đurović i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Glorjane Čičak kao zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu obavijesti trgovačkog društva S. F. d.o.o. S., kojeg zastupaju opunomoćenici M. J. i M. B., odvjetnici u Odvjetničkom društvu J. & P. d.o.o., S., na sjednici vijeća održanoj 29. lipnja 2023.

presudio je

Ukida se Odluka o komunalnom redu Grada Splita (»Službeni glasnik Grada Splita«, broj 76/2022.).

Obrazloženje

1. Podnositelj obavijesti predlaže da Sud na temelju članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) po službenoj dužnosti pokrene postupak ocjene zakonitosti Odluke o komunalnom redu Grada Splita, donesene na 7. sjednici Gradskog vijeća Grada Splita 14. prosinca 2022. i objavljene u »Službenom glasniku Grada Splita«, broj 76. od 21. prosinca 2022. (dalje: Odluka).

2. U detaljno obrazloženoj obavijesti podnositelj u bitnome navodi da postupak prije usvajanja osporavane odluke nije proveden u skladu s odredbama članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (»Narodne novine«, broj 25/13., 85/15., i 69/22. – dalje: ZPPI), te da nije postupljeno niti u skladu s odredbom članka 10. stavka 1. točke 1., 2. i 3. te točke 12. istog Zakona. Ističe da nije objavljen sastav radne skupine za izradu Odluke o komunalnom redu, izvješće o provedenom javnom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, niti kriteriji po kojima se odlučivalo o konkretnom pravu ili obvezi, pa smatra da je intencija donositelja isključivo bila zadovoljiti formu i izbjeći suštinu i cilj javnog savjetovanja, što je dovelo do arbitarnosti odlučivanja i samovolje radi ostvarenja nelegitimnog cilja. Navodi da to dokazuje i činjenica da je već prije okončanja javnog savjetovanja objavljen novi obrazac za podnošenje zahtjeva za zakup javne površine, koji je kreiran sukladno sadržaju novog nacrtu Odluke. Citirajući sadržaj odredbe članka 11. ZPPI-a, ističe da se stavkom 3. imperativno propisuje da savjetovanje sa javnošću traje 30 dana, a jedini propisani izuzetak je slučaj kada se savjetovanje provodi sukladno propisu kojim se uređuje postupak procjene učinka propisa. Smatra da je i u ovom slučaju, iako se ne radi o pripremi i izradi nacrtu prijedloga zakona, s obzirom na do-sege konkretne Odluke i njezin značaj za stečena prava pojedinaca bilo oportuno provesti taj postupak, odnosno kroz analizu izravnih učinaka, s ciljem odabira optimalnog rješenja i uz poduzimanje potrebnih aktivnosti i mjera, procijeniti učinak Odluke osobito s aspekta javnog i privatnog interesa, te aspekta načela razmjernosti kroz provođenje testa razmjernosti. Poziva se na smjernice povjerenika za informiranje od 21. prosinca 2016. i upute povjerenika od 28. prosinca 2016., kao i na dosadašnju praksu ovoga Suda glede tumačenja odredbe članka 11. ZPPI-a. Nadalje navodi da do dana podnošenja ove obavijesti na internetskom portalu, na kojem je objavljen poziv za javno savjetovanje, niti na bilo kojoj drugoj stranici Grada S., nije objavljeno izvješće o savjetovanju s javnošću koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja o razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi podnositelja. Smatra da mu država posredstvom jedinice lokalne samouprave, oduzimanjem prava na korištenje štekata bez razloga i kriterija kroz osporeni opći akt, ograničava vlasništvo te mu protivno odredbi članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i odredbama članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske oduzima prava stečena ulaganjem kapitala, a što nije dopušteno, osim na temelju zakona i uz pravično obeštećenje. Ističe da u konkretnoj pravnoj situaciji osporena Odluka, protivno ustavnom načelu zabrane retroaktivnosti zakona i propisa (članak 90. stavak 4. Ustava RH) u odnosu na njega ima povratno djelovanje, jer se novo pravno pravilo (potpuno ukidanje štekata i ukidanje mogućnosti postavljanja opreme štekata)

primjenjuje na odnose nastale pravnim aktima i poslovima prije stupanja na snagu Odluke, a koji su još uvijek pravno egzistentni, pa je Odluka u suprotnosti i sa sudskom praksom i doktrinom prave Europske unije. Navodi da u tijeku trajanja pravnog odnosa nije moguće uvesti pravila iz nove Odluke ako to nije u javnom interesu i ako taj interes nema pretežiti društveni značaj u odnosu na jamstvo pravne sigurnosti na koju je subjekt prava legitimno računao. Smatra također da je osporavani opći akt protivan načelima komunalnog gospodarstva iz članka 4. Zakona o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine«, broj 68/18., 110/18. i 32/20. – dalje: ZKG), na osnovi kojeg Zakona je donesen i to: načelu univerzalnosti i jednakosti pristupa, prilagodljivosti i zaštite korisnika, prostora, okoliša i kulturnih dobara, a da načelo zaštite javnog interesa iz članka 5. tog prijedloga Zakona nalaže jedinici lokalne samouprave da u donošenju i provođenju programa održavanja komunalne infrastrukture poštuje javni interes i omogućiti ostvarenje i zaštitu pojedinačnih interesa na način koji nije u suprotnosti i na štetu javnog interesa. Navodi da je protivno načelu univerzalnosti i jednakosti pristupa iz članka 11. ZKG-a doveden u nejednak položaj u odnosu na sve druge gospodarstvenike koji imaju štekate na ... u S. Iznosi činjenice koje ukazuju na nužnost provođenja testa razmjernosti s obzirom na negativni utjecaj koji odredbe nove Odluke imaju na gospodarsku djelatnost i poslovanje velikog broja korisnika javnih površina. Ističe da su se temeljem Odluke o komunalnom redu (»Službeni glasnik Grada Splita«, broj 38/2020.), kao i odluka koje su prethodile toj Odluci i Odluke o davanju u zakup javnih površina u vlasništvu Grada S. za postavljanje kioska, štekata, štandova, pokretnih naprava i dr. (»Službeni glasnik Grada Splita«, broj 31/2018.) ugovori o zakupu javnih površina za korištenje štekata sklapali isključivo na razdoblje od jedne godine, te nikada nije bilo dovedeno u pitanje pravo ugostitelja na korištenje javne površine ukoliko ima osnovu za korištenje lokala kao ugostiteljskog objekta u zgradi koja je uz tu javnu površinu. Ne dovodeći u pitanje legitimni cilj ili pravo jedinice lokalne samouprave da pojedina pitanja iz svog djelokruga uredi samostalno, smatra da u konkretnom slučaju javni interes nije razmjern potpunom oduzimanju stečenog prava. Nadalje, navodi da u konkretnoj pravnoj stvari nije korištena niti izrađena bilo kakva konzervatorska podloga, a radi donošenja mjera zaštite i očuvanja kulturnih dobara na koje se u svojim izjavama zamjenik gradonačelnika pozivao. Citirajući neke od izjava pročelnika Konzervatorskog ureda u S., smatra netočnim tvrdnje Grada o ugrožavanju kulturne baštine. Smatra da je prije izrade općeg akta za zaštitu kulturnog dobra potrebno prethodno izraditi konzervatorski elaborat i konzervatorsku podlogu sukladno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (»Narodne novine«, broj 69/99. – 117/21.), koju utvrđuje nadležno tijelo za područje obuhvata prostornog plana i sadrži opće i posebne uvjete zaštite kulturnog dobra itd. (članak 56.), a koja u konkretnom slučaju nije zatražena. Poziva se na konzervatorske smjernice iz 2010. godine, navodeći da se u međuvremenu u pogledu zaštite kulturne baštine ništa nije promijenilo, a nove smjernice nisu donesene, dok se način postavljanja štekata ustalio na konkretnoj lokaciji duže od 12 godina. Ističe da donositelj Odluke planom postavljanja štekata naziva prostoručnu skicu, izrađenu bez sudjelovanja nadležnih stručnjaka, a koja nije objavljena kao sastavni dio osporenog općeg akta, niti je dostavljena Konzervatorskom odjelu. Podnositelj posebno ukazuje na nezakonitost i nelogičnost pojedinih odredbi odluke i to: članka 3. stavka 3., članka 6. stavka 1. točke 2., 15. i 19., članka 10. stavka 1. točke 3., i 4., članka 11. stavka 3., članka 92., članka 93. stavka 2., te članaka 154. i 155. osporavajući pojedina rješenja o uređenju prostora propisana tim odredbama.

Ponavlja da iz odredbi mjerodavnih propisa, osobito Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara proizlazi obveza izrade konzervatorske podloge i elaborata te plana postavljanja štekata, koji moraju izraditi stručne službe i nadležna tijela sukladno prostorno-planском dokumentu i drugim pozitivnim propisima, uz poštivanje svih kriterija i pravila struke. Navodi da štekati na ... ne predstavljaju zapreku za kretanje i zadržavanje ljudi na trgu, niti su štetni za kulturnu baštinu, odnosno zapreka za prezentaciju te baštine i ne zauzimaju više od 30 % površine trga, te smatra da su rješenja predviđena Odlukom štetna za javni i privatni interes, pogotovo što ne postoje jasni kriteriji niti razlozi prema kojima se pojedine ulice i trgovi svrstavaju u područja zabrane postavljanja štekata s jedne strane, a s druge strane se izostavlja odluka o ranije stečenim pravima i zaštiti tih prava. Navodi da ga je komunalni redar već 2. siječnja 2023. pozvao na uklanjanje štekata, a da mu je obaviješću od 4. siječnja 2023. uskraćeno pravo na sklapanje ugovora o zakupu, iz čega je vidljivo da uopće ne postoji razdoblje prilagodbe na novonastale uvjete, čime je, s obzirom da je Odluka stupila na snagu 1. siječnja 2023., adresatima onemogućena djelatnost i nametnut prekomjeran teret. Pri tome ističe da Odluka ne sadrži odredbu o početku primjene. Predlaže da Sud obustavi izvršenje osporavanog općeg akta do donošenja odluke o njegovoj zakonitosti temeljem članka 85. stavka 2. ZUS-a. Predlaže da Sud temeljem članka 86. stavka 3. ZUS-a osporavanu Odluku ukine u cijelosti, a podredno predlaže ukinuti odredbe članka 6. stavka 1. točke 15., 19., 20. i 21., članka 10. stavka 1. točke 3., 4., 5., 10., 12. i 18., članka 11. stavka 3., članka 15., članka 92., članka 93., članka 136., članka 154., članka 155., članka 156. i 157. Odluke kao nesuglasne s citiranim Zakonima i Statutom Grada Splita.

3. Obavijest podnositelja dopisom ovoga Suda od 22. veljače 2023. dostavljena je sukladno članku 32. ZUS-a na očitovanje Gradskom vijeću Grada Splita. Očitovanje je dostavio Grad S., Upravni odjel za gradsku imovinu, Odsjek za pravno zastupanje, u kojem se u cijelosti protivi navodima podnositelja kao neutemeljenima. Ističe da je nacrt prijedloga Odluke o komunalnom redu temeljem ZKG-a i članka 36. Statuta Grada Splita (»Službeni glasnik Grada Splita«, broj 17/09., 11/10., 18/13., 39/13., 46/13. – pročišćeni tekst, 11/18., 40/21. i 43/21.-pročišćeni tekst – dalje: Statut), pripremila radna skupina za izradu Odluke o komunalnom redu koja je osnovana i imenovana rješenjem Gradonačelnika Grada S., klasa: 363-01/21-01/103, urbroj: 2181/01-09-02/1-21-2 od 17. rujna 2021. (»Službeni glasnik Grada Splita«, broj 45/21.). Navodi da se sadržaj osporavane Odluke temelji na članku 104. ZKG-a, koji daje ovlasti predstavničkim tijelima jedinica lokalne samouprave da u svrhu uređenja naselja te uspostave održavanja komunalnog reda u naselju donose odluke o komunalnom redu, te da su prilikom izrade nacrt prijedloga uzete u obzir i konzervatorske smjernice Ministarstva kulture, kao i upute gradovima u svezi bankomata i sličnih uređaja. Nadalje navodi da je za nacrt prijedloga Odluke provedeno javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u trajanju od 20 dana u razdoblju od 11. studenoga 2022. do 1. prosinca 2022., prema članku 11. stavku 1. ZPPI-a, a da je hitnost donošenja Odluke bila potrebna i bitna radi hitne intervencije u prostoru zaštićenog kulturnog dobra D. p. i uvođenja komunalnog reda. Ističe da je javnost kroz medije bila upoznata sa izradom i pripremom nacrt prijedloga Odluke, te da je iz velikog broja (112) pristiglih obrazaca sa oko 700 primjedbi, prijedloga i mišljenja, a koji su vidljivi iz izvješća o provedenom savjetovanju, razvidno da su zainteresirane skupine građana, a ponajviše ugostitelji, sudjelovali u javnom savjetovanju. Navodi da je Izvješće o provedenom javnom savjetovanju objavljeno na službenoj internet-

skoj stranici Grada S. (vidljivo u rubrici »Sjednice gradskog vijeća« i rubrici »Javno savjetovanje«), te je isto i dostavljeno uz nacrt prijedloga Odluke predstavničkom tijelu Grada S. na razmatranje i usvajanje sukladno članku 11. stavku 4. ZPPI-a. Nabroja neke od zainteresiranih dionika koji su sudjelovali u savjetovanju, između ostalih i podnositelj ove obavijesti, čije su primjedbe razmotrene. Pojašnjava da je bitna činjenica prilikom razmatranja primjedbi bila poštivanje Općih konzervatorskih smjernica za upravljanje javnim prostorom kulturno-povijesnih cjelina gradskih obilježja iz 2019. godine, koje navode potrebu intervencije u prostoru, a prema kojima je unutar povijesne jezgre nužno ograničiti opseg vanjskih ugostiteljskih sadržaja u cilju nesmetanog doživljaja i uživanja u najvrjednijim arhitektonskim i umjetničkim ostvarenjima pojedinog gradskog ambijenta, s obzirom da su to najčešće točke okupljanja i razgledavanja koje zahtijevaju nesmetan pristup i vizure, kao npr. katedrale, crkve, skulpture na otvorenom, gradske palače i sl. kao ključne točke ambijenta i razumijevanja duha mjesta. Navodi da se svi obrasci za podnošenje zahtjeva za korištenje javne površine radi postavljanja štekata, odnosno zahtjevi temelje na Odluci o davanju u zakup javnih površina u vlasništvu Grada S. za postavljanje kioska, štekata, štandova, pokretnih naprava i dr. (»Službeni glasnik Grada Splita«, broj 53/18., 21/14., 2/15., 36/15., 10/16. – ispravak, 15/16., 25/16. – pročišćeni tekst, 16/18., 31/18. – pročišćeni tekst i 18/20.), a ne na Odluci o komunalnom redu. Ističe da je dokumentacija potrebna za zahtjev za štekat propisana člankom 23. navedene Odluke o davanju u zakup i isti se koriste i prije 11. studenoga 2022., a sadržaj obrasca se može mijenjati neovisno o Odluci o komunalnom redu. Smatra neutemeljenim navode u svezi nejasnoće primjene predmetnog općeg akta jer je člankom 161. osporavane Odluke nedvojbeno propisano da stupa na snagu 1. siječnja 2023. Nadalje ističe da svi ugovorni odnosi koji su sklopljeni prije 1. siječnja 2023., a koji se odnose i na razdoblje korištenja javnih površina nakon tog datuma, nisu raskinuti, te ih Grad S. kao zakupodavac, pod uvjetom poštivanja ugovornih obveza, neće raskidati i nema obvezu za obeštećenjem zakupnika. Pojašnjava da osporavana Odluka ima za cilj uvođenje jasnih kriterija korištenja javnog prostora i zaštitu kulturnog dobra, posebno zaštitu D. p. koja je od 1979. godine uvrštena u UNESCO-v popis svjetske baštine. Predlaže da Sud zahtjev podnositelja odbije.

4. Podnositelj obavijesti se u podnescima od 17. veljače 2023. i 23. veljače 2023. poziva na rješenja Grada S., Upravnog odjela za komunalne poslove, Odsjeka za površine javne namjene od 30. siječnja 2023., kojima je odbijen njegov prigovor za produljenje korištenja javne površine za postavljanje štekata na zatraženim lokacijama, a donesenim na temelju osporavane Odluke o komunalnom redu. Ponavlja navode da će mu održavanjem osporavane Odluke na snazi nastati enormna šteta. Također navodi da mu je dostavljena obavijest o tome da se neće zaključiti novi ugovor o zakupu javnoprometne površine, te da će se inicirati postupak ukidanja dozvole za obavljanje ugostiteljske djelatnosti na otvorenom, a 18. siječnja 2023. je S.-d. županiji, Upravnom odjelu za turizam i pomorstvo, podnesena obavijest da on nema dokaz o pravu korištenja javne površine, odnosno da su ugovori istekli. Smatra da je iz navedenog razvidno da je Grad onemogućio bilo kakvo poslovanje, ne samo na javnoprometnoj površini nego i u predmetu zakupa. Dodaje da Grad S. na isti način nelegalno postupa i u odnosu na drugu povezanu tvrtku, društvo Š. d.o.o., povodom čije obavijesti je pokrenut postupak ocjene zakonitosti iste Odluke u predmetu poslovni broj: Usoz-58/2023. U podnesku od 6. travnja 2023. podnositelj obavijesti navodi da se Grad S. po prvi puta u svom očitovanju na obavijest

pozvao na konkretne konzervatorske smjernice nadležnog Ministarstva kulture, koje u postupku pripreme i izrade nacrtu Odluke, niti tijekom javnog savjetovanja, kao ni u fazi donošenja sporne Odluke nigdje nisu bile spomenute. Ponavlja navode iz obavijesti da je Grad S. isključio Konzervatorski odjel i Ministarstvo kulture iz postupka pripreme, izrade i donošenja Odluke o komunalnom redu, koja tijela nisu niti obaviještena o provedbi postupka, a da je u spornoj Odluci usvojena »zakonska presumpcija« suglasnosti Konzervatorskog odjela bez njegovog očitovanja, a da su odredbe Odluke u suprotnosti sa Smjernicama Ministarstva kulture od 25. studenoga 2019. Ističe nadalje da je izvješće o provedenom savjetovanju zainteresiranim strankama postalo dostupno i objavljeno na službenoj internetskoj stranici Grada S. tek naknadno, a ne nakon dovršetka savjetovanja niti nakon usvajanja Odluke, jer je isto postalo dostupno tek u mjesecu ožujku 2023. Hitnost u postupanju za ugostiteljske terase – štekate, koji na predmetnim lokacijama posluju deset i više godina, smatra neosnovanim razlogom za kršenje propisa o duljini trajanja savjetovanja, jer stanje koje traje desetljećima ne može negativno utjecati na kulturno dobro ako se takvo stanje zadrži desetak dana, nekoliko godina ili neko razdoblje koje je potrebno za izradu konzervatorske podloge i strateških dokumenata koji bi definirali interes zaštite kulturne baštine i interes gospodarstva radi postizanja sinergije u cilju razmjernosti javnog i privatnog interesa, koji se ovdje podudaraju. Ostaje kod prijedloga da se osporavana Odluka ukine.

5. Postupajući po obavijesti podnositelja Sud nalazi da je u postupku donošenja općeg akta učinjen propust zbog kojeg je pokrenuo postupak ocjene zakonitosti Odluke po službenoj dužnosti, te je istu ocijenio nezakonitom, ne ulazeći u njezin sadržaj, odnosno ne razmatrajući posebno sve naprijed iznesene navode podnositelja.

6. Osporavana Odluka donesena je na temelju članka 104. stavka 1. ZKG-a i članka 36. Statuta Grada Splita.

7. Prema članku 104. stavku 1. ZKG-a predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave u svrhu uređenja naselja te uspostave i održavanja komunalnog reda u naselju donosi odluku o komunalnom redu kojom se propisuje:

1. uređenje naselja, koje obuhvaća uređenje pročelja, okućnica i dvorišta zgrada u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba u dijelu koji je vidljiv površini javne namjene, te određivanje uvjeta za postavljanje tendi, reklama, plakata, spomen-ploča na građevinama i druge urbane opreme te klimatizacijskih uređaja, dimovodnih, zajedničkih antenskih sustava i drugih uređaja na tim zgradama koji se prema posebnim propisima grade bez građevinske dozvole i glavnog projekta

2. način uređenja i korištenja površine javne namjene i zemljišta u vlasništvu jedinice lokalne samouprave za gospodarske i druge svrhe, uključujući njihovo davanje na privremeno korištenje, građenje građevina koje se prema posebnim propisima grade bez građevinske dozvole i glavnog projekta te održavanje reda na tim površinama

3. uvjete korištenja javnih parkirališta, javnih garaža, nerazvrstanih cesta i drugih površina javne namjene za parkiranje vozila

4. održavanje čistoće i čuvanje površina javne namjene, uključujući uklanjanje snijega i leda s tih površina.

8. Odredba članka 36. Statuta Grada Splita propisuje mjerodavnost Gradskog vijeća za donošenje odluka i drugih općih akata kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada S.

9. Odredbom članka 11. ZPPI-a propisano je da su tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata, odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kad se njima utječe na interese građana i drugih pravnih osoba (stavak 1.). Savjetovanje s javnošću tijela državne uprave provode preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanja s javnošću, a druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima preko internetske stranice ili preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanja s javnošću, objavom nacrtu propisa, općeg akta, odnosno drugog dokumenta, s obrazloženjem razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem propisa, akta ili drugog dokumenta, sastavom radne skupine koja je izradila nacrt, ako je odlukom članka tijela radna skupina bila osnovana, te pozivom javnosti da dostavi svoje prijedloge i mišljenja (stavak 2.). Tijela javne vlasti iz stavka 1. ovoga članka dužna su provesti savjetovanje s javnošću u pravilu u trajanju od 30 dana, osim u slučajevima kada se savjetovanje provodi sukladno propisu kojim se uređuje postupak procjene učinaka propisa (stavak 3.). Po isteku roka za dostavu mišljenja i prijedloga tijelo javne vlasti dužno je izraditi i objaviti na središnjem državnim internetskom portalu za savjetovanja s javnošću, odnosno internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe, te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću, nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi propis, opći akt ili dokument (stavak 4.).

10. Nije sporno da je na službenoj stranici Grada S. bilo objavljeno savjetovanje s javnošću u postupku donošenja Odluke o komunalnom redu Grada Splita, sukladno Planu savjetovanja s javnošću Grada S. za 2022. godinu od 30. prosinca 2021. i objavljen nacrt prijedloga navedene Odluke, nositelja izrade Upravnog odjela za komunalne poslove, radne skupine za izradu Odluke, te da je javnost pozvana na dostavljanje svojih prijedloga i mišljenja, odnosno na internetsko savjetovanje. Nadalje, nije sporno da je u konkretnom slučaju savjetovanje s javnošću određeno i provedeno u trajanju od 20 dana, od 11. studenoga 2022. do 1. prosinca 2022., u kojem razdoblju je nacrt prijedloga Odluke s prilogima bio objavljen na internetskoj stranici Grada S., te da je radna skupina za izradu navedenog nacrtu izradila Izvješće o provedenom javnom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, koje je uz prijedlog Odluke dostavljeno Gradskom vijeću Grada S.

11. Predmetna Odluka je opći akt jedinice lokalne samouprave kojim se uređuju pitanja od interesa za građane i pravne osobe na području Grada S., odnosno koja utječe na interese većeg broja građana i pravnih osoba. Stoga je jedinica lokalne samouprave u postupku donošenja predmetnog općeg akta, kojim se uređuju takva pitanja, bila dužna u cijelosti postupiti prema odredbi članka 11. ZPPI-a.

12. S obzirom na to da je ZPPI kao pravilo trajanja savjetovanja s javnošću odredio 30 dana, prema shvaćanju ovoga Suda odstupanje od tog pravila dopušteno je samo u iznimnim i opravdanim okolnostima. Suprotno tumačenje, odnosno dopuštanje širokog tumačenja iznimke od pravila, moglo bi dovesti u pitanje primjenu propisanog roka uopće. Pri tome valja imati u vidu Smjernice Povjerenika za informiranje za primjenu članka 11. ZPPI-a od 21. prosinca 2016., u kojima se u odnosu na trajanje savjetovanja navodi da savjetovanje s javnošću može trajati kraće samo onda kad su nastupili izvanred-

ni uvjeti radi kojih nije moguće provesti savjetovanje u zakonskom roku, s time da je u tom slučaju razlog za skraćeno trajanje savjetovanja nužno jasno obrazložiti u obrazloženju uz dokument koji se stavlja na savjetovanje.

13. Ovaj Sud ne dovodi u pitanje pravo i ovlaštenje nadležnog tijela jedinice lokalne i područne samouprave da u svom samoupravnom djelokrugu donosi odluke i druge opće akte kojima, između ostalog, uređuje javni prostor i uspostavlja komunalni red u svrhu uređenja naselja, posebice imajući u vidu potrebu zaštite povijesnih gradskih jezgri, odnosno kulturno-povijesnih cjelina gradskih obilježja, te u svrhu uređenja korištenja površina javne namjene kao i potrebu uvođenja kriterija korištenja tog javnog prostora.

14. Međutim, sama potreba uvođenja komunalnog reda u prostoru zaštićenog kulturnog dobra D. p., koju Grad S. iznosi u svom očitovanju, ne upućuje na zaključak da se radi o nastupu nekih izvanrednih uvjeta, odnosno iznimnih okolnosti koje bi predstavljale opravdane razloge za skraćeno trajanje savjetovanja i odstupanje od zakonom propisanog pravila, niti je donositelj akta priložio ikakve dokaze o potrebi hitne intervencije u navedenom prostoru. Također, iz postojećih podataka, kao i navoda samog donositelja Odluke, ne proizlazi da su razlozi za skraćivanje vremena trajanja savjetovanja bili dani u obrazloženju uz nacrt prijedloga te Odluke koji je stavljen na savjetovanje. Sama činjenica što je javnost i kroz medije bila upoznata sa izradom i pripremom nacrta prijedloga osporavane Odluke, te što je veći broj sudionika savjetovanja dostavio svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, nije odlučna. Donositelj općeg akta dužan je pridržavati se zakonom propisanog postupka za donošenje odluka iz svoje nadležnosti, čime se osiguravaju formalni uvjeti za zakonitost njegovog postupanja i donesene odluke.

15. S obzirom na to da, prema postojećim podacima, donositelj nije u potpunosti poštovao postupak donošenja Odluke sukladno mjerodavnim odredbama ZPPI-a, Sud je, ne ocjenjujući pri tome zakonitost predmetnog općeg akta s materijalno-pravnog aspekta, Odluku ukinuo na temelju odredbe članka 86. stavka 3. ZUS-a.

16. Za donošenje rješenja o prijedlogu za obustavu izvršenja općeg akta temeljem članka 85. stavka 2. ZUS-a nije bilo osnove iz razloga što je o zakonitosti osporavane Odluke odlučeno meritorno.

17. Ukinuta Odluka prestaje važiti danom objave ove presude u »Narodnim novinama« (članak 86. stavak 4. ZUS-a).

Poslovni broj: Usoz-43/2023-11

Zagreb, 29. lipnja 2023.

Predsjednica vijeća
Gordana Marušić-Babić, v. r.

1227

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Gordane Marušić-Babić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Ljiljane Karlovčan-Durović i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Glorjane Čičak kao zapisničara, radi ocjene zakonitosti općeg akta u povodu zahtjeva Z. b. d.d., Z., koju zastupa opunomoćenik J. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva M. & L. u Z., na sjednici vijeća održanoj 29. lipnja 2023.

presudio je

Ukida se Odluka o porezima Grada Cresa (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj: 33/19. i 30/21.).

Obrazloženje

1. Zagrebačka banka d.d. podnijela je zahtjev za ocjenu zakonitosti članaka 8., 12. i 14. Odluke o porezima Grada Cresa (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 33/19. – dalje: Odluka).

2. U zahtjevu podnositelj u bitnome navodi da odredbe sadržane u navedenim člancima Odluke nisu suglasne sa odredbama Zakona o lokalnim porezima (»Narodne novine«, broj 115/16. i 101/17. – dalje: ZLP) i Općeg poreznog zakona (»Narodne novine«, broj 115/16., 106/18., 121/19. i 32/20. – dalje: OPZ), te da je stoga poreznim rješenjem Upravnog odjela za proračun i financije, komunalni sustav i prostorno planiranje, Grada C., klasa: UP/I-410-20/20-01/89, urbroj: 2213/02-04-01-20-1 od 11. kolovoza 2020., kojim mu je kao poreznom obvezniku utvrđen porez na korištenje javne površine, između ostalog, na temelju osporavane Odluke, došlo do povrede njegovih prava i pravnih interesa. U bitnome smatra nezakonitim, odnosno u suprotnosti sa člankom 29. ZLP-a propisivanje poreza na korištenje javne površine ispred bankomata koji su ugrađeni u izlog/fasadu zgrade, a koji uopće ne zauzimaju javnu površinu (što je slučaj s bankomatom u C. koji se nalazi unutar prostora F.). Navodi da su banke ili tvrtke vlasnici bankomata, svoje obveze regulirale s vlasnikom određenog prostora, a da je svrha odredbe navedenog članka ZLP-a propisati obvezu plaćanja predmetnog poreza isključivo za osobe koje koriste javni prostor. osporava odredbu Odluke kojim su javne površine koje se dodjeljuju na korištenje razvrstane u tri zone, te kojima je propisano da u slučaju dvojbi o pripadnosti određene površine pojedinoj zoni odluku donosi gradonačelnik, budući da je to u suprotnosti sa člankom 42. ZLP-a (članak 12. Odluke). Smatra osim toga da Odluka ne sadržava parametre niti se poziva na viši pravni akt, odnosno odluku na temelju kojih je određena visina poreza na korištenje javnih površina, odnosno za utvrđivanje konkretne površine koja bi bila predmetom oporezivanja. Ističe da je Odluka u suprotnosti i sa Zakonom o suzbijanju diskriminacije (»Narodne novine«, broj 112/12. – dalje: ZSD), jer se banke kao imatelji bankomata međusobno i u odnosu na druge djelatnosti stavljaju u nepovoljan i neravnopravan položaj. Predlaže da ovaj Sud odredbe osporavane Odluke ukine kao nezakonite.

3. Donositelj Odluke u svom očitovanju osporava navode podnositelja. Navodi da se u članku 14. Odluke jasno navodi razlika u visini poreza između samostojećih bankomata i bankomata ugrađenih u objekte, te da se porez plaća po bankomatu. Ističe da, iako je Gradsko vijeće nadležno za odlučivanje o zonama i definiranje javne površine, nije logično niti svrsishodno da se za svaku nedoumicu o pripadnosti zonama sastaje cjelokupno vijeće. Smatra bespredmetnim tvrdnje podnositelja glede svrhe članka 29. ZLP-a, kao i neosnovanom tvrdnju da ne može biti obveznik plaćanja poreza jer ne koristi javnu površinu, već samo fasadu zgrade, budući da su klijenti banke korisnici prostora ispred bankomata te se javna površina koristi upravo zbog toga što je podnositelj na tom mjestu postavio bankomat. Predlaže da Sud zahtjev podnositelja odbije kao neosnovan.

4. U očitovanju zaprimljenom 6. ožujka 2023. donositelj je obavijestio Sud da je osporavana Odluka izmijenjena Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o porezima Grada C. od 1. prosinca 2021., na način da su brisani članci 5., 6. i 7., a u članku 8. Odluke dodan je stavak 2., dok je Odluka u pobijanom dijelu ostala ista.

5. Zahtjev je osnovan.

6. Oспоравanu Odluku donijelo je Gradsko vijeće Grada Cresa na sjednici održanoj 12. prosinca 2019., na temelju članka 20., 26. i 29. ZLP-a i članka 29. Statuta Grada Cresa (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, broj 29/09., 14/13., 5/18. i 25/18.).

7. Prema članku 1. Odluke, tom se Odlukom utvrđuju vrste lokalnih poreza koji predstavljaju prihod Grada C., stope i visine poreza, porezni obveznici, porezna osnovica, način obračuna, razreza i plaćanja poreza.

8. Za ocjenu zakonitosti osporavanog općeg akta mjerodavan je Zakon o lokalnim porezima, kojim se uređuje sustav utvrđivanja i naplate lokalnih poreza kao izvora financiranja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

9. Člankom 20. stavkom 1. ZLP-a propisano je da jedinice lokalne samouprave mogu uvesti sljedeće poreze: prirez porezu na dohodak, porez na potrošnju, porez na kuće za odmor i porez na korištenje javnih površina.

10. Odredbom članka 29. ZLP-a propisano je da porez na korištenje javnih površina plaćaju pravne i fizičke osobe koje koriste javne površine (stavak 1.). Porez iz stavka 1. ovoga članka plaća se u visini, na način i pod uvjetima koje propiše predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave svojom odlukom (stavak 2.). Što se smatra javnom površinom, svojom odlukom propisuje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave (stavak 3.). Porez na korištenje javnih površina prihod je jedinica lokalne samouprave na čijem se području javna površina koristi (stavak 4.).

11. Prema članku 42. stavku 1. točki 4. ZLP-a, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave svojom odlukom utvrđuje za potrebe plaćanja poreza na korištenje javnih površina, što se smatra javnom površinom, visinu, način i uvjete plaćanja poreza na korištenje javnih površina, kao i nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza.

12. Odredbom stavka 2. članka 42. ZLP-a, propisano je da se odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave iz stavka 1. ovoga članka, kao i odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave iz članka 41. stavka 4. ovoga Zakona, može mijenjati najkasnije do 15. prosinca tekuće godine, a primjenjuje se od 1. siječnja iduće godine.

13. Nije sporno da su predstavnička tijela jedinice lokalne, odnosno regionalne samouprave ovlaštena u svom samoupravnom djelokrugu donositi odluke i druge opće akte u skladu sa svojim

statutom (članak 73. stavak 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi – »Narodne novine«, broj 33/01., 60/01., 129/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 123/17., 98/19. i 144/20., dalje: ZoLP(R)S), te da je Zakonom o lokalnim porezima propisana mogućnost da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave uvede poreze iz članka 20. toga Zakona.

14. Međutim, jedinica lokalne samouprave ovlaštena je svojom odlukom urediti samo pitanja koja su za potrebe plaćanja uvedenih poreza izričito propisana u članku 42. stavku 1. ZLP-a.

15. U konkretnom slučaju, osporavanim odredbama Odluke kojima su određene zone korištenja javnih površina, odnosno javne površine koje se dodjeljuju na korištenje razvrstane prema pogodnosti položaja u zone i sukladno tome propisana visina poreza na korištenje javnih površina (članak 12. i 14.), uređena su pitanja izvan ovlaštenja iz članka 42. stavka 1. ZLP-a.

16. Nadalje, s obzirom na to da je u članku 20. stavku 1. Odluke propisano da ta Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Službenim novinama Primorsko-goranske županije« te da je ista objavljena 16. prosinca 2019., proizlazi da je stupanje na snagu osporavane Odluke određeno protivno citiranom članku 42. stavku 2. ZLP-a, imajući u vidu da stupanje na snagu nekog propisa (uključujući i opće akte) ujedno znači i početak njegove primjene.

17. Slijedom navedenog, osporena Odluka nije u suglasnosti sa zakonom na temelju kojeg je donesena te je istu valjalo ukinuti, što uključuje i izmjenu i dopunu iste objavljenu u »Službenim novinama Primorsko-goranske županije«, broj: 30/21. Pri tome Sud, s obzirom na naprijed iznesene razloge zbog kojih je Odluka ocijenjena nezakonitom, nije posebno razmatrao sve navode, odnosno prigovore podnositelja.

18. Stoga je, na temelju članka 86. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) odlučeno kao u izreci.

19. Sukladno odredbi članka 86. stavka 4. ZUS-a, ukinuti opći akt prestaje važiti danom objave ove presude u »Narodnim novinama«.

Poslovni broj: Usoz-115/2020-9
Zagreb, 29. lipnja 2023.

Predsjednica vijeća
Gordana Marušić-Babić, v. r.

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić
10000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244

NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Predsjednica Uprave: dr. sc. Darija Prša
Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Direktor: Ostap Graljuk, v. d.

Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855

TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.

Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.

Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.
Novine izlaze jedanput tjedno i prema potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871,
e-adresa: oglas@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglasigradjana@nn.hr.
Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2023. godinu iznosi 318,27 EUR/2.398,00 kn* bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 730,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 910,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izošlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 4,91 EUR/37 kn*.

*Fiksni tečaj konverzije = 7,53450

*Dubravka Hrabar, Nenad Hlača, Dijana Jakovac-Lozić,
Aleksandra Korać Graovac, Irena Majstorović, Anica Čulo Margaletić, Ivan Šimović*

OBITELJSKO PRAVO

**Urednica
Dubravka Hrabar**

Recenzenti:

Suzana Bubić, Gordana Kovaček Stanić i Ana Radina

Pregled sadržaja

- I. UVOD U OBITELJSKO PRAVO (Dubravka Hrabar)
- II. BRAČNO PRAVO (Dubravka Hrabar)
- III. IZVANBRAČNA ZAJEDNICA (Dubravka Hrabar)
- IV. PODRIJETLO DJETETA (Dubravka Hrabar)
- V. OBITELJSKOPRAVNI ODNOSI RODITELJA I DJECE (Dubravka Hrabar)
- VI. MIRNO RJEŠAVANJE OBITELJSKIH PRIJEPORA (Anica Čulo Margaletić)
- VII. POSVOJENJE (Dijana Jakovac-Lozić)
- VIII. ISTOSPOLNE ZAJEDNICE (Aleksandra Korać Graovac)
- IX. SKRBNISTVO (Nenad Hlača)
- X. UZDRŽAVANJE (Aleksandra Korać Graovac)
- XI. IMOVINSKI ODNOSI (Aleksandra Korać Graovac)
- XII. EUROPSKO OBITELJSKO PRAVO (Irena Majstorović)

Cijena: 39,29 EUR/296,00 kn

□ Pravna biblioteka □ Udžbenici □ rujan 2021. □ meki uvez

Oznaka: 811-475

Više na: www.nn.hr

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6, tel.: 01/6652 866, 6652 843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: prodajaknjiga@nn.hr, odnosno kupiti u našim prodavaonicama ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.