

NARODNE NOVINE

S L U Ź B E N I L I S T R E P U B L I K E H R V A T S K E

GODIŠTE CLXXXVI, BROJ 127, ZAGREB, 4. STUDENOGA 2024. ISSN 0027-7932



S A D R Ź A J

STRANICA

STRANICA

2097 Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zemljišnim knjigama	2
2098 Uredba o ocjenjivanju učinkovitosti rada državnih službenika	6
2099 Uredba o postupku, kriterijima i načinu ocjenjivanja rada zaposlenih u javnim službama	28
2100 Uredba o utvrđivanju najviših maloprodajnih cijena naftnih derivata	31
2101 Odluka o donošenju Nacionalnog plana za suzbijanje trgovanja ljudima za razdoblje do 2030. godine i Akcijskog plana za provedbu Nacionalnog plana za suzbijanje trgovanja ljudima za razdoblje do 2030. godine, za razdoblje od 2024. do 2026. godine	32
2102 Odluka o proglašenju projekata od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske	32
2103 Odluka o nastavku potpore projektu od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske »Potpora radu Radiotelevizije Herceg-Bosne«	33
2104 Odluka o prihvaćanju povećanja kvote Republike Hrvatske u Međunarodnom monetarnom fondu .	33
2105 Odluka o visini, načinu i rokovima uplate sredstava trgovačkih društava u državnom vlasništvu u Državni proračun Republike Hrvatske za 2024. godinu	34
2106 Odluka o raspisivanju prijevremenih izbora za članove Općinskog vijeća Općine Otok i općinskog načelnika Općine Otok	35

2107 Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju Povjerenstva Vlade Republike Hrvatske za osobe s invaliditetom	35
2108 Rješenje o imenovanju sanacijskog upravitelja Doma za starije osobe Ličko-senjske županije	36
2109 Rješenje o imenovanju predsjednice i članica Sanacijskog vijeća Doma za starije osobe Ličko-senjske županije	36
2110 Rješenje o razrješenju i imenovanju dijela članova Upravnog vijeća Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom	36
2111 Rješenje o razrješenju i imenovanju članice Povjerenstva za standardizaciju geografskih imena	37
2112 Obvezatne upute broj LS I – redosljed izbornih radnji i tijek rokova za provedbu prijevremenih izbora za članove Općinskog vijeća Općine Otok	37
2113 Obvezatne upute broj LS II – obrasci za postupak kandidiranja i primjena obvezatnih uputa i obrazaca na prijevremenim izborima za članove Općinskog vijeća Općine Otok	38
2114 Obvezatne upute broj LN I – redosljed izbornih radnji i tijek rokova za provedbu prijevremenih izbora za općinskog načelnika Općine Otok	55
2115 Obvezatne upute broj LN II – obrasci za postupak kandidiranja i primjena obvezatnih uputa i obrazaca na prijevremenim izborima za općinskog načelnika Općine Otok	56

STRANICA

- 2116 **Obvezatne upute broj LS III i LN III** o imenovanju članova proširenih sastava izbornih povjerenstava za provedbu prijevremenih izbora za članove Općinskog vijeća Općine Otok i općinskog načelnika Općine Otok 67
- 2117 **Obvezatne upute broj LS IV i LN IV** o imenovanju članova biračkih odbora za provedbu prijevremenih izbora za članove Općinskog vijeća Općine Otok i općinskog načelnika Općine Otok 67
- 2118 **Obvezatne upute broj LS V i LN V** o uvjetima u pogledu prostora koji se određuju kao biračka mjesta i načinu uređenja biračkog mjesta za provedbu prijevremenih izbora za članove Općinskog vijeća Općine Otok i općinskog načelnika Općine Otok 68
- 2119 **Odluka i Rješenje** Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-A-470/2024 od 26. rujna 2024. 69
- 2120 **Odluka i Rješenje** Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3251/2023 od 8. listopada 2024. 72

HRVATSKI SABOR

2097

Na temelju članka 89. Ustava Republike Hrvatske, donosim

ODLUKU

O PROGLAŠENJU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZEMLJIŠNIM KNJIGAMA

Prolašavam Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zemljišnim knjigama koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 25. listopada 2024. godine.

Klasa: 011-02/24-02/57

Urbroj: 71-10-01/1-24-2

Zagreb, 30. listopada 2024.

Predsjednik
Republike Hrvatske
Zoran Milanović, v. r.

ZAKON

O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZEMLJIŠNIM KNJIGAMA

Članak 1.

U Zakonu o zemljišnim knjigama (»Narodne novine«, br. 63/19., 128/22. i 155/23.) u članku 14. stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) Ručno vođene glavne knjige koje su prenesene u elektronički oblik trajno se čuvaju i pohranjuju u Središnjoj pismohrani zemljišnih knjiga.«

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

»(4) Zbirke isprava pohranjuju se u Središnju pismohranu zemljišnih knjiga kada ministar nadležan za poslove pravosuđa donese odluku da se pojedine zbirke isprava pohranjuju u Središnjoj pismohrani zemljišnih knjiga.«

Članak 2.

Iza članka 14. dodaje se članak 14.a koji glasi:

»Članak 14.a

Središnja pismohrana zemljišnih knjiga obavlja stručne poslove vezane za nadzor nad zaštitom zemljišnih knjiga, vođenje evidencije za zemljišne knjige koje se nalaze u pismohrani, preuzimanje zemljišnih knjiga od nadležnih sudova, sređivanje i obradu preuzetih zemljišnih knjiga, snimanje ili pretvaranje u elektronički oblik te izdavanje preslika ručno vođenih zemljišnih knjiga. Središnja pismohrana zemljišnih knjiga prati propise iz područja zaštite i čuvanja građe, surađuje s Hrvatskim državnim arhivom te obavlja i druge poslove iz svoga djelokruga.«

Članak 3.

U članku 28. stavak 2. mijenja se i glasi:

»(2) Pravo na pristup i pretraživanje podataka iz stavka 1. ovoga članka ima Ministarstvo financija, Porezna uprava i Hrvatski zavod za socijalni rad te upravna tijela županija odnosno Grada Zagreba u čijem je djelokrugu obavljanje povjerenih poslova državne uprave koji se odnose na pružanje besplatne pravne pomoći, odvjetnici i javni bilježnici neposredno pri obavljanju poslova iz svoje nadležnosti, a ostala javnopravna tijela na temelju odluke ministra nadležnog za poslove pravosuđa kada im je to potrebno za obavljanje poslova iz njihove nadležnosti.«

Članak 4.

U članku 49. stavak 2. mijenja se i glasi:

»(2) U ispravama na temelju kojih se zahtijeva upis osoba protiv kojih se i u čiju se korist upis zahtijeva, neovisno o tome kada su sastavljene, osobe moraju biti navedene tako da ne postoji opasnost da ih se zamijeni s drugim osobama, a moraju biti navedeni i mjesto, dan, mjesec i godina sastavljanja isprave te osobni identifikacijski brojevi osoba protiv kojih se i u čiju se korist upis zahtijeva.«

Iza stavka 5. dodaju se stavci 6. i 7. koji glase:

»(6) Isprava iz stavka 1. ovoga članka mora biti u elektroničkom obliku ili ispisana na elektroničkom odnosno mehaničkom uređaju.

(7) Odredba stavka 6. ovoga članka ne primjenjuje se na dan i mjesto sastavljanja isprave iz stavka 1. ovoga članka.«

Članak 5.

U članku 57. stavku 1. riječi: »ispisanih mehaničkim sredstvom pisanja« brišu se.

Članak 6.

U članku 82. stavku 2. druga rečenica briše se.

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

»(3) Na brisanje zabilježbe iz stavka 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 80. ovoga Zakona.«

Članak 7.

U članku 92. stavku 4. riječi: »članka 89.« zamjenjuju se riječima: »članaka 88. i 89.«.

Članak 8.

U članku 98. stavku 2. riječ: »preoblikovanje« zamjenjuje se riječju: »prevođenje«.

Članak 9.

U članku 105. stavak 8. mijenja se i glasi:

»(8) Javni bilježnik putem kojeg stranka podnosi prijedlog za upis ili podnesak ne može odbiti podnošenje prijedloga za upis od-

nosno podneska, osim ako isprava koja je temelj za upis ima očite nedostatke koji dovode u sumnju vjerodostojnost isprave.«.

Članak 10.

U članku 106. ispred riječi: »Kad« dodaje se oznaka stavka: »(1)« te se dodaje stavak 2. koji glasi:

»(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, ako je odluka koja je temelj za upis označena određenim stupnjem tajnosti, nadležno tijelo odluku nadležnom zemljišnoknjižnom sudu može dostaviti i neposredno ili putem ovlaštenog pružatelja poštanskih usluga.«.

Članak 11.

Članak 124. mijenja se i glasi:

»(1) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom određuje potrebnu funkcionalnu organizaciju rada zemljišnoknjižnih odjela, potrebnu organizacijsku strukturu i broj službenika zaposlenih u zemljišnoknjižnim odjelima te način i rokove stručnog osposobljavanja zemljišnoknjižnih službenika.

(2) Ministar nadležan za poslove pravosuđa uredit će pravilnikom mjerila za rad zemljišnoknjižnih odjela.«.

Članak 12.

»Članak 125. mijenja se i glasi:

(1) Stručnom ispitu za ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta može pristupiti službenik koji ima završenu razinu obrazovanja 7.1 sv ili 7.1 st Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (u daljnjem tekstu: HKO) i najmanje jednu godinu radnog iskustva na zemljišnoknjižnim poslovima u istoj razini obrazovanja.

(2) Stručnom ispitu za ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta može pristupiti službenik koji ima završenu razinu obrazovanja 6. sv ili 6. st HKO-a i najmanje tri godine radnog iskustva na zemljišnoknjižnim poslovima.

(3) Službenik pristupa polaganju stručnog ispita za ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta u roku od godine dana od stjecanja uvjeta iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

(4) Stručni ispit iz stavaka 1. i 2. ovoga članka polaže se kod ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa.

(5) Program i način polaganja stručnog ispita iz stavaka 1. i 2. ovoga članka uredit će se pravilnikom koji donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa.«.

Članak 13.

U članku 126. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

»(3) Ako je u jednom zemljišnoknjižnom ulošku zaprimljeno više predmeta, sudac, sudski savjetnik ili ovlašteni zemljišnoknjižni referent, prema odluci predsjednika zemljišnoknjižnog odjela ili službenika kojega za to ovlasti predsjednik suda, može uzeti u rad predmete u tom zemljišnoknjižnom ulošku u kojima nije izrađen nacrt konačne odluke.«.

Članak 14.

U članku 137. stavku 3. iza prve rečenice dodaje se rečenica koja glasi:

»Kada drugi sud ili nadležno tijelo dostavi svoju odluku na provedbu upisa u zemljišnoj knjizi, rješenje kojim se odlučuje o dopustivosti tog upisa dostavit će se strankama putem onih opunomoćenika koji su naznačeni u odluci drugog suda odnosno nadležnog tijela kojom je određen upis u zemljišnu knjigu.«.

Članak 15.

Članak 139. mijenja se i glasi:

»Dostava pravnim osobama obavlja se odgovarajućom primjenom pravila parničnog postupka.«.

Članak 16.

U članku 154. stavku 3. iza riječi: »prigovora i žalbe« dodaje se riječ: »izbrisan«.

Članak 17.

U članku 166. stavak 2. mijenja se i glasi:

»(2) Za otpis i pripis zemljišnoknjižnom tijelu koje pripada istom vlasniku te za otvaranje novog zemljišnoknjižnog uloška nije potrebna isprava iz stavka 1. ovoga članka.«.

Iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:

»(3) Ako stranka nije dostavila ispravu iz stavka 1. ovoga članka, sud će pozvati stranku da u roku od 30 dana dostavi ispravu iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Ako stranka u roku iz stavka 3. ovoga članka ne dostavi traženu ispravu, sud će odbiti provedbu iz stavka 1. ovoga članka.«.

Članak 18.

U članku 168. stavak 4. briše se.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 4.

Članak 19.

Iznad članka 169. oznaka i naziv poglavlja III. te oznaka i naziv odjeljka A brišu se.

Članci 169. do 173. brišu se.

Članak 20.

Iznad članka 177. oznaka i naziv odjeljka C brišu se.

Članci 177. do 179. brišu se.

Članak 21.

U članku 182. stavak 5. briše se.

Članak 22.

U članku 183. stavku 3. iza prve rečenice dodaje se rečenica koja glasi: »Kada sud ili nadležno tijelo za katastar ocijeni da je potrebno, službenik nadležnog tijela za katastar sudjelovat će u postupku iz stavka 1. ovoga članka.«.

Članak 23.

U članku 184. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

»(1) Sve radnje u postupku sastavljanja nacrtu zemljišnoknjižnog uloška, radnje koje prethode sastavljanju nacrtu zemljišnoknjižnog uloška i obavijesti, kao i raspravu za sastavljanje nacrtu zemljišnoknjižnog uloška provodi sudski savjetnik ili ovlašteni zemljišnoknjižni referent.

(2) Sve radnje iz stavka 1. ovoga članka može provesti zemljišnoknjižni referent bez posebnog ovlaštenja, pod nadzorom sudskog savjetnika ili ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta.«.

Stavci 3. i 4. brišu se.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 3.

Članak 24.

U članku 185. stavku 3. nakon riječi: »provođenje postupka obnove zemljišne knjige« zarez i riječi: »a nakon što prethodno pribavi mišljenje ministra nadležnog za poslove financija« brišu se.

Iza stavka 3. dodaju se stavci 4. i 5. koji glase:

»(4) Ako sud zbog opravdanih razloga ne uspije u roku iz stavka 2. ovoga članka provesti sve radnje, dostavit će o tome izvješće ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa u kojem će obrazložiti razloge zbog kojih nije dovršio postupak.

(5) U slučaju iz stavka 4. ovoga članka ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa može zbog opravdanih razloga produžiti rok iz stavka 2. ovoga članka, a nakon što zaprimi izvješće iz stavka 4. ovoga članka.«.

Članak 25.

U članku 186.d stavak 2. mijenja se i glasi:

»(2) Javni bilježnik dužan je najkasnije do petog u mjesecu dostaviti nadležnom sudu i ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa izvještaj o ukupnom broju katastarskih čestica za koje su sastavljeni nacrti zemljišnoknjižnih uložaka.«.

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

»(3) Izvještaj iz stavka 2. ovoga članka sadrži i sve potrebne podatke za uplatu nagrade i naknade za rad javnog bilježnika.«.

Članak 26.

Članak 187. mijenja se i glasi:

»(1) O sastavljanju nacрта zemljišnoknjižnog uložka sastavlja se obavijest koja sadrži sve činjenice važne za sastavljanje nacрта zemljišnoknjižnog uložka i nacrt zemljišnoknjižnog uložka.

(2) Obavijest iz stavka 1. ovoga članka sadrži napomenu da stranke u roku od 15 dana od dana zaprimanja obavijesti mogu pristupiti sudu radi ispravka osobnih podataka, a da u odnosu na ostale upise svoja prava mogu ostvariti u ispravnom postupku.

(3) Pod ispravkom osobnih podataka iz stavka 2. ovoga članka smatra se ispravak pogrešno, nepotpuno ili netočno unesenih podataka o imenu i prezimenu odnosno nazivu, prebivalištu odnosno sjedištu te OIB-u.

(4) Obavijest iz stavka 1. ovoga članka, zajedno s kopijom katastarskog plana, dostavlja se osobama za koje je u postupku katastarske izmjere utvrđeno da polažu prava na nekretnine za koje se sastavlja nacrt zemljišnoknjižnog uložka, osobama upisanima u zemljišnu knjigu, kartone zemljišta i polog isprava te knjigu položenih ugovora, kao i osobama za koje sud ocijeni da bi mogle imati pravni interes, uz odgovarajuću primjenu odredbi članka 190. stavka 3. ovoga Zakona.«.

Članak 27.

Iza članka 187. dodaju se članci 187.a i 187.b koji glase:

»Članak 187.a

(1) Kada se prilikom sastavljanja nacрта zemljišnoknjižnog uložka utvrdi da je potrebno održati raspravu, zakazat će se rasprava za sastavljanje uložaka na kojoj se utvrđuju sve činjenice važne za sastavljanje uložka, o čemu sud vodi zapisnik koji se uručuje nazočnim strankama.

(2) Rasprava za sastavljanje nacрта zemljišnoknjižnog uložka uvijek će se održati kada se na nekretninama ili dijelu nekretnine predlaže upis pravne ili fizičke osobe koja priloženim ispravama nije dokazala neprekinut niz stjecanja nekretnine od upisanih vlasnika do sebe, a u postupku predočavanja nadležno općinsko državno odvjetništvo nije se usuglasilo s predloženim upisom ako je u zemljišnoj knjizi za koju se postupak provodi na toj nekretnini upisano:

– vlasništvo Republike Hrvatske ili pravnih prednika Republike Hrvatske

– opće dobro

– javno dobro ili

– općenarodna imovina ili društveno vlasništvo bez upisanog nositelja prava korištenja.

(3) Zapisnik iz stavka 1. ovoga članka sadrži bitne izjave stranaka, podatke o ispravama koje su stranke predočile sudu te utvrđenje da je nacrt uložka sastavljen.

(4) Zapisnik iz stavka 1. ovoga članka potpisuju svi sudionici u postupku, a ako netko uskrati svoj potpis, u zapisniku će se navesti razlozi za to.

(5) Na raspravi za sastavljanje nacрта zemljišnoknjižnog uložka ne donosi se posebno rješenje.

(6) Na raspravu za sastavljanje zemljišnoknjižnog uložka pozivaju se osobe iz članka 187. stavka 4. ovoga Zakona, uz odgovarajuću primjenu odredbi članka 190. stavka 3. ovoga Zakona, uz napomenu da sudu dostave isprave potrebne za dokazivanje prava ili pravnih činjenica koje treba upisati i posebno upozorenje na odredbu članka 190. stavka 5. ovoga Zakona.

Članak 187.b

(1) Zemljišnoknjižni uložci sastavljaju se prema pravilu da će svaka pojedina katastarska čestica činiti zasebno zemljišnoknjižno tijelo, za koje će se sastaviti poseban zemljišnoknjižni uložak, osim ako zakonom nije drukčije određeno.

(2) U jedan zemljišnoknjižni uložak upisat će se više katastarskih čestica koje nisu različito opterećene, a pripadaju istom vlasniku, ako on to zahtijeva prilikom sastavljanja uložka.«.

Članak 28.

U članku 190. stavku 1. riječi: »podaci prikupljeni u katastarskoj izmjeri« zamjenjuju se riječima: »popisnog lista sastavljenog u postupku katastarske izmjere odnosno predočavanja«, a iza riječi: »ili« dodaje se riječ: »podaci«.

U stavku 3. prva rečenica briše se.

Članak 29.

U članku 192. stavku 1. iza riječi: »i podaci isprava položenih u sudu« dodaju se riječi: »te podaci popisnog lista sastavljenog u postupku katastarske izmjere odnosno predočavanja«.

Članak 30.

U članku 196. stavku 1. riječ: »pisano« briše se.

Članak 31.

U članku 203. stavak 4. briše se.

Dosadašnji stavci 5. i 6. postaju stavci 4. i 5.

Članak 32.

U članku 216. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Ako sud smatra da je potrebno održati raspravu, rasprava za ispravak mora se održati u roku od 60 dana od dana isteka zadnjeg dana roka za podnošenje prijave i prigovora.«.

Članak 33.

Iznad članka 217. naziv glave V. mijenja se i glasi: »POJEDINAČNO PREVOĐENJE«.

Članak 217. mijenja se i glasi:

»Pojedinačno prevođenje u BZP-u za jednu ili više katastarskih čestica provodi se kada su podaci zemljišnih knjiga i katastra identični u odnosu na broj i površinu katastarske čestice.«.

Članak 34.

Članak 218. briše se.

Članak 35.

Članak 219. mijenja se i glasi:

»(1) Po potrebi, a najmanje jednom kvartalno, na zahtjev suda odnosno ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa, provodi se postupak analize usklađenosti podataka o katastarskim česticama.

(2) Nakon izvršene analize iz stavka 1. ovoga članka katastarske čestice svrstavaju se u dvije skupine:

1. katastarske čestice potpuno identične u odnosu na podatke zemljišne knjige i katastarskog operata o broju i površini te

2. katastarske čestice čiji se podaci u zemljišnoj knjizi i katastarskom operatu razlikuju u odnosu na podatke o broju i površini katastarske čestice te nisu podobne za prevođenje bez provedbe prethodnog postupka usklađenja.«

Članak 36.

U članku 220. riječ: »preoblikovanja« zamjenjuje se riječju: »prevođenja«.

Članak 37.

U članku 221. ispred riječi: »Kod provođenja« dodaje se oznaka stavka: »(1)«, riječ: »preoblikovanja« zamjenjuje se riječju: »prevođenja«, a riječ: »preoblikovanje« zamjenjuje se riječju: »prevođenje«.

Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

»(2) Sud neće donositi posebno rješenje o otpisu katastarskih čestica ako u postupku pojedinačnog prevođenja, a zbog otpisa katastarskih čestica, zemljišnoknjižni uložak dobije novi broj.«

Članak 38.

U članku 222. stavku 1. riječ: »preoblikovanja« zamjenjuje se riječju: »prevođenja«.

Članak 39.

U članku 224. stavku 1. riječ: »preoblikovanje« zamjenjuje se riječju: »prevođenje«.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

»(2) Kada se prijavni list, koji je pregledalo i potvrdilo tijelo nadležno za katastar, provede u zemljišnoj knjizi, katastarske čestice osnovane u katastarskom operatu prevest će se u BZP-u.«

Članak 40.

Članak 226. mijenja se i glasi:

»Kada se jedan zemljišnoknjižni uložak sastoji od više katastarskih čestica, a neke od njih nisu podobne za pojedinačno prevođenje, te će se katastarske čestice po službenoj dužnosti otpisati u novi zemljišnoknjižni uložak, o čemu sud neće donositi posebno rješenje.«

Članak 41.

Članak 227. mijenja se i glasi:

»(1) Za katastarske čestice iz članka 219. stavka 2. točke 2. ovoga Zakona sud će na prijedlog stranke, na temelju zahtjeva ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa ili tijela nadležnog za poslove katastra odnosno po službenoj dužnosti, provesti postupak usklađenja katastarskih čestica.

(2) Postupak iz stavka 1. ovoga članka provodi sudski savjetnik, ovlašteni zemljišnoknjižni referent ili neovlašteni zemljišnoknjižni referent pod nadzorom sudskog savjetnika ili ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta odgovarajućom primjenom članka 184. ovoga Zakona.

(3) U postupku iz stavka 1. ovoga članka posjedovnica se sastavlja na temelju postojećeg katastarskog operata, a vlastovnica i teretovnica sastavljaju se odgovarajućom primjenom članka 187. do 192. ovoga Zakona.

(4) Na postupak iz stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 193. do 205. ovoga Zakona.«

Članak 42.

U članku 228. riječ: »preoblikovana« zamjenjuje se riječju: »prevedena«.

Članak 43.

U članku 229. stavku 1. riječ: »preoblikovanja« zamjenjuje se riječju: »prevođenja«.

U stavku 2. riječ: »preoblikovani« zamjenjuje se riječju: »prevedeni«.

U stavku 4. riječ: »preoblikovanja« zamjenjuje se riječju: »prevođenja«.

Članak 44.

U članku 230. stavku 1. riječ: »preoblikovanja« zamjenjuje se riječju: »prevođenja«.

Članak 45.

U članku 231. stavcima 1., 2. i 3. riječ: »preoblikovanja« zamjenjuje se riječju: »prevođenja«.

Članak 46.

U članku 232. riječ: »preoblikovanju« zamjenjuje se riječju: »prevođenju«, a riječ: »preoblikovanja« zamjenjuje se riječju: »prevođenja«.

Članak 47.

U članku 233. stavku 1. riječ: »preoblikovanja« zamjenjuje se riječju: »prevođenja«, a riječ: »preoblikovanju« zamjenjuje se riječju: »prevođenju«.

U stavku 4. riječ: »preoblikovanja« zamjenjuje se riječju: »prevođenja«.

Članak 48.

Članak 233.a mijenja se i glasi:

»(1) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa obračunat će iznos nagrade i naknade javnog bilježnika sukladno Pravilniku iz članka 186.i stavka 1. ovoga Zakona u roku od pet radnih dana od zaprimanja obavijesti i izvještaja iz članka 186.d stavka 2. ovoga Zakona, o čemu donosi rješenje koje sadrži nalog za isplatu.

(2) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se javnom bilježniku kojem se obavlja isplata i nadležnom sudu.

(4) Nadležni sud obavlja isplatu na temelju naloga za isplatu na temelju rješenja iz stavka 1. ovoga članka.«

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 49.

(1) Stručnom ispitu za ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta mogu pristupiti i službenici koji su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona zatečeni na radnom mjestu zemljišnoknjižnog referenta te nakon položenog stručnog ispita za ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta mogu biti raspoređeni na radno mjesto ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta III. vrste neovisno o uvjetima utvrđenim za to radno mjesto u propisima koji se odnose na državne službenike.

(2) Stručnom ispitu za ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta mogu pristupiti i službenici koji su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona zatečeni na radnom mjestu višeg zemljišnoknjižnog referenta te nakon položenog stručnog ispita za ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta mogu biti raspoređeni na radno mjesto ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta II. vrste neovisno o uvjetima utvrđenim za to radno mjesto u propisima koji se odnose na državne službenike.

Članak 50.

(1) Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će odluku iz članka 1. ovoga Zakona u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će pravilnike iz članka 11. i 12. ovoga Zakona u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 51.

Pravilnik o unutarnjem ustroju, vođenju zemljišnih knjiga i obavljanju drugih poslova u zemljišnoknjižnim odjelima sudova (Zemljišnoknjižni poslovnik) (»Narodne novine«, br. 81/97., 109/02., 123/02., 153/02., 14/05. i 60/10.), Pravilnik o mjerilima za rad službenika u zemljišnoknjižnim odjelima (»Narodne novine«, br. 125/22.) i Pravilnik o programu i načinu polaganja posebnog stručnog ispita i imenovanju ovlaštenih zemljišnoknjižnih referenata (»Narodne novine«, br. 85/21.) ostaju na snazi do donošenja pravilnika iz članka 11. i 12. ovoga Zakona.

Članak 52.

(1) Započeti postupci do dana stupanja na snagu ovoga Zakona provest će se prema odredbama Zakona o zemljišnim knjigama (»Narodne novine«, br. 63/19., 128/22. i 155/23.).

(2) Na isprave iz članka 49. Zakona koji je izmijenjen člankom 4. ovoga Zakona i na isprave iz članka 57. Zakona koji je izmijenjen člankom 5. ovoga Zakona, a koje su sastavljene prije stupanja na snagu ovoga Zakona ne primjenjuju se članci 4. i 5. ovoga Zakona.

Članak 53.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-02/24-01/42

Zagreb, 25. listopada 2024.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

2098

Na temelju članka 95 stavka 5. Zakona o državnim službenicima (»Narodne novine«, br. 155/23. i 85/24.) i članka 10. stavka 8. Zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama (»Narodne novine«, broj 155/23.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 31. listopada 2024. donijela

UREDBU

O OCJENJIVANJU UČINKOVITOSTI RADA
DRŽAVNIH SLUŽBENIKA

DIO PRVI
UVODNE ODREDBE

Predmet Uredbe

Članak 1.

Ovom Uredbom uređuje se postupak, kriteriji i način ocjenjivanja učinkovitosti rada državnih službenika.

Rodna neutralnost izraza

Članak 2.

Riječi i pojmovi koji imaju rodno značenje korišteni u ovoj Uredbi odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu.

Pojmovi

Članak 3.

(1) Pojedini pojmovi korišteni u ovoj Uredbi imaju sljedeće značenje:

1. *neposredno nadređeni službenik* – državni službenik koji neposredno rukovodi unutarnjom ustrojstvenom jedinicom u kojoj je ustrojeno radno mjesto na koje je raspoređen državni službenik koji se ocjenjuje, a koji neposredno prati rad državnog službenika

2. *nadređeni službenici* – državni službenik iz točke 1. ovoga stavka i ostali rukovodeći službenici koji rukovode unutarnjim ustrojstvenim jedinicama višega hijerarhijskog reda

3. *ključni zadaci* – najvažniji zadaci koje državni službenik treba obaviti tijekom kalendarske godine u skladu s pravilnikom o unutarnjem redu

4. *planirani ključni zadaci* – ključni zadaci koje državni službenik treba obaviti tijekom kalendarske godine, koji se utvrđuju na početku kalendarske godine u skladu s godišnjim planom rada državnog tijela i pravilnikom o unutarnjem redu

5. *neplanirani ključni zadaci* – ključni zadaci koje je državni službenik obavljao po nalogu nadređenih službenika tijekom kalendarske godine, a koji se nisu mogli unaprijed predvidjeti

6. *rezultat rada* – učinak koji je državni službenik ostvario obavljanjem planiranih i neplaniranih ključnih zadataka tijekom kalendarske godine.

(2) Odredbe ove Uredbe koje se odnose na nadređenog službenika iz stavka 1. točaka 1. i 2. ovoga članka, na odgovarajući se način primjenjuju na državnog ili pravosudnog dužnosnika ako je nadređen državnom službeniku sukladno posebnim propisima ili na temelju odluke čelnika državnog tijela upravlja radom ustrojstvenih jedinica u određenom upravnom području.

(3) Odredbe ove Uredbe koje se odnose na jedinicu za ljudske potencijale državnog tijela, na odgovarajući se način primjenjuju na državnog službenika koji u državnom tijelu obavlja poslove upravljanja ljudskim potencijalima u skladu s pravilnikom o unutarnjem redu i državno tijelo koje, u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava i obveze državnih službenika i posebnim propisima, obavlja poslove upravljanja ljudskim potencijalima u državnim tijelima u kojima je zaposleno manje od 50 državnih službenika i namještika.

Stručna pomoć jedinice za ljudske potencijale

Članak 4.

U postupku ocjenjivanja jedinica za ljudske potencijale državnog tijela dužna je pružati odgovarajuću stručnu pomoć nadređenim službenicima.

DIO DRUGI
FAZE OCJENJIVANJA I OBRASCI

Faze ocjenjivanja

Članak 5.

Postupak ocjenjivanja učinkovitosti rada državnog službenika provodi se kroz tri faze:

a) *planiranje ključnih zadataka* koje državni službenik treba obaviti tijekom kalendarske godine

b) *kontrola učinkovitosti rada*, pri čemu državni službenik i neposredno nadređeni službenik polugodišnje i na kraju kalendarske godine obavljaju pregled onoga što je do tada ostvareno

c) *ocjenjivanje učinkovitosti rada*, pri čemu nadređeni službenik ocjenjuje cjelokupni rad državnog službenika tijekom kalendarske godine, prema postignutim rezultatima.

Obrasci u postupku ocjenjivanja

Članak 6.

(1) U postupku ocjenjivanja koristi se obrazac *Izvješće o učinkovitosti rada*, koji sadrži dijelove:

- List 1. Podaci o državnom službeniku/namješteniku
- List 2. Ključni zadaci planirani za izvještajno razdoblje
- List 3. Polugodišnja kontrola učinkovitosti rada
- List 4. Završna kontrola učinkovitosti rada i prijedlog ocjene
- List 5. Primjedba državnog službenika/namještenika na prijedlog ocjene
- List 6. Mišljenja nadređenih službenika o prijedlogu ocjene
- List 7. Prijedlog ocjene koju daje nadređeni službenik višeg hijerarhijskog reda
- List 8. Konačni prijedlog ocjene.

(2) Obrazac iz stavka 1. ovoga članka nalazi se u prilogu i čini sastavni dio ove Uredbe.

(3) Pojedini dijelovi obrasca *Izvješće o učinkovitosti rada* popunjavaju se u odgovarajućoj fazi postupka ocjenjivanja i to:

- Listovi 1. i 2., do 15. siječnja tekuće kalendarske godine za koju se provodi ocjenjivanje
- List 3., do 31. srpnja tekuće kalendarske godine za koju se provodi ocjenjivanje
- Listovi 4. i 5., do 15. siječnja tekuće kalendarske godine, za rad u prethodnoj godini
- Listovi 6. – 8., do 31. siječnja tekuće kalendarske godine, za rad u prethodnoj godini.

(4) Neposredno nadređeni službenik u Listu 2. utvrđuje planirane ključne zadatke državnog službenika za izvještajno razdoblje, u pravilu do pet zadataka.

(5) Državni službenik potpisom na Listu 2. potvrđuje da je upoznat s planiranim ključnim zadacima za izvještajno razdoblje. Ako državni službenik svojim potpisom nije potvrdio da je upoznat s planiranim ključnim zadacima, neposredno nadređeni službenik u napomeni u Listu 2. navodi razloge za to.

(6) Postupak ocjenjivanja može se provoditi u digitalnom obliku.

(7) Ako se postupak ocjenjivanja provodi u digitalnom obliku, aplikacija mora sadržavati podatke navedene u obrascu iz stavka 1. ovoga članka.

(8) U postupku ocjenjivanja državni službenik koristi obrazac *Samoprocjena državnog službenika*, ako želi provesti samoprocjenu i navesti podatke i mišljenje o svom radu te popunjeni obrazac dostavlja neposredno nadređenom službeniku najkasnije do 10. siječnja tekuće godine, za rad u prethodnoj godini.

(9) Obrazac iz stavka 8. ovoga članka nalazi se u prilogu i čini sastavni dio ove Uredbe.

DIO TREĆI

PRAĆENJE RADA DRŽAVNOG SLUŽBENIKA

Praćenje rada državnog službenika tijekom kalendarske godine

Članak 7.

(1) Neposredno nadređeni službenik dužan je tijekom kalendarske godine kontinuirano pratiti rad državnog službenika, poticati na kvalitetno i učinkovito izvršavanje poslova i zadataka i, po potrebi, ukazivati na propuste i nepravilnosti u radu.

(2) Ako državni službenik ima značajne pogreške u radu ili postupanju, odnosno koji poslove radnog mjesta učestalo izvršava izvan rokova te ne pokazuje interes za kvalitetu svoga rada unatoč tome što nadređeni službenik ima primjedbe na njegov rad i što ga upozorava na propuste i nepravilnosti, neposredno nadređeni službenik dužan je, najkasnije tri mjeseca prije isteka kalendarske godine za koju se provodi ocjenjivanje, državnog službenika pisanim putem upozoriti na mogućnost dobivanja ocjene »ne zadovoljava« i prestanka državne službe, ako ne otkloni propuste i nepravilnosti u radu.

Polugodišnja kontrola učinkovitosti rada

Članak 8.

(1) Polugodišnja kontrola učinkovitosti rada obuhvaća rezultat kontrole ispunjenja ključnih zadataka, kojim se utvrđuje izvršenje odnosno neizvršenje zadataka, razloge neizvršenja i ocjenu kvalitete izvršenja, moguće napomene vezane uz izvršenje ili neizvršenje zadataka, prijedloge za unaprjeđenje učinkovitosti rada te datum polugodišnje kontrole rada i učinkovitosti, koju potvrđuju svojim potpisom državni službenik i neposredno nadređeni službenik (List 3.).

(2) Ako državni službenik svojim potpisom nije potvrdio polugodišnju kontrolu učinkovitosti rada, neposredno nadređeni službenik u napomeni u Listu 3. navodi razloge za to.

(3) Polugodišnja kontrola učinkovitosti rada provodi se najkasnije do 31. srpnja tekuće godine, a odnosi se na rad državnog službenika u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja tekuće godine.

Izvješće o učinkovitosti rada za izvještajno razdoblje kraće od godine dana

Članak 9.

(1) Ako državni službenik tijekom kalendarske godine promijeni radno mjesto, ustrojstvenu jedinicu ili državno tijelo, dotadašnji neposredno nadređeni službenik dužan je u *Izvješću o učinkovitosti rada* popuniti Listove 1. – 5., za razdoblje kalendarske godine u kojem je bio nadređen državnom službeniku, najkasnije u roku od 30 dana od isteka razdoblja u kojem je bio nadređen državnom službeniku.

(2) Popunjeni dijelovi *Izvješća o učinkovitosti rada* iz stavka 1. ovoga članka dostavljaju se jedinici za ljudske potencijale državnog tijela u kojem državni službenik radi. Jedinica za ljudske potencijale navedene dijelove *Izvješća* dostavlja novo nadređenom službeniku.

(3) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, novo nadređeni službenik prati rad državnog službenika i priprema *Izvješće o učinkovitosti rada* za izvještajno razdoblje u kojem je nadređen državnom službeniku.

Završna kontrola učinkovitosti rada

Članak 10.

(1) Završna kontrola učinkovitosti rada obuhvaća utvrđivanje ispunjenja planiranih ključnih zadataka, neplanirane ključne zadatke i njihovo ispunjenje te vrednovanje učinkovitosti rada (List 4.).

(2) Završna kontrola učinkovitosti rada provodi se najkasnije do 15. siječnja tekuće kalendarske godine, a odnosi se na rad državnog službenika u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca prethodne kalendarske godine, za koju se provodi ocjenjivanje.

(3) Status izvršenja planiranih i neplaniranih ključnih zadataka može biti: »Izvršeno«, »Djelomično izvršeno« ili »Nije izvršeno«.

(4) Za status »Nije izvršeno« moraju se navesti razlozi neizvršenja, a za status »Djelomično izvršeno« mora se obrazložiti u kojoj je mjeri zadatak izvršen odnosno nije izvršen.

DIO ČETVRTI UTVRĐIVANJE OCJENE UČINKOVITOSTI RADA

Ocjene

Članak 11.

Na temelju ostvarene učinkovitosti rada državni službenici ocjenjuju se ocjenama:

- »izvrstan«
- »naročito uspješan«
- »uspješan«
- »zadovoljava«
- »ne zadovoljava«.

Kriteriji za vrednovanje

Članak 12.

(1) Za vrednovanje učinkovitosti rada koriste se tri grupe kriterija:

a) Opći kriteriji

1. djelotvornost u obavljanju poslova
2. točnost, preciznost i pouzdanost u obavljanju poslova
3. pridržavanje rokova u obavljanju poslova
4. sposobnost rješavanja problema

b) Posebni kriteriji

1. stupanj kreativnosti, inovativnosti i samoinicijativnosti
2. pisana komunikacija
3. govorna komunikacija
4. digitalna pismenost
5. sposobnost suradnje

c) Kriteriji za rukovodeće državne službenike

1. organizacija i upravljanje poslovima
2. sposobnost donošenja odluka
3. sposobnost motiviranja službenika
4. sposobnost rješavanja sukoba i poboljšanje međuljudskih odnosa
5. sposobnost uspostave i unaprjeđenja procedura rada i nadzora nad izvršenjem.

(2) Opći kriteriji primjenjuju se na sve državne službenike.

(3) Posebni kriteriji iz stavka 1. točke b) podtočaka 1. – 4. ovoga članka koriste se u slučaju kada su primjenjivi na poslove radnog mjesta državnog službenika, u skladu s obrascem *Izjvešće o učinkovitosti rada*, List 4.

(4) Posebni kriterij »Sposobnost suradnje« je obvezni posebni kriterij za sva radna mjesta, a odnosi se na sposobnost rada u timu te sposobnost suradnje s dužnosnicima, drugim državnim službenicima, strankama i drugim dionicima.

(5) Kriteriji za rukovodeće državne službenike odnose se na državne službenike koji rukovode ustrojstvenom jedinicom ili su čelnici državnih tijela.

Način ocjenjivanja i bodovanja

Članak 13.

(1) Državni službenik se prema pojedinim kriterijima propisanim ovom Uredbom ocjenjuje ocjenama:

- »ne zadovoljava«
- »zadovoljava«
- »uspješan« i
- »naročito uspješan«.

(2) Ocjenama prema pojedinim kriterijima dodjeljuje se određeni broj bodova i to:

- ocjeni »ne zadovoljava« 10 bodova
- ocjeni »zadovoljava« 20 bodova
- ocjeni »uspješan« 30 bodova
- ocjeni »naročito uspješan« 40 bodova.

(3) Učinkovitost rada državnog službenika ocjenjuje se po svakom kriteriju koji je primjenjiv za radno mjesto na koje je državni službenik raspoređen, a broj bodova ostvarenih po pojedinim kriterijima (nominalni broj bodova) zbrajaju se na razini grupe kriterija iz članka 12. ove Uredbe.

(4) Broj ostvarenih bodova na razini grupe kriterija predstavlja zbroj nominalnih bodova ostvarenih u postupku ocjenjivanja po svakom kriteriju u određenoj grupi kriterija.

Koeficijenti grupe kriterija

Članak 14.

(1) Za svaku grupu kriterija određuje se koeficijent, kojim se označava važnost određene grupe kriterija. Zbroj koeficijenata (pondera) propisanih za sve grupe kriterija iznosi 1,0.

(2) Nominalni broj bodova ostvaren na razini grupe kriterija množi se s koeficijentom (ponderom) propisanim za određenu grupu kriterija i to:

a) kod državnog službenika raspoređenog na nerukovodeće radno mjesto

- za Opće kriterije s koeficijentom 0,7
- za Posebne kriterije s koeficijentom 0,3

b) kod državnog službenika raspoređenog na rukovodeće radno mjesto (položaj)

- za Opće kriterije s koeficijentom 0,5
- za Posebne kriterije s koeficijentom 0,2
- za Rukovodeće kriterije s koeficijentom 0,3.

(3) Ponderiranjem ostvarenih nominalnih bodova po grupama kriterija uzima se u obzir važnost određene grupe kriterija, a formula za izračun ponderiranih bodova u grupi kriterija glasi:

$$PB = \text{MaxPB} / \text{MaxNB} \times \text{NB} \times \text{Koef}$$

Legenda:	
NB	Broj ostvarenih nominalnih bodova u grupi kriterija
MaxNB	Maksimalan broj nominalnih bodova u grupi kriterija
Koef	Koeficijent grupe kriterija
PB	Ponderirani bodovi u grupi kriterija
MaxPB	Maksimalan broj ponderiranih bodova (100)

(4) Zbroj ponderiranih bodova za sve grupe kriterija za radno mjesto može biti u rasponu od 25 do 100.

Ukupni broj ponderiranih bodova

Članak 15.

(1) Ocjena učinkovitosti rada službenika i namještenika ovisi o ukupnom broju ponderiranih bodova.

(2) Ukupni broj ponderiranih bodova predstavlja zbroj ponderiranih bodova ostvarenih po grupama kriterija, a rasponi ukupnog broja ponderiranih bodova za pojedine ocjene su sljedeći:

Raspon ukupnog broja ponderiranih bodova (od 25 do 100)				
Ukupna ocjena	Nerukovodeće radno mjesto		Rukovodeće radno mjesto (položaj)	
	Od	Do	Od	Do
Naročito uspješan	88,25	100,00	88,75	100,00
Uspješan	63,25	88,24	63,75	88,74
Zadovoljava	38,25	63,24	38,75	63,74
Ne zadovoljava	25,00	38,24	25,00	38,74

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, za ocjenu »izvrstan« državni službenik mora ostvariti bodove za ocjenu »naročito uspješan« te imati iznimne rezultate u radu, posebice ako obavlja poslove u opsegu znatno većem od uobičajenog ili je inovativan i kreativan te aktivno sudjeluje u unaprjeđenju upravnog područja ili se dodatno angažira na provedbi reformi i projekata u upravnom području u kojem je zaposlen, odnosno upravnom području iz djelokruga državnog tijela.

Dodatna pravila kod ocjenjivanja

Članak 16.

(1) Ako državni službenik u okviru grupe Opći kriteriji dobije jednu ocjenu »ne zadovoljava«, njegova ukupna ocjena ne može biti veća od »zadovoljava«, neovisno o ukupnom broju bodova koje je stekao u postupku ocjenjivanja.

(2) Ako rukovodeći državni službenik u okviru grupe Kriteriji za rukovodeće državne službenike dobije jednu ocjenu »ne zadovoljava«, njegova ukupna ocjena ne može biti veća od »zadovoljava«, neovisno o ukupnom broju bodova koje je stekao u postupku ocjenjivanja.

(3) Ako državni službenik u okviru grupe Posebni kriteriji dobije jednu ocjenu »ne zadovoljava«, njegova ukupna ocjena ne može biti veća od »uspješan«, neovisno o ukupnom broju bodova koje je stekao u postupku ocjenjivanja.

(4) Ako državni službenik u okviru grupe Posebni kriteriji dobije dvije ocjene »ne zadovoljava«, njegova ukupna ocjena ne može biti veća od »zadovoljava«, neovisno o ukupnom broju bodova koje je stekao u postupku ocjenjivanja.

(5) Izračun ukupnog broja ponderiranih bodova i dodatna pravila kod ocjenjivanja iz stavaka 1. do 4. ovoga članka sadržana su u obrascu Izvješće o učinkovitosti rada, List 4.

Prijedlog ocjene

Članak 17.

(1) Prijedlog ocjene učinkovitosti rada državnog službenika utvrđuje se istekom kalendarske godine za koju se provodi ocjenjivanje, u razdoblju od 1. siječnja do 15. siječnja tekuće kalendarske godine.

(2) Prijedlog ocjene daje neposredno nadređeni službenik na temelju vrednovanja učinkovitosti rada državnog službenika u Listu 4., prema kriterijima propisanim ovom Uredbom.

(3) Prijedlogu ocjene prilaže se samoprocjena državnog službenika, ako je neposredno nadređenom službeniku dostavljena u skladu s ovom Uredbom.

(4) Pri vrednovanju učinkovitosti rada državnog službenika iz stavka 2. ovoga članka, neposredno nadređeni službenik uzima u obzir samoprocjenu državnog službenika, ako je dostavljena te Izvješća o učinkovitosti rada za određena izvještajna razdoblja u kojima je državni službenik radio u pojedinoj ustrojstvenoj jedinici ili državnom tijelu, odnosno u razdoblju za koje su državnom službeniku bili nadređeni drugi službenici.

(5) U obrazloženju prijedloga ocjene »izvrstan« obvezno se navode razlozi zbog kojih je predložena navedena ocjena, s obzirom na kvalitetu rada i izvršenje planiranih zadataka, odnosno ostvarene iznimne rezultate u radu.

(6) Državni službenik može dobiti ocjenu »ne zadovoljava« pod uvjetom da je najkasnije tri mjeseca prije isteka kalendarske godine za koju se provodi ocjenjivanje pisanim putem upozoren na mogućnost dobivanja negativne ocjene i prestanka državne službe, ako nakon toga nije otklonio propuste i nepravilnosti u radu.

(7) U obrascu Izvješće o učinkovitosti rada (List 4.), uz prijedlog ocjene »ne zadovoljava« nadređeni službenik navodi kada je državnom službeniku dao pisano upozorenje iz članka 7. stavka 2. ove Uredbe te da državni službenik nije otklonio propuste i nepravilnosti u radu.

Samoprocjena državnog službenika

Članak 18.

(1) Državni službenik može provesti samoprocjenu te navesti podatke i mišljenje o svom radu.

(2) Samoprocjena državnog službenika obuhvaća opis činjenica i okolnosti koje mogu utjecati na ocjenjivanje kao što su informacije o obavljenim poslovima, zaprekama na koje je državni službenik naišao, mišljenje o svom radu, utjecaj nadređenih službenika i drugih državnih službenika na obavljanje poslova i drugo.

(3) Državni službenik dostavlja samoprocjenu neposredno nadređenom službeniku najkasnije do 10. siječnja tekuće godine, na obrascu Samoprocjena državnog službenika iz članka 6. stavka 8. ove Uredbe.

(4) Ako državni službenik ne dostavi samoprocjenu neposredno nadređenom službeniku u roku iz stavka 3. ovoga članka, smatra se da samoprocjenu ne želi obaviti.

Postupak nakon prijedloga ocjene

Članak 19.

(1) Prijedlog ocjene daje se na uvid državnom službeniku.

(2) Ako državni službenik nije zadovoljan predloženom ocjenom, ima pravo dati primjedbu u roku od tri dana od dana izvršenog uvida u prijedlog ocjene (List 5.). Primjedba državnog službenika na predloženu ocjenu unosi se u obliku obrazloženja razloga zbog kojih nije zadovoljan predloženom ocjenom (List 5.).

(3) Primjedbu iz stavka 2. ovoga članka neposredno nadređeni službenik dužan je razmotriti zajedno s državnim službenikom (List 5.). Ako neposredno nadređeni službenik prihvati primjedbu državnog službenika, ponovno će popuniti List 4. i predložiti novu ocjenu.

(4) Prijedlog ocjene dostavlja se po hijerarhijskom redu svim nadređenim službenicima, zaključno s nadređenim službenikom koji rukovodi najvišom ustrojstvenom jedinicom u kojoj je državni službenik raspoređen.

(5) Nadređeni službenici višeg hijerarhijskog ranga daju mišljenje o prijedlogu ocjene, a ako se ne slažu s prijedlogom, moraju navesti razloge za to u Listu 6. i ispuniti List 7. i predložiti ocjenu državnog službenika.

(6) Konačni prijedlog ocjene daje nadređeni službenik koji rukovodi najvišom ustrojstvenom jedinicom (List 8.), uzimajući u obzir prijedloge niže nadređenih službenika, primjedbu državnog službenika, samoprocjenu državnog službenika te dokumentaciju priloženu uz Izvješće o učinkovitosti rada. Konačni prijedlog ocjene »izvrstan« mora biti posebno obrazložen.

(7) Uz konačni prijedlog ocjene u Listu 8. može se navesti prijedlog za napredovanje državnog službenika.

(8) Konačni prijedlog ocjene, koji se razlikuje od prijedloga neposredno nadređenog službenika, daje se na uvid državnom službeniku.

(9) Ako državni službenik nije zadovoljan konačnim prijedlogom ocjene iz stavka 8. ovoga članka, ima pravo dati primjedbu. Na primjedbu državnog službenika na odgovarajući način primjenjuju se stavci 2. i 3. ovoga članka.

(10) Nadređeni službenik koji rukovodi najvišom ustrojstvenom jedinicom konačne prijedloge ocjena i skupno izvješće za državne službenike ustrojstvene jedinice kojom rukovodi dostavlja jedinici za ljudske potencijale državnog tijela najkasnije do 31. siječnja tekuće godine, za rad državnih službenika u prethodnoj kalendarskoj godini.

(11) Jedinica za ljudske potencijale dostavlja konačne prijedloge ocjena »izvrstan« i »naročito uspješan« Odboru za preispitivanje prijedloga ocjena, najkasnije do 7. veljače tekuće godine.

Odbor za preispitivanje prijedloga ocjena

Članak 20.

(1) Čelnik tijela osniva Odbor za preispitivanje prijedloga ocjena.

(2) Čelnik tijela imenuje članove Odbora za preispitivanje prijedloga ocjena i njihove zamjenike, u pravilu iz reda rukovodećih državnih službenika, najkasnije do 15. siječnja tekuće kalendarske godine.

(3) Odbor za preispitivanje prijedloga ocjena mora imati neparn broj članova, a najmanje tri člana.

Rad Odbora za preispitivanje prijedloga ocjena

Članak 21.

(1) Sjednica Odbora za preispitivanje prijedloga ocjena može se održati ako je nazočna većina imenovanih članova.

(2) Odbor za preispitivanje prijedloga ocjena razmatra konačne prijedloge ocjena »izvrstan« i »naročito uspješan« radi usklađivanja s ograničenjima iz zakona kojim se uređuju plaće u državnoj službi, pri čemu uzima u obzir dostavljena obrazloženja, samoprocjenu državnog službenika, podatke iz Izvješća o učinkovitosti rada i odgovarajuće dokaze te uspoređuje konačne prijedloge ocjena u različitim ustrojstvenim jedinicama državnog tijela.

(3) Ukoliko konačni prijedlozi ocjena »izvrstan« i »naročito uspješan« premašuju ograničenja iz zakona kojim se uređuju plaće u državnoj službi, Odbor će čelniku tijela dati mišljenje s obrazloženim prijedlogom za izmjenu konačnih prijedloga ocjena.

(4) Odbor utvrđuje mišljenje o prijedlozima ocjena većinom imenovanih članova.

(5) Mišljenje o konačnim prijedlozima ocjena iz stavka 2. ovoga članka i njihovoj usklađenosti s ograničenjima iz zakona kojim se uređuju plaće u državnoj službi, Odbor dostavlja čelniku tijela najkasnije do 20. veljače tekuće kalendarske godine. Ako je čelnik tijela ovlastio drugu osobu za donošenje odluke o ocjeni, proslijedit će toj osobi mišljenje Odbora o konačnim prijedlozima ocjena.

(6) Član Odbora izuzet će se u postupku preispitivanja prijedloga ocjene koja se na njega odnosi i prijedloga ocjena državnih službenika u čijem je predlaganju sudjelovao.

(7) Odbor može pozvati na sjednicu najviše rukovodeće službenike u državnom tijelu radi dodatnog obrazloženja konačnih prijedloga ocjena ili očitovanja vezanih za usuglašavanje konačnih prijedloga ocjena u državnom tijelu.

Odluka o ocjeni

Članak 22.

(1) Odluku o ocjeni učinkovitosti rada državnih službenika donosi čelnik državnog tijela odnosno osoba koju on za to ovlasti. Čelnik državnog tijela može ovlastiti jednu ili više osoba za donošenje odluke o ocjeni učinkovitosti rada državnih službenika.

(2) Kod donošenja odluke o ocjeni učinkovitosti rada državnog službenika, ovisno o okolnostima, uzimaju se u obzir:

- Izvješća o učinkovitosti rada za određena izvještajna razdoblja
- prijedlog ocjene neposredno nadređenog službenika
- mišljenja i prijedlozi ocjene nadređenih službenika višeg hijerarhijskog reda
- podaci i dokazi nadređenih službenika o radu državnog službenika
- primjedbe državnog službenika na prijedlog ocjene i dokazi koje predlaže
- mišljenje Odbora za preispitivanje prijedloga ocjena, ako je primjenjivo.

(3) Odluka o ocjeni donosi se najkasnije do 28. veljače, za prethodnu kalendarsku godinu.

(4) Ocjena se unosi u osobni dosje i Registar zaposlenih u državnoj službi i javnim službama.

(5) Državnog službenika koji je čelnik državnog tijela ocjenjuje čelnik tijela koje ga je imenovalo na dužnost odnosno osoba koju on za to ovlasti.

(6) Na ocjenjivanje državnog službenika iz stavka 5. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju odredbe ove Uredbe.

DIO PETI

OCJENJIVANJE NAMJEŠTENIKA

Postupak i kriteriji ocjenjivanja namještenika

Članak 23.

(1) Na ocjenjivanje učinkovitosti rada namještenika odgovarajuće se primjenjuju kriteriji za ocjenjivanje državnih službenika.

(2) Na postupak ocjenjivanja namještenika odgovarajuće se primjenjuju odredbe ove Uredbe.

DIO ŠESTI

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 24.

Objava obrasca Izvješće o učinkovitosti rada u Excel formatu

Tijelo državne uprave nadležno za službeničke odnose dužno je u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ove Uredbe na svojim

mrežnim stranicama objaviti obrazac Izvješća o učinkovitosti rada u Excel formatu u kojem je omogućen automatski unos podataka te zbrajanje nominalnih bodova i utvrđivanje ponderiranih bodova koji su temelj za predlaganje ocjene učinkovitosti rada državnog službenika.

Prestanak važenja propisa

Članak 25.

Danom stupanja na snagu ove Uredbe prestaje važiti Uredba o postupku i kriterijima ocjenjivanja državnih službenika (»Narodne novine«, broj 133/11.).

Stupanje na snagu

Članak 26.

Ova Uredba objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 1. siječnja 2025.

Klasa: 022-03/24-03/105

Urbroj: 50301-04/32-24-6

Zagreb, 31. listopada 2024.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

Izvješće o učinkovitosti rada - **List 1.** - Podaci o državnom službeniku/namješteniku

IZVJEŠĆE

O UČINKOVITOSTI RADA ZA _____ GODINU

Za razdoblje od

do

I. PODACI O DRŽAVNOM SLUŽBENIKU/NAMJEŠTENIKU

Ime:

Prezime:

OIB:

Položaj/ radno
mjesto:

Naziv radnog mjesta:

Redni broj radnog mjesta u Pravilniku o unutarnjem redu:

Ustrojstvena jedinica:

Izvješće o učinkovitosti rada - **List 2.** - Ključni zadaci planirani za izvještajno razdoblje (popunjava se do 15. siječnja tekuće kalendarske godine za koju se provodi ocjenjivanje)

Službenik/Namještenik:

II. PLANIRANI KLJUČNI ZADACI ZA IZVJEŠTAJNO RAZDOBLJE (najviše 5)

Rbr.	Zadaci (iz Godišnjeg plana rada i Pravilnika o unutarnjem redu)	Pokazatelji (kvantitativni i kvalitativni)	Rok izvršenja (datum/ kontinuirano)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

Državni službenik/namještenik upoznat je s ključnim zadacima dana: _____

Napomena (Razlozi zbog kojih državni službenik svojim potpisom nije potvrdio da je upoznat s planiranim ključnim zadacima)

Datum: _____

Potpis državnog službenika/namještenika

Potpis neposredno nadređenog

Izvješće o učinkovitosti rada - **List 3.** - Polugodišnja kontrola učinkovitosti rada

Službenik/Namještenik:

III. POLUGODIŠNJA KONTROLA UČINKOVITOSTI RADA**1. Rezultati kontrole ispunjenja ključnih zadataka***Popunjava neposredno nadređeni***2. Prijedlozi za unaprjeđenje učinkovitosti rada****3. Napomena**

Datum: _____

Potpis državnog službenika/namještenika

Potpis neposredno nadređenog

Izvješće o učinkovitosti rada - **List 4.** - Završna kontrola učinkovitosti rada i prijedlog ocjene (popunjava se do 15. siječnja tekuće kalendarske godine, za rad u prethodnoj godini)

Službenik/Namještenik:

IV. ZAVRŠNA KONTROLA UČINKOVITOSTI RADA

a) Ispunjenje planiranih ključnih zadataka

Rbr.	Zadaci (iz Godišnjeg plana rada i Pravilnika o unutarnjem redu)	Status izvršenja	Obrazloženje rezultata
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

b) Neplanirani ključni zadaci i njihovo ispunjenje

Rbr.	Zadaci	Status izvršenja	Obrazloženje rezultata
1.			
2.			
3.			

Izješće o učinkovitosti rada - **List 4.** - Završna kontrola učinkovitosti rada i prijedlog ocjene (popunjava se do 15. siječnja tekuće kalendarske godine, za rad u prethodnoj godini)

c) Vrednovanje učinkovitosti rada

1. OPĆI KRITERIJI	Max. br. bodova	Ocjena	Nominalni bodovi	Koeficijent	Ponderirani bodovi
UKUPAN ZBROJ	160		0	0,0	0

1.1. Djelotvornost u obavljanju poslova		
Mjera u kojoj je državni službenik/namještenik obavio poslove i zadaće radnog mjesta i druge povjerene poslove te ispunio postavljene ciljeve, uzimajući u obzir organizacijske i tehničke uvjete u kojima se poslovi i zadaće obavljaju.		0
1.2. Točnost, preciznost i pouzdanost u obavljanju poslova		
Točnost, preciznost i pouzdanost u obavljanju poslova; stupanj znanja i razumijevanja propisa, pravila struke i različitih postupaka rada i njihovu samostalnu primjenu u obavljanju poslova.		0
1.3. Pridržavanje rokova u obavljanju poslova		
Opseg u kojemu je državni službenik odnosno namještenik obavljao poslove u zadanim ili prihvatljivim rokovima.		0
1.4. Sposobnost rješavanja problema		
Prepoznavanje ključnih aspekta problema koji se pojavljuju u radu, promišljanja o mogućim načinima rješavanja problema te izbor najboljeg rješenja.		0

Izvešće o učinkovitosti rada - **List 4.** - Završna kontrola učinkovitosti rada i prijedlog ocjene (popunjava se do 15. siječnja tekuće kalendarske godine, za rad u prethodnoj godini)

2. POSEBNI KRITERIJI	Max. br. bodova	Ocjena	Nominalni bodovi	Koeficijent	Ponderirani bodovi
UKUPAN ZBROJ	0		0	0,0	0

2.1. Stupanj kreativnosti, inovativnosti i samoinicijativnosti		
Mjera u kojoj državni službenik/namještenik pronalazi i predlaže rješenja te daje korisne prijedloge za unaprjeđenje postojećih propisa, strategija, programa i drugih akata, postupaka i metoda rada.		0
2.2. Pisana komunikacija		
Stupanj primjene znanja pravopisa i gramatike te vještina organiziranja i oblikovanja različitih vrsta pisanih tekstova.		0
2.3. Govorna komunikacija		
Primijenjene vještine smislenog, točnog, jasnog, jezgrovitog i stilski prikladnog prezentiranja određenih sadržaja.		0
2.4. Digitalna pismenost		
Mjera u kojoj službenik/namještenik aktivno i samostalno koristi računalo u odnosu na specifične potrebe radnog mjesta.		0
2.5. Sposobnost suradnje (sa suradnicima, strankama i ostalim dionicima)		
Ocjenjuje se sposobnost rada u timu te sposobnost suradnje s dužnosnicima, drugim državnim službenicima, strankama i drugim dionicima		0

Izješće o učinkovitosti rada - **List 4.** - Završna kontrola učinkovitosti rada i prijedlog ocjene (popunjava se do 15. siječnja tekuće kalendarske godine, za rad u prethodnoj godini)

3. KRITERIJI ZA RUKOVODEĆE DRŽAVNE SLUŽBENIKE	Max. br. bodova	Ocjena	Nominalni bodovi	Koeficijent	Ponderirani bodovi
UKUPAN ZBROJ	0		0	0,0	0

3.1. Organizacija i upravljanje poslovima		
Ocjenjuje se uspješnost primjene znanja i vještina u organizaciji i koordinaciji obavljanja poslova, vodeći računa o raspoloživim i potrebnim resursima i ljudskim potencijalima za obavljanje poslova.		0
3.2. Sposobnost donošenja odluka		
Ocjenjuje se razina u kojoj rukovodeći službenik samostalno donosi sadržajno kvalitetne i pravovremene odluke, uzimajući u obzir sve relevantne okolnosti u kojima se odluka donosi.		0
3.3. Sposobnost motiviranja službenika		
Ocjenjuje se uspješnost primjene raspoloživih tehnika motivacije i motivatora kojima se izaziva, usmjerava i održava željeno ponašanje službenika te ih potiče na izvršavanje radnih zadataka kako bi se ostvarili postavljeni ciljevi.		0
3.4. Sposobnost rješavanja sukoba i poboljšanje međuljudskih odnosa		
Ocjenjuje se uspješnost primjene metoda uspostave suradnje unutar ustrojstvene jedinice te sprječavanje i rješavanje sukoba na konstruktivan način.		0
3.5. Sposobnost uspostave i unaprjeđenja procedura rada i nadzora nad izvršenjem		
Ocjenjuje se mjera u kojoj rukovodeći službenik uspostavlja procese rada na način da se osigura kvalitetno i učinkovito izvršavanje poslova, prati rad službenika kojima je nadređen i daje im konkretne, pravovremene, dosljedne i jasne upute za rad.		0

Izvješće o učinkovitosti rada - **List 4.** - Završna kontrola učinkovitosti rada i prijedlog ocjene (popunjava se do 15. siječnja tekuće kalendarske godine, za rad u prethodnoj godini)

	Max. br. bodova	Nominalni bodovi	Ponderirani bodovi
Ukupan broj bodova	160	0	0

Ocjena temeljem vrednovanja:	
------------------------------	--

V. PRIJEDLOG OCJENE

Napomena: Za ocjenu „izvrstan“ državni službenik mora ostvariti bodove za ocjenu „naročito uspješan“ te imati iznimne rezultate u radu

Prijedlog ocjene:

Obrazloženje ocjene

Datum: _____

Potpis neposredno nadređenog

Legenda:	
NB	Broj ostvarenih nominalnih bodova u grupi kriterija
MaxNB	Maksimalan broj nominalnih bodova u grupi kriterija
Koef	Koeficijent grupe kriterija
PB	Ponderirani bodovi u grupi kriterija
MaxPB	Maksimalan broj ponderiranih bodova (100)
Formula za izračun ponderiranih bodova po grupi kriterija: $PB = \text{MaxPB} / \text{MaxNB} * \text{NB} * \text{Koef}$	

Ocjene	Nominalni bodovi
Naročito uspješan	40
Uspješan	30
Zadovoljava	20
Ne zadovoljava	10
Nije primjenjivo	N/P

Raspon zbroja ponderiranih bodova (od 25 do 100)				
Ukupna ocjena	Radno mjesto		Položaj	
	Od	Do	Od	Do
Naročito uspješan	88,25	100,00	88,75	100,00
Uspješan	63,25	88,24	63,75	88,74
Zadovoljava	38,25	63,24	38,75	63,74
Ne zadovoljava	25,00	38,24	25,00	38,74

Izvešće o učinkovitosti rada - **List 5.** - Primjedba državnog službenika/namještenika na prijedlog ocjene

Službenik/Namještenik:

VI. PRIMJEDBA DRŽAVNOG SLUŽBENIKA/NAMJEŠTENIKA NA PRIJEDLOG OCJENE

Državni službenik/namještenik izvršio je uvid u prijedlog ocjene dana: _____ i na prijedlog ocjene:

- a) ☐ *nema* primjedbu
b) ☐ *ima* primjedbu

Obrazloženje primjedbe:

U slučaju da primjedba prelazi predviđeni prostor, potrebno ju je dostaviti kao poseban prilog uz ovaj obrazac

Primjedba državnog službenika/namještanika zajednički je razmotrena dana:

Potpis državnog službenika/namještenika

Potpis neposredno nadređenog

Izvršje o učinkovitosti rada - List 6. - Mišljenja nadređenih službenika o prijedlogu ocjene (popunjavaju nadređeni službenici po hijerarhijskom redu, a polja se dodaju ovisno o broju nadređenih službenika)

Službenik/Namještenik:

VII. MIŠLJENJA O PRIJEDLOGU OCJENE

Popunjava 1. nadređeni službenik iznad neposredno nadređenog službenika pod uvjetom da ne upravlja najvišom
ustrojstvenom jedinicom

Naziv položaja:

a) ☐ nema primjedbu

b) ☐ ima primjedbu

Obrazloženje primjedbe:

U slučaju da primjedba prelazi predviđeni prostor, potrebno ju je dostaviti kao poseban prilog uz ovaj obrazac

Ako se nadređeni službenik višeg hijerarhijskog reda ne slaže s prijedlogom ocjene koju je dao neposredno nadređeni službenik dužan je predložiti ocjenu i ispuniti List 7.

Datum: _____

Potpis nadređenog službenika

Popunjava 2. nadređeni službenik iznad neposredno nadređenog službenika pod uvjetom da ne upravlja najvišom
ustrojstvenom jedinicom

Naziv položaja:

a) ☐ nema primjedbu

b) ☐ ima primjedbu

Obrazloženje primjedbe:

U slučaju da primjedba prelazi predviđeni prostor, potrebno ju je dostaviti kao poseban prilog uz ovaj obrazac

Ako se nadređeni službenik višeg hijerarhijskog reda ne slaže s prijedlogom ocjene koju je dao neposredno nadređeni službenik dužan je predložiti ocjenu i ispuniti List 7.

Datum: _____

Potpis nadređenog službenika

Izvrješće o učinkovitosti rada - **List 6.** - Mišljenja nadređenih službenika o prijedlogu ocjene (popunjavaju nadređeni službenici po hijerarhijskom redu, a polja se dodaju ovisno o broju nadređenih službenika)

Popunjava 3. nadređeni službenik iznad neposredno nadređenog službenika pod uvjetom da ne upravlja najvišom
ustrojstvenom jedinicom

Naziv položaja:

- a) ☐ nema primjedbu
b) ☐ ima primjedbu

Obrazloženje primjedbe:

U slučaju da primjedba prelazi predviđeni prostor, potrebno ju je dostaviti kao poseban prilog uz ovaj obrazac

Ako se nadređeni službenik višeg hijerarhijskog reda ne slaže s prijedlogom ocjene koju je dao neposredno nadređeni službenik dužan je predložiti ocjenu i ispuniti List 7.

Datum: _____

Potpis nadređenog službenika

Popunjava 4. nadređeni službenik iznad neposredno nadređenog službenika pod uvjetom da ne upravlja najvišom
ustrojstvenom jedinicom

Naziv položaja:

- a) ☐ nema primjedbu
b) ☐ ima primjedbu

Obrazloženje primjedbe:

U slučaju da primjedba prelazi predviđeni prostor, potrebno ju je dostaviti kao poseban prilog uz ovaj obrazac

Ako se nadređeni službenik višeg hijerarhijskog reda ne slaže s prijedlogom ocjene koju je dao neposredno nadređeni službenik dužan je predložiti ocjenu i ispuniti List 7.

Datum: _____

Potpis nadređenog službenika

Izvršće o učinkovitosti rada - **List 7.** - Prijedlog ocjene koju daje nadređeni službenik višeg hijerarhijskog reda (ako se ne slaže s prijedlogom ocjene neposredno nadređenog službenika)

Službenik/Namještenik:

Vrednovanje učinkovitosti rada

1. OPĆI KRITERIJI	Max. br. bodova	Ocjena	Nominalni bodovi	Koeficijent	Ponderirani bodovi
UKUPAN ZBROJ	160		0	0,0	0

1.1. Djelotvornost u obavljanju poslova	
Mjera u kojoj je državni službenik/namještenik obavio poslove i zadaće radnog mjesta i druge povjerene poslove te ispunio postavljene ciljeve, uzimajući u obzir organizacijske i tehničke uvjete u kojima se poslovi i zadaće obavljaju.	0
1.2. Točnost, preciznost i pouzdanost u obavljanju poslova	
Točnost, preciznost i pouzdanost u obavljanju poslova; stupanj znanja i razumijevanja propisa, pravila struke i različitih postupaka rada i njihovu samostalnu primjenu u obavljanju poslova.	0
1.3. Pridržavanje rokova u obavljanju poslova	
Opseg u kojemu je državni službenik odnosno namještenik obavljao poslove u zadanim ili prihvatljivim rokovima.	0
1.4. Sposobnost rješavanja problema	
Prepoznavanje ključnih aspekta problema koji se pojavljuju u radu, promišljanja o mogućim načinima rješavanja problema te izbor najboljeg rješenja.	0

Izvješće o učinkovitosti rada - **List 7.** - Prijedlog ocjene koju daje nadređeni službenik višeg hijerarhijskog reda (ako se ne slaže s prijedlogom ocjene neposredno nadređenog službenika)

2. POSEBNI KRITERIJI	Max. br. bodova	Ocjena	Nominalni bodovi	Koeficijent	Ponderirani bodovi
UKUPAN ZBROJ	0		0	0,0	0

2.1. Stupanj kreativnosti, inovativnosti i samoinicijativnosti		
Mjera u kojoj državni službenik/namještenik pronalazi i predlaže rješenja te daje korisne prijedloge za unaprjeđenje postojećih propisa, strategija, programa i drugih akata, postupaka i metoda rada.		0
2.2. Pisana komunikacija		
Stupanj primjene znanja pravopisa i gramatike te vještina organiziranja i oblikovanja različitih vrsta pisanih tekstova.		0
2.3. Govorna komunikacija		
Primijenjene vještine smislenog, točnog, jasnog, jezgrovitog i stilski prikladnog prezentiranja određenih sadržaja.		0
2.4. Digitalna pismenost		
Mjera u kojoj službenik/namještenik aktivno i samostalno koristi računalo u odnosu na specifične potrebe radnog mjesta.		0
2.5. Sposobnost suradnje (sa suradnicima, strankama i ostalim dionicima)		
Ocjenjuje se sposobnost rada u timu te sposobnost suradnje s dužnosnicima, drugim državnim službenicima, strankama i drugim dionicima		0

Izvršće o učinkovitosti rada - **List 7.** - Prijedlog ocjene koju daje nadređeni službenik višeg hijerarhijskog reda (ako se ne slaže s prijedlogom ocjene neposredno nadređenog službenika)

3. KRITERIJI ZA RUKOVODEĆE DRŽAVNE SLUŽBENIKE	Max. br. bodova	Ocjena	Nominalni bodovi	Koeficijent	Ponderirani bodovi
UKUPAN ZBROJ	0		0	0,0	0

3.1. Organizacija i upravljanje poslovima		
Ocjenjuje se uspješnost primjene znanja i vještina u organizaciji i koordinaciji obavljanja poslova, vodeći računa o raspoloživim i potrebnim resursima i ljudskim potencijalima za obavljanje poslova.		0
3.2. Spособnost donošenja odluka		
Ocjenjuje se razina u kojoj rukovodeći službenik samostalno donosi sadržajno kvalitetne i pravovremene odluke, uzimajući u obzir sve relevantne okolnosti u kojima se odluka donosi.		0
3.3. Spособnost motiviranja službenika		
Ocjenjuje se uspješnost primjene raspoloživih tehnika motivacije i motivatora kojima se izaziva, usmjerava i održava željeno ponašanje službenika te ih potiče na izvršavanje radnih zadataka kako bi se ostvarili postavljeni ciljevi.		0
3.4. Spособnost rješavanja sukoba i poboljšanje međuljudskih odnosa		
Ocjenjuje se uspješnost primjene metoda uspostave suradnje unutar ustrojstvene jedinice te sprječavanje i rješavanje sukoba na konstruktivan način.		0
3.5. Spособnost uspostave i unaprjeđenja procedura rada i nadzora nad izvršenjem		
Ocjenjuje se mjera u kojoj rukovodeći službenik uspostavlja procese rada na način da se osigura kvalitetno i učinkovito izvršavanje poslova, prati rad službenika kojima je nadređen i daje im konkretne, pravovremene, dosljedne i jasne upute za rad.		0

Izvješće o učinkovitosti rada - **List 7.** - Prijedlog ocjene koju daje nadređeni službenik višeg hijerarhijskog reda (ako se ne slaže s prijedlogom ocjene neposredno nadređenog službenika)

	Max. br. bodova	Nominalni bodovi	Ponderirani bodovi
Ukupan broj bodova	160	0	0

Ocjena temeljem vrednovanja:	
------------------------------	--

PRIJEDLOG OCJENE

Napomena: Za ocjenu „izvrstan“ državni službenik mora ostvariti bodove za ocjenu „naročito uspješan“ te imati iznimne rezultate u radu

Prijedlog ocjene:

Obrazloženje iznimnih rezultata u radu za ocjenu "izvrstan"

--

Datum: _____

Potpis nadređenog službenika višeg
hijerarhijskog reda

Izvješće o učinkovitosti rada - **List 8.** - Konačni prijedlog ocjene - (popunjava se do 31. siječnja)

Službenik/Namještenik:

VIII. KONAČNI PRIJEDLOG OCJENE NAKON RAZMATRANJA PRIMJEDBE DRŽAVNOG SLUŽBENIKA/NAMJEŠTENIKA

Popunjava nadređeni službenik koji upravlja najvišom ustrojstvenom jedinicom

☐	☐	☐	☐	☐
Izvrstan	Naročito uspješan	Uspješan	Zadovoljava	Ne zadovoljava

Obrazloženje promjene predložene ocjene:

Državni službenik/namještenik izvršio je uvid u prijedlog ocjene dana: _____ i na prijedlog ocjene:

- a) ☐ nema primjedbu
b) ☐ ima primjedbu

Obrazloženje primjedbe:

U slučaju da primjedba prelazi predviđeni prostor, potrebno ju je dostaviti kao poseban prilog uz ovaj obrazac

Primjedba državnog službenika/namještanika zajednički je razmotrena dana:

Potpis državnog službenika/namještenika

Potpis nadređenog službenika koji upravlja najvišom
ustrojstvenom jedinicom

SAMOPROCJENA DRŽAVNOG SLUŽBENIKA

Za razdoblje od:

do:

Ime:

Prezime:

Naziv radnog mjesta:

Podaci i mišljenje o radu (opis činjenica i okolnosti koje mogu utjecati na ocjenjivanje kao što su informacije o obavljenim poslovima, zaprekama na koje je državni službenik naišao, mišljenje o svom radu, utjecaj nadređenih službenika i drugih državnih službenika na obavljanje poslova i drugo):

U slučaju da tekst prelazi predviđeni prostor, potrebno ga je dostaviti kao poseban prilog uz ovaj obrazac

Datum:

Potpis

2099

Na temelju članka 10. stavka 9. Zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama (»Narodne novine«, broj 155/23.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 31. listopada 2024. donijela

UREDBU O POSTUPKU, KRITERIJIMA I NAČINU OCJENJIVANJA RADA ZAPOSLENIH U JAVNIM SLUŽBAMA

1. DIO UVODNE ODREDBE

Predmet Uredbe

Članak 1.

Ovom Uredbom utvrđuju se postupak, kriteriji i način ocjenjivanja rada zaposlenih u javnim službama.

Rodna neutralnost izraza

Članak 2.

Riječi i pojmovi koji imaju rodno značenje korišteni u ovoj Uredbi odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu.

Pojmovi

Članak 3.

Pojmovi korišteni u ovoj Uredbi imaju sljedeće značenje:

1. *neposredno nadređeni zaposlenik* – čelnik unutarnje ustrojstvene jedinice u kojoj je ustrojeno radno mjesto na koje je raspoređen zaposlenik koji se ocjenjuje, odnosno čelnik ustanove ako nije uspostavljen sustav ustrojstvenih jedinica, odnosno osoba koju čelnik ustanove odredi za davanje prijedloga ocjene ako okolnosti tako zahtijevaju

2. *nadležno tijelo državne uprave* je tijelo državne uprave u čije upravno pravno područje pripadaju poslovi pojedine ustanove javne službe, odnosno tijelo koje je bilo stručni nositelj posebnog propisa kojim je ustanova javne službe osnovana

3. *čelnik javne službe* je čelnik ustanove ili druge pravne osobe koja se smatra javnom službom u smislu odredbi zakona kojim se uređuju plaće u javnim službama.

2. DIO POSTUPAK OCJENJIVANJA

Članak 4.

(1) Ocjenjivanje rada zaposlenika temelji se na učinkovitosti rada zaposlenika i odnosa zaposlenika prema radu.

(2) Neposredno nadređeni zaposlenik dužan je na prikladan način, sukladno prirodi posla, tijekom godine pratiti učinkovitost rada i odnos zaposlenika prema radu.

(3) Neposredno nadređeni zaposlenik predlaže ocjenu na način i u postupku utvrđenom ovom Uredbom.

(4) Prijedlogu ocjene prilaže se zaposlenikova samoprocjena, izvješće o učinkovitosti (u daljnjem tekstu: Izvješće) te, prema potrebi, dokumentacija o činjenicama i okolnostima koje mogu utjecati na ocjenu.

(5) Čelnik nadležnog tijela državne uprave propisuje oblik i sadržaj Izvješća iz stavka 4. ovoga članka pravilnikom iz članka 20. ove Uredbe.

Samoprocjena

Članak 5.

(1) Samoprocjena obuhvaća opis činjenica i okolnosti koje mogu utjecati na ocjenjivanje kao što su informacije o obavljenim poslovima, zaprekama na koje je zaposlenik naišao, mišljenje o svom radu, utjecaj drugih zaposlenika i nadređenih zaposlenika na obavljanje posla i drugo.

(2) Zaposlenik može najkasnije do 15. siječnja tekuće godine u pisanom obliku dostaviti samoprocjenu iz stavka 1. ovoga članka neposredno nadređenom zaposleniku.

(3) Čelnik javne službe samoprocjenu iz stavka 1. ovoga članka dostavlja u roku iz stavka 2. ovoga članka tijelu koje ga je imenovalo.

Praćenje rada i odnosa prema radu

Članak 6.

(1) Neposredno nadređeni zaposlenik tijekom godine dužan je kontinuirano pratiti rad i postupanje zaposlenika, poticati na kvalitetno i učinkovito izvršavanje radnih zadataka i primjereno ponašanje te pisanim putem ukazivati na propuste i nepravilnosti zaposlenika.

(2) O primjedbama na rad i postupanje odnosno upozorenjima iz stavka 1. ovoga članka, kao i o pohvalama i izuzetnim postignućima, neposredno nadređeni zaposlenik na prikladan način vodi odgovarajuće evidencije.

(3) Primjedbe i upozorenja, kao i pohvale i izuzetna postignuća koje bitno utječu na ocjenu unose se u Izvješće.

Povjerenstvo za predlaganje konačne ocjene

Članak 7.

(1) Čelnik javne službe osniva Povjerenstvo za predlaganje konačne ocjene (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) najkasnije do kraja tekuće godine, za postupak ocjenjivanja iste godine.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, čelnik javne službe može osnovati više Povjerenstava vodeći računa o broju zaposlenika odnosno broju izdvojenih ustrojstvenih jedinica.

(3) Povjerenstvo mora imati neparan broj članova, a najmanje pet članova, od kojih najmanje jedan mora biti predstavnik radničkog vijeća ako je ono utemeljeno, odnosno predstavnik sindikata koji je preuzeo prava i obveze radničkog vijeća ukoliko radničko vijeće nije utemeljeno, a ostali se imenuju iz redova zaposlenika prema pravilima koji se za svaku javnu službu propisuju pravilnikom iz članka 20. ove Uredbe.

(4) Ukupni broj članova Povjerenstva za svaku javnu službu propisuje se pravilnikom iz članka 20. ove Uredbe.

(5) Povjerenstvo razmatra samoprocjenu, Izvješće i prijedlog ocjene te daje konačni prijedlog ocjene zaposlenika, imajući u vidu ograničenja iz zakona kojim se uređuju plaće u javnim službama.

(6) Povjerenstvo daje konačni prijedlog iz stavka 5. ovoga članka većinom glasova imenovanih članova.

(7) Član Povjerenstva izuzet će se iz postupka davanja konačnog prijedloga ocjene koji se odnosi na njega i na zaposlenike za koje je on predlagao ocjenu, a odluka o konačnom prijedlogu ocjene izuze tog člana Povjerenstva i zaposlenika za koje je on predlagao ocjenu donosi se u skladu sa stavkom 6. ovoga članka.

Prijedlog ocjene

Članak 8.

(1) Na temelju praćenja rada i postupanja zaposlenika, neposredno nadređeni zaposlenik predlaže ocjenu zaposlenika te prijedlog ocjene s priložima iz članka 4. stavka 4. ove Uredbe dostavlja Povjerenstvu najkasnije do 31. siječnja tekuće godine za prethodnu godinu, radi donošenja konačnog prijedloga ocjene.

(2) Prijedlog ocjene iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se na uvid zaposleniku na kojeg se odnosi najkasnije do roka iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Na prijedlog ocjene iz stavka 1. ovoga članka zaposlenik ima pravo očitovanja Povjerenstvu, u roku od osam dana od dana dostavljanja prijedloga ocjene na uvid.

Konačni prijedlog ocjene

Članak 9.

(1) Nakon zaprimanja očitovanja zaposlenika na prijedlog ocjene, odnosno nakon isteka roka iz članka 8. stavka 3. ove Uredbe Povjerenstvo izrađuje konačni prijedlog ocjene.

(2) Konačni prijedlog ocjene zaposlenika Povjerenstvo dostavlja čelniku javne službe ili osobi ovlaštenoj za donošenje odluke o ocjeni najkasnije do kraja veljače tekuće godine za prethodnu godinu.

(3) Ako je konačni prijedlog ocjene zaposlenika »izvrstan« ili »naročito uspješan«, Povjerenstvo ga u roku iz stavka 2. ovoga članka dostavlja i Odboru iz članka 15. ove Uredbe.

(4) Konačnom prijedlogu ocjene prilaže se prijedlog ocjene iz članka 8. stavka 1. ove Uredbe te očitovanje zaposlenika iz članka 8. stavka 3. ove Uredbe.

(5) Ako se konačni prijedlog ocjene razlikuje od prijedloga ocjene neposredno nadređenog zaposlenika, dostavlja se na uvid zaposleniku na kojeg se odnosi u roku iz stavka 2. ovoga članka.

Promjena u radnom odnosu unutar iste ustanove

Članak 10.

(1) Ako zaposlenik tijekom godine promjeni radno mjesto iz jedne u drugu ustrojstvenu jedinicu iste ustanove javne službe, neposredno nadređeni zaposlenik dužan je ispuniti Izvješće i predložiti ocjenu zaposlenika Povjerenstvu u skladu s člankom 8. stavkom 1. ove Uredbe, za razdoblje u kojem je zaposlenik radio u toj ustrojstvenoj jedinici.

(2) Povjerenstvo će donijeti konačni prijedlog ocjene uzevši u obzir sva dostavljena Izvješća i sve predložene ocjene.

Promjena poslodavca

Članak 11.

(1) Ako zaposleniku tijekom godine radni odnos prestaje u jednoj ustanovi javne službe, a započinje u drugoj ustanovi javne službe, neposredno nadređeni zaposlenik dužan je ispuniti Izvješće i predložiti ocjenu zaposlenika za razdoblje u kojem je zaposlenik radio u toj ustanovi javne službe.

(2) Prije prestanka radnog odnosa, zaposlenik je dužan neposredno nadređenom zaposleniku dostaviti samoprocjenu koja će se priložiti prijedlogu ocjene iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Konačnu odluku o ocjeni donosi čelnik javne službe u kojoj je zaposlenik zadnje radio, na temelju konačnog prijedloga ocjene Povjerenstva kod tog poslodavca.

(4) Čelnik javne službe u kojoj je zaposlenik zadnje radio dužan je zatražiti da se imenovanom Povjerenstvu dostavi prijedlog ocjene iz stavka 1. ovoga članka.

(5) Povjerenstvo će donijeti konačni prijedlog ocjene uzevši u obzir sva dostavljena Izvješća i sve predložene ocjene.

(6) Ovaj članak primjenjuje se i u slučaju kada je prethodni poslodavac zaposlenika bilo državno tijelo kako je definirano propisom koji uređuje plaće u državnoj službi.

Promjena nadređenog zaposlenika tijekom razdoblja ocjenjivanja

Članak 12.

(1) Ako tijekom godine ili izvještajnog razdoblja dođe do promjene neposredno nadređenog zaposlenika, prethodno neposredno nadređeni zaposlenik dužan je ispuniti Izvješće i predložiti ocjenu za razdoblje tijekom godine u kojem je bio neposredno nadređeni zaposlenik.

(2) Izvješće i prijedlog ocjene iz stavka 1. ovoga članka nadređeni zaposlenik je dužan dostaviti Povjerenstvu najkasnije do dana prestanka statusa neposredno nadređenog zaposlenika.

(3) Ako neposredno nadređeni zaposlenik iz stavka 1. ovoga članka ne ispuni Izvješće i ne predloži ocjenu, čelnik javne službe će odrediti osobu koja će na temelju svih dostupnih informacija izraditi Izvješće, a koje će Povjerenstvo uzeti u obzir prilikom odlučivanja o konačnom prijedlogu ocjene.

(4) Odredbe stavka 3. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju i u slučaju ako neposredno nadređeni zaposlenik odbije predložiti ocjenu ili ne predloži ocjenu u propisanom roku.

Ocjenjivanje rada kod više poslodavaca

Članak 13.

Ako zaposlenik radi kod više poslodavaca u nepunom radnom vremenu, ocjenjuje se rad kod svakog poslodavca.

Pisano upozorenje

Članak 14.

(1) Zaposlenik može dobiti ocjenu »ne zadovoljava« pod uvjetom da je najkasnije tri mjeseca prije isteka godine za koju se provodi ocjenjivanje pisanim putem upozoren na mogućnost dobivanja negativne ocjene, s pozivom na obvezu poboljšanja izvršenja obveze.

(2) U Izvješću se obvezno navodi kada je pisano upozorenje iz stavka 1. ovoga članka izdano te da li je zaposlenik nakon toga otklonio propuste i nepravilnosti u radu, odnosno da li je naknadno svojim radom i postupanjem opravdao ocjenu višu od ocjene »ne zadovoljava«.

Odbor za preispitivanje prijedloga ocjene

Članak 15.

(1) Čelnik javne službe osniva Odbor za preispitivanje prijedloga ocjena (u daljnjem tekstu: Odbor) najkasnije do 15. siječnja tekuće godine, za postupak ocjenjivanja prethodne godine.

(2) Odbor mora imati neparan broj članova, a najmanje tri člana, od kojih najmanje jedan mora biti predstavnik radničkog vijeća ako je ono utemeljeno, odnosno predstavnik sindikata koji je preuzeo prava i obveze radničkog vijeća ukoliko radničko vijeće nije utemeljeno, a ostali se imenuju iz redova zaposlenika prema

pravilima koji se za svaku javnu službu propisuju pravilnikom iz članka 20. ove Uredbe.

(3) Ukupni broj članova Odbora za svaku javnu službu propisuje se pravilnikom iz članka 20. ove Uredbe.

(4) Sjednica Odbora može se održati ako je nazočna većina imenovanih članova.

(5) Odbor razmatra Izvješća i konačne prijedloge ocjena »izvrstan« i »naročito uspješan« na koje daje obvezujuće mišljenje.

(6) Odbor donosi mišljenje iz stavka 5. ovoga članka većinom imenovanih članova.

(7) Član Odbora izuzet će se u postupku preispitivanja prijedloga ocjene koji se odnosi na njega i na zaposlenike za koje je on predlagao ocjenu, a odluka o konačnom prijedlogu ocjene izuzetog člana Odbora i zaposlenike za koje je on predlagao ocjenu donosi se u skladu sa stavkom 6. ovoga članka.

(8) Mišljenje iz stavka 5. ovoga članka Odbor dostavlja čelniku javne službe ili osobi ovlaštenoj za donošenje odluke, odnosno tijelu koje je imenovalo čelnika javne službe, najkasnije osam dana od zaprimanja konačnog prijedloga ocjene.

Odluka o ocjeni

Članak 16.

(1) Odluka o ocjeni temelji se na konačnom prijedlogu ocjene iz članka 9. ove Uredbe, odnosno obvezujućem mišljenju Odbora iz članka 15. ove Uredbe i donosi se najkasnije do 15. ožujka tekuće godine za prethodnu godinu.

(2) Odluka o ocjeni donosi se u pisanom obliku i mora biti obrazložena.

(3) Zaposlenici koji su u prethodnoj godini radili manje od šest mjeseci ne ocjenjuju se.

(4) U razdoblje od šest mjeseci iz stavka 3. ovoga članka zbraja se razdoblja provedena u radnom odnosu u više javnih službi, odnosno u državnoj službi i javnim službama, ukoliko između istih nije bilo prekida dužeg od osam dana.

(5) Odluka o ocjeni dostavlja se zaposleniku.

(6) Ocjena se unosi u Registar zaposlenih u javnom sektoru (u daljnjem tekstu: RegZap) radi dodjele bodova u skladu s odredbama propisa o plaćama u javnim službama.

(7) Za zaposlenike iz članka 13. ove Uredbe bodovi se u RegZap-u dodjeljuju kao proporcionalna vrijednost ovisno o udjelu radnog vremena kod svakog od poslodavaca, pri čemu se za ocjenu »zadovoljava« odnosno »ne zadovoljava« kao broj bodova uzima nula.

(8) Proporcionalna vrijednost iz stavka 7. ovoga članka računa se na način da svaki poslodavac broj sati nepunog radnog vremena kod tog poslodavca dijeli s ukupnim brojem sati kod svih poslodavaca te množi s brojem bodova u skladu s odredbama propisa o plaćama u javnim službama.

(9) Ukupni broj bodova koji se stječe ocjenjivanjem za pojedinu godinu jednak je zbroju proporcionalne vrijednosti kod svih poslodavaca.

(10) Kod određivanja ukupnog broja bodova u skladu sa stavkom 9. ovoga članka, ocjena se zaokružuje na viši cijeli broj.

Posebne iznimke pri ocjenjivanju

Članak 17.

(1) Iznimno od članka 16. stavka 3. ove Uredbe, razdoblja rodiljnog, roditeljskog, posvojiteljskog, očinskog dopusta ili dopusta

koji je po sadržaju i načinu korištenja istovjetan pravu na očinski dopust, rada s polovicom punog radnog vremena, rada s polovicom punog radnog vremena radi pojačane njege djeteta, dopusta trudne zaposlenice, dopusta zaposlenice koja je rodila ili zaposlenice koja doji dijete te dopusta ili rada s polovicom punog radnog vremena radi skrbi i njege djeteta s težim smetnjama u razvoju, u skladu s propisom o rodiljnim i roditeljskim potporama, smatraju se vremenom provedenim na radu u punom radnom vremenu.

(2) Za razdoblja odsutnosti s rada zbog korištenja rodiljnog, roditeljskog, posvojiteljskog, očinskog dopusta ili dopusta koji je po sadržaju i načinu korištenja istovjetan pravu na očinski dopust, dopusta trudne zaposlenice, dopusta zaposlenice koja je rodila ili zaposlenice koja doji dijete te dopusta radi skrbi i njege djeteta s težim smetnjama u razvoju, u skladu s propisom o rodiljnim i roditeljskim potporama koja su trajala duže od šest mjeseci u kalendarskoj godini za koju se provodi ocjenjivanje, zaposlenik će se ocijeniti ocjenom »uspješan«.

3. DIO

KRITERIJI OCJENJIVANJA

Kriteriji ocjenjivanja učinkovitosti rada

Članak 18.

Učinkovitost rada zaposlenika javnih službi ocjenjuje se primjenom općih i posebnih kriterija ocjenjivanja.

Opći kriteriji ocjenjivanja učinkovitosti rada

Članak 19.

(1) Opći kriteriji ocjenjivanja učinkovitosti rada su kriteriji koji se primjenjuju na zaposlenike svih javnih službi.

(2) Opći kriteriji ocjenjivanja učinkovitosti rada su:

1. učinkovitost u obavljanju poslova
2. pouzdanost u obavljanju poslova
3. pravovremenost izvršavanja poslova.

Posebni kriteriji ocjenjivanja učinkovitosti rada

Članak 20.

Posebne kriterije ocjenjivanja učinkovitosti rada, utjecaj i način ocjenjivanja posebnih kriterija učinkovitosti te kriterija iz članka 19. stavka 2., članka 21., 22. i 23. ove Uredbe za pojedine javne službe propisuju se pravilnikom u skladu s člankom 10. stavkom 13. Zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama.

Kriteriji ocjenjivanja odnosa prema radu

Članak 21.

Kriteriji ocjenjivanja odnosa zaposlenika prema radu obuhvaćaju:

1. odnos prema radnim obavezama
2. odnos prema korisnicima odnosno primateljima usluga
3. odnos prema nadređenima
4. odnos prema podređenima
5. odnos prema drugim zaposlenicima.

Ocjenjivanje čelnika javne službe

Članak 22.

Na čelnika javne službe na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ove Uredbe na način da neposredno nadređenog zaposleni-

ka zamjenjuje tijelo koje je imenovalo čelnika javne službe, sukladno pravilima koja se za svaku javnu službu propisuju pravilnikom iz članka 20. ove Uredbe.

Dodatni kriteriji ocjenjivanja za čelnika javne službe

Članak 23.

Pored kriterija iz članka 18. ove Uredbe, čelnika javne službe ocjenjuje se i prema kriterijima koji obuhvaćaju:

1. organizaciju i upravljanje poslovima
2. sposobnost u donošenju odluka
3. sposobnost motiviranja zaposlenika
4. sposobnost uspostave procedura rada i nadzora nad izvršenjem
5. djelotvornost rada.

4. DIO ZAVRŠNA ODREDBA

Članak 24.

Ova Uredba objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 1. siječnja 2025.

Klasa: 022-03/24-03/107

Urbroj: 50301-04/15-24-7

Zagreb, 31. listopada 2024.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

2100

Na temelju članka 9. stavka 2. Zakona o tržištu nafte i naftnih derivata (»Narodne novine«, br. 19/14., 73/17. i 96/19.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 4. studenoga 2024. donijela

UREDBU O UTVRĐIVANJU NAJVIŠIH MALOPRODAJNIH CIJENA NAFTNIH DERIVATA

Članak 1.

Ovom Uredbom utvrđuju se iznosi najviših maloprodajnih cijena naftnih derivata koje energetski subjekti koji se bave trgovinom na veliko naftnim derivatima i/ili trgovinom na malo naftnim derivatima i/ili trgovci na veliko ukapljenim naftnim plinom i/ili trgovci na malo ukapljenim naftnim plinom (u daljnjem tekstu: energetski subjekti), smiju primijeniti na području Republike Hrvatske.

Članak 2.

(1) Ova Uredba primjenjuje se na sljedeće naftne derivate:

- motorne benzine
- dizelsko gorivo
- plavi dizel
- smjesu propan-butan za spremnike UNP PB (ukapljeni naftni plin propan-butan)
- smjesu propan-butan za boce sadržaja 7,5 kg i više, UNP PB (ukapljeni naftni plin propan-butan).

(2) Najviša maloprodajna cijena utvrđuje se za litru odnosno kilogram naftnih derivata iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Na najvišu maloprodajnu cijenu naftnih derivata nije dozvoljeno zaračunavati naknade ili druge troškove koji nisu propisani ovom Uredbom ili drugim posebnim propisima.

(4) Kvaliteta i označavanje naftnih derivata iz stavka 1. podstavka 1. do 3. ovoga članka utvrđeni su Uredbom o kvaliteti tekućih naftnih goriva (»Narodne novine«, broj 131/21.).

Članak 3.

(1) Najviše jedinične cijene za motorne benzine, dizelsko gorivo i plavi dizel određuju se sukladno sljedećoj formuli:

$$PC = P_t + P$$

$$P_t = \sum_{i=1}^n \left(\frac{CIF_{MedM_i}}{T_i} \right) * \frac{\rho}{1000 * n}$$

pri čemu je:

- PC = jedinična cijena u EUR/l (izražena na četiri decimalna mjesta)

- P_t = osnovna cijena fosilnog goriva u obračunskom razdoblju (t) koje prethodi danu stupanja na snagu ove Uredbe, u EUR/l zaokružena na četiri decimalna mjesta

- P = premija energetskog subjekta u EUR/l određena na četiri decimalna mjesta

- CIF Med M = srednja dnevna burzovna cijena naftnih derivata u USD/t objavljena u *Platt's European Marketscan* pod *Mediterranean Cargoes CIF Med (Genova/Lavera)* za proizvode Premium Unleaded 10ppm (Eurosuper 95), 10ppm ULSD (Eurodizel), zaokružena na tri decimalna mjesta

- T = srednji dnevni tečaj u USD/EUR (četiri decimalna mjesta) koji objavljuje Hrvatska narodna banka za klijente HNB-a na dan za koji je objavljena srednja dnevna burzovna cijena naftnih derivata (CIF Med)

- ρ = gustoća naftnog derivata ($\rho = 0,755$ kg/l za motorne benzine; $\rho = 0,845$ kg/l za dizelska goriva)

- i = dnevni podaci: i = 1, 2, 3, ..., n

- n = broj objavljenih srednjih dnevnih burzovnih cijena naftnih derivata (CIF Med M) unutar obračunskog razdoblja

- t = četrnaestodnevno obračunsko razdoblje (ponedjeljak – nedjelja). Dan primjene novih cijena naftnih derivata je dan stupanja na snagu ove Uredbe u 0,00 sati.

(2) Najviše jedinične cijene za ukapljeni naftni plin (UNP PB) – smjesa propan-butan koji se koristi u domaćinstvima i poduzetništvu kao energent određuju se sukladno sljedećoj formuli:

$$PC = P_{PB} + P$$

$$P_{PB} = 0.4 * \sum_{i=1}^n \left(\frac{CIF_{MedP_i}}{T_i} \right) * \frac{1}{n} + 0.6 * \sum_{i=1}^n \left(\frac{CIF_{MedB_i}}{T_i} \right) * \frac{1}{n}$$

pri čemu je:

- PC = jedinična cijena u EUR/kg (izražena na četiri decimalna mjesta)

- P_{PB} = osnovna cijena fosilnog goriva u obračunskom razdoblju (t) koje prethodi danu stupanja na snagu ove Uredbe u EUR/kg zaokružena na četiri decimalna mjesta

- P = premija energetskog subjekta u EUR/kg određena na četiri decimalna mjesta

• CIF Med P = srednja dnevna burzovna cijena propana u USD/t objavljena u *Platt's LPGaswire* pod *West Mediterranean – Propane FOB Ex-refinery/storage*, zaokružena na tri decimalna mjesta

• CIF Med B = srednja dnevna burzovna cijena butana u USD/t objavljena u *Platt's LPGaswire* pod *West Mediterranean – Butane FOB West Med Coaster*, zaokružena na tri decimalna mjesta

• T = srednji dnevni tečaj u USD/EUR (četiri decimalna mjesta) koji objavljuje Hrvatska narodna banka za klijente HNB-a na dan za koji je objavljena srednja dnevna burzovna cijena naftnih derivata (CIF Med)

• i = dnevni podaci: i = 1, 2, 3,..., n

• n = broj objavljenih srednjih dnevnih burzovnih cijena naftnih derivata (CIF Med P i CIF Med B) unutar obračunskog razdoblja

• t = četrnaestodnevno obračunsko razdoblje (ponedjeljak – nedjelja). Dan primjene novih cijena naftnih derivata je dan stupanja na snagu ove Uredbe u 0,00 sati.

(3) Najviša visina premije energetskog subjekta (P) utvrđuje se za motorne benzine 0,1545 EUR/l, dizelska goriva u iznosu od 0,1545 EUR/l, plavi dizel u iznosu od 0,0781 EUR/l, za smjesu propan-butan za spremnike UNP PB (ukapljeni naftni plin propan-butan) u iznosu 0,4116 EUR/kg i za smjesu propan-butan za boce sadržaja 7,5 kg i više UNP PB (ukapljeni naftni plin propan-butan) u iznosu 0,8429 EUR/kg.

(4) Najviša maloprodajna cijena za pojedini naftni derivat dobije se tako da se najviša jedinična cijena (PC) iz stavka 1. ovoga članka uveća za trošarinu i porez na dodanu vrijednost sukladno propisima. Maloprodajna cijena se zaokružuje na dva decimalna mjesta.

(5) Najviše maloprodajne cijene za sve naftne derivate iz stavka 1. ovoga članka s dodanim multifunkcionalnim aditivima tijekom namješavanja, skladištenja ili otpreme utvrđuju se slobodno. Aditivi su spojevi koji nisu ugljikovodici, a koji se dodaju ili miješaju s derivatom kako bi se izmijenila njegova svojstva. Multifunkcionalni aditivi su spojevi koji nisu ugljikovodici, a koji se naknadno dodaju ili miješaju s derivatom od strane distributera/trgovca kako bi se izmijenila njegova svojstva.

(6) Energetski subjekt mora svim kupcima omogućiti kupnju pojedinog naftnog derivata iz stavka 1. ovoga članka bez dodanih multifunkcionalnih aditiva na svakoj benzinskoj postaji gdje prodaje pojedini naftni derivat. Ako na benzinskoj postaji ne postoji mogućnost kupnje pojedinog naftnog derivata bez dodanih multifunkcionalnih aditiva, tada je energetski subjekt dužan primijeniti maloprodajnu cijenu koja je jednaka ili niža od cijene određene stavkom 1. ovoga članka.

Članak 4.

Prvi dan primjene novih cijena naftnih derivata je dan stupanja na snagu ove Uredbe, a najviše maloprodajne cijene određene su za neprekinuto razdoblje od 14 dana.

Članak 5.

Ova Uredba stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/24-03/117

Urbroj: 50301-05/31-24-2

Zagreb, 4. studenoga 2024.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

2101

Na temelju članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.) i članka 12. stavka 2. Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 123/17. i 151/22.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 31. listopada 2024. donijela

ODLUKU

O DONOŠENJU NACIONALNOG PLANA ZA SUZBIJANJE TRGOVANJA LJUDIMA ZA RAZDOBLJE DO 2030. GODINE I AKCIJSKOG PLANA ZA PROVEDBU NACIONALNOG PLANA ZA SUZBIJANJE TRGOVANJA LJUDIMA ZA RAZDOBLJE DO 2030. GODINE, ZA RAZDOBLJE OD 2024. DO 2026. GODINE

I.

Donosi se Nacionalni plan za suzbijanje trgovanja ljudima za razdoblje do 2030. godine i Akcijski plan za provedbu Nacionalnog plana za suzbijanje trgovanja ljudima za razdoblje do 2030. godine, za razdoblje od 2024. do 2026. godine, u tekstovima koje je dostavio Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina aktom, klasa: 004-01/24-11/2, urbroj: 50450-01/01-24-31, od 17. rujna 2024.

II.

Zadužuje se Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina da o donošenju ove Odluke izvijesti nadležna tijela, nositelji provedbe posebnih ciljeva iz Nacionalnog plana iz točke I. ove Odluke i mjera iz Akcijskog plana iz točke I. ove Odluke.

III.

Zadužuje se Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina da Nacionalni plan i Akcijski plan iz točke I. ove Odluke objavi na svojim mrežnim stranicama.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/24-04/82

Urbroj: 50301-04/15-24-5

Zagreb, 31. listopada 2024.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

2102

Na temelju članka 8. i članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), a u vezi s točkama III. i VIII. Odluke o osnivanju Povjerenstva za procjenu i utvrđivanje prijedloga projekata od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske (»Narodne novine«, broj 19/22.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 31. listopada 2024. donijela

ODLUKU O PROGLAŠENJU PROJEKATA OD STRATEŠKOG ZNAČAJA ZA HRVATE IZVAN REPUBLIKE HRVATSKE

I.

Na prijedlog Povjerenstva za procjenu i utvrđivanje prijedloga projekata od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske Vlada Republike Hrvatske proglašava projektima od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske sljedeće projekte:

1. projekt »Potpora poboljšanju standarda studenata u Sarajevu« Franjevačkog provincijalata Bosne Srebrene
2. projekt »Oživljavanje povijesne i kulturne baštine hrvatskog naroda u Brčko distriktu BiH« Hrvatsko kulturno društvo Napredak – Podružnica Brčko distrikt
3. projekt »Potpora radu Županijske bolnice »Dr. fra Mihovil Sučić« Livno, Županijske bolnice »Dr. fra Mihovil Sučić«.

II.

U Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2024. godinu i projekcijama za 2025. i 2026. godinu (»Narodne novine«, broj 149/23.), na stavkama Središnjeg državnog ureda za Hrvate izvan Republike Hrvatske, za realizaciju projekata iz točke I. ove Odluke u 2024. godini osigurana su sredstva u ukupnom iznosu od 1.145.000,00 eura.

Pojedinačnim ugovorima o financijskoj potpori utvrdit će se visina dodijeljenih sredstava, te međusobna prava i obveze ugovornih strana.

III.

Središnji državni ured za Hrvate izvan Republike Hrvatske će s korisnicima potpore, iz točke I. ove Odluke, odnosno s Franjevačkim provincijalom Bosne Srebrene, Hrvatskim kulturnim društvom Napredak – Podružnica Brčko distrikt i sa Županijskom bolnicom »Dr. fra Mihovil Sučić«, potpisati ugovore o financijskoj potpori.

IV.

Zadužuje se Središnji državni ured za Hrvate izvan Republike Hrvatske da Popis projekata od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske dopuni projektima iz točke I. ove Odluke te ga objavi na svojim mrežnim stranicama.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/24-04/387
Urbroj: 50301-21/21-24-2
Zagreb, 31. listopada 2024.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

2103

Na temelju članka 8. i članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), a u vezi s Odlukom o proglašenju projekta »Potpora radu Radiotelevizije Herceg-Bosne« od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske (»Narodne novine«, broj 155/23.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 31. listopada 2024. donijela

ODLUKU

O NASTAVKU POTPORE PROJEKTU OD STRATEŠKOG ZNAČAJA ZA HRVATE IZVAN REPUBLIKE HRVATSKE »POTPORA RADU RADIOTELEVIZIJE HERCEG-BOSNE«

I.

Na prijedlog Povjerenstva za procjenu i utvrđivanje prijedloga projekata od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske Vlada Republike Hrvatske nastavlja podupirati projekt od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske »Potpora radu Radiotelevizije Herceg-Bosne«.

II.

U Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2024. godinu i projekcijama za 2025. i 2026. godinu (»Narodne novine«, broj 149/23.), na stavkama Središnjeg državnog ureda za Hrvate izvan Republike Hrvatske, za realizaciju ovoga projekta u 2024. godini osigurana su sredstva u iznosu od 750.000,00 eura.

III.

Središnji državni ured za Hrvate izvan Republike Hrvatske će s korisnikom potpore iz točke I. ove Odluke, odnosno s Radiotelevizijom Herceg-Bosne, potpisati ugovor o financijskoj potpori.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/24-04/386
Urbroj: 50301-21/21-24-2
Zagreb, 31. listopada 2024.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

2104

Na temelju članka 6. Zakona o prihvatanju članstva Republike Hrvatske u Međunarodnom monetarnom fondu i drugim međunarodnim financijskim organizacijama na temelju sukcesije (»Narodne novine«, broj 89/92.), točke III. Odluke o načinu vođenja poslova i izmirivanju obveza koje proizlaze iz članstva Republike Hrvatske u Međunarodnom monetarnom fondu (»Narodne novine«, broj 28/24.), a u vezi s člankom III. Odjeljkom 2. Statuta Međunarodnog monetarnog fonda (»Narodne novine – Međunarodni ugovori«, br. 3/92., 2/98., 5/08., 8/09., 3/11., 4/11., 5/11., 8/11., 16/11. i 1/16.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 31. listopada 2024. donijela

ODLUKU

O PRIHVAĆANJU POVEĆANJA KVOTE REPUBLIKE HRVATSKE U MEĐUNARODNOM MONETARNOM FONDU

I.

Prihvaća se povećanje kvote Republike Hrvatske u Međunarodnom monetarnom fondu (u daljnjem tekstu: Fond) u skladu s odredbama Rezolucije o 16. općoj reviziji kvota (Rezolucija br. 79-1).

II.

Kvota Republike Hrvatske povećava se za 358.700.000 SDR-a (posebnih prava vučenja), koje će Republika Hrvatska upisati i uplatiti u skladu s Rezolucijom o 16. općoj reviziji kvota te u skladu s općim aktima Fonda.

Ukupan iznos kvote Republike Hrvatske nakon povećanja iz točke I. ove Odluke iznositi će 1.076.100.000 SDR-a.

III.

U svrhu izvršenja ove Odluke nije potrebno osigurati financijska sredstva iz državnog proračuna Republike Hrvatske.

Sve financijske obveze prema Fondu vezane uz povećanje kvote iz točke I. ove Odluke podmiriti će Hrvatska narodna banka u skladu s odredbama Rezolucije o 16. općoj reviziji kvota i drugim pravnim propisima kojima je uređen rad Fonda.

IV.

Ovlašćuje se guverner Hrvatske narodne banke da izvijesti Fond o prihvaćanju povećanja kvote iz točke I. ove Odluke te da dostavi Fondu sve potrebne dokumente za upis povećanja kvote iz točke I. ove Odluke.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/24-04/390

Urbroj: 50301-05/31-24-3

Zagreb, 31. listopada 2024.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

2105

Na temelju članka 60. Zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2024. godinu (»Narodne novine«, br. 149/23. i 125/24.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 31. listopada 2024. donijela

ODLUKU

**O VISINI, NAČINU I ROKOVIMA UPLATE
SREDSTAVA TRGOVAČKIH DRUŠTAVA U
DRŽAVNOM VLASNIŠTVU U DRŽAVNI
PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE
ZA 2024. GODINU**

I.

Ovom Odlukom određuje se visina, način i rok uplate sredstava s osnove dobiti trgovačkih društava za 2023. godinu, u kojima Republika Hrvatska ima većinski paket dionica ili većinski udio te trgovačkih društava od posebnog interesa u kojima Republika Hrvatska ima manjinski paket dionica ili manjinski udio, a koja će biti uplaćena u Državni proračun Republike Hrvatske za 2024. godinu.

II.

Odredbe ove Odluke primjenjuju se na trgovačka društva navedena u popisu koji se nalazi u prilogu ove Odluke i njezin je sastavni dio.

III.

Članovi skupština trgovačkih društava navedenih u popisu iz točke II. ove Odluke u kojima Republika Hrvatska ima većinski pa-

ket dionica ili većinski udio obvezni su poduzeti sve potrebne radnje i mjere da trgovačka društva dio dobiti nakon oporezivanja za 2023. godinu uplate izravno u Državni proračun Republike Hrvatske za 2024. godinu, razmjerno paketu dionica ili udjela Republike Hrvatske u temeljnom kapitalu društva.

Članovi nadzornih odbora trgovačkih društava navedenih u popisu iz točke II. ove Odluke obvezni su, prije održavanja redovitih skupština, poduzeti sve pripremne radnje za provedbu radnji i mjera iz stavka 1. ove točke.

U trgovačkim društvima od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku navedenih u popisu iz točke II. ove Odluke, u kojima Republika Hrvatska ima manjinski paket dionica ili manjinski udio, članovi skupština i nadzornih odbora koji zastupaju Republiku Hrvatsku, obvezni su zahtijevati da se dio dobiti nakon oporezivanja za 2023. godinu uplati izravno u Državni proračun Republike Hrvatske za 2024. godinu, razmjerno paketu dionica ili udjela Republike Hrvatske u temeljnom kapitalu društva.

IV.

Trgovačka društva navedena u popisu iz točke II. ove Odluke dužna su, prije uplate dobiti u Državni proračun Republike Hrvatske za 2024. godinu, sukladno odredbama ove Odluke, postupiti prema odredbama zakona kojim se uređuju trgovačka društva.

Nakon donošenja odluka trgovačkih društava navedenih u popisu iz točke II. ove Odluke, koje su potrebne za provedbu radnji i mjera sukladno ovoj Odluci, odnosno ispunjenja svih obveza iz stavka 1. ove točke, trgovačka društva navedena u popisu iz točke II. ove Odluke uplatiti će 60 % sredstava s osnove dobiti nakon oporezivanja za 2023. godinu, ostvarenih na temelju udjela u temeljnom kapitalu društva koji pripada Republici Hrvatskoj u Državni proračun Republike Hrvatske za 2024. godinu.

Iznimno od stavka 2. ove točke:

– trgovačko društvo Agencija Alan d.o.o., Zagreb uplatiti će 100 % sredstava s osnove dobiti nakon oporezivanja za 2023. godinu u Državni proračun Republike Hrvatske za 2024. godinu i ta će sredstva biti namjenski korištena za unapređenje i razvoj sustava obrane Republike Hrvatske

– trgovačko društvo Hrvatska Lutrija d.o.o., Zagreb uplatiti će dobit koju ostvari u Državni proračun Republike Hrvatske za 2024. godinu, sukladno članku 9. stavku 6. Zakona o igrama na sreću (»Narodne novine«, br. 87/09., 35/13., 158/13., 41/14., 143/14. i 114/22.).

V.

Trgovačka društva navedena u popisu iz točke II. ove Odluke dužna su sredstva s osnove dobiti nakon oporezivanja utvrđena ovom Odlukom, uplatiti izravno na račun državnog proračuna IBAN HR1210010051863000160 s modelom 68 i pozivom na broj 7161-OIB uplatitelja-godina za koju se uplaćuje dobit prema dinamici uplate koju će usuglasiti s Ministarstvom financija.

VI.

Trgovačka društva navedena u popisu iz točke II. ove Odluke dostavit će najkasnije do 15. studenoga 2024. Ministarstvu financija obavijest o svim planiranim, odnosno poduzetim radnjama i mjerama u svrhu provedbe ove Odluke.

VII.

Zadužuje se Ministarstvo financija da o donošenju ove Odluke, na odgovarajući način, izvijesti trgovačka društva na koja se ova Odluka odnosi.

VIII.

Odredbе ove Odluke primjenjuju se i na trgovačka društva iz popisa iz točke II. ove Odluke, a koja su održala redovite skupštine u 2024. godini.

IX.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/24-04/394

Urbroj: 50301-05/31-24-3

Zagreb, 31. listopada 2024.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

PRILOG

POPIS TRGOVAČKIH DRUŠTAVA

1. ACI d.d., Rijeka
2. Agencija Alan d.o.o., Zagreb
3. Agencija za komercijalnu djelatnost d.o.o. (AKD d.o.o.), Zagreb
4. Agencija za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama d.o.o. (APIS IT d.o.o.), Zagreb
5. Državne nekretnine d.o.o., Zagreb
6. Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o., Velika Gorica
7. Hrvatska Lutrija d.o.o., Zagreb
8. Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb
9. Hrvatske šume d.o.o., Zagreb
10. Hrvatski operator tržišta energije d.o.o., Zagreb
11. HŽ Cargo d.o.o., Zagreb
12. HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb
13. INA – Industrija nafte d.d., Zagreb
14. Jadranski naftovod d.d. (JANAF d.d.), Zagreb
15. Narodne novine d.d., Zagreb
16. Odašiljači i veze d.o.o., Zagreb
17. Plovput d.o.o., Split
18. Zračna luka Dubrovnik d.o.o., Čilipi
19. Zračna luka Split d.o.o., Kaštel Štafilić
20. Zračna luka Zadar d.o.o., Zemunik Donji
21. Zračna luka Zagreb d.o.o., Velika Gorica

2106

Na temelju članka 5. i članka 6. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima (»Narodne novine«, br. 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 31. listopada 2024. donijela

ODLUKU

O RASPISIVANJU PRIJEVREMENIH IZBORA ZA ČLANOVE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE OTOK I OPĆINSKOG NAČELNIKA OPĆINE OTOK

I.

Raspisuju se prijevremeni izbori za članove Općinskog vijeća Općine Otok i općinskog načelnika Općine Otok.

II.

Za dan provedbe izbora određuje se nedjelja, 8. prosinca 2024.

III.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 7. studenoga 2024.

Klasa: 022-03/24-04/395

Urbroj: 50301-04/32-24-2

Zagreb, 31. listopada 2024.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

2107

Na temelju članka 24. stavaka 1. i 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 31. listopada 2024. donijela

ODLUKU

O IZMJENI ODLUKE O OSNIVANJU POVJERENSTVA VLADE REPUBLIKE HRVATSKE ZA OSOBE S INVALIDITETOM

I.

U Odluci o osnivanju Povjerenstva Vlade Republike Hrvatske za osobe s invaliditetom (»Narodne novine«, br. 19/17., 3/20. i 14/21.), točka VI. mijenja se i glasi:

»Povjerenstvo čine:

- državni tajnik u Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, predsjednik Povjerenstva te članovi:
- predstavnik Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
- predstavnik Ministarstva zdravstva
- predstavnik Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih
- predstavnik Ministarstva financija
- predstavnik Ministarstva mora, prometa i infrastrukture
- predstavnik Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
- predstavnik Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
- predstavnik Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
- predstavnik Ministarstva hrvatskih branitelja
- predstavnik Ministarstva vanjskih i europskih poslova
- predstavnik Ministarstva kulture i medija
- predstavnik Ministarstva gospodarstva
- predstavnik Ministarstva unutarnjih poslova
- predstavnik Ministarstva turizma i sporta
- predstavnik Ministarstva demografije i useljeništva
- predstavnik Ureda za ljudska prava i prava nacionalnih manjina
- predstavnik Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- predstavnik Studijskog centra socijalnog rada Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- predstavnik Zajednice saveza osoba s invaliditetom Hrvatske – SOIH
- predstavnik Hrvatskog saveza slijepih
- predstavnik Hrvatskog saveza gluhih i nagluhih
- predstavnik Hrvatskog saveza udruga osoba s tjelesnim invaliditetom
- predstavnik Hrvatskog saveza udruga cerebralne i dječje paralize
- predstavnik Saveza društava distrofičara Hrvatske
- predstavnik Hrvatskog saveza udruga osoba s intelektualnim teškoćama
- predstavnik Hrvatskog saveza udruga invalida rada
- predstavnik Hrvatskog saveza gluhoslijepih osoba Dodir
- predstavnik Saveza društava multiple skleroze Hrvatske
- predstavnik Hrvatskih udruga paraplegičara i tetraplegičara
- predstavnik Saveza civilnih invalida rata Hrvatske
- predstavnik Zajednice županijskih zajednica, udruga i članova hrvatskih vojnih invalida Domovinskog rata Republike Hrvatske
- predstavnik Zajednice udruga hrvatskih civilnih stradalnika iz Domovinskog rata Hrvatske
- predstavnik Saveza udruga za autizam Hrvatske
- predstavnik Hrvatskog saveza udruga za mlade i studente s invaliditetom SUMSI
- predstavnik Hrvatske zajednice za Down sindrom«.

II.

Zadužuje se Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike da o ovoj Odluci izvijesti nadležna tijela, članove Povjerenstva iz točke I. ove Odluke.

III.

Predsjednika, zamjenika predsjednika, članove, tajnika i pomoćnika tajnika Povjerenstva imenovat će Vlada Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ove Odluke na prijedlog Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/24-04/385

Urbroj: 50301-04/15-24-2

Zagreb, 31. listopada 2024.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

2108

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), a u vezi s člankom 4. stavkom 3. podstavkom 3. Zakona o sanaciji javnih ustanova (»Narodne novine«, br. 136/12., 151/14., 27/16. i 73/19.) i točkom V. stavkom 1. Odluke o sanaciji Doma za starije osobe Ličko-senjske županije (»Narodne novine«, broj 111/24.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 24. listopada 2024. donijela

RJEŠENJE

**O IMENOVANJU SANACIJSKOG UPRAVITELJA
DOMA ZA STARIJE OSOBE LIČKO-SENJSKE
ŽUPANIJE**

Imenuje se DARKO BANIĆ sanacijskim upraviteljem Doma za starije osobe Ličko-senjske županije.

Klasa: UP/I 080-02/24-01/154

Urbroj: 50301-15/28-24-2

Zagreb, 24. listopada 2024.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

2109

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), a u vezi s člankom 4. stavkom 3. podstavkom 3. Zakona o sanaciji javnih ustanova (»Narodne novine«, br. 136/12., 151/14., 27/16. i 73/19.) i točkom V. stavkom 1. Odluke o sanaciji Doma za starije osobe Ličko-senjske županije (»Narodne novine«, broj 111/24.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 24. listopada 2024. donijela

RJEŠENJE

**O IMENOVANJU PREDSEDNICE I ČLANICA
SANACIJSKOG VIJEĆA DOMA ZA STARIJE OSOBE
LIČKO-SENJSKE ŽUPANIJE**

1. Imenuje se NADA ZRINUŠIĆ, predstavnica Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, predsjednicom Sanacijskog vijeća Doma za starije osobe Ličko-senjske županije.

2. Za članice Sanacijskog vijeća Doma za starije osobe Ličko-senjske županije imenuju se:

– NIKOLINA BIBIĆ, predstavica Ministarstva financija

– MIRA JURISIĆ, predstavica Ličko-senjske županije

– LORENA DUJMOVIĆ, predstavica Doma za starije osobe Ličko-senjske županije.

Klasa: 080-02/24-01/157

Urbroj: 50301-15/28-24-2

Zagreb, 24. listopada 2024.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

2110

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), članka 38. stavka 2. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom (»Narodne novine«, br. 157/13., 152/14., 39/18. i 32/20.) i članka 16. stavaka 2. i 4. Statuta Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom (»Narodne novine«, br. 110/14., 67/15., 28/18., 82/18. i 64/20.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 24. listopada 2024. donijela

RJEŠENJE

O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU DIJELA
ČLANOVA UPRAVNOG VIJEĆA ZAVODA ZA
VJEŠTAČENJE, PROFESIONALNU REHABILITACIJU
I ZAPOŠLJAVANJE OSOBA S INVALIDITETOM

1. Razrješuju se dužnosti članovi Upravnog vijeća Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, s danom 29. listopada 2024., zbog isteka mandata:

- mr. sc. ANTE VUČIĆ, imenovan na prijedlog ministra nadležnog za rad i socijalnu politiku
- ZVJEZDANA BOGDANOVIĆ, imenovana na prijedlog ministra nadležnog za rad i socijalnu politiku
- VIŠNJA STANIŠIĆ, imenovana na prijedlog Gospodarsko-socijalnog vijeća, kao predstavnica sindikalnih središnjica.

2. Za članove Upravnog vijeća Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, s danom 30. listopada 2024., imenuju se:

- mr. sc. ANTE VUČIĆ na prijedlog ministra nadležnog za rad i socijalnu politiku
- ZVJEZDANA BOGDANOVIĆ, na prijedlog ministra nadležnog za rad i socijalnu politiku
- NATAŠA MALNAR-ĐUKIĆ, na prijedlog Gospodarsko-socijalnog vijeća, kao predstavnica sindikalnih središnjica.

Klasa: 080-02/24-03/89
Urbroj: 50301-15/07-24-2
Zagreb, 24. listopada 2024.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

2111

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.) i članka 148. stavka 2. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, br. 112/18. i 39/22.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 24. listopada 2024. donijela

RJEŠENJE

O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANICE
POVJERENSTVA ZA STANDARDIZACIJU
GEOGRAFSKIH IMENA

1. Razrješuje se dr. sc. IVANA CRLJENKO dužnosti članice Povjerenstva za standardizaciju geografskih imena, na koju je imenovana kao predstavnica Leksikografskog zavoda Miroslav Krleža.

2. Imenuje se mr. sc. MIHELA MELEM HAJDAROVIĆ članicom Povjerenstva za standardizaciju geografskih imena, kao predstavnica Leksikografskog zavoda Miroslav Krleža.

Klasa: 080-02/24-03/87
Urbroj: 50301-15/07-24-2
Zagreb, 24. listopada 2024.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

DRŽAVNO IZBORNO
POVJERENSTVO REPUBLIKE
HRVATSKE

2112

Na osnovi članka 48. Zakona o lokalnim izborima (»Narodne novine«, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje: Zakon), Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo) na sjednici održanoj 4. studenoga 2024. donijelo je

OBVEZATNE UPUTE BROJ LS I
REDOSLIJED IZBORNIH RADNJI I TIJEK ROKOVA
ZA PROVEDBU PRIJEVREMENIH IZBORA ZA
ČLANOVE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE OTOK

1. Odlukom Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju prijevremenih izbora za članove Općinskog vijeća Općine Otok i općinskog načelnika Općine Otok, klasa: 022-03/24-04/395, urbroj: 50301-04/32-24-2 od 31. listopada 2024. raspisani su prijevremeni izbori za članove Općinskog vijeća Općine Otok (dalje: prijevremeni izbori).

Odluka Vlade Republike Hrvatske stupa na snagu 7. studenoga 2024.

Prijevremeni izbori održat će se u nedjelju, 8. prosinca 2024.

2. Rokovi teku od

8. studenoga 2024. u 00:00 sati.

3. Prijedlozi kandidacijskih lista za izbor članova Općinskog vijeća Općine Otok moraju prispjeti Općinskom izbornom povjerenstvu Općine Otok (dalje: Općinsko izborno povjerenstvo) u roku od 14 dana od dana stupanja na snagu odluke o raspisivanja prijevremenih izbora, dakle do

21. studenoga 2024. do 24:00 sata.

(članak 21. stavak 1. Zakona)

4. Općinsko izborno povjerenstvo sastavit će i objaviti sve pravovaljano predložene kandidacijske liste i zbirnu listu za izbor članova Općinskog vijeća Općine Otok (dalje: pravovaljane kandidacijske liste i zbirna lista), u lokalnim sredstvima javnog priopćavanja i tisku, na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici Općine Otok u roku od 48 sati od isteka roka za kandidiranje, dakle do

23. studenoga 2024. do 24:00 sata.

(članak 26. stavak 1. Zakona)

5. Općinsko izborno povjerenstvo dostavit će Državnom izbornom povjerenstvu pravovaljane kandidacijske liste i zbirnu listu radi objave cjelovite informacije o svim kandidacijskim listama.

Objava Državnog izbornog povjerenstva ne predstavlja izbornu radnju u smislu zaštite izbornog prava.

(članak 26. stavak 2. Zakona)

6. Izborna promidžba počinje danom objave zbirnih lista te traje zaključno do 24 sata prije dana održavanja prijevremenih izbora, dakle do

6. prosinca 2024. do 24:00 sata.

(članak 35. stavak 1. Zakona)

7. Zabrana izborne promidžbe (izborna šutnja), javno predstavljanje i obrazlaganje izbornih programa sudionika biračima, nagovaranje birača da glasuju za određenu kandidacijsku listu ili

kandidata, objavljivanje procjena izbornih rezultata, kao i objavljivanje prethodnih, neslužbenih rezultata prijevremenih izbora, izjava i intervju s sudionika izborne promidžbe te navođenje njihovih izjava ili pisanih djela traje

od 7. prosinca 2024. u 00:00 sati

do 8. prosinca 2024. u 19:00 sati.

(članak 35. stavak 3. Zakona)

8. Općinsko izborno povjerenstvo objaviti će koja su biračka mjesta određena s naznakom koji birači imaju pravo glasovati na pojedinim biračkim mjestima, najkasnije 15 dana prije dana održavanja prijevremenih izbora, dakle do

22. studenoga 2024. do 24:00 sata.

(članak 69. stavak 1. Zakona)

9. Političke stranke dužne su odrediti članove pojedinih biračkih odbora i dostaviti njihova imena Općinskom izbornom povjerenstvu najkasnije 12 dana prije održavanja prijevremenih izbora, dakle do

25. studenoga 2024. do 24:00 sata.

(članak 42. stavak 6. Zakona)

Ako političke stranke ne odrede članove pojedinih biračkih odbora odnosno ako prijedlozi za imenovanje članova biračkih odbora ne prispiju Općinskom izbornom povjerenstvu u zadanom roku, Općinsko izborno povjerenstvo samostalno će odrediti članove biračkih odbora.

(članak 42. stavak 6. Zakona)

10. Općinsko izborno povjerenstvo mora imenovati članove biračkih odbora najkasnije 10 dana prije dana održavanja prijevremenih izbora, dakle do

27. studenoga 2024. do 24:00 sata.

(članak 44. stavak 2. Zakona)

11. Glasovanje traje neprekidno

8. prosinca 2024. od 7:00 do 19:00 sati.

Biračka mjesta se zatvaraju u 19:00 sati. Biračima koji su se zatekli na biračkom mjestu omogućit će se glasovanje i nakon 19:00 sati.

(članak 74. Zakona)

12. Birački odbori moraju u što kraćem roku dostaviti zapisnike o svom radu s ostalim izbornim materijalom Općinskom izbornom povjerenstvu, a najkasnije u roku od 12 sati od zatvaranja biračkih mjesta, dakle do

9. prosinca 2024. do 7:00 sati.

(članak 65. Zakona)

13. Općinsko izborno povjerenstvo utvrditi će rezultate glasovanja na biračkim mjestima na svom području najkasnije u roku 24 sata od zatvaranja biračkih mjesta, dakle do

9. prosinca 2024. do 19:00 sati.

(članak 86. Zakona)

14. Kad Općinsko izborno povjerenstvo utvrdi rezultate glasovanja bez odgode će objaviti rezultate prijevremenih izbora sukladno zapisnicima o radu.

(članak 86. Zakona)

15. Zaštita izbornog prava ostvaruje se u skladu s odredbama članka 127. do 133. Zakona.

16. Ove Obvezatne upute objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupaju na snagu 7. studenoga 2024.

17. Ove Obvezatne upute objavljuju se i na mrežnoj stranici Državnog izbornog povjerenstva www.izbori.hr.

Napomena: Izrazi u ovim Obvezatnim uputama koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.

Klasa: 012-03/24-01/44

Urbroj: 507-03/04-24-1

Zagreb, 4. studenoga 2024.

Predsjednik

mr. sc. Radovan Dobronić, v. r.

2113

Na osnovi članka 48. Zakona o lokalnim izborima (»Narodne novine«, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo) na sjednici održanoj 4. studenoga 2024. donijelo je

OBVEZATNE UPUTE BROJ LS II OBRASCI ZA POSTUPAK KANDIDIRANJA I PRIMJENA OBVEZATNIH UPUTA I OBRAZACA NA PRIJEVREMENIM IZBORIMA ZA ČLANOVE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE OTOK

1. Postupak kandidiranja na prijevremenim izborima za članove Općinskog vijeća Općine Otok koji će se održati 8. prosinca 2024. (dalje: prijevremeni izbori) obavljat će se isključivo na obrascima propisanim ovim Obvezatnim uputama:

1.1. Obrasci za postupak kandidiranja su:

– OLS-1 – Prijedlog kandidacijske liste političke stranke/političkih stranaka za izbor članova općinskog/gradskog vijeća/županijske skupštine/Gradske skupštine Grada Zagreba,

– OLS-2 – Prijedlog kandidacijske liste grupe birača za izbor članova općinskog/gradskog vijeća/županijske skupštine/Gradske skupštine Grada Zagreba,

– OLS-3 – Očitovanje kandidata o prihvatanju kandidature,

– OLS-4 – Izjava kandidata državljana druge države članice Europske unije o osobnim podacima za kandidiranje te

– OLS-5 – Obavijest o otvaranju posebnog računa za financiranje izborne promidžbe kandidacijske liste za izbor članova općinskog/gradskog vijeća/županijske skupštine/Gradske skupštine Grada Zagreba.

2. U pripremi i provedbi prijevremenih izbora primjenjivat će se:

2.1. Obrasci propisani Obvezatnim uputama Državnog izbornog povjerenstva broj L I za pripremu i provedbu izbora – imenovanje izbornih tijela i određivanje biračkih mjesta (»Narodne novine«, broj 12/21), i to:

– OL-1 – Izjava o prihvatanju dužnosti predsjednika/potpredsjednika/člana stalnog sastava izbornog povjerenstva za provedbu lokalnih izbora,

– OL-2 – Rješenje o imenovanju stalnog sastava općinskog/gradskog izbornog povjerenstva, uz naznaku novih pravila Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske kojima se uređuje upravljanje dokumentarnim gradivom nastalim u radu Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i drugih tijela za provedbu izbora,

– OL-3 – Izjava o prihvatanju dužnosti člana proširenog sastava izbornog povjerenstva za provedbu lokalnih izbora, osim u dijelu koji se odnosi na točku tri Napomene,

– OL-4 – Rješenje o imenovanju proširenog sastava općinskog/ gradskog izbornog povjerenstva, uz naznaku novih pravila Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske kojima se uređuje upravljanje dokumentarnim gradivom nastalim u radu Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i drugih tijela za provedbu izbora,

– OL-5 – Rješenje o određivanju biračkih mjesta,

– OL-6 – Izjava o prihvatanju dužnosti predsjednika/potpredsjednika biračkog odbora za provedbu lokalnih izbora,

– OL-7 – Izjava o prihvaćanju dužnosti člana biračkog odbora
za provedbu lokalnih izbora,

– OL-8 – Rješenje o imenovanju biračkog odbora.

2.2. Obrasci propisani Obvezatnim uputama Državnog izbornog povjerenstva broj LS II za postupak kandidiranja i za provedbu izbora članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (»Narodne novine«, broj 39/21), i to:

– OLS-6 – Glasački listić za izbor članova općinskog/grada vijeća/ županijske skupštine/Gradske skupštine Grada Zagreba,

– OLS-7 – Zapisnik o radu biračkog odbora za izbor članova općinskog/gradskog vijeća,

– OLS-9 – Zapisnik o radu općinskog/gradskog izbornog povjerenstva za izbor članova općinskog/gradskog vijeća.

3. Na prijevremenim izborima primjenjivat će se sljedeće obvezatne upute:

3.1. Obvezatne upute broj L II o zaštiti osobnih podataka («Narodne novine», broj 12/21).

3.2. Obvezatne upute broj FL I o suradnji Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i nadležnih izbornih povjerenstava u provedbi nadzora financiranja izborne promidžbe (»Narodne novine«, broj 12/21).

3.3. Obvezatne upute broj LS I o postupku kandidiranja za izbor članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (»Narodne novine«, broj 39/21).

3.4. Obvezatne upute broj L IV o pravima i dužnostima promatrača (»Narodne novine«, broj 39/21) osim u dijelu koji se odnosi na elektroničku aplikaciju za prijavu promatrača.

3.5. Obvezatne upute broj L V o načinu glasovanja birača s invaliditetom, nepismenih birača te birača koji nisu u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto (»Narodne novine«, broj 39/21).

4. Ove Obvezatne upute objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupaju na snagu 7. studenoga 2024.

5. Ove Obvezatne upute objavljuju se i na mrežnoj stranici Državnog izbornog povjerenstva www.izbori.hr.

Napomena: Izrazi u ovim Obvezatnim uputama koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.

Klasa: 012-03/24-01/44

Urbroj: 507-03/04-24-2

Zagreb, 4. studenoga 2024.

Predsjednik
mr. sc. Radovan Dobronić, v. r.

OLS-1

Na osnovi članka 20., u svezi članka 21. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje:

Zakon), _____ podnosi se
(naziv nadležnog općinskog/gradskog/županijskog izbornog povjerenstva ili izbornog povjerenstva Grada Zagreba, kojem se podnosi prijedlog)

PRIJEDLOG

KANDIDACIJSKE LISTE POLITIČKE STRANKE/POLITIČKIH STRANAKA
ZA IZBOR ČLANOVA

(naziv predstavničkog tijela općine/grada/županije/Grada Zagreba)

Naziv kandidacijske liste: _____
(puni naziv političke stranke, odnosno dviju ili više političkih stranaka, koja je, odnosno koje su predložile kandidacijsku listu. Ako su političke stranke registrirale skraćeni naziv stranke, odnosno stranaka, u nazivu se koriste i kratice)

Nositelj kandidacijske liste: _____
(ime i prezime nositelja kandidacijske liste)

Napomena: Nositelj kandidacijske liste je prvi predloženi kandidat na listi (članak 18. stavak 6. Zakona).

KANDIDACIJSKA LISTA

R.br.	Ime i prezime	Nacionalnost	Prebivalište (mjesto i adresa)	Datum rođenja	OIB	Spol	
1.						M	Ž
2.						M	Ž
3.						M	Ž
4.						M	Ž
5.						M	Ž
6.						M	Ž
7.						M	Ž
8.						M	Ž
9.						M	Ž
10.						M	Ž
11.						M	Ž
12.						M	Ž
13.						M	Ž
14.						M	Ž
15.						M	Ž

(Općina Otok - 2024.)

KANDIDACIJSKA LISTA

R.br.	Ime i prezime	Nacionalnost	Prebivalište (mjesto i adresa)	Datum rođenja	OIB	Spol	
16.						M	Ž
17.						M	Ž
18.						M	Ž
19.						M	Ž
20.						M	Ž
21.						M	Ž
22.						M	Ž
23.						M	Ž
24.						M	Ž
25.						M	Ž
26.						M	Ž
27.						M	Ž
28.						M	Ž
29.						M	Ž
30.						M	Ž

(Općina Otok - 2024.)

KANDIDACIJSKA LISTA

R.br.	Ime i prezime	Nacionalnost	Prebivalište (mjesto i adresa)	Datum rođenja	OIB	Spol	
31.						M	Ž
32.						M	Ž
33.						M	Ž
34.						M	Ž
35.						M	Ž
36.						M	Ž
37.						M	Ž
38.						M	Ž
39.						M	Ž
40.						M	Ž
41.						M	Ž
42.						M	Ž
43.						M	Ž
44.						M	Ž
45.						M	Ž

(Općina Otok - 2024.)

KANDIDACIJSKA LISTA

R.br.	Ime i prezime	Nacionalnost	Prebivalište (mjesto i adresa)	Datum rođenja	OIB	Spol	
46.						M	Ž
47.						M	Ž

Osoba za kontakt u svezi s prijedlogom kandidacijske liste (dalje: prijedlog): _____
(ime i prezime) (OIB)

(prebivalište (mjesto i adresa))

(adresa elektroničke pošte) (broj telefona ili mobitela)

Napomena: Osoba za kontakt u svezi s prijedlogom je osoba ovlaštena za ispravke na prijedlogu prilikom zaprimanja prijedloga odnosno osoba koju nadležno izborno povjerenstvo može zatražiti dodatne podatke odnosno ispravke nakon zaprimanja prijedloga. Podaci odnosno ispravci dostavljeni odnosno izvršeni od strane osobe za kontakt u svezi s prijedlogom smatraju se pravovaljanim.

Dopisi, odluke i ostali akti Državnog izbornog povjerenstva kao i nadležnog županijskog, općinskog odnosno gradskog izbornog povjerenstva ili Izbornog povjerenstva Grada Zagreba, vezani uz navedene izbore dostavljaju se:

- na adresu elektroničke pošte _____
(adresa elektroničke pošte predlagatelja)

Dostava izvršena na opisan način smatra se uredno obavljenom.

(mjesto i datum)

Za predlagatelja/e: _____

(ime i prezime i potpis ovlaštenog podnositelja prijedloga političke stranke/ovlaštenih podnositelja prijedloga za svaku od dvije ili više političkih stranaka koje su predložile kandidacijsku listu)

(Općina Otok - 2024.)

Napomene:

- Izrazi u ovom Obrascu koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.
- Obrazac popuniti čitko.
- Obrazac OLS-1 namijenjen je predlaganju kandidata za izbor članova predstavničkog tijela (vijeća odnosno skupštine) općine, grada, županije odnosno Grada Zagreba (dalje: jedinice), koje predlažu političke stranke. Iz tog razloga, potrebno je na prvoj stranici obrasca navesti naziv predstavničkog tijela jedinice za koje se podnosi prijedlog.
- Kandidacijsku listu za izbor članova predstavničkog tijela jedinice može predložiti jedna politička stranka te dvije ili više političkih stranaka registriranih u Republici Hrvatskoj na dan stupanja na snagu odluke o raspisivanju izbora (članak 15. stavak 1. i 2. Zakona).
- Naziv kandidacijske liste jest puni naziv političke stranke, dviju ili više političkih stranaka, koja je, odnosno koje su predložile kandidacijsku listu. Ako su političke stranke registrirale skraćeni naziv stranke, odnosno stranaka, u nazivu će se koristiti i kratice (članak 18. stavak 4. Zakona).
- Pravo biti biran za člana predstavničkog tijela jedinice ima birač koji na dan stupanja na snagu odluke o raspisivanju izbora ima prijavljeno prebivalište na području jedinice za čije se predstavničko tijelo izbori provode (članak 3. stavak 1. Zakona).
Na osnovi članka 3. stavka 3. Zakona, pravo biti biran za člana predstavničkog tijela jedinice ima i državljanin druge države članice Europske unije u skladu sa Zakonom o pravu državljana drugih država članica Europske unije u izborima za predstavnička tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave („Narodne novine“, broj 92/10).
- Birači koji su policijski službenici, djelatne vojne osobe, službenici i namještenici u Oružanim snagama Republike Hrvatske ne smiju se kandidirati za člana predstavničkog tijela jedinice (članak 13. stavak 1. Zakona).
Političke stranke ne smiju za člana predstavničkog tijela jedinice kandidirati osobe za koje postoje zakonski razlozi zabrane kandidiranja u smislu članka 13. stavaka 2. i 3. Zakona.
- U prijedlogu se za svakog kandidata obvezatno navodi: ime i prezime kandidata, nacionalnost, prebivalište, datum rođenja, osobni identifikacijski broj (OIB) i spol (članak 18. stavak 7. Zakona).
- U prijedlogu kandidati moraju biti poredani od rednog broja 1. zaključno do rednog broja koliko se članova bira u predstavničko tijelo jedinice. Redosljed kandidata istaknutih na kandidacijskoj listi samostalno utvrđuje predlagatelj. Ako predlagatelj kandidacijske liste predloži više kandidata od utvrđenog broja članova predstavničkog tijela jedinice koji se bira na izborima, smatra se da su pravovaljano predloženi samo kandidati zaključno do broja koji se biraju u to predstavničko tijelo. Ako predlagatelj predloži manje kandidata od utvrđenog broja članova predstavničkog tijela jedinice koji se bira na izborima, kandidacijska lista nije pravovaljana (članak 18. stavak 1., 2. i 3. Zakona).
Kandidat može biti predložen samo na jednoj kandidacijskoj listi na izborima za isto predstavničko tijelo jedinice (članak 28. stavak 1. Zakona).
- Predlagatelj kandidacijske liste dužan je poštivati načelo ravnopravnosti spolova i voditi računa o uravnoteženoj zastupljenosti žena i muškaraca na kandidacijskoj listi koju predlaže, na način da zastupljenost jednog spola na kandidacijskoj listi ne bude niža od 40% (članak 9. stavak 3. Zakona, u svezi članka 15. Zakona o ravnopravnosti spolova, „Narodne novine“, broj 82/08, 138/12 i 69/17).
- Broj članova predstavničkog tijela jedinice određuje se ovisno o broju stanovnika jedinice u skladu s člankom 28. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13-pročišćeni tekst, 137/15-ispravak pročišćenog teksta, 123/17, 98/19 i 144/20).
- Prijedlog se podnosi izbornom povjerenstvu jedinice za čije se predstavničko tijelo predlažu kandidati.
Prijedlog mora prispjeti nadležnom izbornom povjerenstvu najkasnije u roku od 14 dana od dana stupanja na snagu odluke o raspisivanju izbora (članak 21. stavak 1. Zakona).

(Općina Otok - 2024.)

13. Uz ovaj Prijedlog dostavlja se:

- potvrda o podacima iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa i uprave za svakog predloženog kandidata na kandidacijskoj listi u skladu s člankom 13. stavkom 2. i 3. Zakona (članak 17. stavak 1. Zakona, u svezi članka 14.d Zakona o pravnim posljedicama osude, kaznenoj evidenciji i rehabilitaciji („Narodne novine“, broj 143/12, 105/15 i 32/17));
- očitovanje o prihvatanju kandidature za svakog predloženog kandidata na kandidacijskoj listi (obrazac OLS-3), ovjereno kod javnog bilježnika ili nadležnog izbornog povjerenstva;
- specijalna punomoć osobe ovlaštene za podnošenje prijedloga, ako prijedlog ne potpisuje osoba ovlaštena za zastupanje političke stranke;
- međusobni sporazum političkih stranaka, ako prijedlog dviju ili više političkih stranaka potpisuje osoba ovlaštena tim sporazumom;
- međusobni sporazum iz kojeg je vidljivo koja politička stranka je ovlaštena otvoriti poseban račun za financiranje izborne promidžbe, ako kandidacijsku listu zajednički predlažu dvije ili više političkih stranaka;
- obavijest o otvaranju posebnog računa za financiranje izborne promidžbe (obrazac OLS-5);
- preslika ugovora o posebnom računu za financiranje izborne promidžbe.

Ako se na kandidacijskoj listi za izbor članova predstavničkog tijela jedinice nalazi kandidat državljanin druge države članice Europske unije, uz prijedlog kandidacijske liste dostavlja se i:

- od javnog bilježnika ovjerena izjava kandidata u kojoj je navedeno njegovo državljanstvo i adresa njegova prebivališta ili boravišta na području jedinice gdje se provode izbori članova predstavničkog tijela na kojima je predložen za kandidata (obrazac OLS-4) i
- dokaz, odnosno dokument nadležnih tijela vlasti države čiji je kandidat državljanin kojim potvrđuje da nije lišen prava da se kandidira u toj državi ili dokument da takva diskvalifikacija u toj državi nije poznata.

U slučaju da navedeni kandidat ne dostavi nadležnom izbornom povjerenstvu naznačeni dokaz ili dokument njegova kandidatura smatra se nepravovaljanom (članak 7. stavak 1. i 2. Zakona o pravu državljana drugih država članica Europske unije u izborima za predstavnička tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave).

(Općina Otok - 2024.)

OLS-2

Na osnovi članka 20., u svezi članka 21. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje: Zakon), _____ podnosi se
(naziv nadležnog općinskog/gradskog/županijskog izbornog povjerenstva ili izbornog povjerenstva Grada Zagreba, kojem se podnosi prijedlog)

PRIJEDLOG
KANDIDACIJSKE LISTE GRUPE BIRAČA
ZA IZBOR ČLANOVA

(naziv predstavničkog tijela općine/grada/županije/Grada Zagreba)

Nositelj kandidacijske liste: _____
(ime i prezime nositelja kandidacijske liste)

Napomena: Nositelj kandidacijske liste je prvi predloženi kandidat na listi (članak 18. stavak 6. Zakona).

(Općina Otok - 2024.)

KANDIDACIJSKA LISTA

R.br.	Ime i prezime	Nacionalnost	Prebivalište (mjesto i adresa)	Datum rođenja	OIB	Spol	
1.						M	Ž
2.						M	Ž
3.						M	Ž
4.						M	Ž
5.						M	Ž
6.						M	Ž
7.						M	Ž
8.						M	Ž
9.						M	Ž
10.						M	Ž
11.						M	Ž
12.						M	Ž
13.						M	Ž
14.						M	Ž
15.						M	Ž

(Općina Otok - 2024.)

KANDIDACIJSKA LISTA

R.br.	Ime i prezime	Nacionalnost	Prebivalište (mjesto i adresa)	Datum rođenja	OIB	Spol	
16.						M	Ž
17.						M	Ž
18.						M	Ž
19.						M	Ž
20.						M	Ž
21.						M	Ž
22.						M	Ž
23.						M	Ž
24.						M	Ž
25.						M	Ž
26.						M	Ž
27.						M	Ž
28.						M	Ž
29.						M	Ž
30.						M	Ž

(Općina Otok - 2024.)

KANDIDACIJSKA LISTA

R.br.	Ime i prezime	Nacionalnost	Prebivalište (mjesto i adresa)	Datum rođenja	OIB	Spol	
31.						M	Ž
32.						M	Ž
33.						M	Ž
34.						M	Ž
35.						M	Ž
36.						M	Ž
37.						M	Ž
38.						M	Ž
39.						M	Ž
40.						M	Ž
41.						M	Ž
42.						M	Ž
43.						M	Ž
44.						M	Ž
45.						M	Ž

(Općina Otok - 2024.)

POTPISI BIRAČA KOJI PREDLAŽU

Kandidacijsku listu grupe birača za izbor članova _____
(naziv predstavničkog tijela općine/grada/županije/Grada Zagreba)

nositelja kandidacijske liste _____
(ime i prezime nositelja kandidacijske liste-prvog predloženog kandidata na listi) _____ (nacionalnost)

(prebivalište (mjesto i adresa)) _____ (datum rođenja) _____ (OIB)

M Ž

(spot)

R. broj	Ime i prezime	Prebivalište (mjesto i adresa)	Važeća osobna iskaznica		Potpis birača
			Broj osobne iskaznice	Mjesto izdavanja osobne iskaznice	

(ime i prezime, OIB i potpis osobe/osoba koja je/koje su za birače-predlagatelje prikupljale potpise na ovom Obrascu) _____
(Općina Otok - 2024.)

POTPISI BIRAČA KOJI PREDLAŽU

Kandidacijsku listu grupe birača za izbor članova _____
(naziv predstavničkog tijela općine/grada/županije/Grada Zagreba)

nositelja kandidacijske liste _____
(ime i prezime nositelja kandidacijske liste-prvog predloženog kandidata na listi) _____ (nacionalnost)

(prebivalište (mjesto i adresa)) _____ (datum rođenja) _____ (OIB)

M Ž

(spot)

R. broj	Ime i prezime	Prebivalište (mjesto i adresa)	Važeća osobna iskaznica		Potpis birača
			Broj osobne iskaznice	Mjesto izdavanja osobne iskaznice	

(ime i prezime, OIB i potpis osobe/osoba koja je/koje su za birače-predlagatelje prikupljale potpise na ovom Obrascu) _____
(Općina Otok - 2024.)

Podatke o potrebnom broju potpisa birača za svaku pojedinu jedinicu objavit će Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske na svojoj mrežnoj stranici www.izbori.hr (članak 11. stavak 2. Zakona).

Prijedlog mogu svojim potpisom pravovaljano podržati **samo birači s prebivalištem** na području jedinice za čije se predstavničko tijelo izбори provode.

13. **Prva tri po redu birača - potpisnika kandidacijske liste smatraju se podnositeljima kandidacijske liste grupe birača i potpisuju ovaj prijedlog** (članak 16. stavak 2. Zakona).

Kandidat ujedno može biti i podnositelj/potpisnik svoje kandidacijske liste (članak 16. stavak 3. Zakona).

14. **Prijedlog se podnosi izbornom povjerenstvu jedinice za čije se predstavničko tijelo predlažu kandidati.**

Prijedlog **mora prispjeti nadležnom izbornom povjerenstvu najkasnije u roku od 14 dana od dana stupanja na snagu odluke o raspisivanju izbora** (članak 21. stavak 1. Zakona).

15. Uz ovaj Prijedlog dostavlja se:

- potvrda o podacima iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa i uprave za svakog predloženog kandidata na kandidacijskoj listi u skladu s člankom 13. stavkom 2. i 3. Zakona (članak 17. stavak 1. Zakona, u svezi članka 14.d Zakona o pravnim posljedicama osude, kaznenoj evidenciji i rehabilitaciji („Narodne novine“, broj 143/12, 105/15 i 32/17));
- očitovanje o prihvatanju kandidature za svakog predloženog kandidata na kandidacijskoj listi (obrazac OLS-3), ovjereno kod javnog bilježnika ili nadležnog izbornog povjerenstva;
- obavijest o otvaranju posebnog računa za financiranje izborne promidžbe (obrazac OLS-5);
- preslika ugovora o posebnom računu za financiranje izborne promidžbe.

Ako se na kandidacijskoj listi za izbor članova predstavničkog tijela jedinice nalazi kandidat državljanin druge države članice Europske unije, uz prijedlog dostavlja se i:

- od javnog bilježnika ovjerena izjava kandidata u kojoj je navedeno njegovo državljanstvo i adresa njegova prebivališta ili boravišta na području jedinice gdje se provode izbori za članove predstavničkog tijela na kojima je predložen za kandidata (obrazac OLS-4) i
- dokaz, odnosno dokument nadležnih tijela vlasti države čiji je kandidat državljanin kojim potvrđuje da nije lišen prava da se kandidira u toj državi ili dokument da takva diskvalifikacija u toj državi nije poznata.

U slučaju da navedeni kandidat ne dostavi nadležnom izbornom povjerenstvu naznačeni dokaz ili dokument njegova kandidatura smatra se nepravovaljanom (članak 7. stavak 1. i 2. Zakona o pravu državljana drugih država članica Europske unije u izborima za predstavnička tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave).

OLS-3

OČITOVANJE
KANDIDATA O PRIHVAĆANJU KANDIDATURE1. Ja _____
(ime i prezime) (nacionalnost)_____
(prebivalište (mjesto i adresa))

(datum rođenja) (OIB) M/Ž
(spol)prihvaćam kandidaturu za člana _____
(naziv predstavničkog tijela općine/grada/županije/Grada Zagreba za koje je predložen (dalje: jedinice))na prijedlog _____
(naziv političke stranke odnosno dviju ili više političkih stranaka koje su predložile kandidacijsku listu)_____
(ili ime i prezime prva tri birača koji su predložili kandidacijsku listu grupe birača)na izborima koji će se održati _____.
(datum održavanja izbora)

2. Izjavljujem pod materijalnom i prekršajnom odgovornošću da za moju kandidaturu ne postoje zakonski razlozi zabrane kandidiranja.
3. Svoje osobne podatke dajem u svrhu kandidiranja i provedbe gore navedenih izbora i upoznat sam da će moji osobni podaci biti korišteni u skladu s odredbama Zakona o lokalnim izborima, pripadajućim obvezatnim uputama Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i propisima o zaštiti osobnih podataka. Također sam upoznat da će se moji osobni podaci javno objaviti u svrhu provedbe navedenih izbora.
4. Kontakt podaci predloženog kandidata:

(adresa elektroničke pošte) (broj telefona ili mobitela)

(mjesto i datum) (potpis)

Napomene:

1. Izrazi u ovom Očitovanju koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.
2. Očitovanje kandidata o prihvatanju kandidature **mora biti ovjereno kod javnog bilježnika ili nadležnog izbornog povjerenstva.**
3. Ovo Očitovanje mora se priložiti uz prijedlog kandidacijske liste za izbor članova predstavničkog tijela općine/grada/županije/Grada Zagreba za svakog predloženog kandidata na kandidacijskoj listi.

OLS-4

IZJAVA

KANDIDATA DRŽAVLJANINA DRUGE DRŽAVE ČLANICE EUROPSKE UNIJE O OSOBNIM PODACIMA ZA KANDIDIRANJE

U skladu s člankom 7. stavkom 1. Zakona o pravu državljana drugih država članica Europske unije u izborima za predstavnička tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave („Narodne novine”, broj 92/10):

Ja _____, rođen _____
(ime i prezime) (datum rođenja)

izjavljujem da sam državljanin _____
(navesti državu čiji je državljanin)

te da imam prebivalište/boravište na području _____

(naziv općine/grada/županije/Grad Zagreb)

u kojoj/kojem se provodi izbor članova predstavničkog tijela na kojem sam predložen za kandidata.

(mjesto i datum)

(potpis)

Napomene:

- Izrazi u ovoj Izjavi koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.
- Ova Izjava kandidata **mora biti ovjerena kod javnog bilježnika**.
- Ovo Izjava mora se priložiti uz prijedlog kandidacijske liste za izbor članova predstavničkog tijela općine/grada/županije/Grada Zagreba.

OLS-5

Na osnovi članka 20. stavka 3., u svezi članka 21. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21) i članka 31. stavka 2. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referenduma („Narodne novine“, broj 29/19 i 98/19, dalje: Zakon), _____ (naziv nadležnog općinskog/gradskog/županijskog izbornog povjerenstva ili Izbornog povjerenstva Grada Zagreba, kojem se podnosi prijedlog) podnosi se

O B A V I J E S T
O OTVARANJU POSEBNOG RAČUNA ZA FINANCIRANJE IZBORNE PROMIDŽBE
KANDIDACIJSKE LISTE ZA IZBOR ČLANOVA

(naziv predstavničkog tijela općine/grada/županije/Grad Zagreb)

1.a) Kada kandidacijsku listu predlaže/u politička stranka/političke stranke:

(naziv političke stranke, koja je otvorila poseban račun za financiranje izborne promidžbe (dalje: stranka))

(sjedište stranke, koja je otvorila poseban račun za financiranje izborne promidžbe)

(OIB stranke)

(ime i prezime osobe ovlaštene za zastupanje stranke)

IBAN:HR _____

(broj posebnog računa s IBAN-om)

(naziv banke kod koje je otvoren poseban račun)

(datum otvaranja posebnog računa)

(adresa elektroničke pošte za zaprimanje pismena u postupku nadzora financiranja)

b) Podaci o osobi ovlaštenoj za pristup informacijskom sustavu za nadzor financiranja i podnošenje financijskih izvještaja (dalje: ovlaštena osoba)*

*Ovlaštena osoba je osoba ovlaštena za zastupanje stranke ili osoba koja je za to ovlaštena specijalnom punomoći, koja se u tom slučaju mora dostaviti uz ovu Obavijest.

(ime i prezime ovlaštene osobe)

(OIB ovlaštene osobe)

(adresa elektroničke pošte na koju će Državno izborno povjerenstvo dostaviti korisničko ime i poveznicu za ulazak u informacijski sustav)

(broj telefona ili mobitela ovlaštene osobe)

Napomena: Ako kandidacijsku listu zajednički predlažu dvije ili više političkih stranaka, uz ovu Obavijest dostavlja se preslika međusobnog sporazuma, kojim je određeno koja politička stranka otvara poseban račun za financiranje izborne promidžbe i ista se navodi u nastavku.

(Općina Otok - 2024.)

2. a) Kada kandidacijsku listu predlažu birači:

(ime i prezime nositelja kandidacijske liste grupe birača)

(prebivalište (mjesto i adresa) nositelja kandidacijske liste grupe birača)

(OIB nositelja kandidacijske liste grupe birača)

IBAN:HR _____

(broj posebnog računa s IBAN-om)

(naziv banke kod koje je otvoren poseban račun)

(datum otvaranja posebnog računa)

(adresa elektroničke pošte za zaprimanje pismena u postupku nadzora financiranja)

b) Podaci o osobi ovlaštenoj za pristup informacijskom sustavu za nadzor financiranja i podnošenje financijskih izvještaja (dalje: ovlaštena osoba)** ** Ako je ovlaštena osoba ujedno i osoba koja je nositelj kandidacijske liste grupe birača tada je u ovom dijelu Obavijesti potrebno popuniti samo dio koji se odnosi na podatke o adresi elektroničke pošte i broju telefona/mobitela ovlaštene osobe. Ako je nositelj kandidacijske liste grupe birača specijalnom punomoći ovlastio određenu osobu da u njegovo ime provodi radnje vezane uz pristup informacijskom sustavu za nadzor financiranja i podnošenje financijskih izvještaja tada je u ovom dijelu Obavijesti potrebno popuniti sve podatke vezane uz tu ovlaštenu osobu i u kojem slučaju se specijalna punomoć prilaže uz ovu Obavijest.

(ime i prezime ovlaštene osobe)

(OIB ovlaštene osobe)

(adresa elektroničke pošte na koju će Državno izborno povjerenstvo dostaviti korisničko ime i poveznicu za ulazak u informacijski sustav)

(broj telefona ili mobitela ovlaštene osobe)

3. Izvješća iz članaka 39. stavka 1., 40. stavka 1. i 58. stavaka 1. i 2. Zakona dostavljaju se unosom u informacijski sustav za nadzor financiranja izborne promidžbe, a objavljuju se na mrežnoj stranici Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske www.izbori.hr.

(mjesto i datum)

Za predlagatelja/e:

(kada je predlagatelj politička stranka/političke stranke: ime i prezime i potpis ovlaštenog podnositelja prijedloga kandidacijske liste/ovlaštenih podnositelja prijedloga kandidacijske liste za svaku od dvije ili više političkih stranaka koje su podnijele prijedlog kandidacijske liste; **kada su predlagatelji birači:** ime i prezime nositelja kandidacijske liste grupe birača)

Napomene:

1. Riječi i pojmovi u ovoj Obavijesti koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.

2. Uz prijedlog kandidacijske liste obvezatno se dostavlja ova Obavijest te preslika ugovora o otvaranju posebnog računa za financiranje izborne promidžbe kao dokaz o otvaranju posebnog računa.

(Općina Otok - 2024.)

OL-2

Na osnovi članka 43. stavka 2., u svezi članka 41. stavka 1. i 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje: Zakon), Županijsko izborno povjerenstvo _____ županije donijelo je
(naziv županije)

RJEŠENJE**O IMENOVANJU STALNOG SASTAVA
OPĆINSKOG/GRADSKOG IZBORNOG POVJERENSTVA**

(naziv općine/grada)

I. U stalni sastav Općinskog/Gradskog izbornog povjerenstva Općine/Grada _____ imenuju se:
(naziv općine/grada)

- _____, za predsjednika
- _____, za potpredsjednika
- _____, za člana
- _____, za člana
- _____, za člana
- _____, za člana

II. Prava i obveze Općinskog/Gradskog izbornog povjerenstva iz točke I. ovoga Rješenja utvrđena su člankom 43. stavkom 3. i člankom 53. Zakona te pravilima Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske kojima se uređuje upravljanje dokumentarnim gradivom nastalim u radu Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i drugih tijela za provedbu izbora.

MP

Predsjednik

(ime i prezime te potpis)

Napomena:

Izrazi u ovom Obrascu koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.

(Općina Otok - 2024.)

OL-4

Na osnovi članka 43. stavka 2., u svezi članka 41. stavka 1. i 3. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje: Zakon), Županijsko izborno povjerenstvo _____ županije donijelo je
(naziv županije)

RJEŠENJE**O IMENOVANJU PROŠIRENOG SASTAVA
OPĆINSKOG/GRADSKOG IZBORNOG POVJERENSTVA**_____
(naziv općine/grada)

I. U prošireni sastav Općinskog/Gradskog izbornog povjerenstva Općine/Grada _____
imenuju se: (naziv općine/grada)

a) Predstavnici većinske političke stranke, odnosno većinskih političkih stranaka

1. _____, za člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

2. _____, za člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

3. _____, člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

b) Predstavnici oporbene političke stranke, odnosno oporbenih političkih stranaka

1. _____, za člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

2. _____, za člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

3. _____, za člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

II. Članovi proširenog sastava Općinskog/Gradskog izbornog povjerenstva imaju jednaka prava i dužnosti kao i članovi stalnog sastava istog povjerenstva.

(Općina Otok - 2024.)

- III. Prava i obveze Općinskog/Gradskog izbornog povjerenstva iz točke I. ovoga Rješenja utvrđena su člankom 43. stavkom 3. i člankom 53. Zakona te pravilima Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske kojima se uređuje upravljanje dokumentarnim gradivom nastalim u radu Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i drugih tijela za provedbu izbora.

Obrazloženje

(navesti na koji način su imenovani članovi proširenog sastava izbornog povjerenstva u skladu s člankom 41. Zakona)

MP

Predsjednik

(ime i prezime te potpis)**Napomena:**

Izrazi na ovom Obrascu koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.

(Općina Otok - 2024.)

2114

Na osnovi članka 48. Zakona o lokalnim izborima (»Narodne novine«, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje: Zakon), Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo) na sjednici održanoj 4. studenoga 2024. donijelo je

OBVEZATNE UPUTE BROJ LN I REDOSLIJED IZBORNIH RADNI I TIJEK ROKOVA ZA PROVEDBU PRIJEVREMENIH IZBORA ZA OPĆINSKOG NAČELNIKA OPĆINE OTOK

1. Odlukom Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju prijevremenih izbora za članove Općinskog vijeća Općine Otok i općinskog načelnika Općine Otok, klasa: 022-03/24-04/395, urbroj: 50301-04/32-24-2 od 31. listopada 2024., raspisani su prijevremeni izbori za općinskog načelnika Općine Otok (dalje: prijevremeni izbori).

Odluka Vlade Republike Hrvatske stupa na snagu 7. studenoga 2024.

Prijevremeni izbori održat će se u nedjelju, 8. prosinca 2024.

2. Rokovi teku od

8. studenoga 2024. u 00:00 sati.

3. Prijedlozi kandidatura za izbor općinskog načelnika Općine Otok moraju prispjeti Općinskom izbornom povjerenstvu Općine Otok (dalje: Općinsko izborno povjerenstvo) u roku od 14 dana od dana stupanja na snagu odluke o raspisivanja prijevremenih izbora, dakle do

21. studenoga 2024. do 24:00 sata.

(članak 21. stavak 1. Zakona)

4. Općinsko izborno povjerenstvo sastavit će i objaviti zbirnu listu pravovaljano predloženih kandidatura za izbor općinskog načelnika Općine Otok (dalje: zbirna lista), u lokalnim sredstvima javnog priopćavanja i tisku, na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici Općine Otok u roku od 48 sati od isteka roka za kandidiranje, dakle do

23. studenoga 2024. do 24:00 sata.

(članak 26. stavak 1. Zakona)

5. Općinsko izborno povjerenstvo dostavit će Državnom izbornom povjerenstvu zbirnu listu radi objave cjelovite informacije o svim kandidaturama.

Objava Državnog izbornog povjerenstva ne predstavlja izbornu radnju u smislu zaštite izbornog prava.

(članak 26. stavak 2. Zakona)

6. Izborna promidžba počinje danom objave zbirne liste te traje zaključno do 24 sata prije dana održavanja prijevremenih izbora, dakle do

6. prosinca 2024. do 24:00 sata.

(članak 35. stavak 1. Zakona)

7. Zabrana izborne promidžbe (izborna šutnja), javno predstavljanje i obrazlaganje izbornih programa sudionika biračima, nagovajanje birača da glasuju za određenog kandidata, objavljivanje procjena izbornih rezultata, kao i objavljivanje prethodnih, neslužbenih rezultata prijevremenih izbora, izjava i intervjua sudionika izborne promidžbe te navođenje njihovih izjava ili pisanih djela traje

od 7. prosinca 2024. u 00:00 sati

do 8. prosinca 2024. u 19:00 sati.

(članak 35. stavak 3. Zakona)

8. Općinsko izborno povjerenstvo objavit će koja su biračka mjesta određena s naznakom koji birači imaju pravo glasovati na pojedinim biračkim mjestima, najkasnije 15 dana prije dana održavanja prijevremenih izbora, dakle do

22. studenoga 2024. do 24:00 sata.

(članak 69. stavak 1. Zakona)

9. Političke stranke dužne su odrediti članove pojedinih biračkih odbora i dostaviti njihova imena Općinskom izbornom povjerenstvu najkasnije 12 dana prije održavanja prijevremenih izbora, dakle do

25. studenoga 2024. do 24:00 sata.

(članak 42. stavak 6. Zakona)

Ako političke stranke ne odrede članove pojedinih biračkih odbora odnosno ako prijedlozi za imenovanje članova biračkih odbora ne prispiju Općinskom izbornom povjerenstvu u zadanom roku, Općinsko izborno povjerenstvo samostalno će odrediti članove biračkih odbora.

(članak 42. stavak 6. Zakona)

10. Općinsko izborno povjerenstvo mora imenovati članove biračkih odbora najkasnije 10 dana prije dana održavanja prijevremenih izbora, dakle do

27. studenoga 2024. do 24:00 sata.

(članak 44. stavak 2. Zakona)

11. Glasovanje traje neprekidno

8. prosinca 2024. od 7:00 do 19:00 sati.

Biračka mjesta se zatvaraju u 19:00 sati. Biračima koji su se zatekli na biračkom mjestu omogućit će se glasovanje i nakon 19:00 sati.

(članak 74. Zakona)

12. Birački odbori moraju u što kraćem roku dostaviti zapisnike o svom radu s ostalim izbornim materijalom Općinskom izbornom povjerenstvu, a najkasnije u roku od 12 sati od zatvaranja biračkih mjesta, dakle do

9. prosinca 2024. do 7:00 sati.

(članak 65. Zakona)

13. Općinsko izborno povjerenstvo utvrdit će rezultate glasovanja na biračkim mjestima na svom području najkasnije u roku 24 sata od zatvaranja biračkih mjesta, dakle do

9. prosinca 2024. do 19:00 sati.

14. Kad Općinsko izborno povjerenstvo utvrdi rezultate glasovanja bez odgode će objaviti rezultate prijevremenih izbora sukladno zapisnicima o radu.

(članci 101. i 102. Zakona)

15. Zaštita izbornog prava ostvaruje se u skladu s odredbama članka 127. do 133. Zakona.

16. Ove Obvezatne upute objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupaju na snagu 7. studenoga 2024.

17. Ove Obvezatne upute objavljuju se i na mrežnoj stranici Državnog izbornog povjerenstva www.izbori.hr.

Napomena: Izrazi u ovim Obvezatnim uputama koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.

Klasa: 012-03/24-01/44

Urbroj: 507-03/04-24-3

Zagreb, 4. studenoga 2024.

Predsjednik
mr. sc. Radovan Dobronić, v. r.

2115

Na osnovi članka 48. Zakona o lokalnim izborima (»Narodne novine«, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo) na sjednici održanoj 4. studenoga 2024. donijelo je

OBVEZATNE UPUTE BROJ LN II OBRASCI ZA POSTUPAK KANDIDIRANJA I PRIMJENA OBVEZATNIH UPUTA I OBRAZACA NA PRIJEVREMENIM IZBORIMA ZA OPĆINSKOG NAČELNIKA OPĆINE OTOK

1. Postupak kandidiranja na prijevremenim izborima za općinskog načelnika Općine Otok koji će se održati 8. prosinca 2024. (dalje: prijevremeni izbori) obavljat će se isključivo na obrascima propisanim ovim Obvezatnim uputama:

1.1. Obrasci za postupak kandidiranja su:

- OLN-1 – Prijedlog kandidata za izbor općinskog načelnika/gradonačelnika,
- OLN-2 – Očitovanje kandidata o prihvatanju kandidature,
- OLN-3 – Obavijest o otvaranju posebnog računa za financiranje izborne promidžbe za izbor izvršnog tijela općine/grada/županije/Grada Zagreba.

2. U pripremi i provedbi prijevremenih izbora primjenjivat će se:

2.1. Obrasci propisani Obvezatnim uputama Državnog izbornog povjerenstva broj L I za pripremu i provedbu izbora – imenovanje izbornih tijela i određivanje biračkih mjesta (»Narodne novine«, broj 12/21), i to:

- OL-1 – Izjava o prihvatanju dužnosti predsjednika/potpredsjednika/člana stalnog sastava izbornog povjerenstva za provedbu lokalnih izbora,
- OL-2 – Rješenje o imenovanju stalnog sastava općinskog/gradskog izbornog povjerenstva, uz naznaku novih pravila Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske kojima se uređuje upravljanje dokumentarnim gradivom nastalim u radu Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i drugih tijela za provedbu izbora,
- OL-3 – Izjava o prihvatanju dužnosti člana proširenog sastava izbornog povjerenstva za provedbu lokalnih izbora, osim u dijelu koji se odnosi na točku tri Napomene,
- OL-4 – Rješenje o imenovanju proširenog sastava općinskog/gradskog izbornog povjerenstva, uz naznaku novih pravila Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske kojima se uređuje upravljanje dokumentarnim gradivom nastalim u radu Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i drugih tijela za provedbu izbora,
- OL-5 – Rješenje o određivanju biračkih mjesta,
- OL-6 – Izjava o prihvatanju dužnosti predsjednika/potpredsjednika biračkog odbora za provedbu lokalnih izbora,

– OL-7 – Izjava o prihvatanju dužnosti člana biračkog odbora za provedbu lokalnih izbora,

– OL-8 – Rješenje o imenovanju biračkog odbora.

2.2. Obrasci propisani Obvezatnim uputama Državnog izbornog povjerenstva broj LN II za postupak kandidiranja i za provedbu izbora općinskih načelnika, gradonačelnika i župana te njihova zamjenika (»Narodne novine«, broj 39/21), i to:

- OLN-5 – Glasački listić za izbor općinskog načelnika/gradonačelnika,
- OLN-7 – Zapisnik o radu biračkog odbora za izbor općinskog načelnika/gradonačelnika i zamjenika općinskog načelnika/gradonačelnika,
- OLN-9 – Zapisnik o radu općinskog/gradskog izbornog povjerenstva za izbor općinskog načelnika/gradonačelnika i zamjenika općinskog načelnika/gradonačelnika,
- OLN-13 – Glasački listić za drugi krug glasovanja za izbor općinskog načelnika/gradonačelnika.

Obrasci zapisnika oznake OLN – 7 i OLN – 9 primjenjuju se i za provedbu drugog kruga glasovanja za izbor općinskog načelnika Općine Otok.

3. Na prijevremenim izborima primjenjivat će se sljedeće obvezatne upute:

3.1. Obvezatne upute broj L II o zaštiti osobnih podataka (»Narodne novine«, broj 12/21).

3.2. Obvezatne upute broj FL I o suradnji Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i nadležnih izbornih povjerenstava u provedbi nadzora financiranja izborne promidžbe (»Narodne novine«, broj 12/21).

3.3. Obvezatne upute broj LN I o postupku kandidiranja kandidata za izbor općinskih načelnika, gradonačelnika i župana te njihovih zamjenika (»Narodne novine«, broj 39/21).

3.4. Obvezatne upute broj L IV o pravima i dužnostima promatrača (»Narodne novine«, broj 39/21), osim u dijelu koji se odnosi na elektroničku aplikaciju za prijavu promatrača.

3.5. Obvezatne upute broj L V o načinu glasovanja birača s invaliditetom, nepismenih birača te birača koji nisu u mogućnosti pristupiti na biračko mjesto (»Narodne novine«, broj 39/21).

4. Ove Obvezatne upute objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupaju na snagu 7. studenoga 2024.

5. Ove Obvezatne upute objavljuju se i na mrežnoj stranici Državnog izbornog povjerenstva www.izbori.hr.

Napomena: Izrazi u ovim Obvezatnim uputama koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.

Klasa: 012-03/24-01/44

Urbroj: 507-03/04-24-4

Zagreb, 4. studenoga 2024.

Predsjednik
mr. sc. Radovan Dobronić, v. r.

OLN-1

Na osnovi članka 20., u svezi članka 21. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje:

Zakon), _____ podnosi se
(naziv nadležnog općinskog/gradskog izbornog povjerenstva, kojem se podnosi prijedlog)

PRIJEDLOG
KANDIDATA ZA IZBOR

(općinskog načelnika/gradonačelnika)

(naziv općine/grada)

Predlagatelj/i: _____
(Za kandidata predloženog od političke stranke/političkih stranaka navesti puni naziv političke stranke, odnosno dviju ili više političkih stranaka, koja je, odnosno koje su predložile kandidata. Ako su političke stranke registrirale skraćeni naziv stranke, odnosno stranaka, u nazivu se koriste i kratice.

Za kandidata predloženog od grupe birača - kandidata grupe birača - navesti „birači“.)

(Općina Otok - 2024.)

Predlaže/u za:

kandidata _____
(ime i prezime)

(prebivalište (mjesto i adresa))

(datum rođenja)

(OIB)

(spol)

(Općina Otok - 2024.)

11. Uz ovaj Prijedlog dostavlja se:

- potvrda o podacima iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za predloženog kandidata u skladu s člankom 13. stavkom 2. Zakona (članak 17. stavak 1. Zakona, u svezi članka 14.d Zakona o pravnim posljedicama osude, kaznenoj evidenciji i rehabilitaciji („Narodne novine“, broj 143/12, 105/15, 32/17 i 53/22));
- očitovanje o prihvatanju kandidature za predloženog kandidata (obrazac OLN-2), ovjereno kod javnog bilježnika ili nadležnog izbornog povjerenstva;
- obavijest o otvaranju posebnog računa za financiranje izborne promidžbe (obrazac OLN-3);
- preslika ugovora o posebnom računu za financiranje izborne promidžbe.

Kada prijedlog kandidature podnosi politička stranka/političke stranke iz točke 4. ovih Napomena, uz ovaj Prijedlog dostavlja se i:

- specijalna punomoć osobe ovlaštene za podnošenje prijedloga, ako prijedlog ne potpisuje osoba ovlaštena za zastupanje političke stranke;
- međusobni sporazum političkih stranaka, ako prijedlog dviju ili više političkih stranaka potpisuje osoba ovlaštena tim sporazumom.

OLN-2

OČITOVANJE

KANDIDATA O PRIHVAĆANJU KANDIDATURE

1. Ja _____
(ime i prezime)

(prebivalište (mjesto i adresa))

_____ (datum rođenja) _____ (OIB) _____ M/Ž
(spol)

prihvaćam kandidaturu za _____
(općinskog načelnika/gradonačelnika/župana/gradonačelnika Grada Zagreba)

(naziv općine/grada/županije/Grad Zagreb u kojoj/kojem se kandidira (dalje: jedinica))

na prijedlog _____
(naziv političke stranke odnosno dviju ili više političkih stranaka koje su predložile kandidata)

ili ime i prezime prva tri birača koji su predložili kandidata/e grupe birača)

na izborima koji će se održati _____
(datum održavanja izbora)

2. Izjavljujem pod materijalnom i prekršajnom odgovornošću da za moju kandidaturu ne postoje zakonski razlozi zabrane kandidiranja.

3. Svoje osobne podatke dajem u svrhu kandidiranja i provedbe gore navedenih izbora i upoznat sam da će moji osobni podaci biti korišteni u skladu s odredbama Zakona o lokalnim izborima, pripadajućim obvezatnim uputama Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i propisima o zaštiti osobnih podataka. Također sam upoznat da će se moji osobni podaci javno objaviti u svrhu provedbe navedenih izbora.

4. Kontakt podaci predloženog kandidata:

_____ (adresa elektroničke pošte) _____ (broj telefona ili mobitela)

(mjesto i datum)

(potpis)

Napomene:

1. Izrazi u ovom Očitovanju koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.
2. Očitovanje kandidata o prihvaćanju kandidature **mora biti ovjereno kod javnog bilježnika ili nadležnog izbornog povjerenstva**.
3. Ovo Očitovanje mora se priložiti uz prijedlog kandidature za svakog predloženog kandidata na kandidaturi.

OLN-3

Na osnovi članka 20. stavka 3., u svezi članka 21. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21) i članka 31. stavka 2. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referenduma („Narodne novine“, broj 29/19 i 98/19, dalje: Zakon), _____ podnosi se

(naziv nadležnog općinskog/gradskog/županijskog izbornog povjerenstva ili Izbornog povjerenstva Grada Zagreba, kojem se podnosi prijedlog)

**OBAVIJEST
O OTVARANJU POSEBNOG RAČUNA ZA FINANCIRANJE IZBORNE PROMIDŽBE
ZA IZBOR**

(navesti naziv izbora za izvršno tijelo općine/grada/županije/Grada Zagreba za koje je kandidat otvorio poseban račun za financiranje izborne promidžbe)

(naziv općine/grada/županije/Grad Zagreb)

1. _____
(ime i prezime kandidata) (prebivalište (mjesto i adresa)) (OIB)

IBAN:HR _____
(broj posebnog računa s IBAN-om) (naziv banke kod koje je otvoren poseban račun) (datum otvaranja posebnog računa)

(adresa elektroničke pošte za zaprimanje pismena u postupku nadzora financiranja)

2. Podaci o osobi ovlaštenoj za pristup informacijskom sustavu za nadzor financiranja i podnošenje financijskih izvještaja (dalje: ovlaštena osoba)**

** Ako je ovlaštena osoba ujedno i osoba koja je kandidat za općinskog načelnika/gradonačelnika/župana/gradonačelnika Grada Zagreba tada je u ovom dijelu Obavijesti potrebno popuniti samo dio koji se odnosi na podatke o adresi elektroničke pošte i broju telefona/mobitela ovlaštene osobe. Ako je navedeni kandidat specijalnom punomoći ovlastio određenu osobu da u njegovo ime provodi radnje vezane uz pristup informacijskom sustavu za nadzor financiranja i podnošenje financijskih izvještaja tada je u ovom dijelu Obavijesti potrebno popuniti sve podatke vezane uz tu ovlaštenu osobu i u kojem slučaju se specijalna punomoć prilaže uz ovu Obavijest.

(ime i prezime ovlaštene osobe)

(OIB ovlaštene osobe)

(adresa elektroničke pošte na koju će Državno izborno povjerenstvo dostaviti korisničko ime i poveznicu za ulazak u informacijski sustav)

(broj telefona ili mobitela ovlaštene osobe) (Općina Otok - 2024.)

3. Izvješća iz članaka 39. stavka 1., 40. stavka 1. i 58. stavaka 1. i 2. Zakona dostavljaju se unosom u informacijski sustav za nadzor financiranja izborne promidžbe, a objavljuju se na mrežnoj stranici Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske www.izbori.hr.

(mjesto i datum)

(ime i prezime i potpis kandidata)

Napomene:

1. Riječi i pojmovi u ovoj Obavijesti koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.
2. Uz prijedlog kandidature obvezatno se dostavlja ova Obavijest te preslika ugovora o otvaranju posebnog računa za financiranje izborne promidžbe kao dokaz o otvaranju posebnog računa.

(Općina Otok - 2024.)

OL-2

Na osnovi članka 43. stavka 2., u svezi članka 41. stavka 1. i 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje: Zakon), Županijsko izborno povjerenstvo _____ županije donijelo je
(naziv županije)

RJEŠENJE**O IMENOVANJU STALNOG SASTAVA
OPĆINSKOG/GRADSKOG IZBORNOG POVJERENSTVA**

(naziv općine/grada)

I. U stalni sastav Općinskog/Gradskog izbornog povjerenstva Općine/Grada _____ imenuju se:
(naziv općine/grada)

- _____, za predsjednika
- _____, za potpredsjednika
- _____, za člana
- _____, za člana
- _____, za člana
- _____, za člana

II. Prava i obveze Općinskog/Gradskog izbornog povjerenstva iz točke I. ovoga Rješenja utvrđena su člankom 43. stavkom 3. i člankom 53. Zakona te pravilima Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske kojima se uređuje upravljanje dokumentarnim gradivom nastalim u radu Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i drugih tijela za provedbu izbora.

MP

Predsjednik

(ime i prezime te potpis)

Napomena:

Izrazi u ovom Obrascu koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.

(Općina Otok - 2024.)

OL-4

Na osnovi članka 43. stavka 2., u svezi članka 41. stavka 1. i 3. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje: Zakon), Županijsko izborno povjerenstvo _____ županije donijelo je
(naziv županije)

RJEŠENJE**O IMENOVANJU PROŠIRENOG SASTAVA
OPĆINSKOG/GRADSKOG IZBORNOG POVJERENSTVA**

(naziv općine/grada)

I. U prošireni sastav Općinskog/Gradskog izbornog povjerenstva Općine/Grada _____
imenuju se: (naziv općine/grada)

a) Predstavnici većinske političke stranke, odnosno većinskih političkih stranaka

1. _____, za člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

2. _____, za člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

3. _____, člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

b) Predstavnici oporbene političke stranke, odnosno oporbenih političkih stranaka

1. _____, za člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

2. _____, za člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

3. _____, za člana
predstavnik _____
(puni i skraćeni naziv političke stranke)

II. Članovi proširenog sastava Općinskog/Gradskog izbornog povjerenstva imaju jednaka prava i dužnosti kao i članovi stalnog sastava istog povjerenstva.

(Općina Otok - 2024.)

- III. Prava i obveze Općinskog/Gradskog izbornog povjerenstva iz točke I. ovoga Rješenja utvrđena su člankom 43. stavkom 3. i člankom 53. Zakona te pravilima Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske kojima se uređuje upravljanje dokumentarnim gradivom nastalim u radu Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske i drugih tijela za provedbu izbora.

Obrazloženje

(navesti na koji način su imenovani članovi proširenog sastava izbornog povjerenstva u skladu s člankom 41. Zakona)

MP

Predsjednik

(ime i prezime te potpis)**Napomena:**

Izrazi na ovom Obrascu koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.

(Općina Otok - 2024.)

2116

Na osnovi članka 48. Zakona o lokalnim izborima (»Narodne novine«, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje: Zakon), Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo) na sjednici održanoj 4. studenoga 2024. donijelo je

**OBVEZATNE UPUTE
BROJ LS III I LN III****O IMENOVANJU ČLANOVA PROŠIRENIH SASTAVA
IZBORNIH POVJERENSTAVA ZA PROVEDBU
PRIJEVREMENIH IZBORA ZA ČLANOVE
OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE OTOK I OPĆINSKOG
NAČELNIKA OPĆINE OTOK**

1. Članovi proširenih sastava izbornih povjerenstava imenuju se u roku od osam dana od stupanja na snagu odluke o raspisivanju prijevremenih izbora, dakle najkasnije 15. studenoga 2024.

Državno izborno povjerenstvo imenuje članove proširenog sastava Županijskog izbornog povjerenstva Splitsko-dalmatinske županije (dalje: Županijsko izborno povjerenstvo).

Županijsko izborno povjerenstvo imenuje članove proširenog sastava Općinskog izbornog povjerenstva Općine Otok (dalje: Općinsko izborno povjerenstvo).

Članovi proširenih sastava izbornih povjerenstava ne smiju biti kandidati na izborima koje provode.

Članovi proširenog sastava Županijskog izbornog povjerenstva predstavljaju političke stranke zastupljene u Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije (dalje: Županijska skupština) na dan stupanja na snagu Odluke Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju prijevremenih izbora za članove Općinskog vijeća Općine Otok i općinskog načelnika Općine Otok, klasa: 022-03/24-04/395, urbroj: 50301-04/32-24-2 od 31. listopada 2024., dakle na dan 7. studenoga 2024., na način da tri člana proširenog sastava predstavljaju većinske, a tri oporbene političke stranke.

Članovi proširenog sastava Općinskog izbornog povjerenstva predstavljaju političke stranke zastupljene u Općinskom vijeću Općine Otok (dalje: Općinsko vijeće) na dan stupanja na snagu Rješenja Vlade Republike Hrvatske o istovremenom raspuštanju Općinskog vijeća Općine Otok i razrješenju općinskog načelnika Općine Otok, klasa: 022-03/24-09/05, urbroj: 50301-04/32-24-2 od 16. listopada 2024. (dalje: Rješenje), dakle na dan 16. listopada 2024., na način da tri člana proširenog sastava predstavljaju većinske, a tri oporbene političke stranke.

Podatke o većinskim i oporbenim političkim strankama zastupljenim u Županijskoj skupštini, Državnom izbornom povjerenstvu dostavlja nadležno tijelo Splitsko-dalmatinske županije.

Podatke o većinskim i oporbenim političkim strankama zastupljenim u Općinskom vijeću na dan stupanja na snagu Rješenja, Županijskom izbornom povjerenstvu dostavlja nadležno tijelo Općine Otok.

Ako u dostavljenim podacima o stranačkom sastavu Županijske skupštine, odnosno o sastavu Općinskog vijeća nije naznačeno koje su političke stranke većinske, a koje oporbene, Državno izborno povjerenstvo, odnosno Županijsko izborno povjerenstvo će zatražiti od političkih stranaka koje participiraju u Županijskoj skupštini, odnosno koje su participirale u Općinskom vijeću na dan stupanja

na snagu Rješenja da se same o tome bez odgode očituju. Državno izborno povjerenstvo, odnosno Županijsko izborno povjerenstvo će na osnovi dostavljenih očitovanja političkih stranaka utvrditi koje su političke stranke većinske odnosno oporbene, te će u skladu s utvrđenim imenovati članove proširenog sastava Županijskog izbornog povjerenstva, odnosno članove proširenog sastava Općinskog izbornog povjerenstva.

Ako se političke stranke ne izjasne pripadaju li većinskim ili oporbenim političkim strankama, tada te političke stranke neće ulaziti u kvotu za određivanje članova proširenog sastava izbornog povjerenstva.

Ako se pojedine grupacije političkih stranaka, ovlaštene za predlaganje članova proširenih sastava, ne mogu dogovoriti o rasporedu svojih predstavnika u proširenom sastavu izbornog povjerenstva, njihov raspored odredit će nadležno izborno povjerenstvo ždrijećom na način da će predstavnike političkih stranaka u proširenom sastavu tako rasporediti da pojedina stranka bude zastupljena u najvećem mogućem broju u povjerenstvu s obzirom na ukupni broj svojih predstavnika u predstavničkom tijelu.

2. Ove Obvezatne upute objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupaju na snagu 7. studenoga 2024.

3. Ove Obvezatne upute objavljuju se i na mrežnoj stranici Državnog izbornog povjerenstva www.izbori.hr.

Napomena: Izrazi u ovim Obvezatnim uputama koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.

Klasa: 012-03/24-01/44

Urbroj: 507-03/04-24-5

Zagreb, 4. studenoga 2024.

Predsjednik

mr. sc. Radovan Dobronić, v. r.

2117

Na osnovi članka 48. Zakona o lokalnim izborima (»Narodne novine«, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje: Zakon), Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo) na sjednici održanoj 4. studenoga 2024. donijelo je

**OBVEZATNE UPUTE
BROJ LS IV I LN IV****O IMENOVANJU ČLANOVA BIRAČKIH ODBORA
ZA PROVEDBU PRIJEVREMENIH IZBORA ZA
ČLANOVE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE OTOK I
OPĆINSKOG NAČELNIKA OPĆINE OTOK**

1. Članovi biračkih odbora imenuju se najkasnije 10 dana prije dana održavanja prijevremenih izbora, dakle najkasnije do 27. studenoga 2024. do 24:00 sata.

Općinsko izborno povjerenstvo Općine Otok (dalje: Općinsko izborno povjerenstvo) imenuje članove biračkih odbora na svom području.

Članovi biračkih odbora ne smiju biti kandidati na izborima koje provode.

Članove biračkih odbora određuju političke stranke zastupljene u Općinskom vijeću Općine Otok (dalje: Općinsko vijeće) na dan stupanja na snagu Rješenja Vlade Republike Hrvatske o istovremenom raspuštanju Općinskog vijeća Općine Otok i razrješenju općinskog načelnika Općine Otok, klasa: 022-03/24-09/05, urbroj: 50301-04/32-24-2 od 16. listopada 2024., dakle na dan 16. listopada 2024. (dalje: Rješenje), na način da četiri člana biračkog odbora određuje većinska politička stranka, odnosno političke stranke, a četiri člana oporbena politička stranka, odnosno političke stranke.

Podatke o većinskim i oporbenim političkim strankama zastupljenim u Općinskom vijeću na dan stupanja na snagu Rješenja, Općinskom izbornom povjerenstvu dostavlja nadležno tijelo Općine Otok.

Ako u dostavljenim podacima o stranačkom sastavu Općinskog vijeća nije naznačeno koje su političke stranke većinske, a koje oporbene, Općinsko izbornu povjerenstvo će zatražiti od političkih stranaka koje su participirale u Općinskom vijeću na dan stupanja na snagu Rješenja, da se same o tome bez odgode očituju. Općinsko izbornu povjerenstvo će na osnovi dostavljenih očitovanja političkih stranaka utvrditi koje su političke stranke većinske, odnosno oporbene, te će u skladu s utvrđenim imenovati članove biračkih odbora.

Ako se političke stranke ne izjasne pripadaju li većinskim ili oporbenim političkim strankama, tada te političke stranke neće ulaziti u kvotu za određivanje članova biračkih odbora.

Ako se pojedine grupacije političkih stranaka ne mogu dogovoriti o rasporedu svojih predstavnika u biračke odbore, njihov raspored odredit će Općinsko izbornu povjerenstvo ždrijebom na način da će predstavnike političkih stranaka tako rasporediti da pojedina stranka bude zastupljena u najvećem mogućem broju biračkih odbora s obzirom na ukupni broj svojih predstavnika u Općinskom vijeću.

Ako političke stranke, ovlaštene za predlaganje članova biračkih odbora, ne odrede članove pojedinih biračkih odbora odnosno ako prijedlozi za imenovanje članova biračkih odbora ne prispiju Općinskom izbornom povjerenstvu najkasnije 12 dana prije održavanja izbora, dakle do 25. studenoga 2024. do 24:00 sata, Općinsko izbornu povjerenstvo samostalno će odrediti članove biračkih odbora.

2. Ove Obvezatne upute objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupaju na snagu 7. studenoga 2024.

3. Ove Obvezatne upute objavljuju se i na mrežnoj stranici Državnog izbornog povjerenstva www.izbori.hr.

Napomena: Izrazi u ovim Obvezatnim uputama koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem su rodu navedeni.

Klasa: 012-03/24-01/44

Urbroj: 507-03/04-24-6

Zagreb, 4. studenoga 2024.

Predsjednik

mr. sc. Radovan Dobronić, v. r.

2118

Na osnovi članka 48. Zakona o lokalnim izborima (»Narodne novine«, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21, dalje: Zakon) Državno izbornu povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izbornu povjerenstvo) na sjednici održanoj 4. studenoga 2024. donijelo je

OBVEZATNE UPUTE

BROJ LS V I LN V

O UVJETIMA U POGLEDU PROSTORA KOJI SE ODREĐUJU KAO BIRAČKA MJESTA I NAČINU UREĐENJA BIRAČKOG MJESTA ZA PROVEDBU PRIJEVREMENIH IZBORA ZA ČLANOVE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE OTOK I OPĆINSKOG NAČELNIKA OPĆINE OTOK

1. PRISTUPAČNOST

Kao prostorija u kojoj će se glasovati na prijevremenim izborima za članove Općinskog vijeća Općine Otok i općinskog načelnika Općine Otok (biračko mjesto), ukoliko postoji takva mogućnost u mjestu gdje se odvijaju prijevremeni izbori, mora se odrediti ono mjesto koje će biti lako dostupno svim biračima s pravom glasa, uključujući i osobe s invaliditetom ili smanjene pokretljivosti.

2. VELIČINA

2.1. Kao biračko mjesto, ukoliko postoji takva mogućnost u mjestu gdje se odvijaju prijevremeni izbori, mora se odrediti mjesto koje mora biti dovoljno veliko kako bi se osiguralo nesmetano odvijanje prijevremenih izbora te mora imati dovoljno prostora za mjesto za glasanje na kojem je osigurana tajnost glasanja, za glasačke kutije i stolove za članove biračkih odbora te za promatrače kako bi postojala mogućnost da političke stranke koje su predložile kandidacijske liste, odnosno kandidate, birači koji su predložili kandidacijske liste, odnosno kandidate, nevladine udruge i strani promatrači mogu imati najmanje po jednog promatrača na biračkom mjestu.

2.2. Biračko mjesto mora se urediti i opremiti na način da se osigura tajnost glasanja paravanima ili sličnim sredstvima tako da nitko u prostoriji ne može vidjeti kako je birač popunio glasački listić.

3. SIGURNOST

3.1. Kao biračko mjesto, ukoliko postoji takva mogućnost u mjestu gdje se odvijaju prijevremeni izbori, mora se odrediti mjesto koje je sigurno za život i zdravlje birača, članova biračkih odbora i promatrača te sigurno odvijanje izbora.

3.2. Kao biračko mjesto, ukoliko postoji takva mogućnost u mjestu gdje se odvijaju prijevremeni izbori, mora se odrediti mjesto koje je moguće brzo i sigurno napustiti u slučaju nastanka neposrednih i ozbiljnih rizika po život i zdravlje birača, članova biračkih odbora i promatrača.

4. NAČIN UREĐENJA

4.1. Na biračkom mjestu mogu se isticati samo državni simboli kao što su grb Republike Hrvatske i zastava Republike Hrvatske te obilježja županija, gradova odnosno općina u skladu s njihovim statutima.

4.2. Ispred biračkog mjesta i u njegovoj neposrednoj blizini zabranjuje se svaka izborna promidžba te nije dopušteno na bilo koji način navoditi birače kako glasovati (dijeljenjem promidžbenih letaka, isticanjem plakata, održavanjem promidžbenih skupova i govora, davanjem intervjua odnosno izjava i sl.).

Članovi biračkog odbora provjerit će je li sav promidžbeni materijal vezan uz izbornu promidžbu uklonjen s biračkog mjesta

i iz njegove neposredne blizine (u krugu od oko 50 metara). Ako promidžbeni materijal nije uklonjen s biračkog mjesta i iz njegove neposredne blizine, članovi biračkog odbora će isti, bez odlaganja i ako je to moguće, ukloniti.

4.3. Birački odbor dužan je, neposredno prije otvaranja biračkog mjesta, na biračkom mjestu vidljivo istaknuti oglas sa svim prihvaćenim kandidacijskim listama i zbirnom listom kandidacijskih lista za izbor članova Općinskog vijeća Općine Otok i oglas sa zbirnom listom kandidatura za izbor općinskog načelnika Općine Otok te obavijest o adresi (mjestu), gdje birači mogu ishoditi potvrdu za glasovanje.

5. OBJAVA I STUPANJE NA SNAGU

5.1. Ove Obvezatne upute objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupaju na snagu 7. studenoga 2024.

5.2. Ove Obvezatne upute objavljuju se i na mrežnoj stranici Državnog izbornog povjerenstva www.izbori.hr.

Napomena: Izrazi u ovim Obvezatnim uputama koji imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod bez obzira u kojem rodu su navedeni.

Klasa: 012-03/24-01/44

Urbroj: 507-03/04-24-7

Zagreb, 4. studenoga 2024.

Predsjednik

mr. sc. Radovan Dobronić, v. r.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2119

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, te suci Mato Arlović, Snježana Bagić, Josip Leko, Davorin Mlakar i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Mara Fradelić, Marin Fradelić, Zdravka Fradelić i Ante Fradelić, svi iz Splita, na sjednici održanoj 26. rujna 2024. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u upravnom sporu.

II. Visoki upravni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Usz-761/2024 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava i to:

- Mari Fradelić iz Splita, Arapova 20 u iznosu od 765,00 eura,
- Marinu Fradeliću iz Splita, Arapova 20 u iznosu od 765,00 eura,

– Zdravki Fradelić iz Splita, Arapova 20 u iznosu od 765,00 eura i

– Anti Fradeliću iz Splita, Arapova 20 u iznosu od 765,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske u upravnom postupku.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Mara Fradelić, Marin Fradelić, Zdravka Fradelić i Ante Fradelić, svi iz Splita (u daljnjem tekstu: podnositelji), podnijeli su 31. siječnja 2024. ustavnu tužbu zbog duljine upravnog postupka i upravnog spora vođenih radi naknade za oduzetu imovinu, smatrajući da im je povrijeđeno ustavno pravo na donošenje odluke u razumnom roku, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljeni su spisi Splitsko-dalmatinske županije klasa: UP/I-942-04/97-01/3523, Upravnog suda u Splitu broj: UsI-654/2023 te Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usz-761/2024.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

1) Upravni postupak

3. Upravni postupak pokrenut je 1. srpnja 1997. kada su podnositelji podnijeli zahtjev za davanje u vlasništvo nekretnina označenih kao zkčbr. 6864/3, 6864/5, 6169/1, 6169/2, 410, 8695, 8696/1, 8649 i 6850/2, sve k.o. Split, koje su oduzete njihovim pravnim prednicima u korist države, podredno utvrđivanje prava na naknadu za oduzetu imovinu.

Rasprava u Uredu državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji održana je 20. listopada 2011.

Na spornim nekretninama održan je očevid 19. ožujka 2012.

Iduća rasprava u Uredu državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji održana je 11. listopada 2012.

Djelomičnim rješenjem Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji klasa: UP/I-942-04/97-01/3523, urbroj: 2181-05-01/018-13-33/JO od 20. ožujka 2013. podnositeljima je utvrđeno pravo na naknadu u obveznicama Republike Hrvatske za kčbr. 6169/1 i 6169/2, sve k.o. Split.

Protiv navedenog djelomičnog rješenja podnositelji su 19. travnja 2013. podnijeli žalbu.

Protiv navedenog djelomičnog rješenja Brodosplit d.d. je, kao zainteresirana osoba, 19. travnja 2013. podnio žalbu.

Rješenjem Ministarstva pravosuđa, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo klasa: UP/II-942-01/13-01/480, urbroj: 514-04/01-16-04 od 12. siječnja 2016. poništeno je navedeno djelo-

mično rješenje i predmet je vraćen tijelu prvog stupnja na ponovni postupak.

Rasprave u Uredu državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji održane su 6. travnja 2016., 25. svibnja 2017. i 20. lipnja 2017.

Vještak je dostavio nalaz i mišljenje 10. ožujka 2017.

Podneskom od 13. travnja 2017. podnositelji su se očitovali na nalaz i mišljenje vještaka.

Iduće rasprave održane su 25. svibnja 2017. i 20. lipnja 2017.

Djelomičnim rješenjem Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji klasa: UP-I-942-04/97-01/3523, urbroj: 2181-05-01/018-17-63 od 25. rujna 2017. podnositeljima je dano u vlasništvo neizgrađeno građevinsko zemljište поближе opisano u izreci rješenja.

Protiv navedenog djelomičnog rješenja RNK Split s.d.d. je, kao zainteresirana osoba, 19. travnja 2017. podnio žalbu.

Rješenjem Ministarstva pravosuđa i uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo klasa: UP/II-942-01/17-01/437, urbroj: 514-05-02-01-02-18-03 od 8. veljače 2018. poništeno je navedeno djelomično rješenje od 25. rujna 2017. i predmet je vraćen prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

Rasprava u Uredu državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji održana je 3. svibnja 2018.

Vještak je dostavio dopunu nalaza i mišljenja 29. siječnja 2019.

Iduća rasprava održana je 26. ožujka 2019.

Vještak je dostavio dopunu nalaza i mišljenja 24. svibnja 2019.

Djelomičnim rješenjem Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji klasa: UP-I-942-04/97-01/3523, urbroj: 2181-05-01/018-19-21 od 19. studenoga 2019. podnositeljima je dano u vlasništvo neizgrađeno građevinsko zemljište поближе opisano u izreci rješenja (točka 1. izreke), obveznikom povrata određen je Grad Split (točka 2. izreke) te je utvrđeno da će se nakon pravomoćnosti djelomičnog rješenja izvršiti uknjižba prava vlasništva na podnositelje u odgovarajućim suvlasničkim dijelovima (točka 3. izreke). Za preostali dio zemljišnoknjižnih čestica podnositeljima je utvrđena naknada u obveznicama Republike Hrvatske (točka 4. izreke), obveznikom naknade je utvrđena Republika Hrvatska (točka 5. izreke), utvrđeno je da je Ministarstvo financija dužno naknadu iz točke 4. isplatiti odjednom u roku trideset dana od dana zaprimanja cjelovite dokumentacije (točka 6. izreke), da će se o preostalom dijelu zahtjeva odlučiti naknadno (točka 7. izreke) i da svaka stranka snosi svoje troškove (točka 9. izreke).

Protiv navedenog djelomičnog rješenja Grad Split je 13. prosinca 2019. podnio žalbu.

Podnositelji su podnijeli žalbu 3. veljače 2020.

Rješenjem Ministarstva pravosuđa i uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo klasa: UP/II-942-01/20-01/33, urbroj: 514-05-02-01-02/17-20-07 od 3. lipnja 2020. poništeno je djelomično rješenje od 19. studenoga 2019. u dijelu pod točkama 1. – 3. te je u tom dijelu predmet vraćen prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

Rasprava u Uredu državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji održana je 5. studenoga 2020.

Djelomičnim rješenjem Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove Splitsko-dalmatinske županije klasa: UP/I-942-04/97-01/3523, urbroj: 2181/1-13/569-21-147 od 7. travnja 2021. podnositeljima je utvrđeno pravo na naknadu za izgrađeno građevinsko zemljište поближе opisano u izreci tog rješenja i u iznosima navedenim u rješenju.

Protiv navedenog djelomičnog rješenja podnositelji su podnijeli žalbu 26. travnja 2021.

Rješenjem Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo klasa: UP/II-942-01/21-01/193, urbroj: 514-04-02-01-01/07-21-02 od 5. srpnja 2021. odbijene su žalbe podnositelja kao neosnovane.

2) Upravnosudski postupak

4. Podnositelji su 13. rujna 2021. protiv navedenog rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave pokrenuli upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Splitu koja je zaprimljena pod brojem Usl-3064/2021.

Ročište pred Upravnim sudom u Splitu održano je 1. prosinca 2022.

Presudom Upravnog suda u Splitu broj: Usl-3064/21-28 od 9. prosinca 2022. poništeno je rješenje od 5. srpnja 2021. i predmet je vraćen Ministarstvu pravosuđa i uprave na ponovni postupak.

U ponovljenom postupku Ministarstvo pravosuđa i uprave, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo je rješenjem klasa: UP/II-942-01/22-01/319, urbroj: 514-04-02-01-01/08-23-04 od 6. veljače 2023. odbilo žalbe podnositelja kao neosnovane.

Podnositelji su 16. ožujka 2023. protiv navedenog rješenja podnijeli tužbu Upravnom sudu u Splitu koja je zaprimljena pod brojem: Usl-654/2023.

Ročište pred Upravnim sudom u Splitu održano je 19. listopada 2023.

Presudom Upravnog suda u Splitu broj: Usl-654/23-19 od 27. listopada 2023. odbijen je tužbeni zahtjev podnositelja kojim su tražili poništenje rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave od 6. veljače 2023.

Protiv navedene presude Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, kao zainteresirana osoba, podnijelo je žalbu 10. siječnja 2024.

Žalba je dostavljena podnositeljima na odgovor 6. veljače 2024.

Spis je dostavljen Visokom upravnom sudu na odlučivanje 4. ožujka 2024. te se vodi pod brojem: Usž-761/2024.

III. MJERODAVNO PRAVO

5. U glavi VI. (članci 63. – 70.) Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13., 33/15., 82/15., 67/18. i 21/22., u daljnjem tekstu: ZoSud/13) pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je model zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

Pravna sredstva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku izmijenjena su Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 36/24.).

IV. DOPUŠTENOST USTAVNE TUŽBE

6. U rješenju broj: U-III-1214/2018 od 19. ožujka 2019., U točkama 3. i 4. (»Narodne novine« broj 47/19.), Ustavni sud iznio je stajalište prema kojemu:

»3. Polazeći od sadržaja ustavne tužbe, Ustavni sud utvrdio je da podnositeljica u ustavnoj tužbi nije dokazala da je tijekom postupka koji je prethodio ustavnosudskom postupku koristila pravne lijekove protiv 'šutnje uprave' propisane člankom 218. stavkom 2. Zakona o općem upravnom postupku ('Narodne novine' broj 53/91. i 103/96.), odnosno člankom 26. stavcima 1. i 3. Zakona o upravnim sporovima ('Narodne novine' broj 53/91., 9/92. i 77/92.). Također, iz ustavne tužbe nije razvidno da je podnositeljica koristila pravna sredstva protiv 'šutnje uprave' koje propisuje članak 105. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku ('Narodne novine' broj 47/09., koji je stupio na snagu 1. siječnja 2010.) i članak 24. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima ('Narodne novine' broj 20/10., koji je stupio na snagu 1. siječnja 2012.).

4. Polazeći od dosadašnje upravne prakse, naime, nesporno je da je cjelokupni postupak mogao, ali i nije morao, trajati kraće da je podnositeljica iskoristila pravo na žalbu, odnosno pravo na tužbu zbog 'šutnje uprave'. Međutim, kako podnositeljica ustavnom tužbom nije dokazala da je ta pravna sredstva koristila, Ustavni sud u povodu konkretne ustavne tužbe nije nadležan ispitivati in abstracto bi li njihovo podnošenje dovelo do drugačije duljine trajanja konkretnog upravnog postupka.

Istovjetno pravno stajalište Ustavni sud izrazio je u svojoj odluci broj: U-III-A-4885/2005 od 20. lipnja 2007. ('Narodne novine' broj 67/07.).«

6.1. Sukladno stajalištu Ustavnog suda iz rješenja broj: U-III-A-322/2014 od 23. prosinca 2014. («Narodne novine» broj 8/15.) jedna od pretpostavki za dopuštenost ustavne tužbe podnesene na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske («Narodne novine» broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku jest ta da je podnositelj prethodno koristio dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine postupka.

U odluci broj: U-III-A-7473/2022 od 27. lipnja 2023. (www.usud.hr) Ustavni sud je, imajući u vidu utvrđenje Europskog suda za ljudska prava da zakonodavni model propisan ZoSud-om/13 nije u skladu s člankom 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda («Narodne novine – Međunarodni ugovori» broj 18/97., 6/99. – pročišćeni tekst, 8/99. – ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.) (v. točku 14.3. obrazloženja odluke), zauzeo stajalište da se korištenje dopuštenog pravnog sredstva protiv nerazumne duljine postupka prije podnošenja ustavne tužbe neće zahtijevati od podnositelja u slučaju kada Ustavni sud ocijeni da postupak u trenutku podnošenja ustavne tužbe *a priori* nerazumno dugo traje.

6.2. Podnositelji u ustavnoj tužbi, niti to proizlazi iz prvostupanjskog spisa, nisu pokazali da su tijekom postupka koji je prethodio ustavnosudskom postupku koristili dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine upravnog postupka (tj. žalbu zbog šutnje uprave, koje je bilo propisano člancima 217. i 246. Zakona o općem upravnom postupku /»Narodne novine« broj 53/91. i 103/96./, odnosno koje je propisano člancima 105. i 119. Zakona o općem upravnom postupku /»Narodne novine« broj 47/09. i 110/21.; u daljnjem tekstu: ZUP/, kao ni upravni spor radi donošenja pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku, propisan člankom 22. stavkom 2. točkom 2. Zakona o upravnim sporovima /»Narodne novine« broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka i rješenje USRH broj: U-I-2753/2012 i dr., 29/17. i 110/21.; u daljnjem tekstu: ZUS/).

Ustavni sud napominje da požurnice koji su podnositelji podnosili tijekom postupka ne predstavljaju dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine upravnog postupka.

6.3. Budući da podnositelji nisu koristili pravno sredstvo koje im je na temelju ZUP-a odnosno ZUS-a bilo na raspolaganju u svrhu ubrzanja upravnog postupka (niti je to razvidno iz dostavljenih isprava), Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba nedopuštena u dijelu u kojem je podnesena zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku uzrokovane nerazumno dugim trajanjem upravnog postupka.

7. Ustavni sud utvrđuje da u trenutku podnošenja ustavne tužbe upravnosudski postupak *a priori* nerazumno dugo traje. Naime, od dana kada su podnositelji podnijeli tužbu Upravnom sudu u Splitu (13. rujna 2021.) do donošenja ove odluke (26. rujna 2024.) postupak traje tri (3) godine i trinaest (13) dana.

7.1. Imajući u vidu okolnosti konkretnog slučaja, ocjena je Ustavnog suda da podnositelji nisu bili dužni prethodno koristiti

dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine upravnosudskog postupka.

8. Budući da u trenutku podnošenja ustavne tužbe upravnosudski postupak *a priori* nerazumno dugo traje, Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba u konkretnom slučaju dopuštena te će razmotriti njezinu osnovanost.

V. OSNOVANOST USTAVNE TUŽBE

9. Ustavni sud ponavlja da se razumnost duljine postupka uvijek mora procjenjivati u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja prema sljedećim kriterijima: složenost predmeta, ponašanje podnositelja i mjerodavnih tijela, te važnost predmeta postupka za podnositelja.

U konkretnom slučaju Ustavni sud razmatra postupanje nadležnih sudova i podnositelja od dana kada je podnesena tužba Upravnom sudu u Splitu (13. rujna 2021.) do dana donošenja ove odluke (razmatrano razdoblje).

1) Duljina upravnosudskog postupka

10. Podnositelji su tužbu Upravnom sudu u Splitu podnijeli 13. rujna 2021.

U trenutku odlučivanja o ovoj ustavnoj tužbi predmet se vodi pred Visokim upravnim sudom pod brojem: Usž-761/2024.

Ustavni sud utvrđuje da postupak u konkretnom slučaju od podnošenja tužbe (13. rujna 2021.) do dana donošenja ove odluke (26. rujna 2024.) traje ukupno tri (3) godine i trinaest (13) dana.

2) Složenost sudskog predmeta

11. Ustavni sud utvrđuje da se u konkretnom slučaju radi o složenijem predmetu.

3) Postupanje nadležnih sudova

12. Ustavni sud utvrđuje da je upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, od dana kada su podnositelji podnijeli tužbu (13. rujna 2021.) do dana kada je donesena prvostupanjska presuda (9. prosinca 2022.), trajao preko jedne godine. Nakon što je poništeno upravno drugostupanjsko rješenje te su podnositelji ponovno podnijeli tužbu (16. ožujka 2023.) Upravni sud u Splitu donio je presudu 27. listopada 2023., protekom sedam mjeseci.

Ustavni sud ocjenjuje da u tom razdoblju nije bilo neaktivnosti Upravnog suda u Splitu odnosno neosnovanih zastoja u radu suda.

Do donošenja odluke Ustavnog suda u ovom ustavnosudskom predmetu postupak nije dovršen i vodi se po žalbi Županijskog državnog odvjetništva u Splitu pred Visokim upravnim sudom od 4. ožujka 2024.

4) Ponašanje podnositelja ustavne tužbe

13. Ustavni sud utvrđuje da podnositelji u razmatranom razdoblju nisu pridonijeli duljini trajanja postupka.

VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

14. Imajući u vidu trajanje postupka u razmatranom razdoblju više od tri (3) godine, okolnost da postupak još uvijek nije okončan te posebice činjenicu da podnositelji svojim ponašanjem nisu pridonijeli duljini postupka, Ustavni sud ocjenjuje da je povrijeđeno pravo podnositelja da sud u razumnom roku odluči o njihovim pravima i obvezama, koje je pravo zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Izreka odluke i nalog predsjedniku nadležnog suda

15. Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, u smislu članka 63. stavaka 1. i 2. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točkama I. i II. izreke.

Na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona određuje se da je predsjednik Visokog upravnog suda dužan dostaviti Ustavnom sudu pisanu obavijest o datumima donošenja i otpreme odluke u roku od osam (8) dana od dana njezine otpreme, a najkasnije osam (8) dana od isteka roka određenog u točki II. izreke ove odluke.

16. Sukladno članku 63. stavku 3. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točkama III. i IV. izreke.

Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj. U konkretnom slučaju uzeo je u obzir da postupak još nije okončan.

17. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka V. izreke).

18. Na temelju članka 72. Ustavnog zakona riješeno je kao u izreci rješenja.

Broj: U-III-A-470/2024

Zagreb, 26. rujna 2024.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednica vijeća

Ingrid Antičević Marinović, v. r.

2120

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Miroslav Šeparović, predsjednik, te suci Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović, Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, Goran Selanec i Miroslav Šumanović, odlučujući o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), na sjednici održanoj 8. listopada 2024. donio je

ODLUKU

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukida članak 82. stavak 1. Zakona o lovstvu (»Narodne novine« broj 99/18., 32/19. i 32/20.).

II. Ukinuti članak 82. stavak 1. Zakona o lovstvu (»Narodne novine« broj 99/18., 32/19. i 32/20.) prestaje važiti 1. ožujka 2025.

III. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 82. stavaka 2. i 3. Zakona o lovstvu (»Narodne novine« broj 99/18., 32/19. i 32/20.).

II. Ovo rješenje objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Zakon o lovstvu donio je na temelju članka 2. stavka 4. aliene 1. Ustava osmi saziv Hrvatskog sabora na sjednici održanoj 31. listopada 2018. Proglasila ga je predsjednica Republike Hrvatske odlukom od 5. studenoga 2018. Objavljen je u »Narodnim novinama« broj 99 od 9. studenoga 2018., a stupio je na snagu 17. studenoga 2018.

Na dan donošenja ove odluke i rješenja na snazi je Zakon o lovstvu s izmjenama i dopunom (»Narodne novine« broj 99/18., 32/19. i 32/20.).

2. Prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 82. Zakona o lovstvu podnio je Krunoslav Vuljak, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Vuljak & Vuljak d.o.o. iz Koprivnice (u daljnjem tekstu: predlagatelj). Predlagatelj smatra da članak 82. Zakona o lovstvu nije u suglasnosti s člancima 29. stavkom 1. i 48. Ustava.

3. Pozivom na članak 25. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 42/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon), o prijedlogu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 82. Zakona o lovstvu, zatraženo je i dobiveno očitovanje Ministarstva poljoprivrede Republike Hrvatske klasa: 027-01/23-01/1, ur. broj: 525-10/615-23-2 od 1. rujna 2021. (u daljnjem tekstu: očitovanje Ministarstva poljoprivrede).

II. ČLANAK 82. ZAKONA O LOVSTVU

4. Članak 82. Zakona o lovstvu u cijelosti glasi:

»Članak 82.

(1) Za štete iz članka 78. točaka 1. i 2. ovoga Zakona oštećenici su se dužni u roku od sedam dana od dana nastanka štete pisanim putem obratiti lovoovlašteniku na čijem se području šteta dogodila, s tim da je lovoovlaštenik dužan u daljnjem roku od sedam dana odgovoriti oštećeniku.

(2) Nakon isteka rokova iz stavka 1. ovoga članka oštećenik je dužan u daljnjem roku od 30 dana predložiti lovoovlašteniku sklapanje sporazuma o naknadi štete, a lovoovlaštenik je dužan na takav prijedlog oštećenika odgovoriti u daljnjem roku od 30 dana te ako dođe do sklapanja sporazuma, taj sporazum predstavlja ovršnu ispravu.

(3) Nakon isteka rokova iz stavaka 1. i 2. ovoga članka i ako ne dođe do sklapanja sporazuma iz stavka 2. ovoga članka, oštećenik se može obratiti tužbom radi naknade štete nadležnom sudu najkasnije u roku od tri godine od dana nastanka štete. Nadležni sud odbacit će tužbu ako oštećenik nije postupio na način naveden u stavcima 1. i 2. ovoga članka.«

Navedena zakonska odredba neposredno je povezana s člankom 78. točkama 1. i 2. Zakona o lovstvu, koje glase:

»Članak 78.

Vrste šteta u lovištima su:

1. šteta na imovini je šteta koju divljač prouzroči svojim djelovanjem tako da smanji vrijednost pokretnina ili nekretnina u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba, a to je šteta na poljoprivrednim kulturama, domaćim životinjama, gospodarskim ili drugim objektima; za štetu koju prouzroči divljač nad domaćim životinjama računa se šteta koja se odnosi na smanjenje ili potpuni gubitak vrijednosti oštećene ili ubijene domaće životinje

2. šteta prouzročena izvođenjem lova je svaka šteta koju su pri provedbi lova prouzročili lovci i lovački psi

(...)«.

III. PRIGOVORI PREDLAGATELJA

5. Predlagatelj u prijedlogu smatra da članak 82. Zakona o lovstvu prema svojem sadržaju nedvojbeno otežava i ograničava položaj oštećenika šteta nastalih u lovu definiranih u članku 78. točkama 1. i 2. Zakona o lovstvu, te im oduzima Ustavom zajamčeno pravo na pristup sudu, time i mogućnost da sudskim putem zaštite svoje pravo vlasništva.

Smatra da je u stavku 1. članka 82. Zakona o lovstvu nejasan termin »pisanim putem«, te je nejasno o čemu je točno oštećenik dužan izvijestiti lovoovlaštenika, tj. mora li mu izložiti sve podatke vezane uz opseg i visinu eventualne štete. Predlagatelj zaključuje kako žurnost kao razlog za propisivanje prekluzivnog roka od 7 dana nije opravdana i oštećeniku otežava položaj u eventualnoj parnici ako ne obavijesti lovoovlaštenika o nastaloj šteti. Osim roka iz članka 82. stavka 1. Zakona o lovstvu predlagatelju je sporan i rok iz stavka 2. istog članka kojim je oštećenik dužan lovoovlašteniku predložiti sklapanje sporazuma, a koji prema izričaju zakonskog teksta predstavlja ovršnu ispravu te smatra da je navedena odredba iz više razloga »nerazmjerna, nerazumna i pretjerano otegotna za oštećenike« te kako nije propisan sadržaj »prijedloga sporazuma« niti postoji propisani obrazac sporazuma.

5.1. Predlagatelj nadalje u prijedlogu navodi:

»Navedeni rok od 7 dana od dana nastanka štete (!), a koji je dan nerijetko i teško utvrditi, svakako je prerestriktivan, a posebice kada se ima u vidu da propuštanjem tog prekluzivnog roka oštećenik gubi pravo na bilo kakvo obeštećenje.

Ovakav slučaj da Zakon propisuje rok za poduzimanje neke radnje koja se smatra procesnom pretpostavkom za podnošenje tužbe, odnosno da propuštanje takve radnje ima za posljedicu odbacivanje tužbe nije jedini slučaj u zakonodavstvu Republike Hrvatske.

Primjerice, Zakon o radu u odredbi čl. 133. st. 1. propisuje rok od 15 dana u kojem radnik mora podnijeti zahtjev za zaštitu prava, a koji rok počinje teći od dana dostave odluke kojom je povrijeđeno pravo radnika. Ovdje se odmah može primijetiti da početak tijeka takvog roka u pravilu nikada nije sporan (povratnica, preporučena pošiljka, potpis primitka odluke). Propustom radnika da u roku od 15 dana poduzme propisanu radnju takav se je radnik odmah diskvalificirao od mogućnosti da zaštitu svojih prava zatraži sudskim putem. Ovaj je rok dakle više od dvostruko dulji od roka iz čl. 82. ZL-a.

No, u ovom slučaju radi se o zaštiti prava iz radnog odnosa (ne o materijalnoj šteti), a koji odnos nerijetko za sobom povlači i egzistencijalna pitanja (nezaposlenost) i u kojoj se situaciji opravdano očekuje od takve osobe da svoja prava štiti aktivnije i promptnije, radi čega bi ovakvo ograničenje svakako trebalo smatrati razumnim i opravdanim. (...)

Ovakve žurnosti i hitnosti nema kod sporova radi naknade štete, čak niti kada se radi o neimovinskoj šteti, a kamoli kod štete na imovini koju prouzroči divljač.

Nadalje, u sporovima radi smetanja posjeda također postoji prekluzivan rok za pokretanje sudskog postupka, i to rok od 30 dana – ali 30 dana od saznanja (subjektivan rok) za čin smetanja. Takvi sporovi su također Zakonom o parničnom postupku propisani kao hitni / žurni i u takvim sporovima su propisani kraći rokovi (rok za odgovor na tužbu, mogućnost određivanja kraćeg paricijskog roka). (...) Ovaj rok je više od četiri puta dulji od roka iz čl. 82. st. 1. ZL-a. (...)

Dakle, nekakva žurnost kao razlog za propisivanje ovakvog prekluzivnog roka od 7 dana u vidu procesne pretpostavke svakako nije razlog, ili barem ne opravdan razlog, a samo trajanje roka od 7 dana i njegov početak tijeka (dan nastanka štete, a ne saznanja!) su nerazumno kratki odnosno nerazumno tegotni za oštećenika.

Naravno, ukoliko oštećenik ne obavijesti lovoovlaštenika o nastaloj šteti, time on sebi otežava položaj u eventualnoj parnici budući da će lovoovlaštenik moći osporavati čin nastanka štete, opseg štete a shodno tome i visinu, međutim, to nikako nije razlog da se ova radnja smatra procesnom pretpostavkom za vođenje sudskog postupka i

općenito traženja naknade štete koju je oštećenik pretrpio, već bi u toj situaciji otežano dokazivanje (ali još uvijek moguće) bilo više nego dovoljna 'kazna' za takvog oštećenika, kao i činjenica da će mu zakonska zatezna kamata početi teći tek od podnošenja odštetnog zahtjeva ili od dana podnošenja tužbe.

Ovakvo nerazuman i restriktivan rok kao procesna pretpostavka za vođenje parnice svakako je grubo nerazmjerno i nepotrebno ograničavanje i onemogućavanje oštećenika u ostvarivanju njihovog prava na pristup sudu te u pravu na vlasništvo.

No, osim roka iz čl. 82. st. 1. ZL-a, st. 2. istog članka propisuje i drugi prekluzivan rok kao procesnu pretpostavku za vođenje parničnom postupka (pristupa sudu), i to rok od 30 dana u kojem je oštećenik dužan predložiti lovoovlašteniku sklapanje sporazuma, a koji sporazum prema izričaju zakonskog teksta predstavlja ovršnu ispravu (!).

Sama činjenica da se kao procesna pretpostavka za pokretanje sudskog postupka propisuje obaveza pokušaja mirnog rješenja nije sporna.

Uostalom, prije nego li netko želi pokrenuti parnični postupak protiv Republike Hrvatske on se sukladno odredbi čl. 186. b. Zakona o parničnom postupku dužan prethodno obratiti državnom odvjetništvu sa zahtjevom za mimo rješenje spora. (...)

No, obaveza koju propisuje odredba čl. 82. st. 2. ZL-a – 'dužan predložiti lovoovlašteniku sklapanje sporazuma' iz više razloga je nerazmjerna, nerazumna i pretjerano tegotna za oštećenike. Prije svega, ZL uopće ne propisuje sadržaj takvog prijedloga sporazuma (!), a prema izričaju Zakona bi takav sporazum trebao imati svojstvo ovršne isprave (!?). Zakonodavstvo Republike Hrvatske ima i slične primjere kada pojedine de facto privatne isprave imaju svojstvo ovršne isprave kao primjerice 'Obračun o neisplaćenju plaći, naknadi plaće, otpremnine ili naknade za neiskorišteni godišnji odmor' a koji je obračun normiran u čl. 93. st. 2. toč. 1. i 2. Zakona o radu, ali i u 'Pravilniku o sadržaju obračuna plaće, naknade plaće, otpremnine i naknade za neiskorišteni godišnji odmor' te za koji postoji propisani obrazac – Obrazac NP1.

Odredba čl. 82. st. 2. ZL-a dakle uopće ne normira sadržaj 'prijedloga sporazuma' kao što ne postoji niti propisani obrazac takvog prijedloga sporazuma (niti samog sporazuma), ali unatoč tome takvoj jednoj neodređenoj ispravi koju sastavljaju nestručne osobe 'daje' svojstvo ovršne isprave. Ovršivost takve isprave u praksi obzirom na uobičajena postupanja FINA-e je također diskutabilna (...)

Odredba čl. 82. st. 3. ZL-a nadalje propisuje da oštećenik koji je uspješno udovoljio svim ovim procesnim pretpostavkama može u roku od 3 godine od dana nastanka štete podnijeti tužbu nadležnome sudu.

Zakon o obveznim odnosima kao opći propis inače kao rok za podnošenje tužbe radi naknade štete propisuje subjektivan rok od 3 godine od dana saznanja štete (ne i njezinog nastanka!) te objektivan rok od 5 godina od dana nastanka štete. Ova odredba čl. 82. st. 3. (ali i st. 1 i 2.) ZL-a kod šteta od divljači de facto ukida pojam subjektivnog roka obzirom da predviđa samo objektivan rok od 3 godine, s time da za trajanja izvanjudskog dogovora koji prema odredbama st. 2. i 3. može trajati i do 74 dana (2 i pol mjeseca) nema zastoja zastare tako da je i taj rok od 3 godine praktički 7% kraći.»

Predlagatelj smatra da opisano normiranje otežava i ograničava oštećenicima pristup sudu, a time i mogućnost sudske zaštite svoje tražbine, te pojašnjava:

»Ovdje valja napomenuti da rokovi koji se propisuju za lovoovlaštenika (nominalno jaču stranu tog izvanjudgovomog odnosa) nemaju nikakav značaj budući da prekršajne odredbe Zakona o lovstvu uopće ne propisuju posljedicu prekoračenja tih rokova ili posljedicu ogulughe lovoovlaštenika na prijedloge oštećenika. S druge strane pak, prekoračenje rokova koji se tiču oštećenika po automatizmu ima za posljedicu potpuni gubitak prava na naknadu štete koju je oštećenik pretrpio.

Navedeno nikako ne ulijeva dojam ravnoteže u tom izvanjudgovom odnosu, a posebice kada se uzmu u obzir i sve obaveze koje ovaj Zakon nameće oštećenicima u čl. 79. do 81. ZL-a koji članci propisuju sve materijalno-pravne pretpostavke da oštećenik (koji je prethodno ispunio procesno-pravne pretpostavke) uopće sudskim putem stekne povoljnu sudsku odluku.(...) Podnositelj ovog prijedloga smatra da navedena ograničenja nikako nisu razmjerno dok neka legitimna

protuteža (legitiman cilj čijem ostvarenju bi ova ograničenja trebala doprinijeti) koja bi opravdavala bilo kakvo ograničenje u konkretnom slučaju niti ne postoji radi čega je nužno spornu odredbu čl. 82. ZL-a poništiti.«

IV. OČITOVANJE MINISTARSTVA POLJOPRIVREDE

6. Ministarstvo poljoprivrede u očitovanju, između ostaloga, navodi:

»Vezano uz naprijed navedene konstatacije Predlagatelja mišljenje je ovoga Ministarstva da Predlagatelj zanemaruje bitnu odredbu Zakona o lovstvu i to članak 3. stavak 1. koji glasi: Divljač je dobro od interesa za Republiku Hrvatsku i ima njezinu osobitu zaštitu.

Odredba članka 82. stavka 1. Zakona o lovstvu jasna je i nedvojbeno sa sadržanim rokom od 7 dana i prvenstveno bi trebala pridonijeti tome da se štete od divljači spriječe na vrijeme, a što bi trebalo biti zasigurno u interesu obiju strana. Rok od 7 dana određenje kao razuman rok u kojem bi svaki ozbiljan gospodar trebao običi svoju površinu te utvrditi stanje svog dobra na toj površini. S obzirom na činjenicu da je cilj spriječiti štete od divljači, na ovaj način lovoovlaštenik ima mogućnost utjecati na prevenciju daljnjih šteta, provođenjem mjera i radnji propisanih Zakonom o lovstvu.

Nadalje, u sklapanju sporazuma o nadoknadi štete ovo Ministarstvo ne vidi ni jednu spornu odredbu predmetnog stavka, već suprotno, na ovaj način olakšavaju se postupci, a uvelike se pridonosi rasterećenju sudova, smanjuju se troškovi obiju strana kod vođenja dugogodišnjih parnica, stoga je predloženo sklapanje sporazuma koji predstavlja odluku donesenu između dvije ili više osoba, kao rezultat procesa pregovora i rasprave o određenoj stvari. Izgled sporazuma nije propisan, a što smatramo da nije bilo ni nužno ovim Zakonom propisati, a također u tim situacijama primijenit će se propisi koji uređuju obvezne odnose.

Vezano za navedeno koje se odnosi na članak 82. Zakona o lovstvu ističemo da je navedena odredba u potpunosti u skladu s člankom 230. stavkom 1. Zakona o obveznim odnosima ('Narodne novine', br.: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22. i 156/22.), a koja odredba propisuje da tražbina naknade štete zastarijeva za tri godine otkad je oštećenik doznao za štetu i za osobu koja je štetu učinila.«

V. MJERODAVNO PRAVO

1) Ustav

7. Ustavni sud pri razmatranju osnovanosti prijedloga predlagatelja ocijenio je mjerodavnost sljedećih odredbi Ustava:

»Članak 3.

... vladavina prava... najviše su vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava.«

»Članak 16.

... prava mogu se ograničiti samo zakonom da bi se zaštitila... prava drugih ljudi te pravni poredak...

Svako ograničenje... prava mora biti razmjerno naravi potrebe za ograničenjem u svakom pojedinom slučaju.«

»Članak 29.

Svatko ima pravo da... sud pravično... odluči o njegovim pravima i obvezama (...)

2) Konvencijsko pravo

7.1. Prva rečenica članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (»Narodne novine – Međunarodni ugovori« broj 18/97., 6/99. – pročišćeni tekst, 8/99. – ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.; u daljnjem tekstu: Konvencija) glasi:

»Članak 6.

PRAVO NA POŠTENO SUĐENJE

1. Radi utvrđivanja svojih prava i obveza građanske naravi... svatko ima pravo da... sud pravično... ispita njegov slučaj.
(...)

3) Mjerodavni pravni akt Vijeća Europe

8. Preporuka broj R (86) 12 Odbora ministara Vijeća Europe državama članicama o mjerama za sprječavanje i smanjivanje prekomjernog opterećenja sudova od 16. rujna 1986. u mjerodavnom dijelu glasi:

»I. Poticanje, kad je to primjereno, prijateljskog rješenja sporova, bilo izvan pravosudnog sustava ili prije ili tijekom sudskog postupka.

U tom se smislu mogu uzeti u obzir sljedeće mjere:

a. propisivanje, zajedno s odgovarajućim poticajima, postupaka mirenja za rješavanje sporova prije ili na neki drugi način izvan sudskog postupka;

b. povjeravanje odgovornosti sucu, kao jedne od njegovih glavnih zadaća, da zatraži prijateljsko rješenje spora u svim odgovarajućim pitanjima na početku ili u bilo kojoj odgovarajućoj fazi pravnih postupaka;

c. čineći etičkom dužnošću odvjetnika, ili pozivanjem nadležnih tijela da je prepoznaju kao takvu, da odvjetnici trebaju tražiti pomirenje s drugom strankom prije pribjegavanja pravnim postupcima i u bilo kojoj fazi takvog postupka.«

VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

9. Člankom 82. Zakona o lovstvu propisane su procesne pretpostavke za podnošenje tužbe protiv lovoovlaštenika radi naknade štete.

Osoba kojoj je pričinjena šteta (koja je određena člankom 78. točkama 1. i 2. Zakona o lovstvu) mora u roku od sedam dana od nastanka štete pisano obavijestiti lovoovlaštenika na čijem se području šteta dogodila, a lovoovlaštenik je dužan odgovoriti ovlašteniku u daljnjem roku od sedam dana (stavak 1.).

Stavkom 2. je propisano da je oštećenik dužan u daljnjem roku od 30 dana predložiti lovoovlašteniku sklapanje sporazuma o naknadi štete, a lovoovlaštenik je dužan na takav prijedlog oštećenika odgovoriti u daljnjem roku od 30 dana. Ako dođe do sklapanja sporazuma, on je i ovršna isprava.

Stavkom 3. je propisano da se nakon proteka rokova iz stavaka 1. i 2. članka 82. Zakona o lovstvu i ako ne dođe do sklapanja sporazuma o šteti oštećenik može obratiti tužbom radi naknade štete nadležnom sudu u roku od tri (3) godine od dana nastanka štete. Tužba će biti odbačena ako prethodno oštećenik nije postupio prema stavcima 1. i 2. članka 82. Zakona o lovstvu.

10. Predlagatelj u bitnome smatra da obveze i rokovi iz članka 82. Zakona o lovstvu znatno otežavaju i ograničavaju položaj oštećenika u ostvarivanju naknade za štete određene člankom 78. točkama 1. i 2. Zakona o lovstvu počinjene na njihovoj imovini, odnosno da ih nerazmjerno onemogućavaju u Ustavom zajamčenom pravu na pristup sudu, time i mogućnosti da sudskim putem zaštite svoje pravo vlasništva.

11. U razmatranju osnovanosti prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti članka 82. Zakona o lovstvu, Ustavni sud polazi od ocjene da se osporenim člankom propisana postupovna pravila (obveze i rokovi), koja oštećenik mora ispoštovati jer će u protivnom tužba biti odbačena, smatraju ograničenjem prava na pristup sudu.

A) NAČELNA PRAVNA STAJALIŠTA O PRAVU NA PRISTUP SUDU

12. Pravo na pristup sudu najvažnije je jamstvo prava na pravično suđenje bez čijeg ostvarenja nema ostvarenja nijednog drugog jamstva pravičnog suđenja. Pravo na pristup sudu ne uključuje samo pravo pokrenuti postupak, nego i pravo na »rješavanje« spora od strane suda (usp. s odlukom Ustavnog suda broj: U-III-2466/2017 od

23. listopada 2019., www.usud.hr, te predmetima Europskog suda za ljudska prava /u daljnjem tekstu: *ESLJP/ Smolić protiv Hrvatske*, br. 51472/12, presuda od 15. ožujka 2018.; i *Šimečki protiv Hrvatske*, br. 15253/10, presuda od 30. travnja 2014.).

Pravo na pravično suđenje, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava, obuhvaća više aspekata koji čitav proces suđenja čine pravičnim. U svojoj biti to je postupovno jamstvo koje zahtijeva da postupak od državnih tijela bude proveden prema načelima koja će strankama u postupku osigurati pravično suđenje. Pravo svakoga na pristup sudu dio je temeljnog ljudskog prava na pravično suđenje, a podrazumijeva pristupačnost postupku sa svim obilježjima sudskog oblika ispitivanja. I samo pravo na pristup sudu ima nekoliko aspekata. Mogućnost iniciranja sudskog postupka radi donošenja odluke o pravima i obvezama stranaka, iako sama po sebi nije dovoljna da bi se osiguralo pravo pristupa sudu, onaj je aspekt prava na pristup sudu bez kojega ostala jamstva, sadržana u pravu na pravično suđenje, ne bi mogla imati pravno značenje.

Pravo na pristup sudu, međutim, nije apsolutno; ono može biti zakonom ograničeno (članak 16. Ustava); primjerice zakonom određenim pretpostavkama koje moraju biti ispunjene za podnošenje tužbe ili rokovima za ulaganje pravnih lijekova. Različita ograničenja mogu svesti pravo na pristup sudu na razinu koja bi dovela do toga da je sama bit ostvarenja tog prava ugrožena. Svako ograničenje, stoga, mora biti ustanovljeno zakonom, mora imati legitimni cilj te mora postojati razumna razmjernost između ograničenja i cilja koji se tim ograničenjem želi postići (odluka Ustavnog suda broj: U-I-949/1995 i dr. od 23. studenoga 2005., www.usud.hr).

B) PRIMJENA NAČELNIH PRAVNIH STAJALIŠTA O PRAVU PRISTUPA SUDU NA OSPORENI ČLANAK ZAKONA O LOVSTVU

13. Polazeći od načelnih stajališta u nastavku postupka Ustavni sud, razmatrajući prigovore predlagatelja, mora odgovoriti na sljedeća pitanja:

1. Ima li osporeni članak legitiman cilj?

14. Razmatrajući razloge koje je imao zakonodavac kod donošenja osporene norme, Ustavni sud pošao je od Prijedloga Zakona o lovstvu iz svibnja 2018. (P. Z. E. br. 309/2018; u daljnjem tekstu: *Prijedlog Zakona*) koji je Vlada Republike Hrvatske dostavila Hrvatskom saboru, u kojem je pod točkom 2. »Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom«, navedeno:

»I konačno, kao jedna od hitnijih mjera koja se ovim Prijedlogom zakona uređuje je sprječavanje šteta od divljači, kako na poljoprivrednim površinama, tako i u prometu. Dosadašnje zakonsko uređenje predmetnog pitanja nije na zadovoljavajući način riješilo problem, te je dovelo do neujednačene sudske prakse, što je u najvećem broju slučajeva rezultiralo dugotrajnim sudskim procesima neizvjesnog ishoda, ali s konačnim ishodom najčešće na štetu ovlaštenika prava lova.

Isto tako, osim šteta na poljoprivrednim površinama značajnu prepreku razvoju lovstva predstavljaju štete u prometu, nastale naletom vozila na divljači. Uvažavajući činjenicu kako cesta nije lovište i kako je na istima ovlaštenik prava lova onemogućen u provedbi mjera kojima bi utjecao na to da do predmetnih šteta ne dođe, već spomenutom neujednačenom sudskom praksom i dugotrajnim sudskim postupcima najčešće na štetu lovoovlaštenika isti su također dovedeni u nezavidni položaj suočeni s visokim oštetama i zateznim kamatama.

Nezavidnoj situaciji doprinijela je i nezainteresiranost osiguravajućih kuća za osiguravanjem lovišta, odnosno nametanje visokih polica osiguranja. Svime navedenim došlo se do izgledne situacije da pod prijetnjom svega navedenoga dođe do mogućeg gašenja mnogih lovačkih udruga i masovnog povrata lovišta, čime bi Ministarstvo i nadležne jedinice područne (regionalne) samouprave bile suočene s obvezama

provedbe mjera za sprečavanje šteta na poljoprivrednim kulturama i značajnim izdacima za naknade za povjeravanje mjera čuvanja lovišta.

Predloženim zakonskim rješenjem kojim je predmetno područje jasnije i preciznije uređeno nastoji se sve subjekte u predmetnim postupcima staviti u ravnopravni položaj s jasnije određenim pravima i obvezama.«

15. Legitimni cilj koji se tom odredbom želi postići pravodobno je umanjeno i otklanjanje štete na imovini oštećenika uz učinkovito rješavanje odštetnih zahtjeva bez vođenja sudskih postupaka. Osim toga, takvo propisivanje može biti blagotvorno i za budući sudski postupak jer će stranke u postupku mirnog rješenja spora biti obaviještene o međusobnim tražbinama, dokazima i spornim činjenicama. Ujedno se time sprječava dugotrajno parničenje, a naknada štete je pravovremena te se može spriječiti i nastanak buduće štete.

Iako je pitanje nastanka, utvrđivanja odgovorne osobe i naknade štete vrlo složen pravni i činjenični postupak, okolnost da se radi o čestim pojavama vezanim uz divljač i lov postavlja pred zakonodavca opravdanu obvezu da pitanje naknade takve štete i njihovo sprječavanje stavi u središte svog interesa kod donošenja zakona koji uređuje pravne odnose vezane uz lovstvo i divljač.

Uvođenje alternativnog načina rješavanja sporova između stranaka predstavlja mjeru za rasterećenje sudova, te ujedno oštećenima omogućuje brzo i efikasno obeštećenje za štete od divljači ili od izvođenja lova.

16. Ustavni sud ocjenjuje da osporeni članak 82. Zakona o lovstvu ima legitimni cilj – otvaranje mogućnosti stankama (fizičkim i pravnim osobama) u postupcima radi naknade štete protiv lovoovlaštenika da učinkovito rješavaju svoje odštetne zahtjeve bez vođenja sudskih postupaka, s jedne strane, te uz istodobno rasterećenje sudova, s druge strane.

2. Je li ograničenje propisano člankom 82. Zakona o lovstvu razmjerno legitimnom cilju koji se njime želio postići?

17. U dosadašnjoj se praksi Ustavni sud već bavio pitanjem odštetne odgovornosti lovoovlaštenika. Tako je u odluci broj: U-I-2813/2014 od 3. lipnja 2016. (*»Narodne novine«* broj 67/16.) izrazio stajališta koja su relevantna i u ovom predmetu:

»10. Pravo lova jest ovlast da se na određenoj površini zemljišta i voda provode radnje uzgoja, zaštite, lova i korištenja divljači i njezinih dijelova. Ta ovlast pripada javnoj vlasti (dominalni lovni sustav) koja ga koncesijom ili zakupom prenosi na druge pravne osobe (udruge i trgovačka društva) ili fizičke osobe.

(...) divljač je dobro od interesa za Republiku Hrvatsku, ali ne predstavlja opće dobro već prirodno bogatstvo. Dakle, divljač je u okviru Zakona o lovstvu prirodno bogatstvo za koje vrijedi poseban administrativno-pravni režim. Divljač je, u tom smislu, predmet prava lova.

Pravo lova pripada javnoj vlasti i ona ga putem koncesije ili zakupa prenosi na lovoovlaštenike.

Položaj lovoovlaštenika je uređen Zakonom o lovstvu, a jedna od njegovih obveza je i obveza naknadjivanja štete. (...)

17. U ovom slučaju proizlazi da je zakonodavac kao temeljno načelo kod propisivanja odgovornosti za štetu propisao načelo sprječavanja štete. Mjere za sprječavanje štete dužni su poduzimati lovoovlaštenici i drugi korisnici zemljišta na području lovišta (članak 77. Zakona o lovstvu). Ukoliko do štete od divljači, unatoč poduzetim mjerama dođe, odgovornost za štetu je propisana člankom 83. Zakona o lovstvu.

Dakle, temeljni cilj propisivanja odštetne odgovornosti jest pojačana zaštita lovišta i divljači kao javnoga dobra, gospodarenje lovištima pažnjom dobrog gospodarstvenika od svih lovozakupnika te posebno zaštita prava drugih ljudi (oštećenika) kroz posebna pravila o dužnosti naknade štete od divljači.

Tako određeni ciljevi su legitimni i mogu opravdati miješanje javne vlasti u imovinska prava lovoovlaštenika.«

18. Zakon o lovstvu, kao i prethodni zakon na koji se odnosilo navedeno rješenje Ustavnog suda, u glavi VII. naslova »Štete i naknada štete« kao temeljno načelo kod propisivanja odgovornosti za štetu propisuje načelo sprječavanja štete.

Člankom 76. Zakona o lovstvu propisano je da su lovoovlaštenik, fizička i pravna osoba kojoj divljač može prouzročiti direktnu imovinsku štetu (oštećenik) dužni poduzimati sve prijeko potrebne mjere radi sprječavanja štete koju divljač može počinuti ljudima ili imovini. U njegovom članku 77. propisane su mjere za sprječavanje štete od divljači:

- smanjivanje broja divljači do brojnog stanja koje se može uzgajati u lovištu
- osiguravanje dovoljno vode i hrane za divljač u lovištu
- čuvanje usjeva i nasada
- izgon divljači s ugroženog zemljišta
- uporaba mehaničkih, električnih i kemijskih zaštitnih sredstava, vidljivih i zvučnih plašila, elektronskih detektora divljači, kao i ostale uobičajene mjere zaštite za određeno područje i vrstu divljači.

Nadležno tijelo utvrđuje uobičajene mjere za područje svoje nadležnosti koje je dužan provoditi lovoovlaštenik i javno ih objavljuje najkasnije do 31. ožujka za iduću lovnu godinu. Za provedbu tih mjera nadležno tijelo je ovlašteno:

1. zabraniti lov pojedine vrste divljači radi zaštite njezina brojnog stanja, zaštite poljoprivrednih usjeva, pojave kemijskog, biološkog ili radiološkog zagađivanja
2. dopustiti provedbu sanitarnog ili redukcijskog odstrela te izlučenje divljači, osim ptica, s površina na kojima ugrožava sigurnost ljudi i imovine ili na kojima prema drugim propisima ne smije obitavati pravnoj ili fizičkoj osobi (obrtniku) osposobljenoj za lov; dopuštanjem se propisuje i visina odstrela te raspolaganje s odstrijeljenom divljači i njezinim dijelovima
3. donijeti rješenje o smanjenju brojnog stanja pojedine vrste divljači, osim ptica, koja ugrožava zdravlje ljudi, stoke, druge divljači, drugih životinjskih vrsta ili čini drugu štetu, ako mjere za sprječavanje šteta od divljači nisu dovoljno uspješne ili ne bi bile gospodarski opravdane.

U članku 79. Zakona o lovstvu propisani su načini sprječavanja šteta u lovištima. Sprječavanje šteta u lovištima osigurava se poduzimanjem sljedećih radnji:

1. oštećenik je dužan na primjeren način i na svoj trošak kao dobar gospodar poduzeti mjere, dopuštene radnje i zahvate u svrhu zaštite svoje imovine od nastanka takve štete
2. dopuštene radnje i zahvati su ograđivanje dobara, ciljano čuvanje dobara i istjerivanje divljači, provedba agrotehničkih mjera, priopćavanje bez odgađanja o započetoj šteti i okolnostima koje mogu utjecati na poduzimanje mjera za sprječavanje šteta te upotrebljavanje mehaničkih, električnih i kemijskih zaštitnih sredstava koja je na zahtjev oštećenika dužan osigurati lovoovlaštenik.

Oštećenik koji ne poduzima mjere, dopuštene radnje i zahvate te ne dopusti lovoovlašteniku provođenje mjera kojima se sprječava nastanak štete od divljači ili odstrani sredstva za sprječavanje štete, namjerno oštetiti ili odstrani objekte koji služe za sprječavanje šteta nema pravo na naknadu štete koju prouzroči divljač.

U članku 78. Zakona o lovstvu uređene su vrste šteta u lovištima. To su, među ostalim, šteta na imovini (koju divljač prouzroči svojim djelovanjem tako da smanji vrijednost pokretnina ili nekretnina u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba – šteta na poljoprivrednim kulturama, domaćim životinjama, gospodarskim ili drugim

objektima, s tim da se šteta koju prouzroči divljač nad domaćim životinjama računa kao ona šteta koja se odnosi na smanjenje ili potpuni gubitak vrijednosti oštećene ili ubijene domaće životinje) i šteta prouzročena izvođenjem lova (šteta koju su pri provedbi lova prouzročili lovci i lovački psi).

Člankom 80. Zakona o lovstvu propisano je tko i u kojim slučajevima odgovara za štetu koju prouzroči divljač, za štetu na divljači i lovnogospodarskim i lovnotehničkim objektima, za štetu nastalu naletom vozila na divljač, te za štetu koju prilikom lova počine lovci i lovački psi.

Člankom 81. Zakona o lovstvu propisano je u kojim slučajevima se šteta koju počinu divljač ne nadoknađuje:

- ako je nastala šteta na površini manjoj od 5 % ukupne površine tehnološke cjeline u skladu s posebnim propisom
- na površinama na kojima vlasnik ili korisnik zemljišta nije poduzeo mjere i radnje iz članka 79. Zakona o lovstvu
- na površinama na kojima je posebnim propisom zabranjen pristup i ispaša stoke
- na neoznačenim i neregistriranim domaćim životinjama, kao ni šteta na domaćim životinjama koje su bez nadzora puštene u prirodu
- na neograđenim višegodišnjim nasadima
- na šumi i šumskom zemljištu
- korisnicima zemljišta koji protupravno koriste zemljište.

18.1. Iz osporenog članka 82. stavaka 1. i 2. Zakona o lovstvu proizlaze postupovna pravila koja mora poštovati oštećenik kako bi od lovoovlaštenika ostvario naknadu štete koju je divljač prouzročila na njegovoj imovini ili koja je prouzročena izvođenjem lova. Dužan je obratiti se pisano lovoovlašteniku u roku od sedam dana od dana nastanka štete. Nakon proteka roka od sedam dana, koliko je ostavljeno lovoovlašteniku da odgovori oštećeniku, oštećenik je dužan u daljnjem roku od 30 dana predložiti lovoovlašteniku sklapanje sporazuma o naknadi. Lovovlaštenik je dužan na prijedlog oštećenika odgovoriti u roku od 30 dana.

Tek nakon isteka tih rokova i ako ne dođe do sklapanja sporazuma oštećenika i lovoovlaštenika, oštećenik može podnijeti tužbu nadležnom sudu u roku od tri godine od dana nastanka štete (stavak 3.).

Ako oštećenik ne postupi na način propisan u stavcima 1. i 2. članka 82. Zakona o lovstvu njegova tužba bit će odbačena.

19. Slijedom navedenog, osporenim člankom zakonodavac je oštećeniku nametnuo obveze i rokove u kojima ih mora ispuniti, da bi tužba, ako do nje dođe, bila dopuštena:

- pisano se obratiti lovoovlašteniku u roku od sedam dana od nastanka štete (stavak 1.)
- predložiti lovoovlašteniku sklapanje sporazuma o naknadi štete u roku od 30 dana od proteka rokova iz stavka 1. (stavak 2.)
- u roku od tri godine od nastanka štete podnijeti tužbu uz poštovanje obveza iz stavaka 1. i 2. (stavak 3.).

20. Polazeći od legitimnog cilja i načela sprječavanja štete kao temeljnog načela kod propisivanja odgovornosti za štetu u Zakonu o lovstvu, uvođenje posebnih obveza oštećenikima poput obraćanja lovoovlašteniku, razmjene informacija, pokušaja dogovora o visini naknade štete, i rokova u kojima ih moraju ispuniti, a sve kako bi ostvarili naknadu štete od lovoovlaštenika mirnim putem, bez suda, na načelnoj razini nije ustavnopravno sporno.

Sporno je međutim dovode li svaka od tih posebnih obveza iz osporenog članka i roka u kojem se mora ispuniti, zasebno i u

cjelini, do ograničenja prava na pristup sudu u mjeri koja dovodi u pitanje samu bit tog prava.

a) Ograničenje iz stavka 1. članka 82. Zakona o lovstvu

21. Za štete koju divljač prouzroči na imovini u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba i za štete prouzročene izvođenjem lova oštećenici su najprije dužni pisano se obratiti lovoovlašteniku na čijem se području šteta dogodila, u roku od sedam dana od dana nastanka štete.

Predlagatelj smatra da je rok i njegovo računanje od nastanka štete, s posljedicom odbačaja tužbe, nerazumno kratak odnosno nerazumno tegan za oštećenika.

Ministarstvo je u očitovanju navelo da je cilj te odredbe spriječiti štete od divljači na vrijeme, što je u interesu obiju strana, a rok od sedam dana je razuman rok »u kojem bi svaki ozbiljan gospodar trebao obići svoju površinu te utvrditi stanje svog dobra na toj površini«.

21.1. Ustavni sud primjećuje da je u stavku 3. članka 82. Zakona o lovstvu propisano da će nadležni sud odbaciti tužbu ako oštećenik nije postupio na način naveden u stavcima 1. i 2. članka 82. Zakona o lovstvu. Budući da ni u Prijedlogu Zakona ni u očitovanju Ministarstva poljoprivrede nije navedeno da se to ne odnosi na postupanje u rokovima određenim tim stavcima, Ustavni sud zaključuje da će do odbačaja tužbe doći i ako oštećenik ne postupi u rokovima propisanim tim odredbama, a ne samo ako propusti obratiti se pisano lovoovlašteniku ili predložiti sklapanje sporazuma o naknadi štete.

22. Načelo sprječavanja štete, kao temeljno načelo odštetne odgovornosti u Zakonu o lovstvu, zahtijeva od oštećenika poduzimanje na njegov trošak određenih mjera, dopuštenih radnji i zahvata u svrhu zaštite svoje imovine od nastanka štete od divljači ili izvođenjem lova.

Oštećenik koji ne poduzima mjere, dopuštene radnje i zahvate te ne dopusti lovoovlašteniku provođenje mjera kojima se sprječava nastanak štete od divljači ili odstrani sredstva za sprječavanje štete, namjerno oštetiti ili odstrani objekte koji služe za sprječavanje šteta nema pravo na naknadu štete koju prouzroči divljač (članak 79. stavak 2.).

Također, šteta koju počinu divljač ne nadoknađuje se, među ostalim, ako je nastala šteta na površini manjoj od 5 % ukupne površine tehnološke cjeline u skladu s posebnim propisom, na površinama na kojima vlasnik ili korisnik zemljišta nije poduzeo mjere i radnje iz članka 79. Zakona o lovstvu, na neograđenim višegodišnjim nasadima (članak 81. Zakona o lovstvu).

23. Prema odredbama Zakona o lovstvu oštećenik ima pravo na naknadu štete koju prouzroči divljač pod pretpostavkama navedenim u prethodnoj točki obrazloženja i pravo na naknadu štete koja je prouzročena izvođenjem lova (koju počinu lovci i lovački psi).

Postupovna pravila iz osporenog članka 82. Zakona o lovstvu odnose se na zahtjeve za naknadu obje vrste šteta.

Predlagatelj navodi da je dan nastanka štete, bilo od divljači bilo od izvođenja lova, teško utvrditi, a upravo od tog dana računa se prva postupovna pretpostavka o ispunjenju koje ovisi mogućnost vođenja sudskog postupka.

Ustavni sud primjećuje da ni Prijedlog Zakona ni očitovanje Ministarstva pravosuđa ne sadrže empirijske podatke niti upućuju na sudsku praksu, a koji bi, imajući u vidu odbačaj tužbe kao posljedicu, opravdali računanje roka od sedam dana od dana nastanka štete.

Prema mišljenju Ministarstva »svaki ozbiljan gospodar« trebao bi redovito, čini se barem svakih sedam dana, »obići svoju površinu te utvrditi stanje svog dobra na toj površini«.

Ustavni sud prihvaća tvrdnju predlagatelja da je dan nastanka štete teško utvrditi, posebice u slučaju višekratnih šteta na istoj imovini ili velikoj površini zasađenih poljoprivrednih kultura. Čini se da bi ispunjenje pretpostavke za pravodobno prvo obraćanje lovoovlašteniku iziskivalo u određenim slučajevima provođenje vještačenja, kako bi se utvrdilo je li obraćanje lovoovlašteniku pravodobno. Uzimajući u obzir troškove takvog vještačenja, to može imati odvraćajući učinak na oštećenika da zbog takvih troškova koji su povezani s dokazivanjem točnog dana nastanka štete odustanu od podnošenja odštetnih zahtjeva i tužbi za naknadu štete.

24. Polazeći od legitimnog cilja (smanjenje broja sudskih postupaka, ubrzanje reparacije štete te sprječavanje daljnje štete od divljači na vrijeme), Ustavni sud smatra da se u okolnostima cjelokupnog normiranja sprječavanja štete i naknade štete koju počinu divljač ili koja je prouzročena izvođenjem lova, nerazmjerno otežava položaj oštećenika u odnosu na lovoovlaštenika.

25. Slijedom navedenog, Ustavni sud donio je na temelju članka 55. stavka 1. Ustavnog zakona odluku kao u izreci pod točkom I.

26. Budući da bi učinci ukidanja članka 82. stavka 1. Zakona o lovstvu s danom objave ove odluke u »Narodnim novinama« doveli do ustavnopravno neprihvatljive pravne praznine, Ustavni sud na temelju ovlaštenja iz članka 55. stavka 2. Ustavnog zakona odgodio je prestanak važenja ukinutog dijela Zakona o lovstvu do isteka roka određenog u točki II. izreke odluke.

27. Objava odluke (točka III. izreke) temelji se na članku 29. Ustavnog zakona.

b) Ograničenje iz stavka 2. članka 82. Zakona o lovstvu

28. Stavkom 2. članka 82. Zakona o lovstvu je propisano da je oštećenik nakon isteka roka iz stavka 1. tog članka dužan u daljnjem roku od 30 dana predložiti lovoovlašteniku sklapanje sporazuma o naknadi štete, a lovoovlaštenik je dužan na takav prijedlog odgovoriti u roku od 30 dana. Ako dođe do sklapanja sporazuma, to je ovršna isprava.

U odnosu na ovu odredbu predlagatelj ističe da je neprecizna i nejasna, jer nisu jasno propisane dužnosti i obveze stranaka. Konkretno, da nije normiran sadržaj »prijedloga sporazuma« i da ne postoji propisani obrazac.

Time je predlagatelj otvorio pitanje preciznosti te pravne norme.

Prema stajalištu Ustavnog suda, zahtjevi pravne sigurnosti i vladavine prava iz članka 3. Ustava traže da pravna norma bude dostupna adresatima i za njih predvidljiva, to jest dovoljno precizna da mogu stvarno i konkretno – po potrebi uz odgovarajući savjet – znati svoja prava i obaveze od stupnja koji je razuman u danim okolnostima kako bi se prema njima mogli ponašati.

Ako se taj zahtjev ne poštuje, neodređene i neprecizne pravne norme omogućavaju arbitrarno odlučivanje upravnih i sudbenih tijela. Zahtjev da pravna norma mora biti određena i precizna smatra se sastavnim dijelom načela vladavine prava na području svih grana prava jer bi njegovo zanemarivanje ugrozilo druge sastavnice načela pravne sigurnosti kao dijela načela vladavine prava, osobito zahtjeve za jedinstvenom primjenom prava te poštovanjem učinaka pravomoćnih presuda i drugih odluka tijela državne i javne vlasti (stajalište Ustavnog suda iz odluke broj: U-I-722/2009 od 6. travnja 2011., »Narodne novine« broj 44/11.).

28.1. Iako navedenom normom doista nije propisan sadržaj sporazuma koji je dužan predložiti oštećenik, iz same naravi instituta odštetne odgovornosti proizlazi da takav sporazum, u biti, treba sadržavati odredbe o nastanku štete, visini štete i roku plaćanja naknade štete.

Stoga, Ustavni sud utvrđuje da norma članka 82. stavka 2. Zakona o lovstvu zadovoljava kriterije jasnoće i preciznosti pravne norme iz članka 3. Ustava.

c) Ograničenje iz stavka 3. članka 82. Zakona o lovstvu

29. Stavkom 3. članka 82. Zakona o lovstvu propisano je da se nakon proteka rokova iz stavaka 1. i 2. članka 82. Zakona o lovstvu i ako ne dođe do sklapanja sporazuma o šteti oštećenik se može obratiti tužbom radi naknade štete nadležnom sudu u roku od tri (3) godine od dana nastanka štete. Tužba će biti odbačena ako prethodno oštećenik nije postupio prema stavcima 1. i 2. članka 82. Zakona o lovstvu.

Dakle, navedenim osporenim stavkom propisan je rok od tri (3) godine od dana nastanka štete u kojem se oštećenik može obratiti sudu tužbom radi naknade štete. Dopuštenost same tužbe uvjetovana je poštovanjem prethodnog postupka mirnog rješenja spora iz stavaka 1. i 2. članka 82. Zakona o lovstvu.

29.1. Predlagatelj ističe da je općim propisom (Zakonom o obveznim odnosima, »Narodne novine« broj 35/05., 41/08., 125/11. – članak 9. Zakona o rokovima ispunjenja novčanih obveza, 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23. i 155/23.) propisan zastarni rok od tri godine za podnošenje tužbe radi naknade štete računajući od dana saznanja za štetu (subjektivni rok), te objektivni rok od pet godina koji se računa od dana nastanka štete. Prema mišljenju

predlagatelja osporena odredba »ukida« pojam subjektivnog roka, a objektivni rok skraćuje na tri godine.

Ustavni sud napominje da je rok za zastaru odštetnih tražbina propisan člankom 230. Zakona o obveznim odnosima koji glasi:

»Članak 230.

(1) Tražbina naknade štete zastarijeva za tri godine otkad je oštećenik doznao za štetu i za osobu koja je štetu učinila.

(2) U svakom slučaju ta tražbina zastarijeva za pet godina otkad je šteta nastala.

(3) Tražbina naknade štete nastale povredom ugovorne obveze zastarijeva za vrijeme određeno za zastaru te obveze.«

U okviru ustavne ovlasti odlučivati o uređivanju gospodarskih, pravnih i političkih odnosa u Republici Hrvatskoj (članak 2. stavak 4. alineja 1. Ustava), pod uvjetom da uvažava zahtjeve koje pred njega postavlja Ustav, zakonodavac može u posebnim slučajevima skratiti taj opći zastarni rok.

Polazeći od legitimnog cilja, te imajući u vidu cjelokupno normiranje odštetne odgovornosti u Zakonu o lovstvu, Ustavni sud ocjenjuje da propisivanje roka od tri godine od dana nastanka štete za podnošenje tužbe radi naknade štete protiv lovoovlaštenika nije ustavnopravno neprihvatljivo.

30. Slijedom navedenog, na temelju članka 43. stavaka 1. i 2. Ustavnog zakona odlučeno je kao u rješenju (točka I.).

31. Točka II. rješenja temelji se na članku 29. Ustavnog zakona.

Broj: U-I-3251/2023

Zagreb, 8. listopada 2024.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik

dr. sc. Miroslav Šeparović, v. r.

NARODNE NOVINE
SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić

10 000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244

NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Predsjednik Uprave: Alen Gerek

Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Direktor: Ostap Graljuk

Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855

TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.

Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.

Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.

Novine izlaze jedanput tjedno i prema potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871,

e-adresa: oglas@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglas.gradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2024. godinu iznosi 340,80 EUR, bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 781,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 973,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se preplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 6,00 EUR.

Barbara Herceg Pakšić

ISPRIKA U KAZNENOM PRAVU – PREKORAČENJE GRANICA NUŽNE OBRANE I KRAJNJA NUŽDA

Recenzenti:

Davor Derenčinović, Igor Martinović, Marin Mrčela

Cijena: 24,16 EUR

□ Pravna biblioteka – monografije □ veljača 2021. □ meki uvez

Oznaka: 811-468

Više na: www.nn.hr

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6,
tel.: 01/6652 866, 6652 843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: prodajaknjiga@nn.hr, odnosno kupiti u našim prodavaonicama
ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.

*Dubravka Hrabar, Nenad Hlača, Dijana Jakovac-Lozić,
Aleksandra Korać Graovac, Irena Majstorović, Anica Čulo Margaletić, Ivan Šimović*

OBITELJSKO PRAVO

**Urednica
Dubravka Hrabar**

Recenzenti:

Suzana Bubić, Gordana Kovaček Stanić i Ana Radina

Pregled sadržaja

- I. UVOD U OBITELJSKO PRAVO (Dubravka Hrabar)
- II. BRAČNO PRAVO (Dubravka Hrabar)
- III. IZVANBRAČNA ZAJEDNICA (Dubravka Hrabar)
- IV. PODRIJETLO DJETETA (Dubravka Hrabar)
- V. OBITELJSKOPRAVNI ODNOSI RODITELJA I DJECE (Dubravka Hrabar)
- VI. MIRNO RJEŠAVANJE OBITELJSKIH PRIJEPORA (Anica Čulo Margaletić)
- VII. POSVOJENJE (Dijana Jakovac-Lozić)
- VIII. ISTOSPOLNE ZAJEDNICE (Aleksandra Korać Graovac)
- IX. SKRBNISTVO (Nenad Hlača)
- X. UZDRŽAVANJE (Aleksandra Korać Graovac)
- XI. IMOVINSKI ODNOSI (Aleksandra Korać Graovac)
- XII. EUROPSKO OBITELJSKO PRAVO (Irena Majstorović)

Cijena: 39,29 EUR

▣ Pravna biblioteka ▣ Udžbenici ▣ rujan 2021. ▣ meki uvez

Oznaka: 811-475

Više na: www.nn.hr

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6, tel.: 01/6652 866, 6652 843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: prodajaknjiga@nn.hr, odnosno kupiti u našim prodavaonicama ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.