

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

GODIŠTE CLXXXVII, BROJ 5, ZAGREB, 13. SIJEČNJA 2025. ISSN 0027-7932



S A D R Ź A J

STRANICA

25	Uredba o utvrđivanju najviših maloprodajnih cijena naftnih derivata	1
26	Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o provedbi intervencija iz sektora vina unutar Strateškog plana Zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023. – 2027.	2
27	Odluka o visini poreznih stopa poreza na dohodak Općine Kamanje	9
28	Odluka o izmjeni Odluke o naknadi za razvoj trgovačkog društva Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka	9
29	Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-A-1072/2024 od 13. studenoga 2024.	9
30	Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-A-1073/2024 od 13. studenoga 2024.	11
31	Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-A-1074/2024 od 13. studenoga 2024.	13

UREDBU

O UTVRĐIVANJU NAJVIŠIH MALOPRODAJNIH CIJENA NAFTNIH DERIVATA

Članak 1.

Ovom Uredbom utvrđuju se iznosi najviših maloprodajnih cijena naftnih derivata koje energetski subjekti koji se bave trgovinom na veliko naftnim derivatima i/ili trgovinom na malo naftnim derivatima i/ili trgovci na veliko ukapljenim naftnim plinom i/ili trgovci na malo ukapljenim naftnim plinom (u daljnjem tekstu: energetski subjekti), smiju primijeniti na području Republike Hrvatske.

Članak 2.

(1) Ova Uredba primjenjuje se na sljedeće naftne derivate:

- motorne benzine
- dizelsko gorivo
- plavi dizel
- smjesu propan-butan za spremnike UNP PB (ukapljeni naftni plin propan-butan)
- smjesu propan-butan za boce sadržaja 7,5 kg i više, UNP PB (ukapljeni naftni plin propan-butan).

(2) Najviša maloprodajna cijena utvrđuje se za litru odnosno kilogram naftnih derivata iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Na najvišu maloprodajnu cijenu naftnih derivata nije dozvoljeno zaračunavati naknade ili druge troškove koji nisu propisani ovom Uredbom ili drugim posebnim propisima.

(4) Kvaliteta i označavanje naftnih derivata iz stavka 1. podstavka 1. – 3. ovoga članka utvrđeni su Uredbom o kvaliteti tekućih naftnih goriva (»Narodne novine«, broj 131/21.).

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

25

Na temelju članka 9. stavka 2. Zakona o tržištu nafte i naftnih derivata (»Narodne novine«, br. 19/14., 73/17. i 96/19.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 13. siječnja 2025. donijela

Članak 3.

(1) Najviše jedinične cijene za motorne benzine, dizelsko gorivo i plavi dizel određuju se sukladno sljedećoj formuli:

$$PC = P_t + P$$

$$P_t = \sum_{i=1}^n \left(\frac{CIF\ Med M_i}{T_i} \right) * \frac{\rho}{1000 * n}$$

pri čemu je:

- PC = jedinična cijena u EUR/l (izražena na četiri decimalna mjesta)

- P_i = osnovna cijena fosilnog goriva u obračunskom razdoblju (t) koje prethodi danu stupanja na snagu ove Uredbe, u EUR/l zaokružena na četiri decimalna mjesta

- P = premija energetskog subjekta u EUR/l određena na četiri decimalna mjesta

- CIF Med M = srednja dnevna burzovna cijena naftnih derivata u USD/t objavljena u *Platt's European Marketscan* pod *Mediterranean Cargoes CIF Med (Genova/Lavera)* za proizvode Premium Unleaded 10ppm (Eurosuper 95), 10ppm ULSD (Eurodizel), zaokružena na tri decimalna mjesta

- T = srednji dnevni tečaj u USD/EUR (četiri decimalna mjesta) koji objavljuje Hrvatska narodna banka za klijente HNB-a na dan za koji je objavljena srednja dnevna burzovna cijena naftnih derivata (CIF Med)

- ρ = gustoća naftnog derivata ($\rho = 0,755$ kg/l za motorne benzine; $\rho = 0,845$ kg/l za dizelska goriva)

- i = dnevni podaci: i = 1, 2, 3, ..., n

- n = broj objavljenih srednjih dnevnih burzovnih cijena naftnih derivata (CIF Med M) unutar obračunskog razdoblja

- t = četrnaestodnevno obračunsko razdoblje (ponedjeljak – nedjelja). Dan primjene novih cijena naftnih derivata je dan stupanja na snagu ove Uredbe u 0,00 sati.

(2) Najviše jedinične cijene za ukapljeni naftni plin (UNP PB) – smjesa propan-butan koji se koristi u domaćinstvima i poduzetništvu kao energent određuju se sukladno sljedećoj formuli:

$$PC = P_{PB} + P$$

$$P_{PB} = 0.4 * \sum_{i=1}^n \left(\frac{CIF\ Med P_i}{T_i} \right) * \frac{1}{n} + 0.6 * \sum_{i=1}^n \left(\frac{CIF\ Med B_i}{T_i} \right) * \frac{1}{n}$$

pri čemu je:

- PC = jedinična cijena u EUR/kg (izražena na četiri decimalna mjesta)

- P_{PB} = osnovna cijena fosilnog goriva u obračunskom razdoblju (t) koje prethodi danu stupanja na snagu ove Uredbe u EUR/kg zaokružena na četiri decimalna mjesta

- P = premija energetskog subjekta u EUR/kg određena na četiri decimalna mjesta

- CIF Med P = srednja dnevna burzovna cijena propana u USD/t objavljena u *Platt's LPGaswire* pod *West Mediterranean – Propane FOB Ex-refinery/storage*, zaokružena na tri decimalna mjesta

- CIF Med B = srednja dnevna burzovna cijena butana u USD/t objavljena u *Platt's LPGaswire* pod *West Mediterranean – Butane FOB West Med Coaster*, zaokružena na tri decimalna mjesta

- T = srednji dnevni tečaj u USD/EUR (četiri decimalna mjesta) koji objavljuje Hrvatska narodna banka za klijente HNB-a na dan za koji je objavljena srednja dnevna burzovna cijena naftnih derivata (CIF Med)

- i = dnevni podaci: i = 1, 2, 3, ..., n

- n = broj objavljenih srednjih dnevnih burzovnih cijena naftnih derivata (CIF Med P i CIF Med B) unutar obračunskog razdoblja

- t = četrnaestodnevno obračunsko razdoblje (ponedjeljak – nedjelja). Dan primjene novih cijena naftnih derivata je dan stupanja na snagu ove Uredbe u 0,00 sati.

(3) Najviša visina premije energetskog subjekta (P) utvrđuje se za motorne benzine 0,1545 EUR/l, dizelska goriva u iznosu od 0,1545 EUR/l, plavi dizel u iznosu od 0,0781 EUR/l, za smjesu propan-butan za spremnike UNP PB (ukapljeni naftni plin propan-butan) u iznosu 0,4116 EUR/kg i za smjesu propan-butan za boce sadržaja 7,5 kg i više UNP PB (ukapljeni naftni plin propan-butan) u iznosu 0,8429 EUR/kg.

(4) Najviša maloprodajna cijena za pojedini naftni derivat dobije se tako da se najviša jedinična cijena (PC) iz stavka 1. ovoga članka uveća za trošarinu i porez na dodanu vrijednost sukladno propisima. Maloprodajna cijena se zaokružuje na dva decimalna mjesta.

(5) Najviše maloprodajne cijene za sve naftne derivate iz stavka 1. ovoga članka s dodanim multifunkcionalnim aditivima tijekom namješavanja, skladištenja ili otpreme utvrđuju se slobodno. Aditivi su spojevi koji nisu ugljikovodici, a koji se dodaju ili miješaju s derivatom kako bi se izmijenila njegova svojstva. Multifunkcionalni aditivi su spojevi koji nisu ugljikovodici, a koji se naknadno dodaju ili miješaju s derivatom od strane distributera/trgovca kako bi se izmijenila njegova svojstva.

(6) Energetski subjekt mora svim kupcima omogućiti kupnju pojedinog naftnog derivata iz stavka 1. ovoga članka bez dodanih multifunkcionalnih aditiva na svakoj benzinskoj postaji gdje prodaje pojedini naftni derivat. Ako na benzinskoj postaji ne postoji mogućnost kupnje pojedinog naftnog derivata bez dodanih multifunkcionalnih aditiva, tada je energetski subjekt dužan primijeniti maloprodajnu cijenu koja je jednaka ili niža od cijene određene stavkom 1. ovoga članka.

Članak 4.

Prvi dan primjene novih cijena naftnih derivata je dan stupanja na snagu ove Uredbe, a najviše maloprodajne cijene određene su za neprekinuto razdoblje od 14 dana.

Članak 5.

Ova Uredba stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/25-03/04

Urbroj: 50301-05/31-25-2

Zagreb, 13. siječnja 2025.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I RIBARSTVA

26

Na temelju članka 8.a stavka 27. Zakona o poljoprivredi (»Narodne novine«, br. 118/18., 42/20., 127/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 52/21., 152/22. i 152/24.), ministar poljoprivrede, šumarstva i ribarstva donosi

PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O PROVEDBI INTERVENCIJA IZ SEKTORA VINA UNUTAR STRATEŠKOG PLANA ZAJEDNIČKE POLJOPRIVREDNE POLITIKE REPUBLIKE HRVATSKE 2023. – 2027.

Članak 1.

U Pravilniku o provedbi intervencija iz sektora vina unutar Strateškog plana Zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023. – 2027. (»Narodne novine«, br. 140/23., 152/23. i 69/24.) u članku 5. stavak 1. briše se.

Dosadašnji stavci 2. i 3. postaju stavci 1. i 2.

U stavku 2. iz riječi »izvora« briše se zarez i stavlja točka, a riječi »uključujući i prijavu za dodjelu sredstava na natječaj« briše se.

Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 3. i 4.

Članak 2.

Članak 6. mijenja se i glasi:

»Agencija za plaćanja će tijekom administrativne kontrole zahtjeva za potporu postupati u skladu s člankom 8.c Zakona.«

Članak 3.

U članku 10. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

»(3) Korisnik koji ima odobren zahtjev za potporu može podnijeti zahtjev za potporu za istu intervenciju nakon podnošenja konačnog zahtjeva za isplatu ili nakon odustajanja od odobrenog zahtjeva za potporu u sklopu iste intervencije.«

Dosadašnji stavci 3. do 5. postaju stavci 4. do 6.

Članak 4.

U članku 11. stavku 10. riječi: »i stavka 5.« brišu se.

Članak 5.

Članak 12. mijenja se i glasi:

»(1) Uvjeti prihvatljivosti troškova u provedbi intervencija iz članka 3. ovoga Pravilnika su:

- povezanost s projektom i nastanak u okviru projekta
- stvarnost nastanka kod korisnika
- izvršenje plaćanja korisnika prema izvođačima radova, dobavljačima/isporučiteljima roba te pružateljima usluga
- dokazivost putem računa ili dokumenata jednake dokazne vrijednosti i usporedivost s odobrenim troškovima
- usklađenost s EU odredbama koje se odnose na zabranu dvostrukog financiranja
- evidentiranost računa u poslovnim knjigama korisnika u skladu s nacionalnim zakonodavstvom
- dokument na osnovi kojeg je izvršeno plaćanje računa (ponuda, predračun ili drugi dokument) ne smije biti datiran prije odobrene ponude
- usklađenost s primjenjivim poreznim i socijalnim zakonodavstvom.

(2) Uvjeti iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se kumulativno.

(3) Korisnik s odabranim ponuditeljima ne smije sklapati obvezujuće odnose niti započeti s realizacijom nabave prije podnošenja zahtjeva za potporu, osim troškova iz članka 22. stavka 4. ovoga Pravilnika.

(4) Da bi trošak nabave robe koji uključuje kupnju zemljišta i objekata, izvođenja radova te pružanje usluga bio prihvatljiv za sufinanciranje moraju biti ispunjeni uvjeti iz stavaka 1. i 2. članka 8.e Zakona kad korisnik ili konzultant korisnika nabavlja od:

a) srodnika u pravoj liniji od drugog do četvrtog stupnja, pobočnoj liniji u trećem i četvrtom stupnju i srodnika po tzbini u drugom stupnju te kad takvu povezanost poduzeća ponuditelja/podugovaratelja i korisnika/konzultanta korisnika ako su korištene usluge konzultanta u postupcima nabave ostvaruju posredstvom fizičkih osoba te

b) ponuditelja/podugovaratelja koji zajedno s korisnikom ima vlasnička/glasačka ili upravljačka prava u bilo kojem poduzeću ili postoji povezanost ponuditelja/podugovaratelja i korisnika/konzultanta korisnika, kao i u slučaju korištenih usluga konzultanta u postupcima nabave ostvarenih posredstvom fizičkih osoba.

(5) Nove kategorije troškova dodane revizijom Strateškog plana prihvatljive su od datuma podnošenja zahtjeva za reviziju Strateškog plana Europskoj komisiji pod uvjetima navedenima u članku 86. stavku 3. Uredbe (EU) br. 2021/2115.

(6) Ako Agencija za plaćanja tijekom administrativne kontrole zahtjeva za potporu utvrdi postojanje sukoba interesa iz članka 8.e. Zakona za pojedini trošak, takav trošak ne ispunjava uvjete prihvatljivosti za sufinanciranje.

(7) Ako Agencija za plaćanja tijekom administrativne kontrole zahtjeva za isplatu utvrdi da trošak ne ispunjava uvjete iz stavka 1. i 3. ovoga članka, trošak neće biti prihvatljiv za sufinanciranje.

(8) Korisnik mora imati i čuvati originalnu dokumentaciju vezanu za sufinancirane troškove, u suprotnom Agencija za plaćanja izdaje odluku o odbijanju zahtjeva za isplatu i/ili odluku o povratu sredstava, ako su bila isplaćena sredstva.«

Članak 6.

U članku 16. stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) Kod aktivnosti iz stavka 1. ovoga članka krčenje vinograda je prihvatljiv trošak u slučaju premještanja vinograda ili zamjene sorte na istoj parceli ili u slučaju iz stavka 16. ovoga članka.«

Iza stavka 15. dodaje se stavak 16. koji glasi:

»(16) Kod aktivnosti iz stavka 1. točke a) ovoga članka sadnja iste sorte uz promjenu gustoće sklopa i/ili uzgojnog oblika je prihvatljiv trošak.«

Članak 7.

U članku 17. stavku 1. podstavak 3. mijenja se i glasi:

»– krčenje zaraženih vinograda, ponovna sadnja nakon obveznog krčenja zaraženih vinograda i gubitak prihoda nakon obveznog krčenja iz zdravstvenih ili fitosanitarnih razloga.«

Članak 8.

U članku 20. stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) U okviru ove intervencije nije prihvatljiv podnositelj/korisnik koji je poduzetnik početnik ili pravna osoba koja nema godišnji financijski izvještaj poduzetnika za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje.«

Članak 9.

U članku 23. stavku 1. podstavak 22. mijenja se i glasi:

»– troškovi izgradnje prilaza za vozila, trošak prilaznog puta do vinarije, manipulativnog prostora ispred vinarije, parkirališta ispred vinarije i troškovi dizala.«

Članak 10.

U članku 24. stavku 2. iza riječi »iznos« dodaju se riječi »EU dijela«.

Članak 11.

U članku 25. stavku 1. točki f) iza riječi »vina« briše se zarez i riječi »osim korisnika Državnog proračuna«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) U okviru ove intervencije nije prihvatljiv podnositelj/korisnik koji je poduzetnik početnik ili pravna osoba koja nema godišnji financijski izvještaj poduzetnika za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje.«.

Članak 12.

U članku 29. stavku 1. iza riječi »iznos« riječ »EU« briše se.

Članak 13.

U članku 30. stavku 1. točki f) iza riječi »vina« briše se zarez i riječi »osim korisnika Državnog proračuna«.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

»(4) U okviru ove intervencije nije prihvatljiv podnositelj/korisnik koji je poduzetnik početnik ili pravna osoba koja nema godišnji financijski izvještaj poduzetnika za zadnje odobreno računovodstveno razdoblje.«.

Članak 14.

Članak 38. mijenja se i glasi:

»(1) Nakon objave natječaja za pojedinu intervenciju podnositelj u skladu s člankom 8.a stavkom 9. Zakona podnosi zahtjev za potporu Agenciji za plaćanja.

(2) Tražena dokumentacija mora biti na hrvatskom i/ili engleskom jeziku i latiničnom pismu.

(3) Dokumentacija na drugom stranom jeziku i pismu mora biti prevedena na hrvatski jezik i latinično pismo te ovjerena od strane sudskog tumača.

(4) Prilikom popunjavanja zahtjeva za potporu podnositelj popunjava tražene podatke i dužan je dostaviti svu traženu dokumentaciju navedenu u natječaju.

(5) Podnositelj u intervenciji 58.1.b.01. Ulaganja mora biti upisan u evidenciju korisnika potpora (u daljnjem tekstu: evidencija korisnika) kako bi podnio zahtjev za potporu.

(6) Prije popunjavanja zahtjeva za potporu podnositelj iz stavka 5. ovoga članka treba provjeriti važeće podatke u evidenciji korisnika te ih je dužan ažurirati putem zahtjeva za promjenu podataka u evidenciji korisnika.

(7) Nakon zaprimanja zahtjeva za promjenu podataka iz stavka 6. ovoga članka, Agencija za plaćanja će podnositelju putem elektroničke pošte poslati obavijest o statusu promjena.

(8) Provođenje aktivnosti vezanih za prihvatljive troškove ne smije započeti prije podnošenja zahtjeva za potporu osim troškova iz članka 22. stavka 4. ovoga Pravilnika.

(9) Svi podaci navedeni u zahtjevu za potporu podložni su provjerama nadležnih institucija i nakon isplate potpore u razdoblju od pet godina nakon donošenja potvrde o završenoj intervenciji.«.

Članak 15.

U članku 39. stavku 8. iza riječi »dokumentaciju« dodaju se riječi »ili u propisanom roku ne dostavi dokumentaciju«.

Članak 16.

Članak 41. mijenja se i glasi:

»(1) Prilikom administrativne kontrole zahtjeva za potporu utvrđuje se pravovremenost, potpunost zahtjeva za potporu, broj bodova, iznos prihvatljivih troškova te udovoljavanje propisanim uvjetima i kriterijima za provedbu intervencija u skladu s odredbama ovoga pravilnika.

(2) Administrativnom kontrolom prihvatljivosti podnositelja/korisnika provjerava se ispunjavanje propisanih uvjeta prihvatljivosti.

(3) Administrativnom kontrolom prihvatljivosti projekta provjerava se ispunjava li projekt propisane uvjete.

(4) Administrativnom kontrolom provjerava se je li podnositelj pri popunjavanju zahtjeva za potporu pravilno izračunao traženi broj bodova.

(5) U slučaju da se administrativnom kontrolom iz stavka 4. ovoga članka utvrdi broj bodova po pojedinom kriteriju i ukupan broj bodova manji od traženog u zahtjevu za potporu, Agencija za plaćanja će u skladu s utvrđenim činjeničnim stanjem izvršiti umanjnjenje bodova te će razloge obrazložiti u odluci o dodjeli sredstava.

(6) U slučaju da se administrativnom kontrolom utvrdi iznos potpore i/ili intenzitet potpore manji od traženog u zahtjevu za potporu, Agencija za plaćanja će u skladu s utvrđenim činjeničnim stanjem izvršiti umanjnjenje iznosa i/ili intenziteta potpore te će razloge obrazložiti u odluci o dodjeli sredstava.«.

Članak 17.

U članku 42. stavku 5. riječi »stavka 9.« zamjenjuju se riječima »stavka 12.«.

Članak 18.

Članak 43. mijenja se i glasi:

»(1) Agencija za plaćanja u okviru administrativne kontrole zahtjeva za potporu provjerava broj bodova te prag prolaznosti u skladu s kriterijima bodovanja i rangiranja.

(2) Kriteriji bodovanja i rangiranja te pragovi prolaznosti projekata za intervencije u sektoru vina nalaze se u Prilogu V. ovoga Pravilnika.

(3) Promjene uvjeta kod podnositelja, nastale nakon objave natječaja radi ostvarivanja bodova, nisu prihvatljive.

(4) Rang-lista u skladu s stavkom 10. člankom 8.a Zakona ažurira se na temelju podataka utvrđenih u administrativnoj kontroli zahtjeva za potporu.

(5) Prednost na rang listi ima zahtjev za potporu s utvrđenim većim brojem bodova nakon završene administrativne kontrole, a u slučaju prijava s jednakim brojem bodova prednost ima prijava koja ostvaruje više bodova po kriteriju koji je većeg prioriteta gledano prema poretку prioriteta kriterija u tablici iz Priloga V. ovoga Pravilnika.

(6) U slučaju da dva ili više zahtjeva za potporu imaju jednaki ukupni broj bodova te isti redosljed iz stavka 5. ovoga članka prednost na rang-listi se određuje prema vremenu podnošenja zahtjeva za potporu pri čemu prednost imaju potpuni zahtjevi za potporu za koje nije potrebno tražiti dopunu, pri čemu se vremenom podnošenja potpunog zahtjeva za potporu smatra trenutak predaje preporučene pošiljke s povratnicom u poštanskom uredu ili osobna dostava na adresi Agencije za plaćanja (datum, sat, minuta i sekunda).

(7) Ako dva ili više zahtjeva za potporu, prema kriterijima po kojima se određuje prednost pri odabiru iz stavaka 5. i 6. ovoga

članka, imaju jednaki broj bodova i jednako vrijeme podnošenja zahtjeva za potporu, a navedeno uvjetuje da zahtjev bude odabran, prednost će se odrediti postupkom izvlačenja slučajnim odabirom u prisutnosti javnog bilježnika.

(8) Konačnu rang-listu zahtjeva za potporu Agencija za plaćanja objavljuje na mrežnoj stranici (www.apprrr.hr), nakon donošenja odluka o dodjeli sredstava.«.

Članak 19.

U članku 45. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Agencija za plaćanja donosi odluku o odbijanju zahtjeva za potporu ako podnositelj:

a) u zahtjevu za potporu dostavi netočne podatke koji se odnose na projekt u cjelini ili u slučaju neprihvatljivosti podnosioca i/ili neprihvatljivosti projekta

b) nepravovremeno dostavi dokumentaciju koja je tražena, odnosno ne poštuje rok za dostavu zahtjeva i/ili tražene dokumentacije ili dopune i/ili obrazloženja koji se odnose na projekt u cjelini

c) dostavi neprihvatljive troškove ili aktivnosti koji se odnose na projekt u cjelini

d) ne ostvaruje minimalan broj bodova prema kriterijima odabira u skladu s člankom 43. stavkom 2. ovoga Pravilnika

e) dostavi zahtjev u kojem je utvrđeno da su svi prihvatljivi troškovi sufinancirani iz drugih izvora potpore

f) nije dokazao sposobnost financiranja projekta u intervenciji 58.1.h.01. Informiranje u skladu s člankom 25. stavkom 3. točkom b) ovoga Pravilnika ili u intervenciji 58.1.k.01. Promidžba u skladu s člankom 31. stavkom 2. točkom b) ovoga Pravilnika

g) ne omogući obavljanje kontrole na terenu u intervenciji 58.1.a.01. Restrukturiranje i konverzija vinograda ili intervenciji 58.1.b.01. Ulaganja

h) je isključen iz postupka dodjele potpore i traje mu razdoblje isključenja

i) ispunjava uvjete iz članka 21. stavka 5. ovoga Pravilnika i/ili

j) ispunjava uvjete za primjenu financijske korekcije u punom iznosu potpore u skladu s člankom 68. stavkom 8. ovoga Pravilnika

k) dostavi zahtjev za potporu u kojem je administrativnom kontrolom utvrđena potpora ispod minimalnog iznosa potpore u skladu s člankom 19. stavkom 1. ovoga Pravilnika za intervenciju 58.1.b.01. Ulaganja, člankom 24. stavkom 1. ovoga Pravilnika za intervenciju 58.1.h.01. Informiranje i člankom 29. stavkom 1. ovoga Pravilnika za intervenciju 58.1.k.01. Promidžba i u skladu s člankom 68. stavkom 5. točkom c) ovoga Pravilnika

l) ima odobren zahtjev za potporu i dostavi zahtjev za potporu za istu intervenciju prije podnošenja zahtjeva za isplatu po završetku svih aktivnosti ili prije odustajanja od odobrenog zahtjeva za potporu u sklopu iste intervencije.«.

Članak 20.

U članku 47. stavku 1. točki b) riječi »financijske transfere« zamjenjuju se riječima »financijski transferi«.

U stavku 2. točka c) briše se.

Članak 21.

U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Ako se administrativnom kontrolom utvrdi da je zahtjev za promjene prihvatljiv, Agencija za plaćanja će prihvatiti promjene koje ne utječu na prihvatljivost aktivnosti i/ili dijela projekta i/ili do-

djele bodova po kriterijima odabira i/ili ciljeva projekta te izmijeniti odluku o dodjeli sredstava.«.

Članak 22.

U članku 52. stavku 2. riječi »od najviše 50 %« zamjenjuju se riječima »koji ne premašuje 80 %«.

Članak 23.

U članku 53. stavku 2. iza riječi »dostavu« briše se točka i dodaju riječi »preporučenom pošiljkom, a ako korisnik nije preuzeo pošiljku prilikom prve dostave, dostava preporučene pošiljke biti će ponovljena samo još jednom uz objavu obavijesti na mrežnim stranicama Agencije za plaćanja (www.apprrr.hr) te će se smatrati da je time podnositelj obaviješten o roku za dostavu izvješća.«.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) Ako je izvješće o utrošenom predumu nepotpuno Agencija za plaćanja će od korisnika pisanim putem zatražiti dopunu i/ili obrazloženje i odrediti rok od sedam dana od dana zaprimanja zahtjeva za dopunu i/ili obrazloženje.«.

Članak 24.

U članku 55. stavku 5. riječi »i moraju« zamjenjuje se s riječima »i korisnik mora«.

Članak 25.

U članku 56. stavak 9. mijenja se i glasi:

»(9) Iznimno, Agencija za plaćanja će uzeti u razmatranje odgovor na zahtjev za dopunu i/ili obrazloženje dostavljen izvan roka iz stavka 8. ovoga članka u slučaju više sile i/ili katastrofalnih događaja, a ako nije riječ o višoj sili i/ili katastrofalnim događajima, primijeniti financijske korekcije u skladu s člankom 68. stavkom 1. ovoga Pravilnika.«.

Članak 26.

U članku 58. stavku 4. iza točke g) dodaju se točke h) i i) koje glase:

»h) kada primjenom financijskih korekcija iz članka 68. odobreni iznos potpore padne ispod minimalnog iznosa po projektu u skladu s člankom 19. stavkom 1., člankom 24. stavkom 1. i člankom 29. stavkom 1. ovoga Pravilnika

i) da u intervenciji 58.1.b.01 Ulaganja, predmet ulaganja nije stavljen u funkciju/uporabu ili nije spreman za uporabu.«.

Članak 27.

U članku 60. stavku 3. redni broj »7.« zamjenjuje se rednim brojem »6.«.

Članak 28.

Članak 62. mijenja se i glasi:

»(1) Agencija za plaćanja odbit će zahtjev za potporu podnosioca te će isključiti korisnika iz postupka isplate potpore i njegov zahtjev za isplatu bit će odbijen u skladu s člankom 6. ovoga Pravilnika ako se u razdoblju od podnošenja zahtjeva za potporu pa sve do završetka razdoblja nakon isplate u trajanju pet godina nakon donošenja potvrde o završenoj intervenciji utvrdi:

– dostavljanje lažnih podataka pri dostavi zahtjeva za potporu/promjenu projekta/produljenje projekta/isplatu

– umjetno stvaranje uvjeta

– sumnju na prijevare koju je potvrdilo nadležno tijelo.

(2) Kad odlučuje o odbijanju, umanjenju ili povratu sredstava potpore Agencija za plaćanja uzima u obzir utvrđene nepravilnosti i financijske korekcije u skladu člankom 68. ovoga Pravilnika.«.

Članak 29.

Članak 63. mijenja se i glasi:

»(1) Agencija za plaćanja će odluku o povratu sredstava iz članka 144. Zakona (u daljnjem tekstu: odluka o povratu sredstava) korisniku dostaviti na adresu navedenu u zahtjevu za potporu, elektroničkim putem na elektroničku adresu ili preporučenom poštom na adresu za preporučenu pošiljku.

(2) U slučaju slanja odluke o povratu sredstava preporučenom pošiljkom, ako korisnik nije preuzeo pošiljku prilikom prve dostave, dostava preporučene pošiljke će biti ponovljena samo još jednom uz objavu obavijesti na mrežnim stranicama Agencije za plaćanja (www.apprrr.hr) te će se time smatrati da je korisnik obaviješten o dostavi.

(3) Ako korisnik nije izvršio povrat sredstava u propisanom roku, na iznos duga nakon isteka roka za povrat obračunava se zakonska zatezna kamata.

(4) U slučaju nemogućnosti naplate duga, Agencija za plaćanja će u skladu s propisima kojima se uređuje postupak ovrhe pokrenuti postupak ovrhe na računima dužnika i/ili će zatražiti zaštitu svojih prava putem nadležnog suda.«.

Članak 30.

U članku 68. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Prilikom donošenja odluke o isplati Agencija za plaćanja primijenit će odgovarajuće financijske korekcije iznosa potpore za nepravovremenost, izuzev kašnjenja u slučaju dokazane više sile i/ili katastrofalnih događaja, odnosno za utvrđene dane kašnjenja u dostavljanju izvještaja, zahtjeva za isplatu te dopuna i/ili obrazloženja do najviše 30 dana kašnjenja, umanjnjem iznosa prihvatljivog za isplatu u određenom postotku i to kako slijedi:

- do 5 dana kašnjenja za 1 %
- od 6 do 15 dana kašnjenja za 2 %
- od 16 do 30 dana kašnjenja za 5 %
- više od 30 dana kašnjenja za 100 %, Agencija za plaćanja će poništiti odluku o dodjeli sredstava.«.

U stavku 11. riječ »odobreni« zamjenjuje se riječju »utvrđeni«.

Članak 31.

U Prilogu I. točka 1.2.4. mijenja se i glasi:

»1.2.4. obrade tla

1.2.4.1. rigolanje

1.2.4.2. ripanje

1.2.4.3. podrivanje«.

Točka 1.2.5. mijenja se i glasi:

»1.2.5. obrade tla

1.2.5.1. rotodrljanje

1.2.5.2. freziranje

1.2.5.3. usitnjavanje kamenitog sloja tla«.

Točka 2.4. mijenja se i glasi: »materijal/oprema sustava za navodnjavanje u vinogradu«.

Točka 2.5. mijenja se i glasi: »materijal/oprema sustava za fertigaciju«.

Točka 2.6. mijenja se i glasi: »postavljanje sustava za navodnjavanje i/ili fertirigaciju u vinogradu«.

Točka 2.7. mijenja se i glasi: »kupnja opreme za vinograd – dron za preciznu poljoprivredu sa softverom za vinogradarstvo uključujući prema potrebi pripadajuće spremnike s dodacima za primjenu pesticida odnosno hranjiva i/ili pametna kamera i/ili meteorološka postaja «.

Članak 32.

U Prilogu II. riječi: »Napomena: opći troškovi su prihvatljivi ako su nastali od 16. 10. 2023. godine« brišu se.

Članak 33.

Dosadašnji Prilog V. zamjenjuje se novim Prilogom V. koji je tiskan uz ovaj Pravilnik i njegov je sastavni dio.

Članak 34.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-01/24-01/24

Urbroj: 525-06/260-24-25

Zagreb, 7. siječnja 2025.

Potpredsjednik Vlade i ministar
poljoprivrede, šumarstva i ribarstva
Josip Dabro, v. r.

PRILOG V.

Intervencija 58.1.a.01. – Restrukturiranje i konverzija vinograda		Bodovi
1.	Prethodno sudjelovanje u programskim razdobljima iz sektora vina	Najviše 5
1.1.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora iz sektora vina	5
1.2.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora u dva programska razdoblja iz sektora vina	4
1.3.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora u jednom od programskih razdoblja iz sektora vina	3
2.	Podnositelj koji je u sustavu ekološke proizvodnje grožđa i/ili vina	Najviše 2
2.1.	podnositelj je u sustavu ekološke proizvodnje grožđa i/ili vina	2
2.2.	podnositelj je sustavu ekološke proizvodnje grožđa i/ili vina u prelaznom razdoblju	1
3.	Podnositelj ima vinogradarsku proizvodnju grožđa za vina sa zaštićenim oznakama	Najviše 3
3.1.	podnositelj je u sustavu proizvodnje grožđa za proizvode iz članka 30. Zakona o vinu	3
3.2.	podnositelj je u sustavu proizvodnje grožđa i/ili vina za proizvode iz članka 30. Zakona o vinu	2
4.	Podnositelj je osoba koja posjeduje odgovarajuća stručna znanja i vještine	Najviše 5
4.1.	visoka stručnost – osoba koja je stekla kvalifikaciju u znanstvenom području biotehničkih znanosti, polje poljoprivrede (agronomija) koja je završila, sveučilišni diplomski studij; specijalistički diplomski stručni studij; poslijediplomski specijalistički studij; poslijediplomski znanstveni magistarski studij; poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij; obranu doktorske disertacije izvan studija i istovrijedan studij prema prijašnjim propisima kojima se uređuju biotehničke znanosti, znanstveno polje poljoprivrede (agronomija) ili prehrambena tehnologija	5

4.2.	viša stručnost – osoba koja je stekla kvalifikaciju u znanstvenom području biotehničkih znanosti, polje poljoprivreda (agronomija) koja je završila stručni prijediplomski studij ili sveučilišni prijediplomski studij studija i istovrijedan studij prema prijašnjim propisima kojima se uređuju biotehničke znanosti, znanstveno polje poljoprivreda (agronomija) ili prehrambena tehnologija	4
4.3.	srednja stručnost – osoba koja je po završenom srednje školskom obrazovanju obrazovanju (polje poljoprivreda agronomija) stekla kvalifikaciju i posjeduje specijalizirana interdisciplinarna znanja koja joj omogućavaju da može organizirati i provesti vinogradarsku i vinarsku poljoprivrednu proizvodnju na konvencionalni i ekološki način	3
4.4.	ostala stručnost – osoba koja je stekla kvalifikaciju iz drugih znanstvenih ili stručnih područja ili osobe bez stečene kvalifikacije ali s iskustvom od najmanje pet godina u poljoprivredi	2
5.	Podnositelj je mladi poljoprivrednik	Najviše 2
5.1.	mladi poljoprivrednik	2
6.	Podnositelj ima kontinuitet proizvodnje i rada	Najviše 3
6.1.	podnositelj ima kontinuitet proizvodnje i rada u vinogradarskoj proizvodnji u trajanju više od 10 godina	3
6.2.	podnositelj ima kontinuitet proizvodnje i rada u vinogradarskoj proizvodnji u trajanju od 5 do 10 godina	2
6.3.	podnositelj ima kontinuitet proizvodnje i rada u vinogradarskoj proizvodnji u trajanju do 5 godina	1
7.	Izvedivost plana projekta	Najviše 4
7.1.	nabava opreme za nove tehnike za upravljanje vinogradom kojima se doprinosi ublažavanju klimatskih promjena	2
7.2.	postavljanje infrastrukture za navodnjavanje koja racionalno koristi vodu i doprinosi prilagodbi i ublažavanju klimatskih promjena	2
8.	Primjenjivost rezultata projekta – zamjena sorte	Najviše 2
8.1.	zamjena postojećeg sortimenta preporučenim autohtonim sortama na svim parcelama koje su predmet restrukturiranja	2
8.2.	zamjena postojećeg sortimenta ostalim preporučenim sortama	1
MAKSIMALNI BROJ BODOVA		(26)
PRAG PROLAZNOSTI		(12)

DODATNA POJAŠNJENJA KRITERIJA ODABIRA

1. Kriterij odabira 1

Programska razdoblja iz sektora vina su:

Nacionalni program pomoći sektoru vina za razdoblje od 2014. do 2018. godine

Nacionalni program pomoći sektoru vina za razdoblje od 2019. do 2023. godine

Intervencije iz sektora vina unutar Strateškog plana zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023. – 2027.

2. Kriterij odabira 3.

Podatak se provjerava u Vinogradarskom registru.

3. Kriterij odabira 4.

Bodovi po ovom kriteriju se mogu ostvariti ili za podnositelja ili za člana OPG-a ili za zaposlenika podnositelja.

4. Kriterij odabira 6.

Podatak se provjerava u Vinogradarskom registru.

5. Kriterij odabira 7.1.

Bodovi po ovom kriteriju mogu se ostvariti ukoliko Podnositelj nabavlja opremu za vinograd iz točke 2.7. Liste prihvatljivih troškova.

6. Kriterij odabira 7.2.

Kod unaprjeđenja navodnjavanja Korisnik u planu aktivnosti treba prikazati karakteristike postojećeg stanja sustava navodnjavanja i tehničke parametre novog sustava iz kojih mora biti vidljivo poboljšanje. Kod unaprjeđenja i uvođenja novog sustava navodnjavanja potrebno je u planu aktivnosti opisati/prikazati da taj uveden sustav udovoljava uvjetima iz članka 16. stavka 6. i 7. Pravilnika odnosno da doprinosi ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama. Ukoliko je u okviru projekta novog sustava navodnjavanja obuhvaćeno građenje objekata za koje je izdana građevinska dozvola nije potrebno ishoditi rješenje o provedenom postupku utjecaja na okoliš jer je isto sastavni dio građevinske dozvole koju je potrebno priložiti.

Kod ovog kriterija potrebno je podnijeti dokaz uz zahtjev za isplatu kojim se dokazuje da je novo stanje sustava u potpunosti izvršeno u skladu s Planom aktivnosti.

Intervencija 58.1.b.01. Ulaganja		Bodovi
1.	Prethodno sudjelovanje u programskim razdobljima iz sektora vina	Najviše 5
1.1.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora iz sektora vina	5
1.2.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora u dva programska razdoblja iz sektora vina	4
1.3.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora u jednom od programskih razdoblja iz sektora vina	3
2.	Podnositelj zahtjeva za potporu koji je u sustavu ekološke proizvodnje vina	Najviše 2
2.1.	podnositelj je u sustavu ekološke proizvodnje grožđa i/ili vina	2
2.2.	podnositelj je u sustavu ekološke proizvodnje grožđa i/ili vina u prelaznom razdoblju	1
3.	Podnositelj ima vinogradarsku i vinarsku proizvodnju grožđa za vina sa zaštićenim oznakama	Najviše 3
3.1.	podnositelj je u sustavu proizvodnje grožđa i vina za proizvode iz članka 30. Zakona o vinu	3
3.2.	podnositelj je u sustavu proizvodnje vina za proizvode iz članka 30. Zakona o vinu	2
4.	Podnositelj zahtjeva za potporu je osoba koja posjeduje odgovarajuća stručna znanja i vještine	Najviše 5
4.1.	visoka stručnost – osoba koja je stekla kvalifikaciju u znanstvenom području biotehničkih znanosti, polje poljoprivreda (agronomija) koja je završila sveučilišni diplomski studij; specijalistički diplomski stručni studij; poslijediplomski specijalistički studij; poslijediplomski znanstveni magistarski studij; poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij; obranu doktorske disertacije izvan studija i istovrijedan studij prema prijašnjim propisima kojima se uređuju biotehničke znanosti, znanstveno polje poljoprivreda (agronomija) ili prehrambena tehnologija	5

4.2.	viša stručnost – osoba koja je stekla kvalifikaciju u znanstvenom području biotehničkih znanosti, polje poljoprivrede (agronomija) koja je završila stručni prijediplomski studij ili sveučilišni prijediplomski studij studija i istovrijedan studij prema prijašnjim propisima kojima se uređuju biotehničke znanosti, znanstveno polje poljoprivrede (agronomija) ili prehrambena tehnologija	4
4.3.	srednja stručnost – osoba koja je po završenom srednje školskom obrazovanju (polje poljoprivrede agronomija) stekla kvalifikaciju i posjeduje specijalizirana interdisciplinarna znanja koja joj omogućavaju da može organizirati i provesti vinogradarsku i vinarsku poljoprivrednu proizvodnju na konvencionalni i ekološki način	3
4.4.	ostala stručnost – osoba koja je stekla kvalifikaciju iz drugih znanstvenih ili stručnih područja ili osobe bez stečene kvalifikacije, ali s iskustvom od najmanje pet godina u proizvodnji vina (vinarstvu)	2
5.	Podnositelj je mladi poljoprivrednik	Najviše 2
5.1.	mladi poljoprivrednik	2
6.	Podnositelj ima kontinuitet proizvodnje i rada	Najviše 3
6.1.	podnositelj ima kontinuitet proizvodnje i rada u vinogradarskoj proizvodnji u trajanju više od 10 godina	3
6.2.	podnositelj ima kontinuitet proizvodnje i rada u vinogradarskoj proizvodnji u trajanju od 5 do 10 godina	2
6.3.	podnositelj ima kontinuitet proizvodnje i rada u vinogradarskoj proizvodnji u trajanju do 5 godina	1
MAKSIMALNI BROJ BODOVA		(20)
PRAG PROLAZNOSTI		(10)

DODATNA POJAŠNJENJA KRITERIJA ODABIRA

1. Kriterij odabira 1.

Programska razdoblja iz sektora vina su:

Nacionalni program pomoći sektoru vina za razdoblje od 2014. do 2018. godine

Nacionalni program pomoći sektoru vina za razdoblje od 2019. do 2023. godine

Intervencije iz sektora vina unutar Strateškog plana zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023. – 2027.

2. Kriterij odabira 3.

Podatak se provjerava u Vinogradarskom registru.

3. Kriterij odabira 4.

Bodovi po ovom kriteriju se mogu ostvariti ili za podnositelja ili za člana OPG-a za zaposlenika podnositelja.

4. Kriterij odabira 6.

Podatak se provjerava u Vinogradarskom registru.

Intervencija 58.1.h.01. Informiranje		Bodovi
1.	Prethodno sudjelovanje u programskim razdobljima iz sektora vina	Najviše 5
1.1.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora iz sektora vina	5
1.2.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora u dva programska razdoblja iz sektora vina	4

1.3.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora u jednom od programskih razdoblja iz sektora vina	3
2.	izvedivost plana projekta	Najviše 5
2.1.	projekt se odnosi odgovornu konzumaciju vina i upoznavanje potrošačke populacije o umjerenom i odgovornom pijenju vina te o rizicima povezanim sa štetnom konzumacijom alkohola	3
2.2.	projekt se odnosi na sustav Unije o zaštićenim oznakama izvornosti ili zaštićenim oznakama zemljopisnog podrijetla u pogledu kakvoće i ugleda vina	2
3.	primjenjivost rezultata projekta	Najviše 3
3.1.	aktivnosti se odnose na više zaštićenih oznaka u skladu s člankom 30. Zakona o vinu	3
3.2.	aktivnosti se odnose na više vinskih regija	2
3.3.	aktivnosti se odnose na više država članica Europske unije	1
MAKSIMALNI BROJ BODOVA		13
PRAG PROLAZNOSTI		6

DODATNA POJAŠNJENJA KRITERIJA ODABIRA

1. Kriterij odabira 1.

Programska razdoblja iz sektora vina su:

Nacionalni program pomoći sektoru vina za razdoblje od 2014. do 2018. godine

Nacionalni program pomoći sektoru vina za razdoblje od 2019. do 2023. godine

Intervencije iz sektora vina unutar Strateškog plana zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023. – 2027.

Intervencija 58.1.k.01. Promidžba		Bodovi
1.	Prethodno sudjelovanje u programskim razdobljima iz sektora vina	Najviše 5
1.1.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora iz sektora vina	5
1.2.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora u dva programska razdoblja iz sektora vina	4
1.3.	podnositelj kojem nije odobrena i/ili isplaćena potpora u jednom od programskih razdoblja iz sektora vina	3
2.	izvedivost plana projekta	Najviše 5
2.1.	projekt se odnosi na tržište u trećoj zemlji za koje postoje podaci o prodaji europskih vina	3
2.2.	projekt se odnosi na tržište u trećoj zemlji za koje postoje podaci o prodaji hrvatskih vina	2
3.	primjenjivost rezultata projekta	Najviše 3
3.1.	projekt se odnosi na planirane promotivne aktivnosti općeg karaktera koje su vezane za više vinskih regija	3
3.2.	projekt se odnosi na planirane promotivne aktivnosti vezane za jednu vinsku regiju	2
3.3.	projekt se odnosi na planirane promotivne aktivnosti vezane za jednog proizvođača	1
MAKSIMALNI BROJ BODOVA		13
PRAG PROLAZNOSTI		6

DODATNA POJAŠNJENJA KRITERIJA ODABIRA

1. Kriterij odabira 1.

Programska razdoblja iz sektora vina su:

Nacionalni program pomoći sektoru vina za razdoblje od 2014. do 2018. godine

Nacionalni program pomoći sektoru vina za razdoblje od 2019. do 2023. godine

Intervencije iz sektora vina unutar Strateškog plana zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023. – 2027.

** Imenovanje i promjene uvjeta za ostvarivanje bodova prema kriterijima odabira nastale na strani podnositelja nakon objave natječaja nisu prihvatljive.

OPĆINA KAMANJE

27

Na temelju čl. 19.a, a u svezi s čl. 19. Zakona o porezu na dohodak (»Narodne novine« br. 115/16, 106/18; 121/19; 32/20; 138/20; 151/22 i 114/23. – u daljnjem tekstu: Zakon), i članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine« br. 33/01, 60/01 – vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15 – ispravak, 123/17, 98/19, 144/20) i članka 23. Statuta Općine Kamanje (»Glasnik Općine Kamanje« br. 1/21) Općinsko vijeće Općine Kamanje, na svojoj 21. sjednici održanoj 19. prosinca 2024. godine donijelo je

ODLUKU

O VISINI POREZNIH STOPA POREZA NA DOHODAK OPĆINE KAMANJE

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovom Odlukom se propisuju, sukladno Zakonu o porezu na dohodak, visine poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak Općine Kamanje.

Članak 2.

Pojedini pojmovi u smislu ove Odluke imaju značenja koja su definirana Zakonom.

Izrazi koji se koriste u ovoj Odluci, a imaju rodno značenje koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

II. POREZNE STOPE

Članak 3.

Niža porezna stopa za obračun godišnjeg poreza na dohodak iznosi 20 %.

Viša porezna stopa za obračun godišnjeg poreza na dohodak iznosi 30 %.

Prag za primjenu navedenih poreznih stopa propisan je Zakonom.

III. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 4.

Danom stupanja na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o visini poreznih stopa poreza na dohodak Općine Kamanje (»Glasnik Općine Kamanje« br. 5/23).

Članak 5.

Ova Odluka objavit će se u »Glasniku Općine Kamanje« i u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 1. siječnja 2025. godine.

Klasa: 410-06/24-01/02

Urbroj: 2133-18-01-24-01

Kamanje, 19. prosinca 2024.

Predsjednik
Općinskog vijeća
Ivan Lukunić, v. r.

KD VODOVOD I KANALIZACIJA
D.O.O., RIJEKA

28

Na temelju članka 23. stavka 1. točke 4. Zakona o vodnim uslugama (»Narodne novine« br. 66/19.) i članka 52. Zakona o financiranju vodnoga gospodarstva (»Narodne novine« br. 153/09., 90/11., 56/13., 154/14., 119/15., 120/16., 127/17., 66/19., 36/24.), na 19. sjednici održanoj 30. prosinca 2024. godine Skupština trgovačkog društva Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA društvo s ograničenom odgovornošću za vodoopskrbu i odvodnju donijela je

ODLUKU

O IZMJENI ODLUKE O NAKNADI ZA RAZVOJ

Članak 1.

U Odluci o naknadi za razvoj (»Narodne novine« br. 156/22., 157/23., 75/24.) u članku 7. stavak 2. mijenja se i glasi:

»Sav prihod od naknade za razvoj koristi se sukladno donesenom Planu gradnje komunalnih vodnih građevina i financijskom planu za 2025. godinu.«

Članak 2.

U članku 9. stavak 2. mijenja se i glasi:

»Sav prihod od naknade za razvoj koristi se sukladno donesenom Planu gradnje komunalnih vodnih građevina i financijskom planu za 2025. godinu.«

Članak 3.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu osmoga dana od dana objave.

Rijeka, 30. prosinca 2024.

Predsjednik Skupštine
Marko Filipović, v. r.

USTAVNI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE

29

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. Viškovo, po z.z. Zoranu Gnjiđiću, članu uprave, kojeg zastupa Jasminka Hodžić, odvjetnica u Rijeci, na sjednici održanoj 13. studenoga 2024. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. Viškovo, Vozišće 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.300,00 eura.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. Odbija se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. Viškovo (u daljnjem tekstu: podnositelj), podnio je 1. ožujka 2024. ustavnu tužbu smatrajući da mu je zbog dugotrajnosti ovršnog postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Rijeci (u daljnjem tekstu: prvostupanijski sud) pod brojem Ovr-798/2022 (ranije Ovr-4798/2013) povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

1.1. Podnositelj je 7. kolovoza 2024. podnio novu ustavnu tužbu u kojoj ponavlja navode iz prethodno podnesene ustavne tužbe i koja se odnosi na isti ovršni postupak u odnosu na koji traži zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) Ustavnom sudu dostavljen je spis Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-798/2022 (ranije Ovr-4798/2013).

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Ovrhovoditelj (HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d.) je 8. studenoga 2013. podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršnih isprava nad podnositeljem, kao prvoovršnikom.

Prvostupanijski sud donio je 26. studenoga 2014. rješenje o ovrši.

Podnositelj je protiv rješenja o ovrši izjavio žalbu 15. prosinca 2014. i 16. prosinca 2014. dopunu žalbe s prijedlogom za odgodu ovrhe.

Ovrhovoditelj se 20. veljače 2017. očitovao na žalbu.

Prvostupanijski sud je rješenjem od 27. veljače 2017. odbio prijedlog podnositelja za odgodu ovrhe.

Podnositelj je 21. ožujka 2017. izjavio žalbu protiv rješenja kojim se odbija prijedlog za odgodu ovrhe.

Prvostupanijski sud je 5. svibnja 2017. donio odluku o prekidu postupka u odnosu na drugoovršnika jer je nad njim otvoren stečajni postupak, dok je u odnosu na podnositelja postupak nastavljen.

Prvostupanijskom sudu podneskom od 13. listopada 2020. H-ABDUCO d.o.o. dostavio je Ugovor o ustupu tražbine te zatražio od suda da stupi u predmetni postupak umjesto ovrhovoditelja.

Podnositelj se dopisom od 11. listopada 2021. izričito protivi stupanju novog ovrhovoditelja u postupak, predlaže obustavu ovrhe i predlaže sudu da naloži ovrhovoditelju da naknadi troškove postupka podnositelju.

Podneskom od 15. prosinca 2021. podnositelj požuruje donošenje rješenja o obustavi postupka i donošenje rješenja o troškovima postupka.

Prvostupanijski sud rješenjem broj: Ovr-798/2022 od 2. lipnja 2022. u odnosu na drugoovršnika nastavlja ovršni postupak, u odnosu na podnositelja odbija prijedlog H-ABDUCO d.o.o. da stupi u postupak kao novi ovrhovoditelj, obustavlja ovršni postupak u odnosu na podnositelja, te nalaže zemljišnoknjižnom odjelu tog suda da briše zabilježbu pokretanja ovršnog postupka u odnosu na podnositelja.

Podnositelj zahtjeva 21. lipnja 2022. podnosi žalbu protiv rješenja od 2. lipnja 2022. u odnosu na točke I., II., III. i IV. te predlaže donošenje dopunskog rješenja (podredno žalbu) s obzirom da prvostupanijski sud nije odlučio o njegovom zahtjevu za naknadu troška ovršnog postupka te je podnio prijedlog za ispravak točke V. rješenja.

Podnositelj 10. listopada 2023. podnosi požurnicu prvostupanijskom sudu da utvrdi pravomoćnost i odluči o troškovima postupka te da dostavi spis drugostupanijskom sudu na odlučivanje u povodu žalbe.

Podnositelj je 14. studenoga 2023. podnio zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, po kojemu je predsjednik suda zatražio pisano očitovanje uredujućeg suca. Prvostupanijski sud o zahtjevu podnositelja odlučio je rješenjem broj: Su Gzp I-106/2023-4 od 9. siječnja 2024. na način da je odbio zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku i odbacio prijedlog za isplatu naknade. Protiv tog je rješenja podnositelj izjavio žalbu.

Spis je 11. ožujka 2024. dostavljen Županijskom sudu u Velikoj Gorici na odlučivanje.

Županijski sud u Velikoj Gorici je rješenjem broj: Gž Ovr-403/2023-4 od 15. ožujka 2024. odbacio žalbu podnositelja protiv rješenja prvostupanijskog suda od 2. lipnja 2022. jer nema pravni interes za njezino podnošenje.

Županijski sud u Rijeci je rješenjem broj: Su-Gžzp I-9/2024-2 od 11. lipnja 2024. odbio žalbu podnositelja u odnosu na točku II. te djelomično prihvatio žalbu u odnosu na točku I. te odredio rok od dva mjeseca za donošenje odluke o zahtjevu za naknadu troška ovršnog postupka i prijedlogu za ispravak.

Prvostupanijski sud je rješenjem od 7. kolovoza 2024. ispravio rješenje od 2. lipnja 2022. te odbacio podnositeljev zahtjev za naknadu troška ovršnog postupka od 11. listopada 2021. i prijedlog za donošenje dopunskog rješenja.

III. MJERODAVNO PRAVO

4. U glavi VI. (članci 63. – 70.) Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 126/19., 130/20., 21/22., 60/22., 16/23., 155/23. i 36/24.) pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je model zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

IV. DOPUŠTENOST USTAVNE TUŽBE

5. Sukladno stajalištu Ustavnog suda iz rješenja broj: U-III-A-322/2014 od 23. prosinca 2014. (»Narodne novine« broj 8/15.) jedna od pretpostavki za dopuštenost ustavne tužbe podnesene na temelju članka 63. Ustavnog zakona zbog povrede prava na

sudjenje u razumnom roku jest ta da je podnositelj prethodno koristio dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine postupka.

5.1. Budući da je u trenutku podnošenja ustavne tužbe podnositelj koristio pravno sredstvo koje mu je bilo na raspolaganju, Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba u konkretnom slučaju dopuštena te će razmotriti njezinu osnovanost.

V. OSNOVANOST USTAVNE TUŽBE

6. Ustavni sud ponavlja da se razumnost duljine postupka uvijek mora procjenjivati u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja prema sljedećim kriterijima: složenosti predmeta, ponašanju podnositelja i mjerodavnih tijela te važnosti predmeta postupka za podnositelja.

U konkretnom slučaju Ustavni sud razmatra postupanje nadležnih sudova i podnositelja od 26. studenoga 2014., kada je prvostupanijski sud donio rješenje o ovrši (razmatrano razdoblje).

1) Duljina sudskog postupka

7. Ovršni postupak pokrenut je 26. studenoga 2014. donošenjem rješenja o ovrši. Ustavni sud utvrđuje da je ovršni postupak u konkretnom slučaju od donošenja rješenja o ovrši do dana odlučivanja Ustavnog suda, 13. studenoga 2024., trajao ukupno devet (9) godina, jedanaest (11) mjeseci i sedamnaest (17) dana.

2) Složenost sudskog predmeta

8. Ustavni sud utvrđuje da se u konkretnom slučaju radi o složenom predmetu.

3) Postupanje nadležnih sudova

9. Postupak se u razmatranom razdoblju od 26. studenoga 2014. vodio pred prvostupanijskim sudom, tijekom kojega je došlo do otvaranja stečajnog postupka i uslijed toga – prekida postupka, čije se trajanje ne može pripisati razdoblju neaktivnosti suda. Uz to, tijekom postupka došlo je i do promjena na strani ovrhovoditelja, što sve postupak čini složenim. Rješenje o obustavi ovrhe prvostupanijski sud donio je 2. lipnja 2022., međutim, nije odlučio o troškovima postupka, zbog čega je predmet po žalbi podnositelja bio upućen Županijskom sudu u Velikoj Gorici koji je unutar šest mjeseci odlučio o žalbi podnositelja. Prvostupanijski je sud, po zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, dobio od Županijskog suda u Rijeci nalog da u roku od dva mjeseca donese odluku o troškovima postupka, čemu je i udovoljeno te je rješenje doneseno 7. kolovoza 2024.

4) Ponašanje podnositelja ustavne tužbe

10. Ocjena je Ustavnog suda da podnositelj u razmatranom razdoblju nije pridonio duljini trajanja postupka.

VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

11. Imajući u vidu okolnost da je riječ o postupku koji je u razmatranom razdoblju trajao preko devet (9) godina, Ustavni sud ocjenjuje da je podnositelju povrijeđeno pravo da sud u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, koje je zajamčeno članom 29. stavkom 1. Ustava.

Izreka odluke

12. Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, u smislu članka 63. stavaka 1. i 2. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točki I. izreke.

13. Sukladno članku 63. stavku 3. Ustavnog zakona, donesena je odluka kao u točkama II. i III. izreke.

Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj te imajući u vidu da je ovdje riječ o hitnom (ovršnom) postupku.

14. U odnosu na zatraženi trošak sastavljanja ustavne tužbe, Ustavni sud ističe da u skladu s člankom 23. Ustavnog zakona svaki sudionik snosi svoje troškove, ako Ustavni sud ne odluči drukčije. Ustavni sud nije utvrdio razloge za drukčije postupanje budući da podnositelj prigovara samo duljini postupka (točka IV. izreke).

15. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka V. izreke).

Broj: U-IIIA-1072/2024

Zagreb, 13. studenoga 2024.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik Vijeća
dr. sc. Branko Brkić, v. r.

30

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju su podnijeli K.N. AGENCIJA d.o.o. Viškovo, po z.z. Nenadu Dikliću, članu uprave, K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. Viškovo, po z.z. Zoranu Gnjiđiću, članu uprave, K.N. GRAD d.o.o. Viškovo, zastupano po Zoranu Gnjiđiću, članu uprave, koje zastupa Jasminka Hodžić, odvjetnica u Rijeci, na sjednici održanoj 13. studenoga 2024. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Gž Ovr-2313/2023 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe K.N. AGENCIJA d.o.o. Viškovo, Vozišće 5, K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. Viškovo, Vozišće 5, K.N. GRAD d.o.o. Viškovo, Vozišće 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) svakome u iznosu od 1.300,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Odbija se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

VI. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. K.N. AGENCIJA d.o.o., Viškovo, K.N. POSLOVODSTVO d.o.o., Viškovo, K.N. GRAD d.o.o., Viškovo (u daljnjem tekstu: prvi,

drugi i treći podnositelj) podnijeli su 1. ožujka 2024. ustavnu tužbu smatrajući da im je zbog dugotrajnosti ovršnog postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Rijeci (u daljnjem tekstu: prvostupanijski sud) pod brojem Ovr-1415/2022 (ranije Ovr-4971/2013) povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

1.1. Podnositelji su 12. kolovoza 2024. podnijeli novu ustavnu tužbu u kojoj ponavljaju navode iz prethodno podnesene ustavne tužbe i koja se odnosi na isti ovršni postupak u odnosu na koji traže zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) Ustavnom sudu dostavljen je spis Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-1415/2022 (ranije Ovr-4971/2013).

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Ovrhovoditelj (HYPO-ALPE-ADRIA-BANK d.d.) je 21. studenoga 2013. podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršnih isprava nad podnositeljima, kao drugo, treće i četvrto ovršenici.

Prvostupanijski sud donio je 27. studenoga 2014. rješenje o ovrši.

Podnositelji su protiv rješenja o ovrši izjavili žalbu 17. prosinca 2014. uz dopunu žalbe i prijedlog za odgodu ovrhe od 18. prosinca 2014. Ovrhovoditelj (sada ADDIKO BANK) se dopisom od 22. veljače 2017. očitovao na žalbu podnositelja.

Prvostupanijski sud je rješenjem od 5. svibnja 2017. utvrdio prekid postupka u odnosu na prvoovršenika jer su nastupile pravne posljedice stečaja, dok je postupak nastavljen u odnosu na podnositelje.

Podneskom od 12. listopada 2020. cesionar (H-ABDUCO d.o.o.) obavještava sud o ustupu tražbine s ADDIKO BANK na H-ABDUCO d.o.o. i predlaže sudu donošenje rješenja o promjeni ovrhovoditelja.

Podneskom od 16. travnja 2021. cesionar (H-ABDUCO d.o.o.) obavještava sud o ustupu tražbine s ovrhovoditelja i moli za što hitnije donošenje rješenja o promjeni ovrhovoditelja.

Podneskom od 11. listopada 2021. drugo i treće ovršenici izjavljuju da se protive stupanju novog ovrhovoditelja u ovaj ovršni postupak.

Podneskom od 15. prosinca 2021. drugo i treće ovršenici požuruju postupanje u predmetu.

Podneskom od 22. ožujka 2022. te 9. svibnja 2022. cesionar požuruje postupanje suda i donošenje rješenja o promjeni ovrhovoditelja.

Zaključkom od 2. lipnja 2022. prvostupanijski sud zatražio je od četvrtoovršenika (treći podnositelj) da se očituje pristaje li na stupanje novog ovrhovoditelja u postupak.

Podneskom od 20. lipnja 2022. treći podnositelj izjavio je da se protivi stupanju novog ovrhovoditelja u ovaj ovršni postupak.

Rješenjem od 28. listopada 2022. prvostupanijski sud je točkom I. u odnosu na prvoovršenika nastavio postupak, točkom II. u odnosu na prvoovršenika je utvrdio da je stečajna upraviteljica ovršenika preuzela postupak, u točki III. objavio se stvarno nenadležnim u odnosu na prvoovršenika, u točki IV. ustupio predmet stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Rijeci, u točki V. odbio prijedlog cesionara za stupanje u postupak kao novog ovrhovoditelja, u točki VI. u odnosu na drugo, treće i četvrtoovršenika (podnositelje) obustavio postupak ovrhe i ukinuo sve provedene ovršne radnje, a u točki VII.

naložio zemljišnoknjižnom sudu da u odnosu na podnositelje briše zabilježbu pokretanja ovršnog postupka.

Podneskom od 17. studenoga 2022. podnositelji su izjavili žalbu u odnosu na točke I. – IV. rješenja od 28. listopada 2022. U suštini, u žalbi ističu da se predmet mora riješiti na identičan način u odnosu na sve ovršenike jer se ovrha ne može provoditi na temelju ništetnog ugovora, a treće ovršenik je podnio tužbu radi utvrđenja ništetnosti ugovora na temelju kojega je i određena ovrha, kao i ugovora o ništetnosti tražbine, na što prvostupanijski sud nikada nije odgovorio.

Također, podnositelji podnose prvostupanijskom sudu prijedlog za donošenje dopunskog rješenja, podredno – žalbu, ističući da prvostupanijski sud rješenjem o obustavi ovrhe od 28. listopada 2022. nije odlučio o zahtjevima za naknadu troškova postupka koje su zatražili podnoscima od 11. listopada 2021., 15. prosinca 2021. i 20. lipnja 2022.

Podneskom od 10. listopada 2023. podnositelji požuruju prvostupanijski sud da žalbu, koja do toga dana još nije dostavljena drugostupanijskom sudu, hitno dostavi na odlučivanje.

Podnositelji su 14. studenoga 2023. podnijeli predsjedniku prvostupanijskog suda zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku. Predsjednik suda zatražio je od uredujuće sutkinje očitovanje.

Prvostupanijski sud je rješenjem broj: Su GzPI-108/2023-4 od 9. siječnja 2024. odbio zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku i odbacio zahtjev u odnosu na određivanje primjerene naknade. Podnositelji su protiv tog rješenja podnijeli žalbu.

Županijski sud u Zagrebu rješenjem od 27. veljače 2024. odbacio je žalbu podnositelja protiv rješenja od 28. listopada 2022. kao nedopuštenu jer je u odnosu na podnositelje ovršni postupak obustavljen, a pobijano rješenje se u točkama I. – IV. ne odnosi na njih pa oni nemaju pravni interes za podnošenje žalbe.

Županijski sud u Rijeci rješenjem broj: Su-Gžp I-8/24 od 27. svibnja 2024. djelomično je prihvatio žalbu podnositelja (u odnosu na zaštitu prava na suđenje u razumnom roku) i riješio da sudac zadužen za predmet broj: Ovr-1415/2022 ima riješiti o zahtjevu podnositelja za naknadu troška ovršnog postupka i prijedlogu za ispravak u roku od dva mjeseca.

Rješenjem od 7. kolovoza 2024. prvostupanijski sud ispravio je rješenje od 28. listopada 2022. i odbacio zahtjev podnositelja za naknadu troška ovršnog postupka kao i prijedlog za donošenje dopunskog rješenja. Dopisom od istog dana zatražio je od Trgovačkog suda u Rijeci hitnu dostavu spisa radi odlučivanja o zahtjevu za naknadu troška ovršnog postupka.

Predmet se trenutno nalazi pred Županijskim sudom u Zagrebu u povodu odlučivanja o žalbi podnositelja na rješenje o obustavi ovrhe (u odnosu na troškove postupka).

III. MJERODAVNO PRAVO

4. U glavi VI. (članci 63. – 70.) Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 126/19., 130/20., 21/22., 60/22., 16/23., 155/23. i 36/24.) pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je model zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

IV. DOPUŠTENOST USTAVNE TUŽBE

5. Sukladno stajalištu Ustavnog suda iz rješenja broj: U-III-A-322/2014 od 23. prosinca 2014. (»Narodne novine« broj 8/15.) jedna od pretpostavki za dopuštenost ustavne tužbe podnesene na temelju članka 63. Ustavnog zakona zbog povrede prava na

sudjenje u razumnom roku jest ta da je podnositelj prethodno koristio dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine postupka.

5.1. Budući da su u trenutku podnošenja ustavne tužbe podnositelji koristili pravno sredstvo koje im je bilo na raspolaganju, Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba u konkretnom slučaju dopuštena te će razmotriti njezinu osnovanost.

V. OSNOVANOST USTAVNE TUŽBE

6. Ustavni sud ponavlja da se razumnost duljine postupka uvijek mora procjenjivati u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja prema sljedećim kriterijima: složenosti predmeta, ponašanju podnositelja i mjerodavnih tijela te važnosti predmeta postupka za podnositelja.

U konkretnom slučaju Ustavni sud razmatra postupanje nadležnih sudova i podnositelja od 27. studenoga 2014., kada je prvostupanijski sud donio rješenje o ovrši (razmatrano razdoblje).

1) Duljina sudskog postupka

7. Ovršni postupak pokrenut je 27. studenoga 2014. donošenjem rješenja o ovrši. Ustavni sud utvrđuje da je ovršni postupak u konkretnom slučaju od donošenja rješenja o ovrši do dana odlučivanja Ustavnog suda, 13. studenoga 2024., trajao ukupno devet (9) godina, jedanaest (11) mjeseci i sedamnaest (17) dana.

2) Složenost sudskog predmeta

8. Ustavni sud utvrđuje da se u konkretnom slučaju radi o složenom predmetu.

3) Postupanje nadležnih sudova

9. Postupak se u razmatranom razdoblju vodio pred prvostupanijskim sudom, tijekom kojega je došlo do otvaranja stečajnog postupka i uslijed toga – prekida postupka, čije se trajanje ne može pripisati razdoblju neaktivnosti suda. Uz to, tijekom postupka došlo je i do promjena na strani ovrhovoditelja, što sve postupak čini složenim. Rješenje o obustavi ovrhe prvostupanijski sud donio je 28. listopada 2022., međutim, nije odlučio o troškovima postupka, zbog čega je predmet po žalbi podnositelja i dalje u tijeku pred Županijskim sudom u Zagrebu.

4) Ponašanje podnositelja ustavne tužbe

10. Ocjena je Ustavnog suda da podnositelji u razmatranom razdoblju nisu pridonijeli duljini trajanja postupka.

VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

11. Imajući u vidu okolnost da je riječ o postupku koji je u razmatranom razdoblju trajao preko devet (9) godina, Ustavni sud ocjenjuje da je podnositeljima povrijeđeno pravo da sud u razumnom roku odluči o njihovim pravima i obvezama, koje je zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Izreka odluke i nalog predsjedniku nadležnog suda

12. Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, u smislu članka 63. stavaka 1. i 2. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točkama I. i II. izreke.

Na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona određuje se da je predsjednik Županijskog suda u Zagrebu dužan dostaviti Ustavnom sudu pisanu obavijest o datumima donošenja i otpreme odluke u roku od osam (8) dana od dana njezine otpreme, a naj-

kasnije osam (8) dana od isteka roka određenog u točki II. izreke ove odluke.

13. Sukladno članku 63. stavku 3. Ustavnog zakona, donesena je odluka kao u točkama III. i IV. izreke.

Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj te imajući u vidu da je ovdje riječ o hitnom (ovršnom) postupku.

14. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka VI. izreke).

15. U odnosu na zatraženi trošak sastavljanja ustavne tužbe, Ustavni sud ističe da u skladu s člankom 23. Ustavnog zakona svaki sudionik snosi svoje troškove, ako Ustavni sud ne odluči drukčije. Ustavni sud nije utvrdio razloge za drukčije postupanje budući da podnositelji prigovaraju samo duljini postupka.

Broj: U-III-A-1073/2024

Zagreb, 13. studenoga 2024.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik Vijeća

dr. sc. Branko Brkić, v. r.

31

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio K.N. AGENCIJA d.o.o. Viškovo, po z.z. Nenadu Dikliću, članu uprave, kojeg zastupa Jasminka Hodžić, odvjetnica u Rijeci, na sjednici održanoj 13. studenoga 2024. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Gž Ovr-2311/2023 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe K.N. AGENCIJA d.o.o. Viškovo, Vozišće 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 1.300,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Odbija se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

VI. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. K.N. AGENCIJA d.o.o. Viškovo (u daljnjem tekstu: podnositelj), podnio je 1. ožujka 2024. ustavnu tužbu smatrajući da mu je

zbog dugotrajnosti ovršnog postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Rijeci (u daljnjem tekstu: prvostupanijski sud) pod brojem Ovr-790/2022 (ranije Ovr-4821/2013) povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

1.1. Podnositelji su 7. kolovoza 2024. podnijeli novu ustavnu tužbu u kojoj ponavljaju navode iz prethodno podnesene ustavne tužbe i koja se odnosi na isti ovršni postupak u odnosu na koji traže zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) Ustavnom sudu dostavljen je spis Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-790/2022 (ranije Ovr-4821/2013).

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Ovrhovoditelj (HYPO-ALPE-ADRIA-BANK d.d.) je 13. studenoga 2013. podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršnih isprava nad podnositeljem, kao prvoovršnikom.

Prvostupanijski sud donio je 26. studenoga 2014. rješenje o ovrsi.

Podnositelj je protiv rješenja o ovrsi izjavio žalbu 16. prosinca 2014.

Dopisom od 10. lipnja 2014. ovrhovoditelj je obavijestio podnositelja da su sve tražbine ustupljene novom vjerovniku, trgovačkom društvu H-ABDUCO d.o.o. Zagreb.

Prvostupanijski sud je zaključkom od 24. ožujka 2015. pozvao ovrhovoditelja da se očituje o žalbi podnositelja.

Ovrhovoditelj se podneskom od 22. veljače 2017. očitovao o žalbi ovršenika.

Rješenjem prvostupanijskog suda od 27. veljače 2017. odbijen je prijedlog podnositelja za odgodu ovrhe te je nastavljen postupak ovrhe.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 12. travnja 2017. nad drugoovršenikom je otvoren stečajni postupak i stečajni upravitelj je preuzeo postupak ovrhe.

Rješenjem prvostupanijskog suda od 5. svibnja 2017. utvrđen je prekid postupka u odnosu na drugoovršenika zbog otvaranja stečajnog postupka.

Podnescima od 27. kolovoza 2018. i 26. ožujka 2019. drugoovršenik je obavijestio sud da je stečajna upraviteljica dužnika imenovana rješenjem od 12. travnja 2017., o čemu se sud nije očitovao te je požurio postupanje suda.

Podneskom od 13. listopada 2020. H-ABDUCO d.o.o. obavještava sud o ustupu tražbine i predlaže sudu donošenje rješenja kojim dopušta promjenu ovrhovoditelja.

Podneskom od 11. listopada 2021. podnositelj se usprotivio stupanju novog ovrhovoditelja na mjesto dosadašnjeg ovrhovoditelja.

Rješenjem prvostupanijskog suda od 31. svibnja 2022. nastavljen je postupak u odnosu na drugoovršenika, u odnosu na drugoovršenika utvrđeno je preuzimanje postupka od stečajne upraviteljice, prvostupanijski sud se oglašio stvarno nenadležnim u odnosu na drugoovršenika i odlučio predmet ustupiti stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Rijeci. U odnosu na podnositelja – odbijen je prijedlog stupanja u postupak novog ovrhovoditelja te je obustavljen postupak ovrhe utvrđen rješenjem broj: Ovr-4821/13 (sada Ovr-790/2022) i ukinute su sve provedene ovršne radnje. Istim rješenjem naloženo je zemljišno-knjižnom odjelu suda brisanje zabilježbe pokretanja ovršnog postupka u odnosu na podnositelja.

Podnositelj je podneskom od 21. lipnja 2022. podnio žalbu na rješenje prvostupanijskog suda od 31. svibnja 2022. jer prvostupanijski sud nije odlučio o zahtjevu za naknadu troškova koji je on zatražio u podnesku od 11. listopada 2021. Istoga dana podnio je i prijedlog za ispravak rješenja i prijedlog za donošenje dopunskog rješenja (u pogledu troška).

Požurnicom od 10. listopada 2023. podnositelj upozorava sud da još nije odlučio ni o prijedlogu za ispravak rješenja ni o prijedlogu za donošenje dopunskog rješenja niti je žalbu dostavio drugostupanijskom sudu.

Podnositelj je 14. studenoga 2023. podnio zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

Županijski sud u Zagrebu dopisom od 19. prosinca 2023. vraća prvostupanijskom sudu spis radi donošenja odluke o prijedlozima podnositelja od 21. lipnja 2022. o kojima nije odlučeno.

Rješenjem predsjednika prvostupanijskog suda broj: Su-Gzp I-107/2023-4 od 9. siječnja 2024. odbijen je zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku i odbačen je zahtjev za isplatu primjerene naknade. U povodu tog rješenja podnositelj je izjavio žalbu.

Županijski sud u Rijeci rješenjem od 11. lipnja 2024. odbio je žalbu podnositelja i potvrdio točku II. izreke rješenja od 9. siječnja 2024.

Predmet se trenutno vodi pred Županijskim sudom u Zagrebu u povodu odlučivanja o žalbi podnositelja na rješenje o obustavi ovrhe (u odnosu na troškove postupka) od 31. svibnja 2022.

III. MJERODAVNO PRAVO

4. U glavi VI. (članci 63. – 70.) Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 126/19., 130/20., 21/22., 60/22., 16/23., 155/23. i 36/24.) pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je model zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

IV. DOPUŠTENOST USTAVNE TUŽBE

5. Sukladno stajalištu Ustavnog suda iz rješenja broj: U-III-A-322/2014 od 23. prosinca 2014. (»Narodne novine« broj 8/15.) jedna od pretpostavki za dopuštenost ustavne tužbe podnesene na temelju članka 63. Ustavnog zakona zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku jest ta da je podnositelj prethodno koristio dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine postupka.

5.1. Budući da je u trenutku podnošenja ustavne tužbe podnositelj koristio pravno sredstvo koje mu je bilo na raspolaganju, Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba u konkretnom slučaju dopuštena te će razmotriti njezinu osnovanost.

V. OSNOVANOST USTAVNE TUŽBE

6. Ustavni sud ponavlja da se razumnost duljine postupka uvijek mora procjenjivati u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja prema sljedećim kriterijima: složenosti predmeta, ponašanju podnositelja i mjerodavnih tijela te važnosti predmeta postupka za podnositelja.

U konkretnom slučaju Ustavni sud razmatra postupanje nadležnih sudova i podnositelja od 26. studenoga 2014., kada je prvostupanijski sud donio rješenje o ovrsi (razmatrano razdoblje).

1) Duljina sudskog postupka

7. Ovršni postupak pokrenut je 26. studenoga 2014. donošenjem rješenja o ovrsi. Ustavni sud utvrđuje da je ovršni postupak u

konkretnom slučaju od donošenja rješenja o ovrsi do dana odlučivanja Ustavnog suda, 13. studenoga 2024., trajao ukupno devet (9) godina, jedanaest (11) mjeseci i osamnaest (18) dana.

2) Složenost sudskog predmeta

8. Ustavni sud utvrđuje da se u konkretnom slučaju radi o složenom predmetu.

3) Postupanje nadležnih sudova

9. Postupak se u razmatranom razdoblju vodio pred prvostupanskim sudom, tijekom kojega je došlo do otvaranja stečajnog postupka i uslijed toga – prekida postupka, čije se trajanje ne može pripisati razdoblju neaktivnosti suda. Uz to, tijekom postupka došlo je i do promjena na strani ovrhovoditelja, što sve postupak čini složenim. Rješenje o obustavi ovrhe prvostupanski sud donio je 31. svibnja 2022., međutim, nije odlučio o troškovima postupka, zbog čega je predmet po žalbi podnositelja i dalje u tijeku pred Županijskim sudom u Zagrebu.

4) Ponašanje podnositelja ustavne tužbe

10. Ocjena je Ustavnog suda da podnositelj u razmatranom razdoblju nije pridonio duljini trajanja postupka.

VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

11. Imajući u vidu okolnost da je riječ o postupku koji je u razmatranom razdoblju trajao preko devet (9) godina, Ustavni sud ocjenjuje da je podnositelju povrijeđeno pravo da sud u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, koje je zajamčeno članom 29. stavkom 1. Ustava.

Izreka odluke i nalog predsjedniku nadležnog suda

12. Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, u smislu članka 63. stavaka 1. i 2. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točkama I. i II. izreke.

Na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona određuje se da je predsjednik Županijskog suda u Zagrebu dužan dostaviti Ustavnom sudu pisanu obavijest o datumima donošenja i otpreme odluke u roku od osam (8) dana od dana njezine otpreme, a najkasnije osam (8) dana od isteka roka određenog u točki II. izreke ove odluke.

13. Sukladno članku 63. stavku 3. Ustavnog zakona, donesena je odluka kao u točkama III. i IV. izreke.

Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj te imajući u vidu da je ovdje riječ o hitnom (ovršnom) postupku.

14. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka VI. izreke).

15. U odnosu na zatraženi trošak sastavljanja ustavne tužbe, Ustavni sud ističe da u skladu s člankom 23. Ustavnog zakona svaki sudionik snosi svoje troškove, ako Ustavni sud ne odluči drukčije. Ustavni sud nije utvrdio razloge za drukčije postupanje budući da podnositelj prigovara samo duljini postupka.

Broj: U-III-A-1074/2024

Zagreb, 13. studenoga 2024.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik Vijeća
dr. sc. Branko Brkić, v. r.

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić
10000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244

NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Predsjednik Uprave: Alen Gereš

Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Direktor: Ostap Graljuk

Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855

TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.

Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.

Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.

Novine izlaze jedanput tjedno i prema potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871,
e-adresa: oglas@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglas.gradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2025. godinu iznosi 340,80 EUR, bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 781,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 973,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se preplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 6,00 EUR.

Katarina Knol Radoja

(OBVEZNO) MIRNO RJEŠAVANJE SPOROVA U REPUBLICI HRVATSKOJ

Recenzenti:

prof. dr. sc. Alan Uzelac
izv. prof. dr. sc. Dejan Bodul

Pregled sadržaja

1. UVODNA RAZMATRANJA
2. OPĆENITO O MIRMOM RJEŠAVANJU SPOROVA
3. POVIJESNI RAZVOJ MIRNOG RJEŠAVANJA SPOROVA NA PODRUČJU
REPUBLIKE HRVATSKE
4. OBVEZAN POKUŠAJ MIRNOG RJEŠENJA SPORA
5. OD ZAKONA O MIRENJU DO ZAKONA O MIRMOM RJEŠAVANJU SPOROVA
6. ZAKON O PARNIČNOM POSTUPKU
7. MIRNO RJEŠAVANJE SPOROVA U POSEBNIM POSTUPCIMA

▣ Pravna biblioteka ▣ Monografije ▣ lipanj 2024. ▣ meki uvez ▣

Cijena: 20,00 EUR

Oznaka: 811-580

Više na: www.nn.hr

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6, tel.: 01/6652 866, 6652 843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: prodajaknjiga@nn.hr, odnosno kupiti u našim prodavaonicama ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.