

www.e-rara.ch

Itogi revoljucionnago dviženija v Rossii za sorok let (1862-1902 gg.)

Kuklin, Georgij Arkad'evič

Ženeva, 1903

Universitätsbibliothek Bern

Shelf Mark: SOB RRA 114

Persistent Link: <https://doi.org/10.3931/e-rara-49659>

42. Peredovaja stat'ja No. 2 "Narodovol'ca".

www.e-rara.ch

Die Plattform e-rara.ch macht die in Schweizer Bibliotheken vorhandenen Drucke online verfügbar. Das Spektrum reicht von Büchern über Karten bis zu illustrierten Materialien – von den Anfängen des Buchdrucks bis ins 20. Jahrhundert.

e-rara.ch provides online access to rare books available in Swiss libraries. The holdings extend from books and maps to illustrated material – from the beginnings of printing to the 20th century.

e-rara.ch met en ligne des reproductions numériques d'imprimés conservés dans les bibliothèques de Suisse. L'éventail va des livres aux documents iconographiques en passant par les cartes – des débuts de l'imprimerie jusqu'au 20e siècle.

e-rara.ch mette a disposizione in rete le edizioni antiche conservate nelle biblioteche svizzere. La collezione comprende libri, carte geografiche e materiale illustrato che risalgono agli inizi della tipografia fino ad arrivare al XX secolo.

Nutzungsbedingungen Dieses Digitalisat kann kostenfrei heruntergeladen werden. Die Lizenzierungsart und die Nutzungsbedingungen sind individuell zu jedem Dokument in den Titelinformationen angegeben. Für weitere Informationen siehe auch [Link]

Terms of Use This digital copy can be downloaded free of charge. The type of licensing and the terms of use are indicated in the title information for each document individually. For further information please refer to the terms of use on [Link]

Conditions d'utilisation Ce document numérique peut être téléchargé gratuitement. Son statut juridique et ses conditions d'utilisation sont précisés dans sa notice détaillée. Pour de plus amples informations, voir [Link]

Condizioni di utilizzo Questo documento può essere scaricato gratuitamente. Il tipo di licenza e le condizioni di utilizzo sono indicate nella notizia bibliografica del singolo documento. Per ulteriori informazioni vedi anche [Link]

Народной Воли. Съ этимъ призывомъ мы и обращаемся къ дѣйствующимъ въ Россіи революціонерамъ и будемъ горячо убѣждать ихъ возможно рѣшительнѣе, возможно скорѣе вступить на путь, которымъ шли Желябовы, Перовскія, Халтурины и ихъ друзья, и прислушаться къ тѣмъ завѣтамъ, которые они оставили намъ.

Въ ихъ завѣтахъ—наша программа.

42. — Передовая статья № 2 «Народовольца» (1897 г.).

Какъ за границей, такъ и въ самой Россіи, много разъ среди русскихъ революціонеровъ возникала мысль о необходимости организациі, охватывающей всѣ революціонныя и оппозиціонныя партіи. Но всѣ попытки въ этомъ направленіи не приводили ни къ какимъ положительнымъ результатамъ, и, намъ кажется, идея о такой общей организациі, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время должна быть оставлена. Объ этомъ, впрочемъ, едва-ли и нужно особенно жалѣть: разнообразіе во взглядахъ на средства борьбы и въ общіе, какъ ближайшихъ, такъ и конечныхъ цѣлей, у различныхъ партій такъ велико, что общая организациія была бы лишь препятствіемъ для правильного развитія и полного выраженія отдѣльных теченій. Если бы, однако, такая организациія была, тѣмъ не менѣе, наконецъ создана, то ея существованіе по многимъ причинамъ было бы эфемернымъ.

Но если мало вѣроятно осуществленіе подобной общей организациі для всѣхъ оппозиціонныхъ теченій, то возможна, желательна и, намъ кажется, вполне осуществима ихъ союзная дѣятельность, т. е. такія дѣловыя, товарищескія отношенія между различными фракціями, когда не было бы мѣста «нашимъ разногласіямъ» и однѣ партіи въ глазахъ другихъ были бы не враждебными, а лишь несогласными, и соперничали бы другъ съ другомъ только въ лучшемъ служеніи общему дѣлу, когда бы всѣ стояли за каждаго и каждый за всѣхъ, когда бы всякій встрѣчалъ со стороны своего сосѣда не злобу, не желаніе дискредитировать и стереть въ порошокъ «противника», а посильную помощь въ начинаніяхъ, и когда бы, наконецъ, не расходились изъ-за второстепенныхъ разногласій дѣятели, близкіе другъ другу по всѣмъ главнымъ вопросамъ.

Такая солидарная товарищеская дѣятельность, однако, не исключаетъ самого строгаго критическаго отношенія со стороны одной фракціи ко взглядамъ другой: каждому дорожи его взгляды и пока онъ не забудется въ нихъ, онъ можетъ и долженъ отстаивать ихъ. Ошибочно бояться и избѣгать такого рода честныхъ, принципиальныхъ разногласій, и болѣе чѣмъ ошибочно изъ-за нихъ зажимать кому-нибудь ротъ и вводить цензуру въ революціонныя изданія.

Нѣтъ нужды долго объяснять, какую разрушительную роль играютъ въ борьбѣ съ русскимъ деспотизмомъ враждебныя междуфракціонныя отношенія политическихъ партій: ни ошибки отдѣльныхъ революціонеровъ, ни удачныя происки правительственныхъ агентовъ никогда не были въ силахъ принести и приблизительно столько зла революціонному движенію, какъ взаимная междуфракціонная борьба. Недаромъ, Судейкины, вѣрные своему шпионскому инстинкту, болѣе всего заботились о раздуваніи разногласій среди политическихъ партій, борющихся съ правительствомъ.

Указанная нами болѣзнь, къ сожалѣнію, не мѣстная и не временная. Ей обильную дань отдавали всегда почти всѣ политическія партіи. Мы не будемъ взвѣшивать, когда — теперь или раньше — эти печальныя явленія были острѣе или пагубнѣе. Мы будемъ обращать вниманіе своихъ читателей на подобныя явленія, съ единственной цѣлью вызвать надлежащую ихъ оцѣнку въ нашей революціонной средѣ и клеймить эту братоубійственную борьбу, въ какой бы формѣ она не выражалась. Если же старые дѣятели не захотятъ разстаться съ этой застарѣлой болѣзью, пусть молодые революціонеры черезъ ихъ головы подадутъ другъ другу руки для солидарной борьбы съ русскимъ деспотизмомъ, борьбы, въ которой не было бы мѣста былымъ «нашимъ разногласіямъ».

Призывая революціонеровъ къ союзной борьбѣ мы не говоримъ о чемъ-нибудь такомъ, чего еще не бывало и что для насъ кажется возможнымъ лишь по теоретическихъ соображеніямъ. За послѣдніе годы, напр., существовала за границей группа революціонеровъ, организовавшаяся и работавшая подъ вліяніемъ покойнаго Степняка, которая на страницахъ своего изданія никогда не культивировала своихъ разногласій съ другими партіями, а добрымъ словомъ и товарищескимъ привѣтомъ встрѣчала каждую новую революціонную инициативу и такимъ образомъ въ литературѣ оказала не мало услугъ революціонерамъ «не своего прихода».

Подобное «степняковское» отношеніе къ другимъ фракціямъ, хотя рѣдко являлось доминирующимъ, однако бывало и раньше. Мы увѣрены, что не мало революціонеровъ, вспоминая какъ свою литературную дѣятельность, такъ и частныя отношенія, могутъ сказать, что они никогда не бросали камнями въ товарищей по революціи, съ которыми расходились по существеннымъ вопросамъ, никому не подбрасывали подъ ноги подѣльевъ и, наоборотъ, братски помогали имъ и тогда, когда расходились съ ними по второстепеннымъ вопросамъ.

Въ первомъ номерѣ «Народовольца» мы уже коснулись вопроса о союзной борьбѣ революціонныхъ партій съ русскимъ правительствомъ. Намъ замѣтили, что мы, призывая всѣхъ къ союзу, сами въ то же время сдѣлали нѣсколько «нападеній» на представителей другихъ фракцій. Намъ кажется, что въ этихъ замѣчаніяхъ кроется простое недоразумѣніе.

Съ тѣми, съ кѣмъ мы не согласны, мы спорили. Если же на иныхъ нами и сдѣланы «нападенія», то по совершенно другимъ причинамъ, а не потому, что мы съ ними несогласны по вопросамъ тео-

рин и практики революціонной борьбы. Мы, напр., не можем раздѣлять тѣхъ взглядовъ социалдемократовъ, по которымъ революціонное движеніе въ Россіи должно быть сведено къ одной лишь дѣятельности среди городскихъ рабочихъ,—и противъ этого мы возражали, а «нападали» же на нѣкоторыхъ изъ нихъ за разнаго рода извращенія ими идей другихъ партій, за употребленіе такихъ приѣмовъ междофракціонной борьбы, которые дискредитируютъ и ослабляютъ революціонное движеніе, и надѣмся, что въ данномъ случаѣ съ нами исполнѣ согласится даже тѣ изъ социалдемократовъ, которые способны отрѣшиться отъ кружковщины.

У насъ не будетъ такого Платона, о которомъ мы, во имя правды, не скажемъ всего, что сочтемъ необходимымъ въ интересахъ революціоннаго дѣла.

Въ нашихъ междофракціонныхъ отношеніяхъ недостаточно ограничиваться одними отрицательными требованіями, какъ недостаточнымъ было бы ограничивать религіозныя заповѣди одними отрицательными: «не убій», «не лжесвидѣтельствуй», «не укради», не говоря ни слова о положительной и главной заповѣди—о «дѣятельной любви».

Мало — не извращать взглядовъ другихъ фракцій, не возводить на нихъ небыллицъ, не дискредитировать ихъ дѣателей. Не дѣлать этого—еще не богъ вѣсть какая заслуга, а значить лишь быть свободнымъ отъ очень тяжкихъ обвиненій въ противодѣйствіи дѣлу революціонной борьбы.

Необходимо развить между представителями различныхъ революціонныхъ и оппозиціонныхъ фракцій сознаніе ихъ близости другъ къ другу, убѣдить, что съ ихъ стороны будетъ печальнѣйшей ошибкой изъ-за деревьевъ не видѣть лѣса, изъ-за теоретическихъ разногласій, изъ-за неодинаковой оцѣнки способовъ борьбы съ правительствомъ, смотрѣть другъ на друга, какъ на чуждыхъ людей, и даже какъ на враговъ, по отношенію къ которымъ слѣдуетъ держаться половицы «à la guerre comme à la guerre».

Намъ кажется необходимымъ не только бросить междоусобную борьбу, за которую мы уже заплатились годами застою революціоннаго движенія и торжествомъ дикой, гнусной реакціи, но, напротивъ, ради успѣха общаго намъ всѣмъ дѣла, необходимо протянуть другъ другу руки для искренней поддержки въ союзной борьбѣ противъ общаго нашего врага.

Сила—не въ силу, сила—въ солидарности.

43.—Изъ статьи «Рабочее движеніе въ Россіи».

(«Народоволецъ» № 2, 1897 г.).

Стачки и всякаго рода волненія въ рабочей средѣ, которыя обрѣтали на себя общее вниманіе за послѣдніе годы, не являются чѣмъ-то совершенно новымъ въ русской жизни. Еще въ 70-хъ годахъ революціонеры работали, какъ среди крестьянъ, такъ и среди город-