

www.e-rara.ch

Itogi revoljucionnago dviženija v Rossii za sorok let (1862-1902 gg.)

Kuklin, Georgij Arkad'evič

Ženeva, 1903

Universitätsbibliothek Bern

Shelf Mark: SOB RRA 114

Persistent Link: <https://doi.org/10.3931/e-rara-49659>

50. Iz brošjuri S. Grigoroviča "Socializm i bor'ba za političeskuju svobodu".

www.e-rara.ch

Die Plattform e-rara.ch macht die in Schweizer Bibliotheken vorhandenen Drucke online verfügbar. Das Spektrum reicht von Büchern über Karten bis zu illustrierten Materialien – von den Anfängen des Buchdrucks bis ins 20. Jahrhundert.

e-rara.ch provides online access to rare books available in Swiss libraries. The holdings extend from books and maps to illustrated material – from the beginnings of printing to the 20th century.

e-rara.ch met en ligne des reproductions numériques d'imprimés conservés dans les bibliothèques de Suisse. L'éventail va des livres aux documents iconographiques en passant par les cartes – des débuts de l'imprimerie jusqu'au 20e siècle.

e-rara.ch mette a disposizione in rete le edizioni antiche conservate nelle biblioteche svizzere. La collezione comprende libri, carte geografiche e materiale illustrato che risalgono agli inizi della tipografia fino ad arrivare al XX secolo.

Nutzungsbedingungen Dieses Digitalisat kann kostenfrei heruntergeladen werden. Die Lizenzierungsart und die Nutzungsbedingungen sind individuell zu jedem Dokument in den Titelinformationen angegeben. Für weitere Informationen siehe auch [Link]

Terms of Use This digital copy can be downloaded free of charge. The type of licensing and the terms of use are indicated in the title information for each document individually. For further information please refer to the terms of use on [Link]

Conditions d'utilisation Ce document numérique peut être téléchargé gratuitement. Son statut juridique et ses conditions d'utilisation sont précisés dans sa notice détaillée. Pour de plus amples informations, voir [Link]

Condizioni di utilizzo Questo documento può essere scaricato gratuitamente. Il tipo di licenza e le condizioni di utilizzo sono indicate nella notizia bibliografica del singolo documento. Per ulteriori informazioni vedi anche [Link]

9) Этотъ союзъ долженъ будетъ окончательно достигнуть всѣхъ тѣхъ цѣлей, которыя поставлены въ уставахъ братствъ; онъ въ случаѣ необходимости пустить въ ходъ силу для того, чтобы разомъ одолѣть народныхъ враговъ и притѣснителей повсюду.

III. Правила для членовъ Братства.

1) Всѣ члены братства равны и каждый имѣетъ одинъ голосъ въ рѣшеніи всѣхъ дѣлъ.

2) Новые члены принимаются съ общаго единодушнаго согласія, при чемъ два члена должны поручиться за благонадежность вновь поступающаго.

3) Всѣ члены даютъ присягу или торжественное обѣщаніе свято хранить вѣрность братству, никогда не выдавать его тайнъ, подчиняться уставу и рѣшеніямъ братства и не дѣлать никакого рѣшительнаго поступка самовольно, безъ спросу у братства.

4) За неосторожность, бездѣятельность, болтливость и другія подобныя качества членъ можетъ быть исключенъ изъ братства, но даже исключенный обязанъ хранить вѣрность своей присягѣ.

5) Въ случаѣ измѣны, предательства или тому подобнаго вреда народному дѣлу, братство можетъ судить своего бывшаго или настоящаго члена и постановить приговоръ хотя бы касательно его жизни.

6) Если братству понадобятся денежныя средства, то можетъ быть учреждена братская касса, въ которую члены будутъ дѣлать пожертвованія и взносы, смотря по состоянію каждаго.

7) Когда уставъ принять, въ немъ нельзя измѣнить ни одного слова безъ рѣшенія братства по большинству двухъ третей голосовъ всѣхъ ея членовъ.

50. — Изъ брошюры С. Григоровича «Соціализмъ и борьба за политическую свободу».

(1898 г.).

...Обозрѣвая историческія судьбы нашихъ наиболѣе выдающихся социальнo-революціонныхъ программъ, мы находимъ, что ихъ прикладныя части составляютъ желать еще очень многого. И въ этомъ обстоятельствѣ нѣтъ ничего удивительнаго. Разбирая эти программы, мы видѣли до чего бываетъ трудно на практикѣ рѣшить вопросъ, въ какихъ конкретныхъ формахъ должно вылиться объединеніе социализма съ борьбой за политическую свободу. «Земля и Воля» совершенно отрицала необходимость политической свободы, «Народная Воля» грозила вырождаться въ чистый «бомбизмъ», а социалдемократія подвергается опасности пожертвовать требованіемъ активной полити-

ческой борьбы во имя непосредственных экономических нужд городского рабочего. Тѣмъ не менѣ каждая изъ этихъ партій въ отдѣльности вырабатала тѣ элементы, которые необходимы для объединенія социализма съ политической борьбой, соответствующаго задачамъ русской дѣятельности. Общество «Земля и Воля» обратило главное вниманіе на нужды деревни, на земледѣльческіе классы, какъ на тѣ общественные слои, интересы которыхъ должны стоять на первомъ планѣ социально-революціонной дѣятельности. «Народная Воля» дала намъ то могучее орудіе борьбы, съ помощью котораго партія можетъ добиться необходимой для нея политической свободы. Соціалдемократы указали на классъ промышленныхъ рабочихъ, какъ на главную точку приложенія интеллигентныхъ социально-революціонныхъ силъ. Русскимъ социалистамъ-революціонерамъ остается объединить эти элементы и направить свою дѣятельность къ тому, чтобы этотъ классъ промышленныхъ рабочихъ на самомъ дѣлѣ сдѣлался носителемъ и исполнителемъ всей социально-революціонной программы.

Помощью соответственной рабочей литературы и соответственной пропаганды среди рабочихъ они должны стремиться къ тому, чтобы городской рабочий классъ въ самомъ дѣлѣ сдѣлался авангардомъ всѣхъ трудящихся слоевъ Россіи, объединилъ всѣ выдающіеся элементы этихъ слоевъ подъ своимъ знаменемъ и своей неослабной дѣятельностью доставилъ торжество социальной революціи въ Россіи.

Наши сознательные рабочіе должны раньше или позже прийти къ убѣжденію, что рабочий классъ лишь тогда будетъ представлять собою грозную социально-революціонную силу, когда всѣ другіе трудящіеся классы, численно далеко превосходящіе его, будутъ видѣть въ немъ защитника своихъ интересовъ, могучаго борца за народное благо, за благо всей рабочей Россіи, и вмѣстѣ съ нимъ составлять одну рабочую социалистическую партію. Но для этого социалистическая программа рабочей партіи не должна ограничиваться спеціальными требованіями городскихъ или даже сельскихъ наемниковъ. Она должна написать на своемъ знамени интересы *труда*, защиту его отъ *эксплуатации*, — все равно будетъ ли эта эксплуатация непосредственная и прямая, какъ на фабрикахъ, заводахъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ, или она будетъ посредственной, косвенной, подъ видомъ выкупныхъ платежей, податей или взиманія процентовъ разными земельными банками и кредитными обществами. И выкупные платежи, и подати, и проценты представляютъ въ современномъ строѣ часть дохода съ труда, которую правительство или частныя общества берутъ съ народа для раздачи классу эксплуататоровъ или для содержанія государственной машины. Борьба съ капитализмомъ и правительствомъ, идущими у насъ рука объ руку, — вотъ лозунгъ, вотъ смыслъ дѣятельности социалистической рабочей партіи, въ составъ которой должны войти всѣ трудящіеся слои города и деревни. Всюду, гдѣ капитализму и правительству, этимъ двумъ главнымъ народнымъ врагамъ, можетъ быть нанесенъ ударъ, партія не должна упускать случая, чтобы нанести его.

Намъ нечего рассчитывать на культурную миссію капитала, да на «естественную тенденцію капиталистическаго общества» къ социализму. Какъ бы съ этимъ вопросомъ не обстояло дѣло на Западѣ, для Россіи эти культурныя преимущества капитализма, являются легендой, въ которую, какъ мы видѣли, не вѣрилъ и такой защитникъ социалистической миссіи капитализма, какимъ былъ покойный Энгельсъ. Отъ промышленнаго генія русскаго капитализма, усердно культивируемаго правительствомъ, мы не видимъ ничего, кромѣ раззоренія трудящихся массъ и всероссійскаго обнищанія. Все, что русскій капитализмъ дѣлаетъ по части развитія промышленности, дѣлается имъ подъ эгидой и подъ ревностной защитой правительства, и плоды этихъ усиленныхъ заботъ до того неважны и ничтожны въ сравненіи съ успѣхами промышленности нашихъ западныхъ конкурентовъ, что возлагать какія бы то ни было надежды на промышленный геній русскаго кулачества могутъ только доктринеры, закабалившіеся разъ навсегда у той или другой историко-философской формулы. Нашъ промышленный геній самъ еще нуждается въ ангелѣ хранителѣ, безъ котораго онъ не можетъ ступить ни шагу. Безъ покровительства государства онъ дѣлается безпомощнымъ и хилымъ, и попытки поддерживать его теперь, въ надеждѣ на его будущій расцвѣтъ и его будущую культурную роль, изболѣчаютъ такую громадную дозу утопизма, чисто-русскаго «авосъ», каковой не найдешь ни у кого изъ самыхъ неумѣренныхъ «субъективистовъ». Видоизмѣняя извѣстную поговорку, можно сказать: *g.attez le marxiste russe et vous trouverez un utopiste pur sang*. Утопистъ потому, что онъ не считается съ обстоятельствами времени и мѣста, что для него всѣ виды капитализма составляютъ одинъ видъ «капитализма вообще», какъ тотъ знаменитый «плодъ вообще», надъ которымъ столь справедливо потѣшался Марксъ въ своей «*Heilige Familie*». Такой доктринеръ, вѣрующій въ спасительную роль капитализма независимо отъ историческихъ условій его развитія, есть къ тому же утопистъ самаго худшаго сорта, такъ какъ не можетъ оправдать свое увлеченіе капитализмомъ возвышенностью своего идеала, подобно утописту-идеалисту.

Диалектическій фокусъ «дружбы-борьбы» не всякому по плечу. Логика здраваго человѣческаго смысла, столь часто попираемая послѣдователями «диалектическаго метода мышленія», можетъ, наконецъ, взять верхъ; и если наши теоретики марксизма такъ убѣждены не только въ исторической неизбѣжности капиталистическаго фазиса развитія, но и въ его культурной необходимости для Россіи, то есть много основаній опасаться, что многіе изъ нихъ признаютъ необходимымъ отложить на время борьбу съ правительствомъ, которому русскій капитализмъ обязанъ своимъ развитіемъ, и въ которомъ онъ еще столь долго будетъ нуждаться. Теоретическая «*entente cordiale*» можетъ привести къ практическому союзу. Вотъ почему борьба съ этимъ культомъ капитализма должна стать одной изъ задачъ нашей рабочей партіи. Но литературная борьба къ культу капитализма должна сопровождаться конкретной борьбой съ русскимъ кулачествомъ во всѣхъ его видахъ и формахъ.

Въ виду этой борьбы, рабочая партія должна привлечь къ своему освободительному движенію многочисленный классъ крестьянъ, разореніе которыхъ доставляетъ благоприятную почву для развитія капитализма.

Пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что связь городскихъ рабочихъ съ деревней еще не порвана, что ежедневно совершается «обмѣнъ веществъ» между фабрикой и селомъ, охватывающій десятки тысячъ лицъ, русскіе рабочіе должны дѣятельно вмѣшаться въ социальную жизнь современной деревни, принять активное участіе въ той глухой, часто безсознательной борьбѣ, которая ведется трудящимся, но обездоленнымъ деревенскимъ людемъ противъ кулаковъ, міроѣдовъ и «закиточныхъ мужичковъ». Становясь на сторону деревенской бѣдности, они должны ей раскрыть глаза на главные причины народной бѣдности, которыя кроются въ товарномъ хозяйствѣ, и на главные причины народной забитости, которыя кроются въ господствѣ самодержавія и капитализма. Словомъ, они должны подготовить крестьянъ къ воспріятію идей социализма и политической свободы.

Но не только пропагандой социализма и политической свободы должны заниматься въ деревнѣ тѣ, которые имѣютъ доступъ къ ней, но и непосредственной классовой борьбой «маломощныхъ» противъ «широкодачниковъ», батраковъ противъ хозяевъ. Старый землевольческій принципъ агитации на почвѣ непосредственныхъ нуждъ народныхъ, принципъ, который, къ сожалѣнію, столь мало примѣнялся на дѣлѣ въ деревнѣ, но который уже оказалъ блестящіе результаты въ городѣ, — долженъ теперь лечь въ основу нашей дѣятельности среди крестьянъ. Борьба за передѣлы на тѣхъ началахъ, которыя наиболѣе выгодны трудящемуся большинству, агитация въ пользу борьбы за болѣе выгодную раскладку повинностей; контроль надъ приходомъ и расходомъ общественныхъ суммъ, участіе на сходахъ и выборахъ и отстаиваніе интересовъ бѣдности передъ міромъ, который, къ сожалѣнію, слишкомъ часто является сильнымъ орудіемъ въ рукахъ міроѣдовъ, — всѣ эти многочисленные деревенскія нужды могутъ дать столь же многочисленные поводы къ разъясненію того или другого положенія, того или другого требованія нашей социально-революционной программы.

Конечно, для того, чтобы дѣйствовать въ деревнѣ надобно знать ее, но нашъ рабочій, вольно или невольно возвращающійся въ деревню, далекъ отъ того типа благообразнаго городского лакея, которымъ г. Чеховъ восхитилъ сердца русскихъ марксистовъ. Онъ простой русскій крестьянинъ, связанный съ деревней прочными психологическими узами, мечтающій въ городѣ о «нарѣзкѣ и думающій за фабричнымъ станкомъ горькую деревенскую думу *).

*) «Вѣдь мысли мужика роковымъ образомъ обращены къ землѣ» писалъ даже марксистъ въ марксистскомъ журналѣ «Новое Слово». «И что всего характернѣе, продолжаетъ онъ, наивныя мечты о «надѣленіи» не покидаютъ крестьянина даже тогда, когда онъ рѣзко порвалъ всѣ связи съ землей и деревней». «Новое Слово» 1897, апрѣль, отдѣлъ второй, стр. 158-159.

Наши фабричные рабочие-крестьяне въ отличіе отъ нѣкоторыхъ заводскихъ рабочихъ, исконныхъ городскихъ жителей, умѣютъ цѣнить экономическія выгоды самостоятельнаго земледѣльческаго труда, могутъ входить во всѣ детали многочисленныхъ деревенскихъ нуждъ. Имъ недостаетъ только социально-политическаго знанія, теоретической оцѣнки социально-экономическихъ явленій деревни, въ ихъ связи съ явленіями общегосударственной жизни, съ точки зрѣнія крестьянина, дорожающаго главнѣйшимъ средствомъ производства—землею. Это то недостающее имъ знаніе и необходимо доставить имъ въ городѣ путемъ легальной и нелегальной литературы. Созданіе такой нелегальной литературы есть одна изъ обязанностей рабочей социально-революціонной партіи, должно сдѣлаться одной изъ ея наиболѣе неотложныхъ задачъ. Особенное вниманіе не обходимо будетъ обратить въ этой литературѣ на русскую общину, какъ на средство сохранения за народомъ земли и какъ на форму земле владѣнія, которая при благоприятныхъ условіяхъ можетъ сдѣлаться переходнымъ фазисомъ къ аграрному социалистическому строю. Распропагандированный въ этомъ смыслѣ, русскій рабочий вернется въ деревню не русскимъ социалдемократомъ, а социалистомъ-революционеромъ, не врагомъ общины, а ея защитникомъ, который не упуститъ случая воспользоваться влияніемъ общины на психическій складъ крестьянъ въ цѣляхъ социалистической пропаганды. Рабочій, вооруженный знаніемъ современной русской дѣйствительности и расширившій свой умственный горизонтъ, сумѣетъ разъяснить крестьянамъ положительныя и отрицательныя стороны общины, указать имъ, что принесла бы народу передача всѣхъ земель въ руки земледѣльцевъ и какъ добиться этой передачи. Словомъ, рабочіе, вернувшіеся въ деревню, какъ и социалисты-интеллигенты, получивше возмозность работать среди крестьянъ, должны внести требованія борьбы противъ капитализма и абсолютизма даже въ самыя глухіе закоулки; они должны «вовлечь деревню во всемірно-историческое движеніе».

Классъ промышленныхъ рабочихъ долженъ, далѣе, собрать подъ свое знамя и представителей умственного труда, интересы котораго гораздо лучше могутъ быть удовлетворены при матеріальномъ обезпеченіи массъ, которое возможно только на началахъ социалистическихъ, а не при господствѣ современнаго строя. Между представителями ручнаго труда и представителями интеллигентнаго труда нѣтъ антагонизма. И въ этомъ отношеніи поучительна исторія Запада, гдѣ рабочія партіи вначалѣ мало обращали вниманія на такъ называемую «интеллигенцію», но теперь съ каждымъ годомъ все освобождаются отъ этой печальной ошибки. Такъ, одинъ изъ самыхъ блестящихъ представителей современнаго социализма, Жанъ Жоресъ, мотивируетъ свой отказъ принять кандидатуру на мѣсто въ парламентѣ желаніемъ посвятить свою дѣятельность организаціи социалистической интеллигенціи. «Умственный пролетаріатъ и рабочий пролетаріатъ начинаютъ чувствовать свою принадлежность къ единой великой семьѣ труящихся, и мысль Лассалы, что тотъ есть работникъ, кто совер-

шаетъ полезную работу для общества, начинаетъ проникать собою сознание всѣхъ социалистовъ.

Еще лучше обстоитъ дѣло у насъ въ Россіи, гдѣ русскій умственный пролетаріатъ никогда не отдѣлялъ своихъ интересовъ отъ нуждъ и потребностей трудящихся классовъ, гдѣ онъ впервые выступилъ за нихъ въ борьбу, и гдѣ лучшіе представители рабочихъ вполне сумѣли одѣлать ту «братскую помощь», которую онъ имъ предлагалъ. И эта «братская помощь» не должна остановиться на одной только пропагандѣ въ городѣ. Въ предѣлахъ одной рабочей партіи не должно быть разницы между представителями того или другого ремесла, той или другой специальности труда. Всѣ задачи партіи, въ городѣ или въ деревнѣ, должны быть выполнены тѣми, которые наиболѣе способны къ нимъ.

Итакъ, социалистическая рабочая партія должна вести неослабную борьбу съ капитализмомъ во всѣхъ его видахъ и формахъ: стачками городскихъ и сельскихъ наемниковъ, рабочими артелями кустарей и земледѣльцевъ, отстаиваніемъ въ жизни такихъ учреждений замедляющихъ ростъ капитализма, какъ напримѣръ, общинное землевладѣніе, и проведеніе въ жизнь всяческихъ мѣръ, которыя укрѣпляютъ народное благосостояніе и даютъ хоть временный отпоръ гибельному влиянію капитала, какъ напр., націонализація земли. Эта борьба должна неотступно вестись до тѣхъ поръ, пока русскіе рабочіе слою не окрѣпнутъ на столько, чтобы окончательно свергнуть съ себя иго капитализма.

Социалистическая рабочая партія, которая охватываетъ представителей какъ физическаго, такъ и умственнаго труда, должна равнымъ образомъ повсюду во всѣхъ трудящихся слояхъ народа вести пропаганду и агитацію въ пользу созыва Учредительнаго Собранія, въ которомъ наиболѣе свободно и вѣрно могла бы быть выражена и проведена въ жизнь воля трудящихся классовъ, *народная воля*. И одновременно со всѣми этими задачами русскій рабочій классъ долженъ изъ всѣхъ наиболѣе активныхъ элементовъ всѣхъ трудящихся слоевъ, приставшихъ къ его знамени, вырабатывать *боевыя организаціи*, которыя подняли бы мечъ, выпавшій изъ рукъ побѣжденной «Народной Воли» и вступили бы въ непосредственную борьбу съ русскимъ правительствомъ.

Намъ нечего распространяться здѣсь, въ чемъ должна заключаться эта непосредственная борьба. Въ странѣ, гдѣ всякія проявленія серьезной оппозиціи невозможны, гдѣ свободное слово задушено, гдѣ малѣйшія попытки организовать даже чисто экономическую борьбу пролетаріата противъ власти капитала наказываются, какъ государственныя преступленія, нѣтъ никакихъ другихъ средствъ непосредственной активной борьбы, кромѣ тѣхъ, которыя практиковались «Нар. Волей». Это подтверждается и тѣмъ, что ни одно изъ господствовавшихъ направленій въ Россіи не сумѣло указать на какую нибудь новую форму активной политической борьбы, которая соотвѣтствовала бы нашимъ русскимъ условіямъ, и ни одно изъ нихъ не рѣшается *принципіально* выступить противъ боевой тактики «Народной Воли».

Пусть теоретическія основы этой партіи устарѣли, пусть точка приложенія ея силы была выбрана недѣлсообразно. — ея боевая тактика остается единственно возможной и необходимой до тѣхъ поръ, пока у насъ будетъ существовать «абсолютно-нелѣпая» и «нелѣпо-абсолютная» власть самодержавія.

Основная ошибка «Народной Воли» заключалась лишь въ томъ, что она не сумѣла объединить свою политическую борьбу съ наиболее естественной и дѣлсообразной постановкой социалистическаго дѣла. Но это объединеніе не удалось, какъ мы видѣли, и социалдемократіи, и оно до сихъ поръ представляетъ собою главную задачу социально-революціонной дѣятельности. Отъ правильнаго объединенія социализма съ борьбою за политическую свободу зависитъ судьба нашего социально-революціоннаго движенія.

Историко-критическій обзоръ важнѣйшихъ фазисовъ русскаго революціоннаго движенія приводитъ насъ къ тремъ основнымъ требованіямъ:

1) Мы никогда не должны подъ какимъ бы то ни было предлогомъ оставить или отодвигать на второй планъ социалистическую дѣятельность и организацію рабочихъ массъ.

2) Практически вредно и теоретически несостоятельно стремленіе создать искусственный антагонизмъ между представителями сельскаго, фабрично-заводскаго и интеллигентнаго труда. Интересы всѣхъ трудящихся слоевъ Россіи должны лечь въ основу дѣятельности социально-революціонной партіи.

3) Русская социально-революціонная партія должна взять на себя инициативу непосредственной активной политической борьбы съ самодержавіемъ, причемъ эта борьба должна вестись въ той конкретной формѣ, практическая дѣлсообразность и историческая необходимость которой доказана была дѣятельностью партіи «Народной Воли».

Только тогда, когда социально-революціонная партія ни въ теоріи, ни на практикѣ не будетъ противорѣчить этимъ основнымъ требованіямъ, каждый шагъ въ нашемъ движеніи будетъ одновременнымъ служеніемъ двумъ величайшимъ идеаламъ XIX-го вѣка, *соціализму и политической свободѣ*.

51.—Воззваніе Группы самоосвобожденія рабочаго класса.

(1899 г.).

Считая объединеніе пролетаріата всѣхъ странъ подъ единымъ знаменемъ международной социалдемократіи идеаломъ рабочаго движенія, и думая, что настанетъ то время, когда и рабочая Россія примкнетъ своими силами къ общему потоку, который долженъ снести тяготящее надъ міромъ иго капитализма, мы тѣмъ не менѣе прину-