

www.e-rara.ch

Itogi revoljucionnago dviženija v Rossii za sorok let (1862-1902 gg.)

Kuklin, Georgij Arkad'evič

Ženeva, 1903

Universitätsbibliothek Bern

Shelf Mark: SOB RRA 114

Persistent Link: <https://doi.org/10.3931/e-rara-49659>

3) "Molodaja Rossija" 1862 g.

www.e-rara.ch

Die Plattform e-rara.ch macht die in Schweizer Bibliotheken vorhandenen Drucke online verfügbar. Das Spektrum reicht von Büchern über Karten bis zu illustrierten Materialien – von den Anfängen des Buchdrucks bis ins 20. Jahrhundert.

e-rara.ch provides online access to rare books available in Swiss libraries. The holdings extend from books and maps to illustrated material – from the beginnings of printing to the 20th century.

e-rara.ch met en ligne des reproductions numériques d'imprimés conservés dans les bibliothèques de Suisse. L'éventail va des livres aux documents iconographiques en passant par les cartes – des débuts de l'imprimerie jusqu'au 20e siècle.

e-rara.ch mette a disposizione in rete le edizioni antiche conservate nelle biblioteche svizzere. La collezione comprende libri, carte geografiche e materiale illustrato che risalgono agli inizi della tipografia fino ad arrivare al XX secolo.

Nutzungsbedingungen Dieses Digitalisat kann kostenfrei heruntergeladen werden. Die Lizenzierungsart und die Nutzungsbedingungen sind individuell zu jedem Dokument in den Titelinformationen angegeben. Für weitere Informationen siehe auch [Link]

Terms of Use This digital copy can be downloaded free of charge. The type of licensing and the terms of use are indicated in the title information for each document individually. For further information please refer to the terms of use on [Link]

Conditions d'utilisation Ce document numérique peut être téléchargé gratuitement. Son statut juridique et ses conditions d'utilisation sont précisés dans sa notice détaillée. Pour de plus amples informations, voir [Link]

Condizioni di utilizzo Questo documento può essere scaricato gratuitamente. Il tipo di licenza e le condizioni di utilizzo sono indicate nella notizia bibliografica del singolo documento. Per ulteriori informazioni vedi anche [Link]

цѣлю возбудить бунтъ противъ Верховной Власти для потрясеніи основныхъ учреждений Государства, но осталось безъ вредныхъ послѣдствій по причинамъ, отъ Михайлова независившихъ, — лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжную работу въ рудникахъ на шесть лѣтъ.»

Михайловъ умеръ 15 сентября 1865 г. на Кондійскихъ приискахъ а въ мартѣ 1866 г. во 2-мъ отдѣленіи 6-го департамента правительствующаго сената слушалось дѣло

«о послабленіяхъ, оказанныхъ начальствующими лицами городъ Тобольска государственными преступникамъ Михайлову, Обручеву безсрочно-ссылно каторжному Макееву и другимъ преступникамъ».

Въ результатѣ этого дѣла комендантъ приисковъ Дейхманъ, военный медикъ Онучинъ, капитанъ генеральнаго штаба Скинбинъ уволены отъ службы безъ прошеній, а губернаторъ Виноградскій по опредѣленію правительствующаго сената преданъ суду.

3) «Молодая Россія» 1862 г.

Прокламація «Молодая Россія» издана въ маѣ 1862 года въ Петербургѣ небольшимъ кружкомъ, сгруппировавшимся вокругъ Агиропуло и Зайчневскаго и по свидѣтельству одного изъ современниковъ «не встрѣтила тогда сочувствія среди петербургской молодежи». Ей предшествовалъ и за ней слѣдовалъ цѣлый рядъ другихъ прокламацій и воззваній. Такъ за время 1861—62 гг. были изданы: а) «Къ молодому поколѣнію» М. Л. Михайлова; б) «Что нужно народу»; в) «Къ барскимъ крестьянамъ»; г) «Великорусь» и др.

Мы перепечатали прокламацію изъ сборника Вл. Бурцева «Застыть», гдѣ она помѣщена съ нѣкоторыми вырѣзками.

Желающіе прочесть ее цѣликомъ могутъ найти или въ берлинскомъ изданіи «Свободное Слово», 1862 г., № 4, или въ изданныхъ М. Драгомановымъ «Письмахъ М. А. Бакунина къ А. Герцену и Н. Огареву».

«Молодая Россія» появилась отъ имени «Центральнаго Революціоннаго Комитета», который развивалъ въ ней «главные основанія на которыхъ должно построиться новое общество», возставалъ противъ ни къ чему не ведущаго либеральничанья, указывая на «Колоколь», какъ на органъ чисто конституціонный.

«Колоколь», встрѣченный живымъ привѣтомъ всей мыслящей Россіи, какъ первый свободный органъ, вскорѣ становится загадкой для людей дѣйствительно революціонныхъ. Гдѣ же разборъ современнаго политическаго и общественнаго быта Россіи, гдѣ проведеніе тѣхъ принциповъ, на которыхъ должно построиться новое общество?..

«...Увлеченіе имъ молодежи уменьшается, революціонная партія ищетъ другого органа и если онъ читается, то этому способствуетъ еще прежняя слава Герцена...»

«...Его (Герцена) надежды на возможность принесенія добра Александромъ или кѣмъ-нибудь изъ императорской фамиліи; его близорукій отвѣтъ на письмо человека, говорившаго, что пора начать

ить въ набатъ и призвать народъ къ возстанію, а не либеральни-
ать; его совершенное незнаніе современнаго положенія Россіи; на-
ежда на мирный переворотъ; его отвращеніе отъ кровавыхъ дѣйствій,
тъ крайнихъ мѣръ, которыми одними можно только что нибудь сдѣ-
ать, — окончательно уронили журналъ въ глазахъ революціонной
артіи».

Не смотря на полную противоположность воззрѣній «Молодой
Россіи» и «Великорусса», первая заявляла свое уваженіе къ редакціи
того, какъ къ кружку, протестующему противъ современнаго по-
ядка вещей, хотя и съ улыбкой говорила о мнѣніи «Великорусса»,
что государь побойся отдать приказъ стрѣлять въ собравшійся на-
одъ, — что невѣрный адреса способны спасти Россію и т. п.

По поводу воззванія Центр. Рев. Комитета Герценъ помѣстилъ въ
№ 139 «Колокола» статью «Молодая и Старая Россія». Герценъ считалъ
оявленіе «М. Р.» двойной ошибкой. «...Во-первыхъ, — писалъ онъ, —
на вовсе не русская; это одна изъ вариаций на тему западнаго соци-
ализма, метафизика французской революціи, политическо-соціальныя
siderata, которымъ придана форма призыва къ оружію. Вторая
ошибка ея — неумѣстность, случайность совпаденія съ пожарами усугу-
ила ее...»

«Ясно, что молодые люди, писавшіе ее, больше жили въ мірѣ
оварищей и книгъ, чѣмъ въ мірѣ фактовъ; больше въ алгебрѣ идей
ея легкими и всеобщими формулами и выводами, чѣмъ въ мастер-
кой, гдѣ треніе и температура, дурной закалъ и раковина, мѣняютъ
ростоту механическаго закона и тормозятъ его быстрый ходъ. Рѣчь
хъ такою и вышла, въ ней нѣтъ той внутренней сдержанности, ко-
рую даетъ или свой опытъ, или строй организованной партіи...»

Еще рѣче выступилъ противъ «М. Р.» М. Бакунинъ въ своей
брошюрѣ «Народное Дѣло (Романовъ, Пугачевъ или Пестель?)», изда-
нн въ 1862 же году.

«...Редакторы «М. Р.» я упрекаю въ двухъ серьезныхъ пре-
ступленіяхъ. Во-первыхъ, въ безумномъ и въ истинно доктринерскомъ
ренебреженіи къ народу; а во-вторыхъ, въ нецеремонномъ, безтак-
томъ и легкомысленномъ обращеніи съ великимъ дѣломъ освобожденія,
на успѣха котораго они между тѣмъ готовы жертвовать своею
извнью.

«Они, видя, такъ мало привыкли еще къ настоящему дѣйствию,
то имъ все кажется, будто они вращаются въ мірѣ абстракцій. Въ
теоріи все сходится съ рукъ. На практикѣ, особливо въ такое время,
какъ наше, что не полезно, то вредно. Появленіе «Молодой Россіи»
очинило положительный вредъ общему дѣлу и виновниками вреда
или люди, желавшіе служить ему. Безъ дисциплины, безъ строя,
въ скромности передъ величіемъ дѣла, мы будемъ только тѣшить
ваговъ нашихъ и никогда не одержимъ побѣды...»

Несмотря на такое рѣзкое отрицательное отношеніе къ «М. Р.»,
могимъ ея идеямъ «посчастливилось послѣ». Ихъ стали проповѣ-
вать не только лавристы, набатчики, народовольцы Тихомировско-
авровскаго періода, но даже сторонники самого Бакунина.