

www.e-rara.ch

Itogi revoljucionnago dviženija v Rossii za sorok let (1862-1902 gg.)

Kuklin, Georgij Arkad'evič

Ženeva, 1903

Universitätsbibliothek Bern

Shelf Mark: SOB RRA 114

Persistent Link: <https://doi.org/10.3931/e-rara-49659>

24) "Social-Revoljucionery"

www.e-rara.ch

Die Plattform e-rara.ch macht die in Schweizer Bibliotheken vorhandenen Drucke online verfügbar. Das Spektrum reicht von Büchern über Karten bis zu illustrierten Materialien – von den Anfängen des Buchdrucks bis ins 20. Jahrhundert.

e-rara.ch provides online access to rare books available in Swiss libraries. The holdings extend from books and maps to illustrated material – from the beginnings of printing to the 20th century.

e-rara.ch met en ligne des reproductions numériques d'imprimés conservés dans les bibliothèques de Suisse. L'éventail va des livres aux documents iconographiques en passant par les cartes – des débuts de l'imprimerie jusqu'au 20e siècle.

e-rara.ch mette a disposizione in rete le edizioni antiche conservate nelle biblioteche svizzere. La collezione comprende libri, carte geografiche e materiale illustrato che risalgono agli inizi della tipografia fino ad arrivare al XX secolo.

Nutzungsbedingungen Dieses Digitalisat kann kostenfrei heruntergeladen werden. Die Lizenzierungsart und die Nutzungsbedingungen sind individuell zu jedem Dokument in den Titelinformationen angegeben. Für weitere Informationen siehe auch [Link]

Terms of Use This digital copy can be downloaded free of charge. The type of licensing and the terms of use are indicated in the title information for each document individually. For further information please refer to the terms of use on [Link]

Conditions d'utilisation Ce document numérique peut être téléchargé gratuitement. Son statut juridique et ses conditions d'utilisation sont précisés dans sa notice détaillée. Pour de plus amples informations, voir [Link]

Condizioni di utilizzo Questo documento può essere scaricato gratuitamente. Il tipo di licenza e le condizioni di utilizzo sono indicate nella notizia bibliografica del singolo documento. Per ulteriori informazioni vedi anche [Link]

ее совершенно безцѣльной... мы на это отвѣтимъ такимъ образомъ: пожалуй, что бунтарство — терминъ достаточно подходящий и выразительный, но опытъ прошлаго тутъ ни при чемъ: ибо гораздо цѣлесообразнѣе опираться на настоящее, представляющее всѣ данныя для указываемой нами дѣятельности и, если «бунтарство» и безъ всякаго участія агитаторовъ все сильнѣе и сильнѣе прорывается въ жизни, то неужели революціонеръ долженъ обойти мимо это жизненное теченіе, не осмыслить его революціонной идеей и не связать его съ движеніемъ въ фабричной средѣ?»

Отрицая безусловно устрашающую роль террора, группа «Свобода» выдвигала его «эксцитативное» (возбуждающее) значеніе; она говорила, что терроръ есть «застрѣлищикъ политической борьбы, яркій симптомъ начала конца».

24) «Соціалисты-Революціонеры».

Одно изъ теченій соціалистовъ-революціонеровъ, извѣстное подъ именемъ «Союза Русскихъ Соціалистовъ-Революціонеровъ», начало свою дѣятельность съ января 1894 г. выпускомъ № 1 газеты «Русскій Рабочій». Въ передовой статьѣ этого номера: «Что дѣлать русскому рабочему?», редакция говорила:

«...Русскіе рабочіе должны послѣдовать примѣру своихъ братьевъ рабочихъ въ другихъ земляхъ и потребовать:

- 1) Народной Воли,
- 2) Земскаго Собора (выборныхъ изъ народа вмѣсто царскихъ чиновниковъ).
- 3) Вольнаго Слова.

Вольнымъ Словомъ и Земскимъ Соборомъ народъ долженъ воспользоваться прежде всего для того,

чтобы требовать себѣ земли,

чтобы сбросить съ себя огромныя подати, которыя теперь разоряютъ его;

чтобы завести повсюду школы и положить конецъ народной темнотѣ и непониманію;

чтобы начать правильную и открытую войну со всѣми народными грабителями, со всякой неправдой и зломъ на русской землѣ...»

«Русскій Рабочій» выходилъ до февраля 1899 года; его появилось всего 11 номеровъ. Съ 1898 г. «Союзъ» приступилъ къ изданію «Соціально-Революціонной Библіотеки», которой до конца 1900 года вышло три выпуска. Въ «Библіотеку» вошли: Историко-критическій очеркъ «Соціализмъ и борьба за политическую свободу» С. Григоровича; сборникъ основныхъ положеній программы Союза Соціалистовъ-Революціонеровъ, подъ заглавіемъ «Наши Задачи» и собраніе рѣчей П. Лаврова, произнесенныхъ въ 90-хъ годахъ.

Въ концѣ 1900 года группа народовольцевъ сталкивалась съ различными соціально революціонными группами и отдѣльными лицами въ Россіи и заграничѣ; въ результатъ этого соглашенія явился въ

июль 1901 года № 1 социально-политического обозрѣнія «Вѣстникъ Русской Революціи», подъ редакціей К. Тарасова.

Выступая съ новымъ изданіемъ, редакція заявляла, что ихъ органъ — есть органъ революціоннаго социализма.

«...Дѣйствительно, мы считаемъ себя идейными продолжателями Народной Воли, которая тѣсно соединяла въ своей дѣятельности и стремленіе приблизиться къ осуществленію социалистическаго идеала и борьбу съ самодержавіемъ во имя демократическаго строя...»

Въ числѣ сотрудниковъ «Вѣстника Р. Р.» мы встрѣтили кромѣ К. Тарасова, — И. Рубановича, А. Левицкаго, Ю. Гарденина, С. Краснопольскаго, А. Комова, Л. Шишко и др.

Въ Россіи «Союзъ Р. С.-Р.» издалъ за время 1900-1901 гг. два номера газеты «Революціонная Россія».

Въ № 1 газеты въ редакціонной статьѣ говорилось :

«Политическая свобода — свобода слова, собраній, союзовъ, участіе въ законодательствѣ и правленіи страны — вотъ лозунгъ нашихъ дней, вотъ величайшая цѣль, которая силою окружающихъ условий, отодвигаетъ на задній планъ рѣшеніе основныхъ вопросовъ переустройства нашей общественной жизни, дѣлаетъ его пока не осуществимымъ...»

«Борьба за политическую свободу можетъ и должна вестись во имя самыхъ разнообразныхъ интересовъ: во имя интересовъ фабричной рабочей массы, встрѣчающей на каждомъ шагѣ отказъ въ удовлетвореніи своихъ насущныхъ нуждъ и жестокую расправу при помощи штыковъ и пуль въ отвѣтъ на свои законныя требованія, во имя интересовъ, многомилліоннаго крестьянства, стонущаго подъ гномъ бюрократическаго произвола, во имя интересовъ культурнаго интеллигентнаго слоя, сознающаго всю мерзость существующаго порядка вещей, во имя угнетаемыхъ народностей Финляндіи, Польши и т. п.»

Въ концѣ же 1900 года состоялся съѣздъ представителей объединенныхъ группъ социалистовъ-революціонеровъ, на которомъ была основана «Партія Соціалистовъ-Революціонеровъ» и тогда же былъ выпущенъ «Манифестъ Партіи».

Въ концѣ слѣдующаго 1901 года еще нѣсколько социально-революціонныхъ группъ объединилось съ «Партіей Соціалистовъ Революціонеровъ». «Союзъ Русск. Соц.-Рев.» также слился съ партіей и его газета «Революціонная Россія», а также органъ группы народо-вольцевъ «Вѣстникъ Русской Революціи» сдѣлались официальными органами партіи.

Въ извѣщеніи о сліяніи «Союза» съ «Партіей» было между прочимъ напечатано:

«...Мы глубоко убѣждены, что серьезность переживаемаго Россіей историческаго момента настоятельно требуетъ объединенія всѣхъ дѣствующихъ въ Россіи революціонныхъ силъ, и мы, социалисты-революціонеры, ставя на первомъ планѣ интересы дѣла, считаемъ своимъ долгомъ содѣйствовать всему тому, что ведетъ насъ къ такому объединенію.»

Лѣтомъ 1902 года съ «Партіей Соціалистовъ-Револуціонеровъ» слилась «Рабочая Партія Политическаго Освобожденія Россіи», выпустивъ предварительно печатное заявленіе:

«Въ виду того, что послѣ сліянія большинства socially-революціонныхъ группъ въ Партію Соціалистовъ-Револуціонеровъ, послѣдняя расширила свою дѣятельность и образованіемъ Боевой Организациіи и Крестьянскаго Союза восполнила существовавшій въ революціонныхъ организаціяхъ пробѣлъ, Рабочая Партія Политическаго Освобожденія Россіи, всецѣло раздѣляя программу и теоретическія воззрѣнія объединенной Партіи Соціалистовъ-Револуціонеровъ, считаетъ въ настоящій моментъ въ интересахъ революціоннаго дѣла важнымъ прекращеніе дробленія социальныхъ-революціонныхъ силъ.»

На состоявшемся съѣздѣ, представители Рабочей Партіи Политическаго Освобожденія Россіи и Партіи Соціалистовъ-Револуціонеровъ постановили: прекращая свою дѣятельность въ качествѣ самостоятельныхъ организаціи, цѣликомъ войти въ Партію Соціалистовъ-Револуціонеровъ для совмѣстной дѣятельности.

Товарищи! мы призываемъ васъ забыть мелкія разногласія, соединиться воедино и дружной революціонной семьей вести побѣдоносную борьбу во имя свѣтлыхъ идеаловъ будущаго!»

Въ декабрѣ того же года Кіевскій Комитетъ «Рабочаго Знамени» вошелъ въ составъ Кіевского Комитета «Партіи Соціалистовъ-Револуціонеровъ».

Кіевскій Комитетъ «Рабочаго Знамени» въ своей послѣдней прокламаціи отъ 16 декабря писалъ:

«Борьба за освобожденіе трудящихся классовъ выдвигаетъ на первый планъ необходимость объединенія всѣхъ революціонно-соціалистическихъ силъ въ одну сильную партію. Чтобы успѣшно бороться съ такими сильными и организованными врагами, какъ царское правительство и классъ капиталистовъ, дѣйствующими въ самомъ тѣсномъ и дружномъ союзѣ — нужна громадная сила. Эту силу можетъ дать только всероссійская соціалреволюціонная партія, которая составлена изъ обширныхъ и прочныхъ организаціи среди заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ, среди войска, крестьянъ и передовой интеллигенціи. Только такая партія, борясь противъ всего современнаго зла за конечныя цѣли социализма и за повседневные интересы крестьянъ и рабочихъ, можетъ добиться полнаго освобожденія всего трудового люда, какъ и всѣхъ вообще гражданъ русской земли — освобожденія отъ гнета и произвола различныхъ властей, отъ гнета и алчности капиталистовъ. Преступно было бы оставить въ сторонѣ эту основную задачу нашего времени и, вмѣсто того, чтобы выполнять это громадное по важности дѣло, тратить силу на борьбу между своими, на борьбу между различными социалистическими фракціями, группами, организаціями. Всякая рознь между социалистами страшно вредна; отъ нея выигрываютъ только наши враги — защитники современнаго строя...»

Изъ всѣхъ этихъ «заявленій» и «слияній» ясно видно, что идея объединенія всѣхъ социалистовъ въ одну могучую социалистическую

партію приобрѣла много сторонниковъ въ Россіи и энергично проводится на дѣлѣ.

Въ 1902 году «Партія Соціалистовъ-Револуціонеровъ» выпустила второе (сокращенное) изданіе № 1 «Вѣстника Русской Револуціи», въ которомъ оставила лишь тѣ статьи, которыя развиваютъ ту или другую сторону ея программы или «характеризуютъ моментъ, когда она начала свою издательскую дѣятельность».

Составляя краткій очеркъ теоретическихъ воззрѣній господствующихъ въ этой партіи, мы конечно, будемъ пользоваться цитатами только изъ второго изданія перваго номера.

Въ статьѣ «Конечная цѣль и повседневная борьба революціоннаго социализма» Юрій Гарденинъ, говоря объ освобожденіи многострадальной Россіи отъ «мертвящаго, ледяного дыханія» бюрократическаго самодержавія или самодержавной бюрократіи, какъ о вопросѣ перво-степенной важности—замѣчаетъ.

«Какъ ни грандіозна эта послѣдняя цѣль*, но и политическая свобода — слишкомъ крупная и великая вещь, чтобы унижать ее до роли исключительно средства для чего бы то ни было другого. Нѣтъ, политическая свобода не только средство: она, какъ таковая, обладаетъ самостоятельною цѣлью: она — благо сама въ себѣ, и потому можетъ и должна быть не только мертвымъ посредствующимъ звеномъ, но и живой цѣлью напряженнѣйшихъ желаній и усилій. Понятіе политической свободы наравнѣ съ понятіемъ социалистической организаціи производства одинаково входятъ въ составъ нашего общественнаго идеала.»

Только при широкой и вполне опредѣленной постановкѣ очередныхъ задачъ—говоритъ Ю. Гарденинъ въ той же статьѣ**)—соціально-революціонная партія въ Россіи сможетъ сдѣлаться душою всѣхъ оппозиціонныхъ и прогрессивныхъ силъ, стать во главѣ ихъ въ эпоху общественнаго возбужденія и борьбы.»

Но поскольку здѣсь дѣло идетъ о либералахъ, тактика и характеръ дѣятельности которыхъ безусловно не совпадаетъ и не будетъ совпадать съ тактикой революціонеровъ, о вопросѣ (вполнѣ***) совместной дѣятельности, о единой союзной организаціи тѣхъ и другихъ не можетъ быть и рѣчи, даже если либералы и выступятъ энергично.

Но партія и не думаетъ предъявлять къ либераламъ чрезынрныхъ или неисполнимыхъ для нихъ требованій, она хочетъ «брать либералов¹⁾ такими, каковы они есть», она хочетъ рѣшить «какія отношенія возможны между либералами и революціонерами.

«Двѣ тактики²⁾, два пути возможны для нашихъ либераловъ. Или

*) Эмансипація трудящихся классовъ.

**) «В. Р. Р.», № 1, стр. 70.

***) «В. Р. Р.», № 1, статья С. Краснополскаго «Роль и тактика нашихъ либераловъ».

¹⁾ «Новое выступленіе русскихъ либераловъ» («Рев. Россія» № 9).

Эту статью Центральный Комитетъ Партіи Соціалистовъ-Револуціонеровъ считаетъ своей основной программной статьёй.

²⁾ Ibid.

они могутъ опять попытаться напугать правительство революціей, чтобы легче вступить въ перемиріе съ напуганнымъ врагомъ и попользоваться отъ него въ силу полюбовнаго соглашенія, частицей его прерогативъ для совмѣстнаго властвованія надъ трудовой массой и борьбы съ ея представителями—революціонными социалистами; или они могутъ пойти рука объ руку съ представителями революціоннаго социализма для непримиримой борьбы противъ самодержавія и противъ всякой олигархіи за настоящее народоправленіе, за равную свободу для всѣхъ.

«Въ первомъ случаѣ намъ съ либералами разговаривать не о чемъ. Наши ближайшія цѣли совершенно различны, и мы не обезпечены отъ самыхъ рѣзкихъ конфликтовъ въ непосредственномъ будущемъ. Отвѣтственность за результаты этихъ конфликтовъ падеть всецѣло на либераловъ.

«Во второмъ случаѣ—до поры, до времени намъ по дорогѣ, взаимная помощь и поддержка возможна, умѣстна и желательна. Потомъ, конечно, наши дороги разойдутся. Въ исторіи не разъ вчерашніе союзники превращались на завтра въ политическихъ противниковъ. Это не мѣшало имъ честно исполнять по отношенію другъ къ другу всѣ союзныя обязательства...»

Въ началѣ 1902 года въ «Партіи Соціалистовъ-Революціонеровъ» образовался («Крестьянскій Союзъ»^{*)}. Это былъ уже не первый опытъ организации среди крестьянъ; такъ въ концѣ 90-хъ годовъ въ одной изъ мѣстностей черноземной земледѣльческой полосы Россіи было образовано «Братство для защиты народныхъ правъ», уставъ котораго былъ отпечатанъ въ Женевѣ въ октябрѣ 1899 года «Союзомъ Русскихъ Соціалистовъ-Революціонеровъ».

Въ самомъ началѣ работы среди крестьянства обнаружилось, что это дѣло требуетъ широкой постановки.

«Крестьянство предъявляло усиленный спросъ на нелегальную литературу.»

Въ отвѣтъ на эту потребность въ 1900 году, по инициативѣ стараго ветерана революціи П. Лаврова, появилась за-границей революціонная организація подъ названіемъ «Аграрно-Соціалистической Лиги». Главной задачей «Лиги» было изданіе и распространеніе популярной революціонной литературы, пригодной по преимуществу для крестьянства и фабричныхъ или промысловыхъ рабочихъ, имѣвшихъ связи съ деревней. «Лига» старалась также ознакомить русскихъ революціонеровъ съ постановкой на Западѣ социалистической пропаганды среди трудовой крестьянской массы и съ формами ея организаціи для аграрной классовой борьбы.»

Революціонеры, желавшіе вступить въ члены «Аграрно-Соціалистической Лиги» должны были въ качествѣ «необходимаго minimum'a» признавать:

«1) Основные принципы^{**}) международнаго социализма; уничтоже-

^{*)} Программное заявленіе этого «Союза» напечатано въ № 8 «Революціонной Россіи».

^{**}) «Къ товарищамъ по мысли и по дѣлу». Объявленіе объ изданіяхъ «Аграрно-Соціалистической Лиги».

не частной собственности на землю и прочие средства производства, какъ необходимое условие устранения эксплуатаціи труда капиталомъ во всѣхъ ея формахъ; освобожденіе рабочихъ — какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ — силами самихъ рабочихъ.

«2) Способность трудовой массы русскаго крестьянства къ участию въ активномъ движеніи и борьбѣ, способствующей эволюціи русской жизни въ томъ направленіи, которое указывается этими принципами международнаго социализма.

«3) Необходимость и своевременность соотвѣтственной социально-революціонной пропаганды и агитаціи среди этой массы и организаціи передовыхъ ея элементовъ для систематической борьбы противъ экономической эксплуатаціи и политическаго гнета.»

Лѣтомъ 1902 года состоялся сѣздъ представителей «Партіи Соціалистовъ-Револуціонеровъ» и «Аграрно-Соціалистической Лиги». На этомъ сѣздѣ между ними былъ заключенъ союзъ, въ основу котораго былъ положенъ слѣдующій федеративный договоръ:

§ 1. Партія Соціалистовъ-Револуціонеровъ и Аграрно-Соціалистическая Лига вступаютъ между собою въ федеративную связь, на условияхъ полного сохраненія внутренней самостоятельности каждой изъ этихъ организацій.

§ 2. Каждая изъ договаривающихся сторонъ сохраняетъ за собою право вступать въ ту или другую связь съ другими организаціями, не противорѣчащими по своей дѣятельности цѣлямъ договаривающихся сторонъ.

§ 3. Основные взгляды на крестьянское и рабочее движеніе въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ и на задачи социально-революціонной пропаганды въ деревнѣ, выраженные въ брошюрѣ «Очередной вопросъ революціоннаго дѣла» и программномъ воззваніи Крестьянскаго Союза Партіи Соціалистовъ-Револуціонеровъ, раздѣляются обѣими договаривающимися сторонами; во всѣхъ остальныхъ вопросахъ ни одна изъ сторонъ не принимаетъ на себя отвѣтственности за взгляды другой. Лига по прежнему допускаетъ въ свою среду представителей всѣхъ оттѣнковъ социально-революціонной мысли.

§ 4. Партія Соціалистовъ-Револуціонеровъ беретъ на себя организацію распространенія въ Россіи всѣхъ изданій Аграрно-Соціалистической Лиги, доставленія ей всякаго рода свѣдѣній и литературныхъ работъ, матеріальной помощи и т. п.

§ 5. Партія Соціалистовъ-Револуціонеровъ и Аграрно-Соціалистическая Лига предпринимаютъ совмѣстно изданіе популярныхъ брошюръ и книгъ для крестьянъ и рабочихъ.

§ 6. Эти изданія составляютъ серію «Народной революціонной бібліотеки» и выходятъ подъ общою фирмою «изд. Партіи Соціалистовъ-Револуціонеровъ и Аграрно-Соціалистической Лиги...»

Въ программномъ заявленіи «Крестьянскаго Союза» («Ко всѣмъ работникамъ революціоннаго социализма въ Россіи» авторы воззванія, разсматривая тѣ средства, которыя «должны будить и развивать революціонную энергію крестьянъ, говорятъ:

«Конечная наша цѣль — осуществленіе социалистическаго идеала

во всей его полнотѣ. Но мы не думаемъ, конечно, чтобы сотканный изъ братства и свободы социалистическій строй могъ сразу родиться готовымъ изъ нѣдръ современной полурабской Россіи... Поэтому задачей нашей работы является не подготовленіе фантастическаго, гигантскаго прыжка сразу къ конечной цѣли, а планомерное восхождение по той лѣстницѣ измѣненій и переворотовъ, которая намѣчена уже самой исторіей...

«...Для крестьянства мы на первую очередь ставимъ социализацію земли, т. е. переходъ ея въ собственность всего общества и въ пользование трудящихся, а во вторыхъ развитіе въ крестьянствѣ всевозможныхъ видовъ общественныхъ соединеній и экономическихъ коопераций для постепеннаго высвобожденія крестьянства изъ подъ власти денежнаго капитала и для подготовленія грядущаго коллективнаго земледѣльческаго производства.

«Но на эти предварительные ступени экономическаго освобожденія трудящихся массъ мы не можемъ взойти иначе, какъ черезъ предшествующую имъ и логически и исторически ступень политическаго освобожденія: мы считаемъ очевиднымъ, что подъ гнетомъ самодержавія немыслимо даже и частичное предварительное улучшеніе положенія рабочаго народа...»

«...Поэтому свободное представительное самоуправленіе—общинное, волостное, земское и общегосударственное—съ тайнымъ, прямымъ, всеобщимъ и равнымъ избирательнымъ правомъ, со всеми, выработанными въ Европѣ гарантіями демократической свободы (пропорціональное представительство, референдумъ, инициатива), съ одной стороны, само по себѣ составляетъ необходимую и драгоценную часть социалистическаго идеала, съ другой, является первой и ближайшей нашей цѣлью.

Таковъ взглядъ «Крестьянскаго Союза», а вмѣстѣ съ нимъ и всей «Партіи Соціалистовъ-Революціонеровъ» на крестьянскій вопросъ.

«Аграрно-Соціалистическая Лига» на своемъ первомъ съѣздѣ въ 1902 г. выработала программу революціонной дѣятельности въ деревнѣ, напечатанную въ № 12 «Революціонной Россіи» и вполне солидарную со взглядами «Партіи».

Въ этой программѣ «Лига» находитъ, что «работа въ русскомъ крестьянствѣ должна вестись по двумъ параллельнымъ линіямъ».

Съ одной стороны пропаганда, «имѣющая цѣлью подготовить будущихъ вожakovъ революціонныхъ крестьянскихъ движеній и приобрѣсти въ деревнѣ сознательныхъ сторонниковъ социалистическаго идеала...»

Съ другой стороны агитація, «имѣющая цѣлью революционизировать всю крестьянскую массу, воспитать въ ней боевой духъ, способность къ сопротивленію и подготовить къ рѣшительной борьбѣ посредствомъ организаціи постоянной и повседневной борьбы крестьянства за свои насущные интересы, возбужденія массоваго крестьянскаго движенія, непосредственной цѣлью котораго явится завоеваніе крестьянствомъ земли и воли».

«Партія» вскорѣ послѣ своего объединенія стала проявлять ин

тенсивную революционную деятельность въ крестьянствѣ. Въ началѣ 1902 года былъ изданъ въ Россіи № 4 журнала для крестьянъ «Крестьянское Дѣло», въ которомъ выяснялось въ рядѣ статей: 1) Почему крестьянамъ трудно живется, 2) Какъ и откуда пошло крестьянское разореніе, 3) Какъ правительство стѣсняетъ переселеніе крестьянъ и т. д. и т. д.

Въ январѣ 1903 года одна изъ мѣстныхъ группъ партіи издала № 4 «Крестьянской Газеты», въ которой редація усиленно «подчеркиваетъ *» по всякому поводу, что крестьяне должны оставить всякую надежду на цари и правительство, что только своей собственной борьбой они могутъ улучшить свое положеніе.

№ 2-й «Крестьянской Газеты» также какъ и первый вышелъ гектографированнымъ, а «попытка **» отпечатать № 3-й, въ одной изъ партійныхъ типографій не удалась вслѣдствіе ареста этой типографіи.

Кромѣ «Крестьянскаго Дѣла» и «Крестьянской Газеты» въ Россіи вышелъ еще гектографированный крестьянскій сборникъ «Къ товарищамъ-крестьянамъ». Въ этомъ сборникѣ помѣщены двѣ статьи; изъ нихъ одна обосновываетъ социалистическую программу, а другая разъясняетъ роль правительственныхъ слугъ и предостерегаетъ крестьянъ отъ ловушекъ жандармовъ.

Нѣкоторые комитеты партіи и группы «Крестьянскаго Союза» часто издавали прокламаціи къ крестьянамъ по тому или иному поводу.

На ряду съ пропагандой среди крестьянства шла работа и среди городского пролетаріата. Такъ Саратовскій объединенной группой социалистовъ-революціонеровъ и социалдемократовъ были выпущены для рабочихъ два номера сборника «Голосъ Труда», при чемъ весь матеріалъ для него былъ составленъ самими рабочими. Городскими комитетами «Партіи Социалистовъ-Революціонеровъ» были издаваемы многочисленныя прокламаціи по поводу различныхъ событій, тактическихъ и теоретическихъ вопросовъ.

Свое отношеніе къ рабочему вопросу «Партія» высказала въ своей программной статьѣ «Рабочее движеніе и наши тактическія задачи». ***)

Въ этой статьѣ указывается между прочимъ на общій недостатокъ постановки рабочаго дѣла, который (недостатокъ) авторъ статьи видитъ въ слѣдующемъ:

«...Вмѣсто широкаго и всесторонняго синтеза пропаганды и агитации, руководства экономической борьбой и политическими демонстраціями, подготовительной дѣятельности и непосредственной борьбы — мы имѣли рядъ скачковъ, рядъ рѣзкихъ переделовъ, метаній изъ

*) «Революціонная Россія» № 19.

**) Ibid № 27.

***) См. «Революціонная Россія» № 10. Центральный Комитетъ Партіи объявилъ ее своей основной программной статьей, замѣняющей соотвѣтственную часть официальной программы, впредь до опубликованія послѣдней.

одной стороны въ другую, отъ одного односторонняго увлеченія къ другому, столь же узкому, исключительному и одностороннему».

Партія не разочаровалась въ демонстраціяхъ и не смотритъ «свысока, съ пренебреженіемъ» на «мелочную» стачечную борьбу.

«Намъ не приходится разочаровываться въ демонстраціяхъ, ибо мы и раньше ихъ не переоцѣнивали, ибо мы и при ихъ возникновеніи не смотрѣли на нихъ, какъ на начало непосредственнаго, рѣшительнаго штурма бастіоновъ самодержавія. Мы считали ихъ могучимъ агитаціоннымъ средствомъ, мы считали ихъ комбинированіе со всѣми прочими видами напора на правительство чрезвычайно желательнымъ и необходимымъ. Опытъ послѣдняго времени могъ только подтвердить эту желательность и необходимость».

«Намъ не приходится вдаваться въ крайности, принимая значеніе стачечной борьбы, ибо противъ односторонняго и узкаго стачкизма мы были всегда, положительной же роли стачекъ не отрицали никогда».

Партія считаетъ стачки однимъ изъ орудій агитаціи и организаціи рабочихъ въ ряду другихъ орудій, подходящее при однихъ условіяхъ мѣста и времени и неподходящее при другихъ. Оно не можетъ односторонне концентрировать на себѣ всѣхъ нашихъ мыслей; но оно нисколько не виновато и въ томъ, что иные революціонеры, нѣкогда слишкомъ имъ увлеченные, теперь, по закону реакціи, готовы перегибать черезчуръ палку въ противоположную сторону».

«Соціально-революционная партія—продолжаетъ авторъ статьи—не можетъ отказаться отъ руководства экономической борьбой пролетаріата только ради того, чтобы рѣзче подчеркнуть свою противоположность «экономистамъ» или «стачкистамъ». Борьба за насущныя и повседневныя матеріальныя нужды — слишкомъ важное явленіе въ жизни рабочаго класса, чтобы ее можно было безнаказанно недооцѣнивать».

Лозунгъ социалистовъ-революціонеровъ: «развитіе рабочаго движенія не только въширь, но и въглубь».

Работа въ войскѣ, какъ среди офицеровъ, такъ и среди солдатъ, не только не отрицалась, но наоборотъ считалась «прямо-таки необходимой».

Эта работа должна вестись «съ цѣлю расшатать, дезорганизовать, парализовать значеніе арміи, какъ средства порабоженія населенія».

Не нужно забывать, что партія стремится лишь ослабить значеніе арміи, какъ средства подавленія возставшаго народа и не строить «широкихъ и сложныхъ плановъ военно-революціоннаго заговора».

Значеніе роли студенчества въ революціи выяснено въ № 17 «Революціонной Россіи». *)

Въ немъ Партія выражаетъ свою солидарность съ словами общестуденческаго сѣзда, что «учащаяся молодежь и рабочіе идутъ

*) Въ статьѣ «Студенчество и Революція».

нога въ ногу по пути требованія политической свободы, являющагося первымъ пунктомъ социалистической программы).

«Пока всѣ живыя силы нашего обществeннаго организма — пишетъ авторъ этой статьи — скованы тисками азиатскаго деспотизма, у широкихъ слоевъ студенчества есть свое *«общестуденческое дѣло»*, и оно непреодолимо толкаетъ и будетъ толкать ихъ на освободительную борьбу съ самодержавнымъ режимомъ въ его цѣломъ. Студенты социалисты индивидуально и цѣлыми кружками, конечно, могутъ и будутъ входить въ тѣ революціонныя организации, программы которыхъ вполнѣ удовлетворяютъ сложившимся у нихъ воззрѣніямъ. Но при этомъ социалистическая часть студенчества никогда не забудетъ своихъ обязанностей по отношенію къ своимъ товарищамъ-студентамъ, еще не опредѣлившимся политически или опредѣляющимся нѣсколько иначе.

Социалистическая часть студенчества будетъ стремиться развивать тайныя студенческія организации, задавать въ нихъ тонъ всей университетской жизни, руководить борьбой студенчества за его общіе, широко понятые интересы, расширяя и укрѣпляя эту борьбу, сообщая ей необходимый размахъ и интенсивность, стремясь, чтобы студенчество поддерживало всѣми своими силами всѣ проявленія освободительной и революціонной борьбы...»

По отношенію къ національностямъ, входящихъ въ составъ русской имперіи, партія социалистовъ-революціонеровъ является непримиримой противницей «государственно-ассимиляторской политики *), стремящейся всѣми мѣрами остановить, затормозить самостоятельное развитіе подчиненныхъ, угнетенныхъ національностей».

Эта политика «фактомъ національнаго угнетенія способна пробуждать въ угнетаемыхъ національностяхъ фанатическую привязанность ко всѣмъ ихъ національнымъ особенностямъ, именно потому, что они національны; именно потому, что за нихъ гонять и преслѣдуютъ».

Вслѣдствіе всего этого, партія социалистовъ-революціонеровъ пишетъ на своемъ знамени: «полное и безусловное право національностей на самоопредѣленіе», партія стоитъ «за федеративный строй, за широчайшее развитіе мѣстнаго самоуправленія, за культурную автономію народностей».

Переходя къ террору мы не можемъ не замѣтить, что террористическій элементъ въ программѣ партіи социалистовъ-революціонеровъ занимаетъ очень видное мѣсто. Террористическія дѣйствія партія признаетъ не только «нужными» и «цѣлесообразными», но даже *«необходимыми, неизбежными» **)*; они «сдѣлались необходимыми въ качествѣ самозащиты, въ качествѣ оружія необходимой самообороны

*) См. статью «Національное поработаніе и революціонный социализмъ» («Рев. Россія № 18).

**) См. статью «Террористическій элементъ въ нашей программѣ» («Рев. Россія» № 7).

безъ которой разгулъ ничѣмъ не сдерживаемаго самодержавнаго произвола переходить всякія границы и становится нестерпимымъ».

«...Свистъ пули—вотъ единственно возможный теперь разговоръ съ нашими министрами, пока они не научились понимать общечеловѣческую рѣчь и прислушиваться къ голосу страны...»

Партія стоитъ «за примѣненіе въ цѣломъ рядѣ случаевъ террористическихъ средствъ». Но для нея «террористическія средства не есть какая то самодовлѣющая система борьбы, которая одною собственною внутренней силой неумолимо должна сломить сопротивление врага и привести его къ капитуляціи. Террористическія дѣйствія вовсе не должны быть какими-то замкнутымъ внутри себя рядомъ актовъ, воплощающимъ собою всю непосредственную борьбу съ врагомъ». Наоборотъ, партія считаетъ, что «террористическіе акты могутъ быть лишь частью этой борьбы, частью, неразрывно связанной съ другими частями; въ этой-то живой, органической связи они и черпаютъ всю свою силу, все свое значеніе... И, какъ всякая часть, они должны быть сообразованы съ цѣлымъ, должны быть переплетены въ одну цѣлостную систему со всеми способами партизанскаго и массоваго, стихійнаго и цѣлесообразнаго напора на правительство. Терроръ — лишь одинъ изъ родовъ оружія, находящійся въ рукахъ одной изъ частей нашей революціонной арміи...»

Но этотъ родъ оружія является средствомъ слишкомъ сильнымъ и чреватымъ всякими послѣдствіями, чтобы его «употребленіе можно было съ легкимъ сердцемъ всецѣло предоставить индивидуальному произволу отдѣльныхъ лицъ, подверженныхъ случайнымъ вліяніямъ и настроеніямъ». Нѣтъ не отдѣльному лицу, а только «партіи, т. е. совокупности практическихъ работниковъ, дѣйствующихъ на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ, знающихъ потребности и запросы революціоннаго дѣла во всѣхъ его развѣтвленіяхъ» — принадлежитъ право владѣнія этимъ родомъ оружія.

Съ этой именно цѣлью въ партіи социалистовъ-революціонеровъ была основана особая «боевая организація», которая проявила себя до сихъ поръ тремя террористическими актами: 2-го апрѣля 1902 года членомъ «боевой организаціи» С. В. Балмашевымъ былъ убитъ въ Петербургѣ министръ внутреннихъ дѣлъ Д. С. Сипягинъ; 29 юля въ Харьковѣ раненъ тоже членомъ «Б. О.» Ѳ. К. Качуромъ харьковскій губернаторъ кн. П. Оболенскій и наконецъ 6 мая 1903 г. «по постановленію Боевой Организациіи Партіи Соціалистовъ-Револуціонеровъ, двумя ея членами убитъ уфимскій губернаторъ Н. М. Богдановичъ».

Какъ сторонники «широкой синтетической программы», партія социалистовъ-революціонеровъ рассматриваетъ всеобщую стачку*), «какъ одинъ изъ лучшихъ способовъ давленія на существующій порядокъ, возможный и цѣлесообразный при наличности опредѣленныхъ условій мѣста и времени, — совершенно также, какъ и всѣ другія формы и средства борьбы. И потому мы можемъ включить пользо-

*) См. статью «Всеобщая стачка» («Революц. Россія» № 29.)

ваніе всеобщей стачкой въ общую программу нашихъ тактическихъ приѣмовъ борьбы, но не *вмѣсто* другихъ приѣмовъ, а *вмѣстѣ* съ ними».

Различіе между соціалдемократами и социалистами-революціонерами партія социалистовъ-революціонеровъ формулируетъ слѣдующимъ образомъ:

«Соціалдемократы *) хотя бы чистыми выразителями интересовъ пролетаріата, мѣряя этими интересами интересы всѣхъ другихъ общественныхъ классовъ. Соціалдемократы считаютъ себя представителями наемнаго труда. Соціалисты-революціонеры считаютъ себя представителями труда вообще, безразлично, является ли онъ наемнымъ или нѣтъ, отдѣленъ ли онъ отъ средствъ производства или плотно срастается съ ними. Одни противопоставляютъ наемный трудъ предпринимательскому капиталу, другіе — трудъ вообще эксплуатаціи труда».

Въ августѣ 1902 г. вышелъ № 1 «Народнаго Дѣла» въ формѣ газеты; слѣдующіе номера стали издаваться въ видѣ сборниковъ. Рядомъ съ этимъ П. С.-Р. приняла изданіе «Библіотеки Народнаго Дѣла», помимо «Народной Революціонной Библіотеки», издаваемой Партіей С.-Р. совместно съ Аграрно-Соц. Лигой.

Въ объявленіи объ изданіи «Народнаго Дѣла мы читаемъ:

«Партія Соціалистовъ-Революціонеровъ, считая одной изъ важнѣйшихъ задачъ своей дѣятельности проведеніе взглядовъ революціоннаго социализма въ сознаніе трудящихся массъ, съ цѣлью привлеченія ихъ къ революціонной борьбѣ за социализмъ и свободу, приступаетъ къ изданію органа «Народное Дѣло». Нашъ новый органъ будетъ посвященъ популярной разработкѣ вопросовъ революціоннаго социализма въ связи съ изложеніемъ и освѣщеніемъ фактовъ русскаго и иностраннаго рабочаго и крестьянскаго движенія».

Въ февралѣ 1903 г. въ № 17 «Рев. Россіи» помѣщено слѣдующее заявленіе:

«Потребность въ знаніи и изученіи исторіи русскаго революціоннаго движенія является одной изъ самыхъ назрѣвшихъ для нашего времени. Не можетъ быть ясно выработаннаго революціоннаго міросозерцанія, не установившаго своего отношенія къ предшествовавшимъ революціоннымъ движеніямъ и къ тѣмъ идеямъ и программамъ, подъ знаменемъ которыхъ они совершались. Этой давно назрѣвшей потребности пытались удовлетворить: сначала въ серединѣ 90-хъ годовъ Группа Старыхъ Народовольцевъ, издавшая 7 выпусковъ «Матеріаловъ», а въ концѣ 90-хъ годовъ и въ послѣднее время В. Л. Бурцевъ, выпустившій въ свѣтъ книгу «За сто лѣтъ» и предпринявшій изданіе историко-революціоннаго сборника «Былое». Партія Соц.-Рев., имѣя

(*) «Рев. Россія» № 9.

въ виду удовлетвореніе этой потребности, вошла въ соглашеніе съ В. Л. Бурцевымъ относительно дальнѣйшаго изданія «Былого» съ цѣлью сдѣлать выходъ его болѣе регулярнымъ и частымъ.*) Начиная съ № 3, «Былое» будетъ издаваться Партіей при ближайшемъ участіи В. Л. Бурцева и Л. Э. Шинко. Главной задачей этого изданія будетъ обнародованіе матеріаловъ по исторіи русскаго революціоннаго движенія, которые дали бы возможность русскимъ революціонерамъ выработать вполне самостоятельный взглядъ на наше революціонное прошлое».

Въ своемъ отчетѣ за 1902 г. Партія, разсматривая свою издательскую дѣятельность, какъ результатъ широкаго подъема революціоннаго настроенія рабочихъ и пробужденія деревни, говорила, что именно этотъ подъемъ «...выдвинулъ передъ революціонными организаціями неотложный вопросъ о снабженіи рабочихъ массъ и революціонной интеллигенціи нелегальной литературой. Пробуждающаяся деревня не менѣе настойчиво предъявляла свои требованія. Идя на встрѣчу этимъ потребностямъ, партія рѣшила значительную часть своихъ силъ и средствъ направить на издательскую дѣятельность...»

Всего за 1902 годъ «Партія» выпустила 317.000 экземпляровъ своихъ изданій, что составляетъ около 1.059.000 печатныхъ листовъ. Изъ за-граничныхъ изданій «Партіи» въ Россію доставлено 160 пуд. На издательство потрачено 60.920 франковъ.

По настоящее время вышло 34 номера «Революціонной Россіи», 3 номера «Вѣстника Русской Революціи», 4 номера «Народнаго Дѣла», 2 номера «Былого» и болѣе 40 брошюръ.

25) Бурцевъ.

В. Л. Бурцевъ родился въ 1862 году, первоначальное образованіе получилъ сначала въ Уфимской гимназіи, потомъ въ Казанской; кончивъ послѣднюю въ маѣ 1882 года, поступилъ въ петербургскій университетъ. Въ томъ же году, въ сентябрѣ, арестованъ по дѣлу о студенческихъ безпорядкахъ. Спустя 1½ мѣсяца освобожденъ. Осенью 1884 года перешелъ въ Казанскій Университетъ; началъ 1885 года арестованъ за сношенія съ народovolъческими организаціями въ Казани и былъ переведенъ въ Петропавловскую крѣпость. Послѣ 2½ г. тюрьмы сосланъ въ село Малышевку близъ Балаганска Иркутской губерніи. Спустя нѣсколько мѣсяцевъ (въ іюль 1888 года) бѣжалъ за границу. Въ 1889 году участвовалъ въ изданіи «Свободной Россіи», которой вышло три номера. Въ 1897 году приступилъ къ изданію социально-политическаго обозрѣнія «Народоволецъ» (вышло

*) Примѣч. Партіи Соц.-Рев.: «Само собою разумѣется, что это соглашеніе касается только изданія историко-революціоннаго сборника «Былое», такъ какъ Вл. Бурцевъ въ нѣкоторыхъ существенныхъ вопросахъ программнаго и тактическаго характера расходится съ Партіей Соц.-Революціонеровъ».