



# **AUTOMATIZACIÓN DE LOS PROCESOS DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN FECYT**

**San José, 8 de octubre 2009**





# ÍNDICE

---

**1**

**INTRODUCCIÓN**

**2**

**OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN**

**3**

**CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN**

**4**

**INDICADORES DE LA EVALUACIÓN**

**5**

**FASES DE LA EVALUACIÓN**

**6**

**AUTOMATIZACIÓN DE LOS PROCESOS**

**7**

**VENTAJAS**



# 1 INTRODUCCIÓN

**FUNDACIÓN ESPAÑOLA PARA LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA**



**DPTO. GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN CIENTÍFICA**



**APOYO A LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS**



**EVALUACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS**



## 2 OBJETIVOS

- Profesionalización de las revistas científicas españolas:
  - Open Journal Systems
  - Hemeroteca: parte pública
  - Edición de revistas: parte privada
- Sello de calidad FECYT



### Buscar artículos

|                      |   |   |
|----------------------|---|---|
| Título               | <input type="text" value="Texto a buscar"/>     | <input type="checkbox"/> Palabra exacta |
| Autores              | <input type="text" value="Texto a buscar"/>     | <input type="checkbox"/> Palabra exacta |
| Texto libre          | <input type="text" value="Texto a buscar"/>     | <input type="checkbox"/> Palabra exacta |
| Nombre de la revista | <input type="text" value="Todas las revistas"/> |   |



[Búsqueda avanzada](#)

### Buscar revistas

|           |  |                                  |
|-----------|--|----------------------------------|
| Materia   | <input type="text" value="Todas las materias"/>    | <input type="button" value="▶"/> |
| Revista   | <input type="text" value="Todas las revistas"/>    | <input type="button" value="▶"/> |
| Editorial | <input type="text" value="Todas las editoriales"/> | <input type="button" value="▶"/> |

20 revistas

**RECYT (Repositorio Español de Ciencia y Tecnología) es una plataforma para el alojamiento de revistas científicas españolas de calidad contrastada.**

RECYT cuenta con una parte pública (Hemeroteca) en la que los usuarios podrán buscar información científica de su interés. Además, dispone de una parte privada (Edición revistas) que ofrece una herramienta de revisión y edición integral de artículos y publicaciones científicas, del que se benefician autores, revisores, editores y resto de profesionales implicados en el proceso. Si su revista desea ser evaluada para disfrutar de esta plataforma, basada en el programa de código libre Open Journal Systems (OJS), póngase en contacto con RECYT ([recyt@fecyt.es](mailto:recyt@fecyt.es)) para ser debidamente informado.

- **Formación Manual Revistas Científicas y RECYT**
- **Resolución I evaluación calidad revistas**



Colaboración



Basado en





### 3

## CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

- La participación es voluntaria
- Consta de varias fases en las que se aplican una serie de filtros
- Validación de los resultados de las fases por expertos en evaluación de revistas: IEDCYT y EC3 (Universidad de Granada)
- Es un proceso contrastada mediante la documentación que se solicita





## 4

# INDICADORES DE LA EVALUACIÓN FECYT 2008 (I)

- Calidad informativa
  - Identificación de los miembros de los comités
  - Instrucciones detalladas a los autores
  - Resúmenes y palabras claves
  - Traducción al inglés



## 4

# INDICADORES DE LA EVALUACIÓN FECYT 2008 (II)

- Calidad del proceso editorial
  - Declara y cumple la periodicidad
  - Arbitraje científico externo
  - Anonimato en la revisión externa
  - Hoja de revisión
  - Comunicación de la decisión editorial





## 4

# INDICADORES DE LA EVALUACIÓN FECYT 2008 (III)

- Calidad del proceso editorial
  - Existencia de un Consejo de Redacción
  - Apertura del Consejo de Redacción
  - Apertura del Consejo Asesor
  - Internacionalidad



## 4

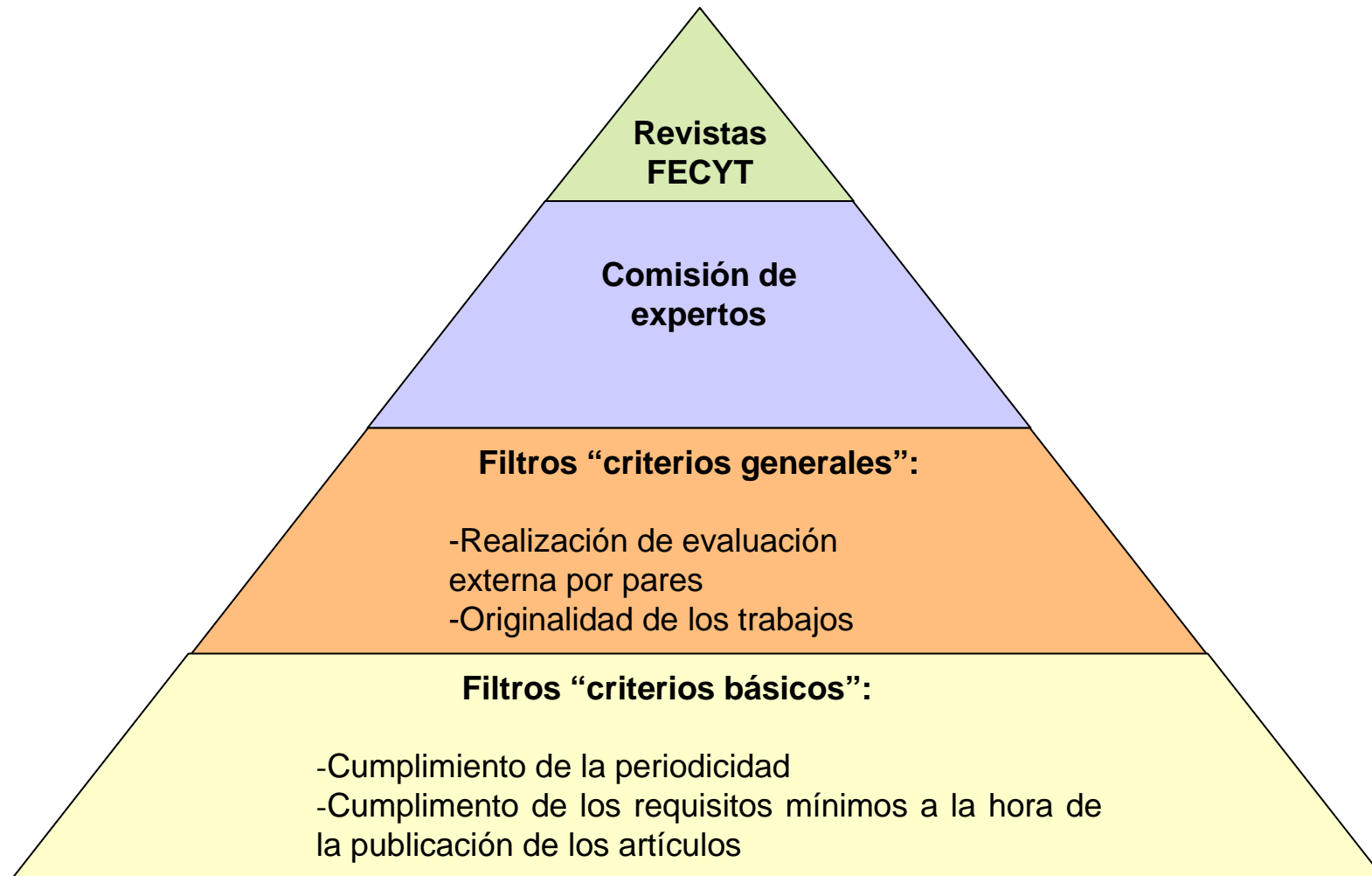
# INDICADORES DE LA EVALUACIÓN FECYT 2008 (IV)

- Calidad científica
  - Originalidad
  - Tasa de rechazo
  - Endogamia en las autorías
- Calidad de su difusión y visibilidad
  - Indización en bases de datos internacionales y nacionales de la especialidad



5

## FASES DE LA EVALUACIÓN FECYT





## FUENTES

- Revistas indizadas en el catálogo de Latindex
- Servicios de publicaciones de universidades y OPIS
- Agencia y organismos de evaluación
  - ANECA
  - ANEP
  - CNEAI
- Editoriales comerciales

► **Importante: inclusión constante de revistas interesadas en la base de datos de FECYT**



## FASE DE PRE-EVALUACIÓN

- EVALUACIÓN BASADA EN “CRITERIOS FECYT” PUBLICADOS EN MANUAL DE EDICIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS
  - Listado con las revistas de las fuentes de las que se ha extraído las revistas. Invitación a solicitar evaluación de calidad
  - Formulario: 56 “criterios FECYT” para la evaluación de la calidad de las revistas españolas.



## FASE DE EVALUACIÓN DE CRITERIOS BÁSICOS

- SOLICITUD DE EJEMPLARES
- SOLICITUD DE CERTIFICADOS DE IMPRENTA
- COMPROBACIÓN DE QUE EN LAS NORMAS PARA LOS AUTORES SE DECLARA LA EVALUACIÓN EXTERNA



LISTA DE REVISTAS QUE NO SUPERAN LA I FASE



Visto bueno del precomité de selección

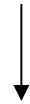
LISTA DEFINITIVA DE REVISTAS QUE NO SUPERAN LA I FASE



## FASE DE EVALUACIÓN DE CRITERIOS GENERALES

- SOLICITUD DE DOCUMENTACIÓN:
  - informes de evaluación de dos artículos al azar
  - lista de revisores de 2007, indicando quiénes de CR y de CA
  - documentación para evaluar otros indicadores
- QUÉ SE HA CONSIDERADO EVALUACIÓN EXTERNA POR PARES:
  - contar con informes de evaluación de los dos artículos
  - lista de revisores de 2007: > 50% revisores externos

LISTA DE REVISTAS QUE NO SUPERAN LA II FASE



Visto bueno del precomité de  
selección

LISTA DE REVISTAS QUE NO SUPERAN LA II FASE





## 6 AUTOMATIZACIÓN DE LOS PROCESOS



El proyecto Apoyo a las Revistas Científicas Españolas, ARCE se enmarca dentro de la línea de trabajo de Gestión Integrada de la Información Científica de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, FECYT. Con el objetivo de profesionalizar las revistas científicas españolas, la FECYT puso en marcha a finales del 2007, una primera convocatoria de evaluación de revistas a la que concurrieron todas aquellas publicaciones que desearon ser sometidas a la evaluación, con el fin de formar parte de ARCE. La FECYT ha desarrollado esta nueva plataforma para centralizar y automatizar en un solo espacio, las diferentes fases que comprenden el proceso de evaluación. En este sentido comienza una nueva edición de evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas, para la cual se han redactado las siguientes bases de esta convocatoria haga click en el enlace de la parte derecha.

Para acceder por primera vez al sistema, es preciso que entre en el enlace "registrarse" y rellene los campos que se le solicitan sobre la revista. Posteriormente recibirá por correo electrónico sus datos de acceso al sistema.



AYUDA



VER BASES

Introduzca el ISSN impreso o electrónico y la Password para entrar en el cuestionario

ISSN

Clave

[¿Olvidó su contraseña?. Pulse aquí](#)





AYUDA



VER BASES



REGISTRO

Debe rellenar los siguientes datos para poder entrar en la aplicación:

|   |                      |
|---|----------------------|
| <input type="checkbox"/> * Título de la revista                   | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> ** ISSN versión Impresa                  | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> ** ISSN versión electrónica              | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> * Director                               | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> * E-mail de contacto                     | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> * Clave                                  | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> * Entidad editora                        | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Declaración de objetivos                 | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Motivo por el que solicita la evaluación | <input type="text"/> |

\* Campo obligatorio

\*\* Al menos un código ISSN es obligatorio



GUARDAR



GUARDAR



RESETEAR FORMULARIO

## Cuestionario de 56 preguntas Pre-evaluación automática

Leyenda

Si(T): Cumplimiento Total Si(P): Cumplimiento Parcial Si(B): Cumplimiento Bajo No: No cumple

1. Su revista tiene identificados los miembros de los Comités Editoriales y Científicos

Si(T)  Si(P)  Si(B)  No [+ Info](#)

2. Su revista cuenta con Instrucciones a Autores detalladas

Si(T)  Si(P)  Si(B)  No [+ Info](#)

3. Su revista cuenta con resúmenes (abstracts) para cada uno de los Artículos y Notas Técnicas o de Investigación, o similares.

Si(T)  Si(P)  Si(B)  No [+ Info](#)

4. Su revista traduce el Sumario de cada número al inglés así como el título de los artículos, las palabras clave y los resúmenes.

Si(T)  Si(P)  Si(B)  No [+ Info](#)

5. Su revista indica la afiliación profesional completa o centro de trabajo para cada uno de los autores.

Si(T)  Si(P)  Si(B)  No [+ Info](#)

6. Su revista presenta uniformidad en los nombres de los autores.

Si(T)  Si(P)  Si(B)  No [+ Info](#)

7. Su revista presenta uniformadas las referencias bibliográficas contenidas en los artículos.

Usuario: 1111-1111

Título: Cienica 2010

Director:

Email:



IMPRIMIR

Ha contestado 0/56 del cuestionario.

Inicio

Cuestionario

**Parte A:** Indicadores sobre calidad informativa de la revista como medio de comunicación científica

**Parte B:** Indicadores sobre la calidad del Proceso Editorial

B1: Plazos de Publicación  
B2: Sistema de selección y evaluación de originales  
B3: Gestión del Proceso Editorial  
B4: Organización y estructura editorial

**Parte C:** Indicadores sobre la calidad Científica

**Parte D:** Indicadores sobre la calidad de Difusión y Visibilidad



ENVIAR FORMULARIO





AYUDA



VER BASES

Usuario: 1111-1111

Título: Cienica 2010

Director:

Email:



IMPRIMIR

Inicio

Cuestionario

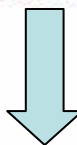
Pre-evaluación



## PANTALLA INICIAL DE LA REVISTA



Su revista no ha pasado la pre-evaluación.  
Pulse en Pre-evaluación para ver el detalle del resultado.



## PREEVALUACIÓN


La revista no tiene la puntuación necesaria para pasar la pre-evaluación.

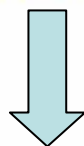
La revista incumple los siguientes criterios:


- Criterio 2. Su revista cuenta con Instrucciones a Autores detalladas
- Criterio 3. Su revista cuenta con resúmenes (abstracts) para cada uno de los Artículos y Notas Técnicas o de Investigación, o similares.
- Criterio 4. Su revista traduce el Sumario de cada número al inglés así como el título de los artículos, las palabras clave y los resúmenes.
- Criterio 8. Su revista cuenta con palabras clave para cada uno de los artículos.
- Criterio 20. Su revista declara la periodicidad y la cumple.
- Criterio 23. Su revista utiliza arbitraje científico en la evaluación de originales.

Estos incumplimientos provocan la exclusión de la revista.

 PANTALLA INICIAL DE LA REVISTA

 Su revista ha pasado la pre-evaluación.  
Pulse en Pre-evaluación para ver el detalle del resultado.



 PREEVALUACIÓN

La revista tiene la puntuación necesaria para pasar la pre-evaluación.

No se incumple ningún criterio de exclusión.



## EVALUACIÓN DE CRITERIOS BÁSICOS

### Criterio 1. Identificación de miembros de comités editoriales y científicos de la revista

Comentario del editor:

Introduzca la información necesaria para justificar este criterio. Puede adjuntar un fichero al respecto si lo desea.

Examinar...

**Adjuntar comentarios del editor**

Guardar criterio  + Info

**Adjuntar archivo**

### Criterio 2. Instrucciones detalladas a los autores.

Comentario del editor:

Introduzca la información necesaria para justificar este criterio. Puede adjuntar un fichero al respecto si lo desea.

Examinar...

Guardar criterio  + Info



## EVALUACIÓN DE CRITERIOS BÁSICOS

### Criterio 1. Identificación de miembros de comités editoriales y científicos de la revista

■ Editor: La identificación de los miembros de los comités se puede consultar en los

■ Gestor: De acuerdo.

■ Comentario del editor:

Introduzca la información necesaria para justificar este criterio. Puede adjuntar un fichero al respecto si lo desea.

Examinar...

Guardar criterio  + Info

### Criterio 2. Instrucciones detalladas a los autores.

■ Comentario del editor:

Introduzca la información necesaria para justificar este criterio. Puede adjuntar un fichero al respecto si lo desea.

Examinar...

Guardar criterio  + Info

### Criterio 3. Existencias de resúmenes y palabras clave.

■ Comentario del editor:

Introduzca la información necesaria para justificar este criterio. Puede adjuntar un fichero al respecto si lo desea.

Usuario: 1111-1111

Título: Ciencia 2000

Director:

Email:

Inicio

Cuestionario

Pre-evaluación

Evaluación criterios básicos



## PANTALLA DEL EVALUADOR



### EVALUACIÓN DE CRITERIOS BÁSICOS

Criterio 1. Identificación de miembros de comités editoriales y científicos de la revista

Editor: La identificación de los miembros de los comités se puede consultar en los

Gestor: De acuerdo.

Criterio 2. Instrucciones detalladas a los autores.

Criterio 3. Existencias de resúmenes y palabras clave.

Criterio 4. Traducciones al inglés.

Criterio 5. Declara y cumple la periodicidad.



AYUDA



VER BASES

Usuario: admin

Título: Ciencia 2000

Director: s

Email:

Administración

Inicio

Cuestionario

Pre-evaluación

Evaluación criterios básicos

Enviar correo



## PANTALLA INICIAL DE LA REVISTA



Su revista ha pasado la evaluación de criterios básicos.



AYUDA



VER BASES

Usuario: 1111-1111

Titulo: Ciencia 2000

Director:

Email: m



IMPRIMIR

Inicio

Cuestionario

Pre-evaluación

Evaluación criterios básicos

Evaluación criterios  
generales



## EVALUACIÓN DE CRITERIOS GENERALES



03/10/2009 13:04:04 Datos guardados



### Criterio 1. Arbitraje científico externo.

■ Editor: Adjunto los informes de evaluación de los artículos solicitados



■ Gestor:

### Criterio 2. Anonimato en la revisión.

■ Comentario: Introduzca la información necesaria para justificar este criterio. Puede adjuntar un fichero al respecto si lo desea.

Examinar...

Guardar criterio + Info

### Criterio 3. Existencia de instrucciones para la revisión y hojas de evaluación de los manuscritos.

■ Comentario: Introduzca la información necesaria para justificar este criterio. Puede adjuntar un fichero al respecto si lo desea.

Examinar...

Guardar criterio + Info



# PANTALLA DEL EVALUADOR

Criterio 1. Arbitraje científico externo.

● Editor: Adjunto los informes de evaluación de los artículos solicitados

Ver

● Gestor:

● Comentario del gestor:

Examinar...

Guardar criterio

Criterio 2. Anonimato en la revisión.

Criterio 3. Existencia de instrucciones para la revisión y hojas de evaluación de los manuscritos.

Criterio 4. Comunicación motivada de la decisión editorial.

Criterio 5. Existencia de un Consejo de Redacción y uno asesor.

Criterio 6. Apertura del Consejo de Redacción.

Criterio 7. Apertura del Consejo Asesor.

Criterio 8. Internacionalidad

Criterio 9. Porcentaje de artículos de investigación.

Criterio 10. Publicación de datos sobre el proceso editorial interno de la revista

Criterio 11. Endogamia en las autorías.

Criterio 12. Indización en bases de datos internacionales y nacionales de la especialidad.

VER BASES

Usuario: admin

Título: Ciencia 2000

Director:

Email:

Administración

Inicio

Cuestionario

Pre-evaluación

Evaluación criterios básicos

Evaluación criterios generales

Enviar correo



## PANTALLA DEL EVALUADOR



AYUDA



VER BASES

Usuario: 1111-1111



| Título de la revista | ISSN versión Impresa | ISSN versión electrónica | E-mail de contacto        | Estado      |  |  |
|----------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------|-------------|--|--|
| Ciencia 2000         | 1111-1111            |                          | mangeles.coslado@fecyt.es | BASICA      |  |  |
| Ciencia 2001         | 2222-2222            |                          | mangeles.coslado@fecyt.es | PREEVALUADA |  |  |

Nº filas: 2



EXPORTAR GRID



EXPORTAR CUESTIONARIOS



EXPORTAR EVALUACIONES BÁSICAS



EXPORTAR EVALUACIONES GENERALES



CIERRE DE PERÍODO





## 7

## VENTAJAS

- Automatización de las fases
- Fluidez del proceso de evaluación
- Todas las comunicaciones y los archivos quedan registrados en la plataforma
- El editor está informado de la fase en la que se encuentra
- El evaluador: importación y exportación de la información



**MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN**

[mangeles.coslado@fecyt.es](mailto:mangeles.coslado@fecyt.es)