
СТАТУС ИЕРУСАЛИМА

Подготовлено для Комитета по осуществлению
неотъемлемых прав палестинского народа
под его руководством



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк, 1997

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
Введение	1
I. МАНДАТ ВЕЛИКОБРИТАНИИ, РАЗДЕЛ ПАЛЕСТИНЫ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ФАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ИЕРУСАЛИМА (1922-1966 ГОДЫ)	3
Иерусалим под мандатом Великобритании	3
Международный режим Иерусалима в соответствии с Планом раздела	4
Фактический раздел Иерусалима в 1948 году	5
Усилия Организации Объединенных Наций по установлению международного режима для Иерусалима	6
II. ВОЙНА 1967 ГОДА И ВОЕННАЯ ОККУПАЦИЯ ВОСТОЧНОГО ИЕРУСАЛИМА И ДРУГИХ ПАЛЕСТИНСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	13
Меры, принятые Израилем	13
Святые Места	18
Экспроприация земли и поселения	20
Социальные и экономические вопросы	24
III. ПОЗИЦИЯ И ДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА С 1967 ГОДА	26
Правовой статус	26
Меры, направленные против поселений	31
Охрана наследия Иерусалима и помощь палестинцам	34
IV. ПОИСКИ РЕШЕНИЯ: НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ИЗ НЕЗАВИСИМЫХ ИСТОЧНИКОВ	37
V. МИРНЫЙ ПРОЦЕСС И ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПОЗИЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА В ОТНОШЕНИИ ИЕРУСАЛИМА	40
Примечания	42

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Стр.</u>
	<u>Карты</u>
1. План раздела, предложенный Организацией Объединенных Наций в 1947 году	7
2. Город Иерусалим: предложенные границы	8
3. Палестинские территории, оккупированные в 1967 году, включая Иерусалим	15
4. Территория Иерусалима, оккупированная и расширенная Израилем в июне 1967 года	16
5. Израильские поселения в Иерусалиме и вокруг него	22

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос о статусе Иерусалима является одним из самых сложных и спорных вопросов арабо-израильского конфликта, и его значение далеко не ограничивается лишь сторонами этого конфликта. В силу эмоционального и потенциально взрывоопасного характера вопроса о статусе Иерусалима его обсуждение было отложено до начала переговоров между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП) о постоянном статусе. Эти переговоры, которые было решено начать не позднее третьего года переходного периода, начались в мае 1996 года, но были прерваны после первого заседания. Настоящий документ предназначается для оказания помощи тем, кто хотел бы ознакомиться с основными аспектами этого вопроса в том плане, в каком он рассматривается Организацией Объединенных Наций.

В Иерусалиме, который по-арабски называется Аль-Кудс, а на иврите - Иерушалаим, находятся Западная стена (Стена Плача) - единственная сохранившаяся часть Второго Иерусалимского храма, Храм Гроба Господня и Голгофы, а также мечеть Аль-Акса, первая кибла и третья по значимости святыня ислама. Таким образом, Город имеет огромное религиозное значение для миллионов верующих из всех стран мира, исповедующих три основные монотеистические религии. Будучи одним из самых древних городов мира, на всем протяжении истории Иерусалим находился на стыке различных культур и цивилизаций, и именно в этот город неизменно устремлялись паломники и завоеватели. С древнейших времен в многочисленных битвах различные народы и союзы оспаривали право на этот город, и поэтому его уникальное культурное и религиозное наследие отличается особой глубиной и богатством. Начиная с XIX века Город становится предметом притязаний как со стороны евреев, так и палестинских арабов; помимо религиозного аспекта, эти притязания приобрели политический и территориальный характер, поскольку оба народа считают этот город олицетворением своей национальной самобытности и воплощением права на самоопределение.

На протяжении 400 лет вплоть до начала первой мировой войны Палестина была одной из провинций Османской империи. После распада этой империи и передачи в 1922 году мандата Лиги Наций на Палестину Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии между арабским и еврейским населением усилилась напряженность в отношении Святых Мест и особенно в отношении Стены Плача. Эта напряженность еще более усугублялась положениями мандата, против которого выступали арабы, поскольку он способствовал увеличению притока еврейских эмигрантов в Палестину и вызывал все большие опасения в отношении того, что еврейское население может взять под свой контроль Иерусалим и другие районы страны. Усилия британских властей, направленные на то, чтобы развеять эти опасения и исправить сложившееся положение, достигли лишь временно приемлемых результатов, однако не привели к долгосрочному урегулированию этого конфликта.

В 1947 году в стране усилились беспорядки, а в 1948 году между двумя общинами началась полномасштабная война, в которую вступили соседние арабские государства. Таким образом, Иерусалим оказался в центре этого конфликта и контроль над Городом стал главной целью воюющих сторон. Пытаясь добиться окончательного урегулирования этого конфликта, Организация Объединенных Наций в 1947 году приняла План раздела Палестины, который предусматривал деление страны на арабское и еврейское государства при сохранении единства Иерусалима посредством установления в нем международного режима под контролем Организации Объединенных Наций.

Однако реализовать это решение так и не удалось. Оно не смогло положить конец насилию или воспрепятствовать попыткам сторон силой завладеть Городом. Общее соглашение о перемирии, заключенное между Израилем и Иорданией в 1949 году, фактически узаконило раздел Города на восточный сектор, включая Старый город,

контролируемый Иорданией (которая также контролировала Западный берег), и западный сектор или новый город, который застраивался начиная с XIX века, контролируемый новым Государством Израиль.

Война 1967 года, завершившаяся оккупацией Израилем Восточного Иерусалима и палестинских территорий, прекратила существование предусмотренной в Соглашении о перемирии демаркационной линии между восточным и западным секторами, однако споры относительно претензий обеих сторон вспыхнули с новой силой. Израиль, аннексировавший Восточный Иерусалим в 1980 году, считает, что "единый и неделимый Иерусалим является столицей Израиля", и хочет, чтобы Город "навсегда остался под суверенитетом Израиля"¹. Фактический контроль Израиля над Городом позволил ему вложить огромные средства и усилия в преобразование физической инфраструктуры Города и изменение демографического состава его населения. Однако израильские претензии на Иерусалим не были признаны международным сообществом, которое отвергает приобретение территории посредством военных действий и считает любые преобразования, осуществляемые на этой территории, незаконными и недействительными. С другой стороны, палестинцы неизменно претендуют на Восточный Иерусалим, с тем чтобы провозгласить его столицей будущего независимого Палестинского государства, которое должно быть создано на территориях, оккупированных с 1967 года. В этом споре вопрос о статусе Святых Мест имеет особое значение, в связи с чем вносились предложения об установлении для них международного режима. С учетом событий, происходивших в рамках мирного процесса с 1991 года, проблема поиска взаимоприемлемого компромисса между этими двумя явно несовместимыми позициями и интересами приобрела особую актуальность.

Попытки палестинской и арабской сторон включить вопрос об Иерусалиме в повестку дня переговоров оказались безуспешными как на переговорах, предшествовавших Мадридской Мирной конференции по Ближнему Востоку в 1991 году, так и на двусторонних переговорах, проходивших в Вашингтоне в 1992-1993 годах.

Однако в Декларации принципов, подписанной в сентябре 1993 года правительством Израиля и Организацией освобождения Палестины, предусматривается иной подход. В Декларации указывается, что переговоры о статусе Города начнутся как можно раньше, но не позднее начала третьего года переходного периода самоуправления, который начался после ухода Израиля с большей части территории сектора Газа и района Иерихона в мае 1994 года. Это соглашение существенно активизировало обсуждение планов и предложений относительно будущего Иерусалима. Между тем существуют серьезные опасения в отношении того, что дальнейшее развитие сложившейся ситуации может предрешить результаты переговоров.

ГЛАВА I

МАНДАТ ВЕЛИКОБРИТАНИИ, РАЗДЕЛ ПАЛЕСТИНЫ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ФАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ИЕРУСАЛИМА (1922-1966 ГОДЫ)

Иерусалим под мандатом Великобритании

Мандат на Палестину, который Лига Наций возложила на Соединенное Королевство в 1922 году, включал Декларацию Бальфура 1917 года, которая в качестве своей главной цели предусматривала "создание в Палестине национального очага для еврейского народа" при обеспечении "гражданских и религиозных прав, существующих в Палестине нееврейских общин". С учетом важного значения Палестины для трех монотеистических религий государство-мандатарий взяло на себя всю ответственность в связи со Святыми Местами, включая ответственность за "сохранение существующих прав", "обеспечение свободного доступа" и "свободное совершение богослужения", за исключением управления чисто мусульманских мест паломничества, неприкосновенность которых гарантируется мандатом (статья 13). В мандате также предусматривалось назначение особой комиссии "для изучения, установления и определения прав и притязаний в связи со Святыми Местами и прав и притязаний, относящихся к различным религиозным общинам в Палестине (статья 14). Однако из-за трудностей, связанных с обеспечением представительства всех религиозных общин, эту комиссию создать не удалось, и ответственность за Святые Места по-прежнему несло государство-мандатарий, которое сохранило порядок регламентации отношений между различными общинами, существовавший еще со времен Оттоманской империи.

В течение первого десятилетия, прошедшего после принятия мандата, в Палестину прибыло около 100 000 еврейских иммигрантов, в связи с чем доля еврейского населения увеличилась с менее 10 до более 17 процентов. В Городе Иерусалиме (в пределах городской черты на тот период времени) численность еврейского населения увеличилась с примерно 34 100 человек до 53 800 человек и таким образом к 1931 году она достигла 57,8 процента общей численности населения Города².

Увеличение потока еврейской иммиграции в Палестину привело к росту напряженности между двумя общинами, и с учетом значимости Иерусалима для обеих общин Город вскоре превратился в очаг конфликта. В августе 1929 года в Иерусалиме произошли ожесточенные столкновения, поводом для которых стала Западная стена (Стена Плача), сохранившаяся от древнего Иерусалимского храма и являющаяся главной святыней для верующих евреев. Эта стена расположена в западной части Харам-аш-Шарифа, самого священного места для мусульман в Иерусалиме. С одобрения Лиги Наций государством-мандатарием была назначена Международная комиссия "для определения прав и претензий мусульман и евреев в отношении Западной стены или Стены Плача". Комиссия в составе экспертов из Нидерландов, Швеции и Швейцарии находилась в Иерусалиме в 1930 году в течение месяца, знакомясь с показаниями многочисленных свидетелей с обеих сторон. Она также пыталась добиться урегулирования этого конфликта посредством проведения переговоров между сторонами. Однако эти попытки не увенчались успехом, и Комиссия вынесла следующее решение:

"Западная стена принадлежит исключительно мусульманам, и лишь они имеют право собственности на нее, с учетом того, что она образует составную часть площади Харам-аш-Шариф, которая является имуществом вакф.

Мусульманам принадлежит также право собственности на мощеную дорожку вдоль Стены и на прилегающий к ней так называемый квартал Маграби (Марокканский квартал), поскольку упомянутая последней собственностью согласно

законам шариата была преобразована в имущество вакф и предназначается для благотворительных целей.

Предметы и принадлежности, необходимые для отправления культа, и/или другие такие предметы, которые евреи могут быть вправе помещать возле Стены либо в соответствии с положениями настоящего решения, либо по соглашению, которое может быть достигнуто между Сторонами, ни при каких обстоятельствах не будут считаться устанавливающими для них какого бы то ни было права собственности на Стену или на прилегающую к ней мощеную дорожку или же имеющими такое последствие ...

Евреи должны в любое время иметь свободный доступ к Западной стене для совершения своих религиозных обрядов ..."³.

Кроме того, Комиссия установила для обеих религиозных общин определенные дополнительные права и обязательства. 8 июня 1931 года решения Комиссии приобрели силу закона⁴.

Однако положение с точки зрения безопасности продолжало ухудшаться по мере увеличения притока еврейских иммигрантов, спасавшихся от нацизма в 30-е годы. После палестинского восстания, начавшегося в 1936 году в знак протеста против еврейской иммиграции, государство-мандатарий учредило Палестинскую королевскую комиссию, председателем которой был назначен лорд Пиль. С учетом непримиримых разногласий между национальными движениями арабов и евреев Комиссия заключила, что дальнейшее осуществление мандата не представляется возможным, и рекомендовала прекратить его действие. Комиссия также предложила разделить Палестину на арабское и еврейское государства. Однако, учитывая священность Иерусалима и Вифлеема для всех трех религий, Комиссия сочла, что сохранение Святых Мест является, как говорится в Статуте Лиги, "священной миссией цивилизации". Комиссия предложила сохранить на основе нового мандата Лиги Наций опеку Великобритании над иерусалимско-вифлеемским анклавом, в котором находятся все Святые Места, и ведущим к морю коридором, заканчивающимся в Яффе⁵.

Реализации первого плана раздела Палестины, предусматривающего особый статус для Иерусалима, помешали политические и военные события. После второй мировой войны Соединенное Королевство заявило о том, что оно не в состоянии урегулировать конфликт в Палестине, и поставило эту проблему перед Организацией Объединенных Наций.

Международный режим Иерусалима согласно Плану раздела

В апреле 1947 года, когда Организация Объединенных Наций впервые занялась рассмотрением палестинского вопроса, эта страна уже испытала на себе разрушительное воздействие конфликта между еврейской и арабской общинами, который в значительной степени отразился и на Иерусалиме. Большинство еврейских иммигрантов, прибывших в Город, поселились в его новом расширившемся Западном секторе, в то время как в древнем Восточном секторе, включая часть Города, окруженную стенами, и близлежащие городки и деревни, проживало в основном арабское население. Согласно результатам обследования, представленным Организации Объединенных Наций Специальным комитетом по Палестине, назначенным Генеральной Ассамблеей для выработки предложений по решению этого вопроса, к декабрю 1946 года в округе Иерусалима, по оценкам, проживали 102 000 евреев, 104 000 мусульман и 46 000 христиан⁶.

Специальный комитет единодушно рекомендовал гарантировать священный статус Святых Мест с помощью специальных положений и обеспечить доступ к Святым Местам "в соответствии с существующими правами". Комитет также рекомендовал включить в

будущую конституцию государства или государств, которые будут созданы на территории Палестины, конкретные положения, касающиеся статуса Святых Мест и прав религиозных общин. Специальный комитет также представил два альтернативных плана будущего устройства Палестины. Один из них, рекомендованный меньшинством членов Комитета, предусматривал создание в Палестине единого, независимого федеративного государства со столицей в Иерусалиме и отдельными административными районами для арабского и еврейского секторов. Наряду с этим рекомендовалось создать постоянный международный режим для обеспечения надзора и охраны Святых Мест в Иерусалиме и в других местах. В плане, предложенном большинством членов Комитета, рекомендовалось разделить Палестину на арабское и еврейское государства и придать району Иерусалима статус международной территории как анклава внутри арабского государства⁷.

Именно последний план был утвержден Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года, озаглавленной "Будущее правительство Палестины". В резолюции содержится План раздела на основе Экономического союза, в котором подробно излагаются вопросы, касающиеся проведения соответствующих границ, государственных учреждений, защиты прав меньшинств, свободы проезда и экономических и других форм сотрудничества между тремя образованиями, причем особое внимание уделяется Святым Местам и религиозным правам и свободам.

Специальный международный режим Иерусалима должен был обеспечиваться Организацией Объединенных Наций через Совет по Опеке. В пределы города Иерусалима, по определению, должны были входить "нынешний город Иерусалим вместе с соседними деревнями и городами, из которых наиболее удаленным к востоку является Абу Дис, наиболее удаленным к югу - Вифлеем, к западу - Эйн Карим (включая также застроенный район Моца), и наиболее удаленный к северу - Шуфат" (см. карты 1 и 2).

Ассамблея просила Совет разработать Статут Города, первоначально на десять лет, предусмотрев в нем назначение губернатора и административного персонала; широкую местную автономию деревень, поселков и городков; демилитаризацию города и создание специальных полицейских частей для охраны Святых Мест, а также зданий и земель, принадлежащих религиозным организациям; выборы Законодательного совета всеми жителями Города, независимо от национальности; участие Города в Экономическом союзе Палестины; создание независимой судебной системы; и гражданство Города Иерусалима для его жителей. В статуте также предусматривались свобода проезда и гражданские и политические свободы для обеих общин и обеспечивались существующие права и свободный доступ к Святым Местам и в здания и участки, предназначенные для религиозных целей, и свободное отправление богослужения, а также обеспечивалась их физическая сохранность. В этой связи на губернатора Иерусалима возлагались особые полномочия в отношении Святых Мест и зданий и участков, предназначенных для религиозных целей, расположенных как в Иерусалиме, так и на территориях двух независимых государств.

Однако осуществить эту резолюцию Генеральной Ассамблеи так и не удалось. Представители Еврейского агентства согласились с Планом раздела, однако арабские государства и представитель Высшего арабского комитета отвергли его, заявив, что они не считают себя связанными этой резолюцией. Непреодолимые разногласия между сторонами в этом конфликте привели к тому, что в Палестине была развязана полномасштабная война, которая, в свою очередь, привела к фактическому разделу страны и самого Иерусалима.

Фактический раздел Иерусалима в 1948 году

В конце 40-х годов судьба Иерусалима решалась не международными соглашениями, а силой оружия. Конфликт между палестинскими арабами и еврейскими военными формированиями обострился за несколько месяцев до того, как 14 мая 1948 года

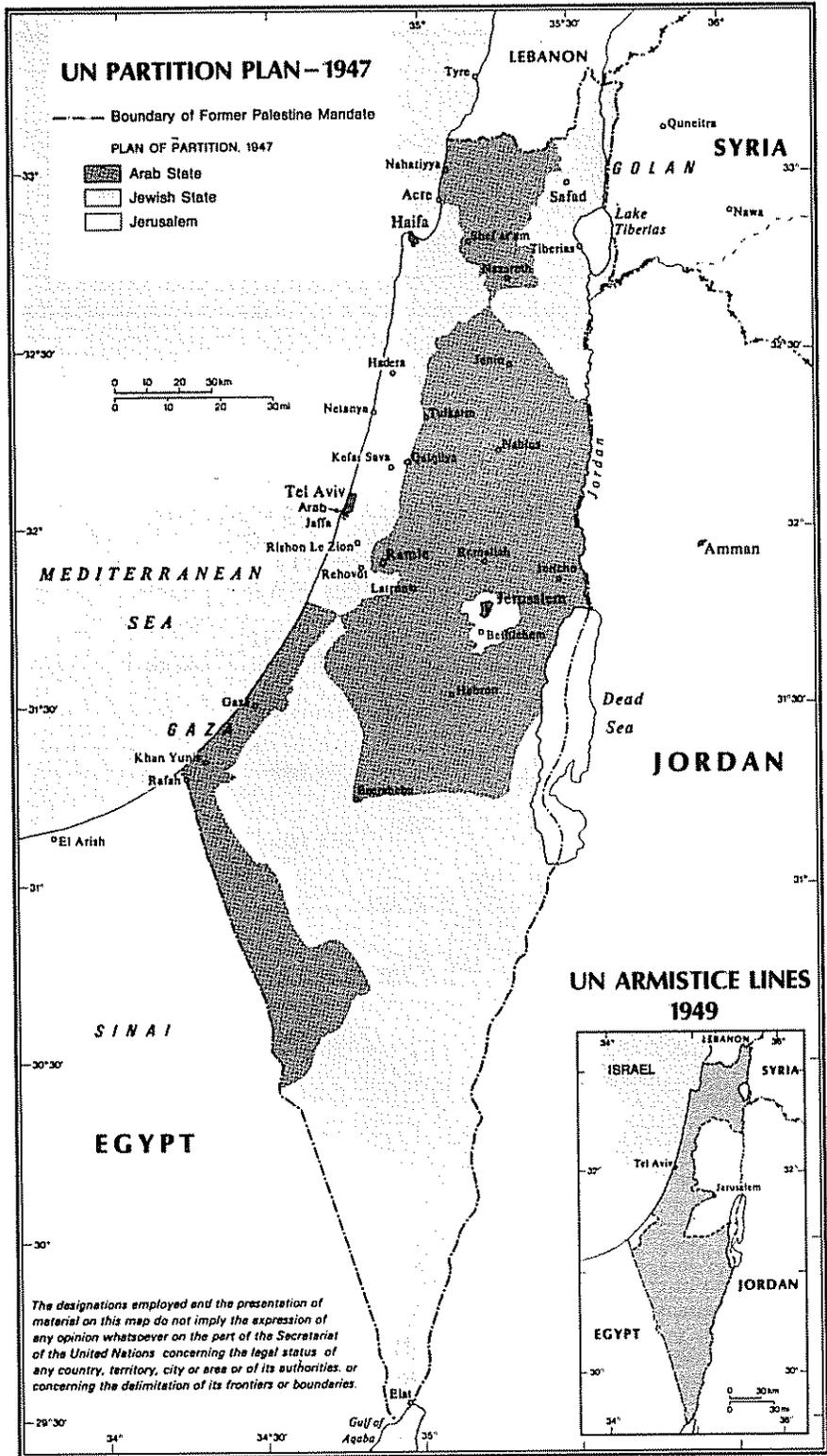
Соединенное Королевство отказалось от своего мандата на Палестину. Со вступлением на территорию Палестины вооруженных сил арабских государств в день, когда было провозглашено Государство Израиль, началась полномасштабная война. К 16 ноября 1948 года, когда вступило в силу Соглашение о перемирии, достигнутое в ходе переговоров при содействии Организации Объединенных Наций, районы, контролируемые Израилем, распространились далеко в глубь территорий, выделенных арабскому государству, а также в глубь Западного сектора иерусалимского анклава, который согласно резолюции о разделе должен был иметь международный статус. По оценкам, около 60 000 палестинцев покинули Западный сектор⁸. Восточный Иерусалим, включая Святые Места и Западный берег, перешел под управление Иордании, которая тогда еще не являлась членом Организации Объединенных Наций.

Фактический раздел Города между двумя странами, находящимися в состоянии войны, с закрытыми границами, впервые был признан в Израильско-иорданском соглашении о прекращении огня от 30 ноября 1948 года, а затем формализован в Общем соглашении о перемирии между Израилем и Иорданией от 3 апреля 1949 года. Однако, по мнению международного сообщества, это Соглашение не имело никаких правовых последствий для оставшихся в силе положений резолюции о разделе, касающихся международного статуса Иерусалима. Поэтому до 1967 года ни одна страна не открыла в Иерусалиме свое посольство, а на сегодняшний день в Западном Иерусалиме свои посольства имеют лишь две страны. Следует также особо отметить факт постоянного присутствия в Иерусалиме своего рода международного консульского корпуса, который обычно называют "Консульский корпус отдельной единицы". Девять государств имеют свои консульства в Иерусалиме (в Восточном и Западном), не признали при этом никакого суверенитета над Городом. В отличие от консулов, выполняющих свои функции в Израиле, консулы упомянутых государств не вручают консульский патент министерству иностранных дел и не получают аккредитацию от президента Израиля. Они не платят налоги и не имеют официальных отношений с израильскими властями. В своей деятельности они руководствуются общими правилами протокола, направленными на то, чтобы не допустить даже какой-либо видимости признания претензий на суверенитет в отношении Города⁹.

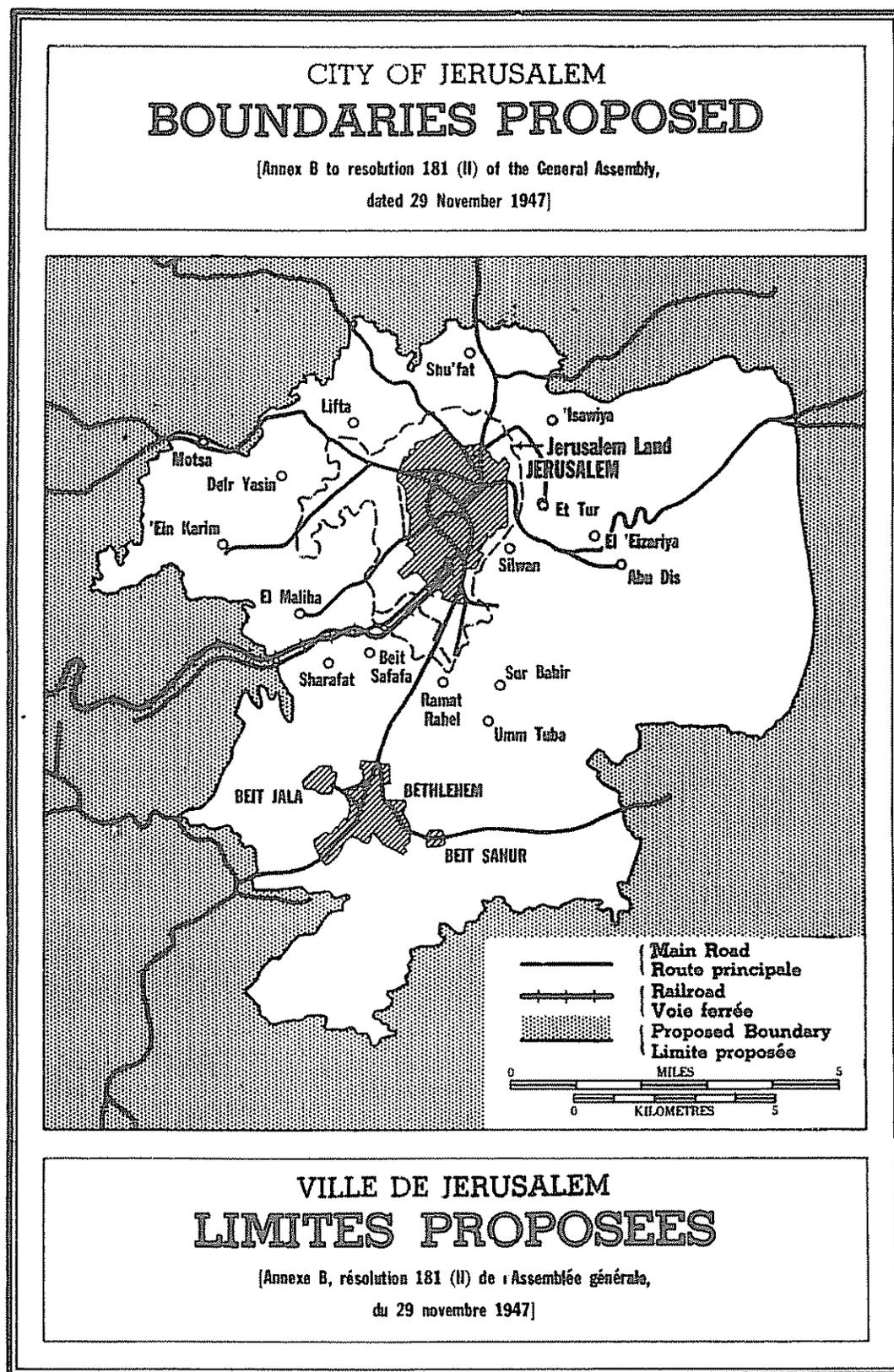
Усилия Организации Объединенных Наций по установлению международного режима для Иерусалима

Организация Объединенных Наций неоднократно подтверждала свое стремление установить в районе Иерусалима специальный международный режим и предпринимала усилия по созданию его основ, несмотря на эскалацию вооруженного конфликта. В апреле 1948 года Совет по Опеке, который в соответствии с резолюцией 181 (II) Генеральной Ассамблеи должен был стать управляющим органом, подготовил подробный проект статута для планируемого отдельного территориального образования. Совет также рассмотрел предложения относительно незамедлительного создания международных сил и установления временной опеки в целях обеспечения охраны Города и защиты его населения, однако, по сообщению Совета, "ему не удалось добиться взаимного согласия заинтересованных сторон"¹⁰. Между тем в мае 1948 года Ассамблея также назначила посредника (графа Бернадотта) для организации общих служб, необходимых для обеспечения нормальных условий проживания населения, охраны Святых Мест и содействия мирному урегулированию. Посредник предупредил, что с учетом развития событий План раздела теряет смысл и что новое правительство Израиля все более скептически относится к предлагаемому международному статусу Города, склоняясь в пользу включения хотя бы еврейской части Иерусалима в состав нового Государства Израиль¹¹. В последующие месяцы международное сообщество прилагало усилия, направленные на предотвращение дальнейших разрушений, достижение соглашения о прекращении огня и демилитаризацию Города без ущерба для [его] будущего политического статуса¹².

Карта 1. План раздела, предложенный Организацией Объединенных Наций в 1947 году



Карта 2. Город Иерусалим: предложенные границы



MAP NO. 104.1(b) UNITED NATIONS
DECEMBER 1949

UN PRESENTATION 600.1(b)

По рекомендации Посредника Генеральная Ассамблея своей резолюцией 194 (III) от 11 декабря 1948 года учредила Согласительную комиссию по Палестине в составе представителей трех государств-членов с официальной штаб-квартирой в Иерусалиме. Комиссии было поручено взять на себя функции Посредника в деле достижения окончательного урегулирования. Впоследствии Ассамблея постановила, что в состав Комиссии должны войти представители Соединенных Штатов Америки, Турции и Франции. Комиссии было поручено содействовать репатриации беженцев, которые в соответствии с упомянутой резолюцией должны были получить разрешение возвратиться к местам своего проживания или получить компенсацию, если они принимали решение не возвращаться. В отношении Иерусалима Ассамблея постановила, чтобы "иерусалимскому району, включая теперешнюю территорию иерусалимского муниципалитета, а также прилегающие к нему селения и города, ... был предоставлен специальный и отличный от остальной Палестины режим и чтобы он был поставлен под эффективный контроль Организации Объединенных Наций", и поручила Комиссии "представить четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи детальные предложения, касающиеся постоянного международного режима для района Иерусалима, которые должны обеспечивать максимальную местную автономию для различных групп, совместимую с особым международным статусом района Иерусалима". Комиссии было также предложено включить в ее предложения рекомендации, касающиеся Святых Мест.

Подробная информация о работе Комиссии приведена в ее периодических докладах Генеральной Ассамблеи. Стремясь добиться согласия сторон, Комиссия создала Специальный комитет по Иерусалиму и его Святым Местам, которому было поручено провести подготовительную работу и консультации с представителями арабского населения и израильского правительства, а также с местными властями и представителями различных религиозных групп в Иерусалиме и других районах Ближнего Востока. Комиссия сообщила о том, что арабские делегации были в основном готовы согласиться с принципом международного статуса района Иерусалима при наличии гарантий Организации Объединенных Наций в отношении его стабильности и постоянного характера. Признавая обязанность Комиссии выполнять положения резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи, Израиль, тем не менее, заявил о том, что он не может согласиться с идеей создания международного режима для Города Иерусалима, хотя безоговорочно соглашается с предложением об установлении международного режима Святых Мест или установлении международного контроля над ними¹³.

В сентябре 1949 года Согласительная комиссия приняла проект документа, устанавливающего постоянный международный режим района Иерусалима, и представила его Генеральной Ассамблее. Стремясь согласовать требования о предоставлении "максимальной местной автономии в Иерусалиме" и интересы международного сообщества в отношении установления особого статуса Города, авторы этого проекта предусмотрели раздел Города на арабскую и еврейскую зоны, в пределах которых соответствующие местные власти будут уполномочены решать все вопросы, не относящиеся к международным. Вопросы международного характера должны были решаться Комиссаром Организации Объединенных Наций, назначаемым Генеральной Ассамблеей и подчиняющимся ей. Он должен был обеспечивать охрану Святых Мест и свободный доступ к ним, осуществлять контроль за постоянной демилитаризацией и нейтрализацией этого района и обеспечивать защиту прав человека и прав различных групп населения. В проекте документа также содержались положения, касающиеся создания смешанных советов и смешанных трибуналов для урегулирования вопросов, представляющих общий интерес, а также международного трибунала для защиты интересов международного сообщества.

В письме, препровождающем ее предложения Ассамблее, Комиссия пояснила, что предлагаемый план разработан в расчете на "нынешнюю ситуацию", однако он является достаточно гибким, "чтобы его можно было применять в отношении любого территориального устройства, которое может возникнуть в результате окончательного урегулирования палестинского вопроса". В ответ на различные критические замечания,

высказанные в адрес этого плана, Комиссия впоследствии представила разъяснения в отношении того, что упомянутый план разработан с учетом существующего раздела Города и предоставляет правительствам граничащих с городом государств (Израиль и Иордания) практически все обычные правительственные полномочия в пределах соответственно арабского и еврейского районов Иерусалима. Таким образом, роль международного механизма должна была сводиться к тому, чтобы устранить несоответствия между двумя фактически раздельными юрисдикциями в географически едином районе¹⁴.

Между тем в сентябре 1948 года израильские власти учредили в Иерусалиме Верховный суд; а в феврале 1949 года в Иерусалиме было проведено заседание кнессета, на котором президент принял присягу при вступлении в должность. Согласительная комиссия сообщила о том, что в районе, в котором предполагалось установить постоянный международный режим, израильские власти создали министерские службы и другие государственные учреждения; в связи с этим Комиссия направила премьер-министру Израиля письмо, указав в нем на то, что эти меры противоречат положениям резолюций Генеральной Ассамблеи об установлении в Иерусалиме международного режима. В том же году Совет по Опеке также принял резолюцию, подтверждающую тот факт, что действия Израиля противоречат резолюциям Ассамблеи, и призывающую Израиль отменить их¹⁵. В связи с этим в 1949 году во время рассмотрения заявления Израиля о его приеме в члены Организации Объединенных Наций его позиция в отношении принципа установления в Иерусалиме международного режима стала главным предметом обсуждения. На заседании Специального политического комитета Генеральной Ассамблеи представитель Израиля заявил следующее:

"Правительство Израиля выступает в поддержку создания Организацией Объединенных Наций международного режима для Иерусалима, исходя исключительно из необходимости обеспечения контроля и защиты Святых Мест, и выражает готовность сотрудничать с этим режимом.

Оно также выражает свое согласие на введение международного контроля над Святыми Местами в тех частях своей территории, которые расположены за пределами Иерусалима, и поддерживает предложение о том, что для защиты Святых Мест в Палестине и свободного доступа к ним должны быть предоставлены надлежащие гарантии"¹⁶.

Представителю предложили пояснить заявление премьер-министра Израиля о том, что "по историческим, политическим и религиозным причинам Государство Израиль не может согласиться с установлением в Городе Иерусалиме международного режима". В ответ представитель Израиля указал на то, что Израиль намерен представить Генеральной Ассамблее предложения, касающиеся определения будущего юридического статуса Иерусалима, в которых "будет проводиться различие между полномочиями международного режима в отношении Святых Мест и стремлением правительства Израиля добиться признания в качестве суверенной власти в Иерусалиме"¹⁷.

Отсутствие четкого понимания этого вопроса не помешало Израилю стать членом Организации Объединенных Наций. Однако в соответствующей резолюции содержались недвусмысленные ссылки на принятые ранее резолюции, касающиеся международного режима Иерусалима и репатриации беженцев, а также на разъяснения, представленные представителем Израиля¹⁸.

После этого Генеральная Ассамблея рассмотрела предложения Согласительной комиссии в отношении международного режима, в которых учитывался фактический раздел Иерусалима. Однако Ассамблея заявила о том, что, по ее мнению, "принципы, лежащие в основе ее предыдущих резолюций по этому вопросу [и, в частности, план раздела], позволяют достигнуть справедливого и беспристрастного разрешения этого вопроса", и

вновь заявила о своем намерении "создать постоянный международный режим для Иерусалима, предусматривающий соответствующие гарантии по охране Святых Мест". Подтверждая положения плана раздела, касающиеся придания Иерусалиму статуса отдельной единицы (*corpus separatum*) под управлением Организации Объединенных Наций, Ассамблея просила Совет по Опеке завершить разработку статута Иерусалима, исключив из него уже неприменимые положения, и немедленно приступить к проведению его в жизнь. Ассамблея также просила Совет "не допускать, чтобы какие бы то ни было меры, принятые любым заинтересованным правительством или правительствами, отвлекли его от принятия и проведения в жизнь статута Города Иерусалима". Ассамблея также предложила заинтересованным государствам взять на себя формальное обязательство руководствоваться в подходе к этому вопросу положениями этой резолюции¹⁹.

На специальной сессии, проходившей в декабре 1949 года, и на своей шестой сессии, состоявшейся в январе 1950 года, Совет по Опеке рассмотрел предлагаемый статут при участии двух сторон, контролирующих этот район, Иордании и Израиля, а также соседних арабских государств и представителей различных христианских церквей. Совет сообщил о том, что Иордания не намерена обсуждать какие-либо планы интернационализации Иерусалима. Израиль, со своей стороны, выступил против предложения об интернационализации, однако по-прежнему выражал готовность согласиться с принципом непосредственной ответственности Организации Объединенных Наций за Святые Места. Впоследствии представитель Иордании пояснил, что Иордания не возражает против того, чтобы Организация Объединенных Наций удостоверялась в том, что охрана Святых Мест и свободный доступ к ним гарантированы благодаря контролю его правительства²⁰.

Тем не менее в апреле 1950 года Совет утвердил подробный статут Города Иерусалима, основывающийся на положениях, содержащихся в резолюции, касающейся раздела (за исключением положений, касающихся экономического союза). Совет также поручил своему Председателю обратиться к обоим правительствам с предложением о сотрудничестве. После неоднократных попыток проконсультироваться с обеими сторонами Председатель информировал Совет о том, что от Иордании никакого официального ответа не поступило. Израиль, со своей стороны, заявил о том, что практическая реализация статута более не представляется возможной в связи с созданием Государства Израиль, а также в связи с тем, что западная часть Иерусалима стала частью его территории. Израиль предложил "в качестве единственного другого приемлемого принципа" какую-либо форму ответственности Организации Объединенных Наций лишь в отношении Святых Мест. В связи с этим Председатель заключил, что результаты выполнения возложенной на него миссии "оказались неудовлетворительными, и проведение в жизнь положений Статута будет, при данных условиях, по-видимому, чрезвычайно затруднено"²¹.

Между тем 23 января 1950 года израильский кнессет провозгласил Иерусалим столицей Израиля и приступил к переводу в город своих государственных учреждений. Раздел города приобрел еще более формальный характер, когда Иордания также предприняла шаги по распространению до решения палестинского вопроса своей юрисдикции на Восточный Иерусалим и Западный берег.

К октябрю 1949 года Совет Безопасности на неопределенный срок отложил обсуждение вопроса о том, каким образом можно добиться демилитаризации Иерусалима²², а в 1950 году Ассамблея отменила решение о выделении ассигнований на установление постоянного международного режима²³. Впоследствии усилия Организации Объединенных Наций были в первую очередь направлены на поиск решения сложных вопросов, связанных со значительным числом палестинских беженцев и оставленным ими имуществом, а также с напряженной обстановкой в районах, прилегающих к границам, определенным в соглашении о перемирии. В 1951 году Согласительная комиссия предприняла свою последнюю энергичную попытку выступить посредником между сторонами конфликта и представила ряд конкретных предложений, касающихся беженцев,

компенсации, пересмотра территориальных вопросов и соглашений о перемирии, в целях обеспечения свободы доступа к Святым Местам в районе Иерусалима. Однако Комиссия вновь пришла к выводу о том, что отсутствие готовности сторон осуществлять соответствующие резолюции и учитывать перемены, произошедшие на местах, не позволяют приступить к урегулированию палестинского вопроса²⁴.

В отсутствие такого урегулирования Комиссия в течение последующего десятилетия занималась выявлением и оценкой всего оставленного арабским населением имущества с учетом предполагавшейся в будущем выплаты соответствующей компенсации. Что касается конкретно Иерусалима, то Комиссия установила, что общая стоимость собственности арабских беженцев в секторе, контролируемом Израилем, составляет 9,25 млн. палестинских фунтов (25,9 млн. долл. США) по ценам 1947 года²⁵. После завершения своей работы в 1964 году Комиссия в ограниченном объеме представила результаты проделанной ею работы непосредственно заинтересованным сторонам. В связи с оккупацией Израилем Западного берега, сектора Газа и Восточного Иерусалима в июне 1967 года Комиссия сообщила о том, что проблема, решением которой она занимается, еще более усложнилась, и что она более не в состоянии продолжать свои усилия²⁶. Эта Комиссия по-прежнему существует и ежегодно представляет Генеральной Ассамблее свои доклады одинакового содержания.

ГЛАВА II

ВОЙНА 1967 ГОДА И ВОЕННАЯ ОККУПАЦИЯ ВОСТОЧНОГО ИЕРУСАЛИМА И ДРУГИХ ПАЛЕСТИНСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Меры, принятые Израилем

В результате шестидневной войны в июне 1967 года между Израилем, с одной стороны, и Египтом, Сирией и Иорданией, с другой, Восточный Иерусалим, а также весь Западный берег и сектор Газа попали под контроль вооруженных сил Израиля. Сразу после оккупации города 7 июня генерал Моше Даян, тогдашний министр обороны Израиля, заявил следующее:

"Силы обороны Израиля освободили Иерусалим. Мы вновь объединили разделенный город - столицу Израиля. Мы возвратились в эту самую большую святыню, с тем чтобы никогда с ней не расставаться"²⁷.

Впоследствии Израиль принял ряд мер, направленных на распространение его юрисдикции на Восточный Иерусалим и укрепление его физического контроля. Эти меры были объявлены незаконными международным сообществом. В настоящей главе подробно излагается развитие ситуации на местах, а позиция международного сообщества будет охарактеризована в главе III ниже.

Вскоре после прекращения боевых действий Генеральный секретарь по просьбе Генеральной Ассамблеи направил своего личного представителя посла Тальманна (Швейцария) для выяснения условий, относящихся к захвату израильскими властями контроля над всем Городом Иерусалимом²⁸. Посол Тальманн сообщил, что во время его встреч с руководителями правительства Израиля:

"... стало без какого бы то ни было сомнения ясным, что Израиль предпринимает все меры для того, чтобы поставить под свой суверенитет те части города, которые не контролировались Израилем до июня 1967 года. Конституционные основы для этого уже были созданы, и административные власти начали применять законодательство и постановления в этих частях города ... Израильская сторона неоднократно заверяла личного представителя в том, что благосостоянию арабского населения уделяется максимальное внимание и что арабские жители будут иметь возможность довести свой уровень жизни до уровня жизни, существующего в Израиле. Израильские власти совершенно ясно заявили, что процесс интеграции является необратимым и не может быть предметом переговоров"²⁹.

В докладе посла Тальманна также подробно излагаются меры, принятые Израилем в этой связи. После принятия 27 июня 1967 года двух важнейших ордонансов правительство Израиля распространило законодательство, юрисдикцию и администрацию израильского государства на район, определенный как включающий Старый город, Сур-Бахер, Шейх-Джарах, аэропорт Каландия, гору Скопус и ее окрестности и район Шаафата, и аналогичным образом расширило границы иерусалимского муниципального района³⁰ (см. карты 3 и 4). По данным проведенной Израилем переписи населения, этот муниципальный район соответственно увеличился на 60 кв. км до в общей сложности более 100 кв. км³¹, при этом численность арабского населения составила 70 000 человек по сравнению со 100 000 евреев в Западном Иерусалиме. Однако упомянутые в докладе арабские источники отметили, что численность населения Старого

* 1 кв. км = 247,11 акра.

города и окрестного района в действительности была большей или составляла приблизительно 130 000 человек и что до 60 000 человек бежали в Иорданию или работали за рубежом.

Далее в докладе говорится, что 29 июня 1967 года приказом министра обороны был распущен состоящий из 12 выборных членов муниципальный совет, который управлял Восточным Иерусалимом под иорданской администрацией, а мэр и другие члены совета были освобождены от занимаемых должностей. Члены совета отказались сотрудничать с израильскими властями, и несколько из них покинули Город. Муниципальный совет Западного Иерусалима, состоявший из 21 члена, все израильтяне, принял на себя руководство, а арабский технический персонал муниципалитета Восточного Иерусалима перешел в подчинение соответствующих департаментов новой администрации³¹.

Израильские власти также информировали посла Тальманна о различных других мерах, которые были приняты для того, чтобы вновь открыть доступ в Старый город и к Святым Местам, обеспечить безопасность на ранее ничейной земле, снести трущобы и благоустроить Город, а также создать комплексную административную систему во всех областях гражданской жизни, таких, как экономика, санитария и водоснабжение, просвещение, трудовые отношения, отправление правосудия и т. д.³².

Что касается вопроса об охране Святых Мест, то посол Тальманн сообщил, что Израиль принял Закон об охране Святых Мест № 5767-1967, в котором он обязался охранять Святые Места "от осквернения и от любого другого нарушения, а также от всего того, что может нарушить свободу доступа представителей различных религий к священным для них местам или их чувства в отношении этих мест". Ответственность за выполнение этого закона была возложена на министра по делам религии, и он предусматривает проведение консультаций с представителями разных религий³³.

Со своей стороны, палестинские представители, встретившиеся с послом Тальманном, представили длинный список жалоб. Они утверждали, что осквернению подверглись как христианские, так и мусульманские Святые Места, и выразили тревогу по поводу заявлений министра по делам религии и других должностных лиц относительно еврейских притязаний и планов в отношении Стены Плача и района мечети Куббат ас-Сахра. ни напомнили о решении, вынесенном в этой связи Британской королевской комиссией. Они также заявили протест в связи с разрушением в квартале Маграби

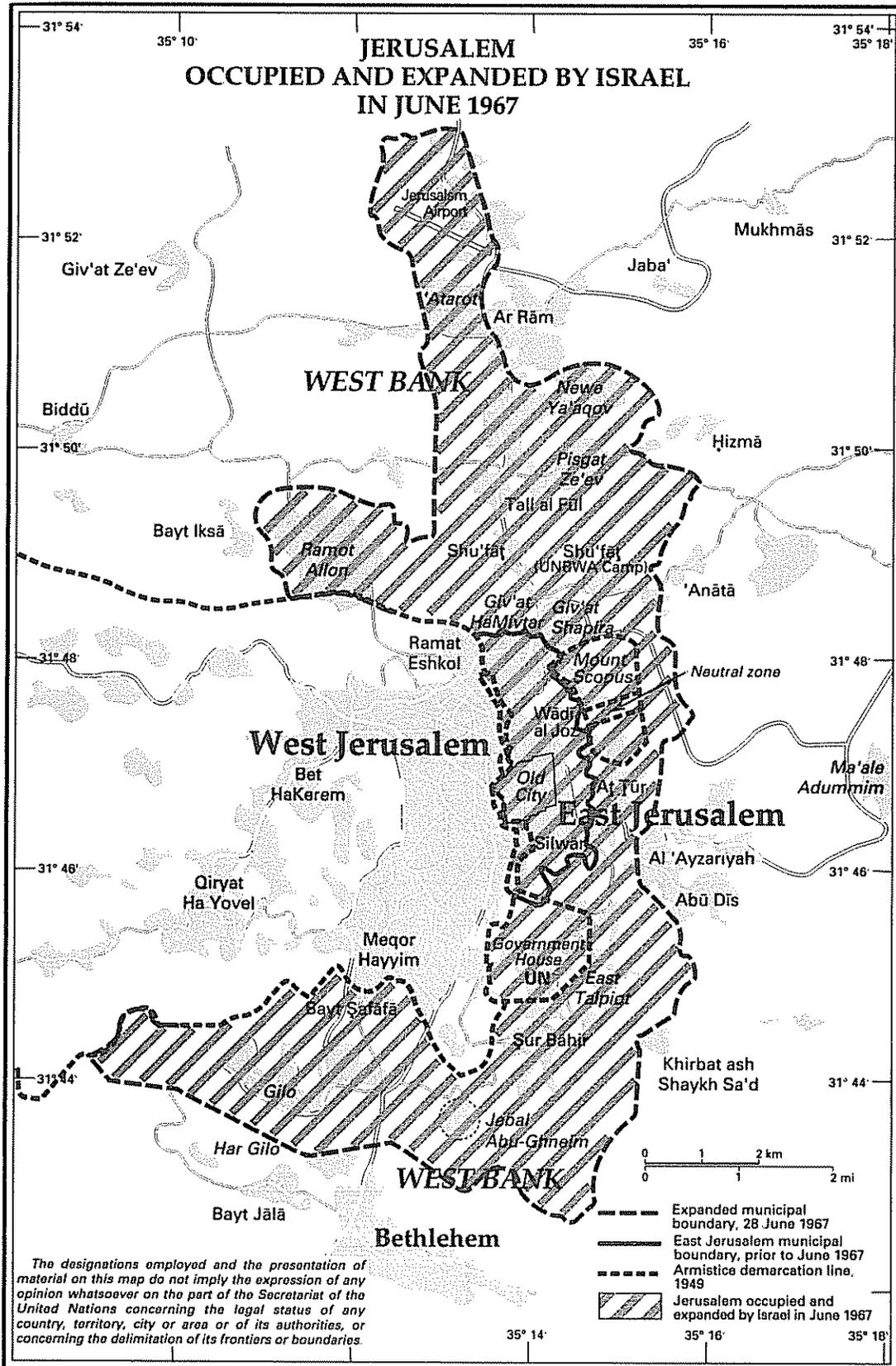
Карта 3. Палестинские территории, оккупированные в 1967 году, включая Иерусалим



Map No. 3243 Rev 4 UNITED NATIONS
June 1997

Department of Public Information
Cartographic Section

Карта 4. Территория Иерусалима, оккупированная и расширенная Израилем в июне 1967 года



напротив Стены Плача взрывами и бульдозерами 135 домов, относящихся к XIV веку, большая часть которых являлась имуществом вакф и из которых были изгнаны 650 человек. Они также обвинили Израиль в поспешном выселении приблизительно 3000 арабских жителей из Еврейского квартала (также имущество вакф) и в превращении школы для девочек, являвшейся вакф, в резиденцию Высокого суда раввината.

Были также высказаны жалобы в связи с введением контроля над мусульманскими религиозными судами и проповедями, читаемыми в мечети Аль-Акса, что противоречит заповедям Корана и мусульманской теологии. Введение израильского гражданского права и роспуск выборного муниципального совета Восточного Иерусалима, а также захват его зданий, мебели и архивов муниципальным советом Западного Иерусалима были осуждены как нарушения международного права. Была выражена озабоченность по поводу строительства физических барьеров между Иерусалимом и Западным берегом, установления ограничений на передвижение и введения таможенных сборов в отношении продукции с Западного берега. Кроме того, было заявлено, что власти намерены применить к Восточному Иерусалиму нормы, касающиеся имущества отсутствующего собственника, и конфисковать для своего пользования движимое и недвижимое имущество арабов.

Посол Тальманн отметил, что эти и другие меры, принятые Израилем, "рассматриваются арабским населением в качестве мер угнетения и что в городе растет чувство экономического удушья". Что касается положения в области культуры и образования, то он обнаружил "явно выраженное недовольство стремлением израильских властей ввести их собственную систему образования в арабских школах", а также опасения по поводу того, что "под влиянием израильского большинства арабскому образу жизни, арабским традициям и арабскому языку будет нанесен непоправимый ущерб".

В заключение представитель Генерального секретаря отметил, что арабские жители Восточного Иерусалима:

"... выступают против включения области гражданской жизни в израильскую государственную систему. Они считают это нарушением признанного правила международного права, которое запрещает оккупирующей державе изменять юридическую и административную структуру на оккупированной территории и в то же время требует обеспечения неприкосновенности частной собственности и прав и свобод человека. Неоднократно подчеркивалось, что населению Восточного Иерусалима не была предоставлена возможность высказаться по вопросу о том, желает ли оно жить в рамках израильского государства ... тем самым было нарушено право на самоопределение, предусмотренное Уставом Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларацией прав человека"³⁴.

Мерам, принятым Израилем в 1967 году и в последующий период, были посвящены многочисленные заседания и резолюции Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и других межправительственных органов, которые были направлены на восстановление прежнего положения, о чем подробно говорится в главе III ниже.

Не смотря на противодействие международного сообщества, 29 июля 1980 года кнессет Израиля принял так называемый "Основной закон" об Иерусалиме, в котором он провозгласил, что "Иерусалим, целый и единый, является столицей Израиля. В Иерусалиме находятся президент государства, кнессет, правительство и верховный суд". В законе также предусматривалась охрана Святых Мест от осквернения и от всего того, что может нарушить свободу доступа к ним представителей различных религий или их чувства. Кроме того, в законе содержались положения, касающиеся развития Города в экономической и других областях.

Святые Места

Одним из наиболее эмоционально окрашенных вопросов и вечным камнем преткновения в израильско-палестинских конфронтационных отношениях в Иерусалиме является вопрос о Святых Местах, особенно месте, именуемом евреями Храмовой горой, а мусульманами Харамом аш-Шарифом, которое является священным для обеих религий и находится в восточной части Старого города. Когда Город был разделен между двумя странами, находившимися в состоянии войны, доступ к этому месту израильских граждан был закрыт или ограничен с 1948 года. После оккупации Израилем Восточного Иерусалима в 1967 году правительство Израиля уведомило мусульманское руководство о том, что оно будет продолжать отвечать за административное управление горой и ее мечетями, тогда как силы безопасности Израиля будут контролировать подходы к этому месту и обеспечивать безопасность и поддержание общественного порядка. В то же время правительство ограничило контроль со стороны мусульман, объявив, что евреи имеют право на неограниченное посещение горы при условии соблюдения ими традиционных обычаев и практики. В качестве меры по практической реализации решения правительства израильские военнослужащие изъяли ключ от ворот Маграби (над Западной стеной) из управления имуществом вакф. Провозгласив, что свобода доступа включает в себя свободу отправления религиозных обрядов, правительство на практике ограничивало моление евреев на горе, с тем чтобы избежать волнений на религиозной почве³⁵.

События в этом месте за период с 1967 года, включая ряд сопровождавшихся насилием инцидентов, вызвали тревогу не только среди палестинцев, но и среди мусульманского сообщества во всем мире, которые обвинили Израиль в том, что он не выполняет свои обязательства по охране этого места и молящихся там мусульман и стремится разрушить мусульманские памятники, с тем чтобы "евреизировать" этот район.

В своем меморандуме, направленном в апреле 1967 года представителю Генерального секретаря, арабские мусульманские и христианские лидеры выразили озабоченность по поводу заявления министра по делам религии Израиля о том, что "оккупационные власти считают мечеть Омара и близлежащие сооружения своей собственностью в силу приобретения в прошлом или недавнего захвата" и что "эти власти полны решимости рано или поздно восстановить свой храм на самой мечети Куббат ас-Сахра"³⁶.

Впоследствии информация о событиях в этом месте и вокруг него неоднократно доводилась до сведения Совета Безопасности и других международных органов, и при этом звучали настоятельные призывы обеспечить охрану Святых Мест. В число основных входят следующие события.

Археологические раскопки

Раскопки тоннеля вдоль западной стены Харам аш-Шарифа были начаты в марте 1968 года по инициативе раввината и министерства по делам религии в целях обнаружения следов Второго Иерусалимского храма, разрушенного римлянами. Тоннель, который проходит через площадь у Западной стены в Еврейском квартале, согласно сообщениям, достиг 500 метров в длину и находится на глубине приблизительно 8,9 метра; в 1987 году он был соединен с другим тоннелем, который первоначально был акведуком и который достигает 80 метров в длину и проходит на глубине семи метров. Эти тоннели проходят вдоль исламских святых мест и под плотно населенным Мусульманским кварталом, в том числе под несколькими историческими зданиями. В течение ряда лет в связи с этими раскопками неоднократно выражались протесты из-за того, что они воспринимаются как противоречащие священному характеру этого района, а также из-за серьезных опасений в отношении прочности исламских памятников,

особенно после появления трещин в стенах и частичного разрушения некоторых зданий. Выражались также опасения в отношении безопасности, поскольку в конечном счете этот тоннель может обеспечить подземный доступ к мечетям³⁷.

Инциденты, сопровождавшиеся насилием

За прошедшие годы в этом районе произошли многочисленные инциденты, сопровождавшиеся насилием, в результате чего погибло большое число молившихся там мусульман и был причинен ущерб их святыням:

- в апреле 1981 года вооруженный человек насильно прорвался на территорию мечети Куббат ас-Сахра, застрелив трех охранников-мусульман, и открыл огонь по толпе, убив девять и ранив около сорока человек³⁸;
- в январе 1988 года произошли столкновения между сотрудниками израильской полиции и протестующими палестинцами, во время которых полицейские использовали слезоточивый газ, в результате чего пострадало по меньшей мере 70 человек;
- в октябре 1990 года попытка экстремистской еврейской группировки "Правоверные Храмовой горы" заложить символический первый камень в основание еврейского храма привела к столкновениям с прихожанами-мусульманами, во время которых 20 палестинцев были убиты и свыше 150 ранены израильскими силами безопасности, а 20 израильских гражданских лиц и сотрудников полиции получили ранения³⁹. Столкновения между прихожанами-мусульманами и еврейскими группировками, пытавшимися утвердить права евреев на гору, также имели место во многих других случаях;
- в сентябре 1996 года решение правительства открыть второй вход в прорытый в археологических целях тоннель в Мусульманском квартале стало причиной демонстраций не только в Иерусалиме, но и на всем Западном берегу и в секторе Газа; за ними последовали ожесточенные столкновения, в результате которых 62 палестинца, включая нескольких сотрудников полиции, и 11 израильских военнослужащих погибли, а сотни людей получили ранения. В Харам аш-Шарифе три палестинца были убиты и 50 ранены⁴⁰.

Кроме того, крайнюю обеспокоенность также вызвали посягательства на целостность мечети Аль-Акса. В их число входят поджог мечети в августе 1969 года, в результате которого уничтожены 800-летний минбар Салах эд-Дина и другие части здания, появились трещины в различных колоннах и частично обвалился потолок, а также неудачные попытки экстремистских религиозных групп взорвать эту мечеть в мае 1980 года и апреле 1981 года⁴¹.

Эти инциденты послужили основанием для обвинений в том, что "во время израильской оккупации Харам аш-Шариф стал объектом насилия и осквернения в нарушение норм и принципов международного поведения, которые запрещают оккупирующей державе каким-либо образом вмешиваться в нормальную общественную жизнь гражданского населения, находящегося под оккупацией, или совершать акты агрессии в отношении Святых Мест или же препятствовать свободному отправлению религиозных обрядов в Святых Местах"⁴².

Свобода отправления религиозных обрядов

Другая жалоба палестинцев заключалась в том, что жители Западного берега и сектора Газа (будь то мусульмане или христиане) не могут попасть в Иерусалим для совершения молитв в их соответствующих святых местах, даже во время главных праздников, из-за закрытия на длительное время доступа в Восточный Иерусалим по соображениям безопасности⁴³.

Экспроприация земли и поселения

С учетом далеко идущих последствий для географической структуры и демографического состава Города и в конечном счете для его окончательного статуса в рамках какого-либо будущего урегулирования вопрос об экспроприации земли и строительстве еврейских поселений в Восточном Иерусалиме и вокруг него имеет основополагающее значение. Помимо выше упомянутых обвинений, уже высказанных палестинскими представителями послу Тальманну, информация о мерах, принятых Израилем в Восточном Иерусалиме сразу же после оккупации, была также представлена Совету Безопасности смещенным с должности мэром Города Рухи Эль-Хатибом на заседании, состоявшемся 3 мая 1968 года. Бывший мэр представил разные карты и копию принятого в январе 1968 года закона об экспроприации земель, который, по его словам, использовался для захвата более 3000 дунамов⁴⁴ принадлежащих арабам земель для строительства еврейских районов, "простирающихся от периметра Еврейского квартала в Западном Иерусалиме к северо-востоку через центр арабских земель и жилых районов, с ясным намерением создать ограду или скорее плотину, чтобы отделить иерусалимских арабов от их арабских братьев, проживающих в соседних деревнях и других арабских городах к северу от Иерусалима". Г-н Эль-Хатиб выдвинул обвинение в том, что израильский проект может также "ограничить жизненное пространство арабов в Иерусалиме, что, в конечном итоге, приведет к уменьшению их численности и позволит Израилю поселить там новых иммигрантов и добиться того, чтобы через несколько лет евреи стали большинством населения арабского Иерусалима"⁴⁴.

Сообщалось, что в 1967 году израильские власти расширили муниципальные границы Иерусалима, добавив 70 000 дунамов⁴⁵ земли за счет близлежащих деревень Западного берега; 86,5 процента этой земли было изъято из-под палестинского контроля посредством экспроприации и конфискации для целей строительства и расширения еврейских поселений (42,5 процента) или для "зеленых районов", в которых строительство запрещено, если только городской комитет по планировке не примет иного решения (44 процента). Соответственно, для арабских кварталов и целей расширения остается лишь 13,5 процента земли (9500 дунамов)⁴⁵.

В другом сообщении указывается, что большинство палестинской собственности в Восточном Иерусалиме и окрестных районах было захвачено в пять этапов следующим образом:

- январь 1968 года. Около 1000 акров, главным образом в квартале Шейх Джаррах. На этой земле были построены первые еврейские поселения, в основном, Рамат-Эшкол, Фрэнч-Хил, Маале-Дафна и Маунт-Скопус; в настоящее время в них проживают в общей сложности 20 000 человек. Кроме того, в районе Каландия около аэропорта была создана еврейская промышленная зона;
- август 1970 года. Около 3500 акров для следующих поселений: Рамат, Ист-Тальпиот, Гило и Неве-Яков с общей численностью еврейского населения в настоящее время 101 000 человек.

⁴⁴ 1 дунам равен приблизительно 1000 кв. метров или 0,247 акра.

- март 1989 года. Около 1100 акров для строительства Писгат-Зеева, при этом предполагалось, что на конец 1995 года численность населения составит около 50 000 человек.
- апрель 1991 года. Около 470 акров для запланированного строительства поселения Хар-Хома на горе Джебель-Абу-Гнейм (9000 квартир);
- апрель 1992 года. Около 500 акров для строительства нового поселения Рамат-Шуфат (2100 квартир).

В этом же сообщении указывалось, что после завершения строительства Рамат-Шуфата палестинское население Восточного Иерусалима будет окружено с севера, юга, востока и запада еврейскими поселениями. К концу 1995 года численность еврейских поселенцев должна была достигнуть 180 000 человек, и планировалось увеличить ее до более 220 000 к концу столетия (когда должны быть завершены переговоры об окончательном статусе)⁴⁶.

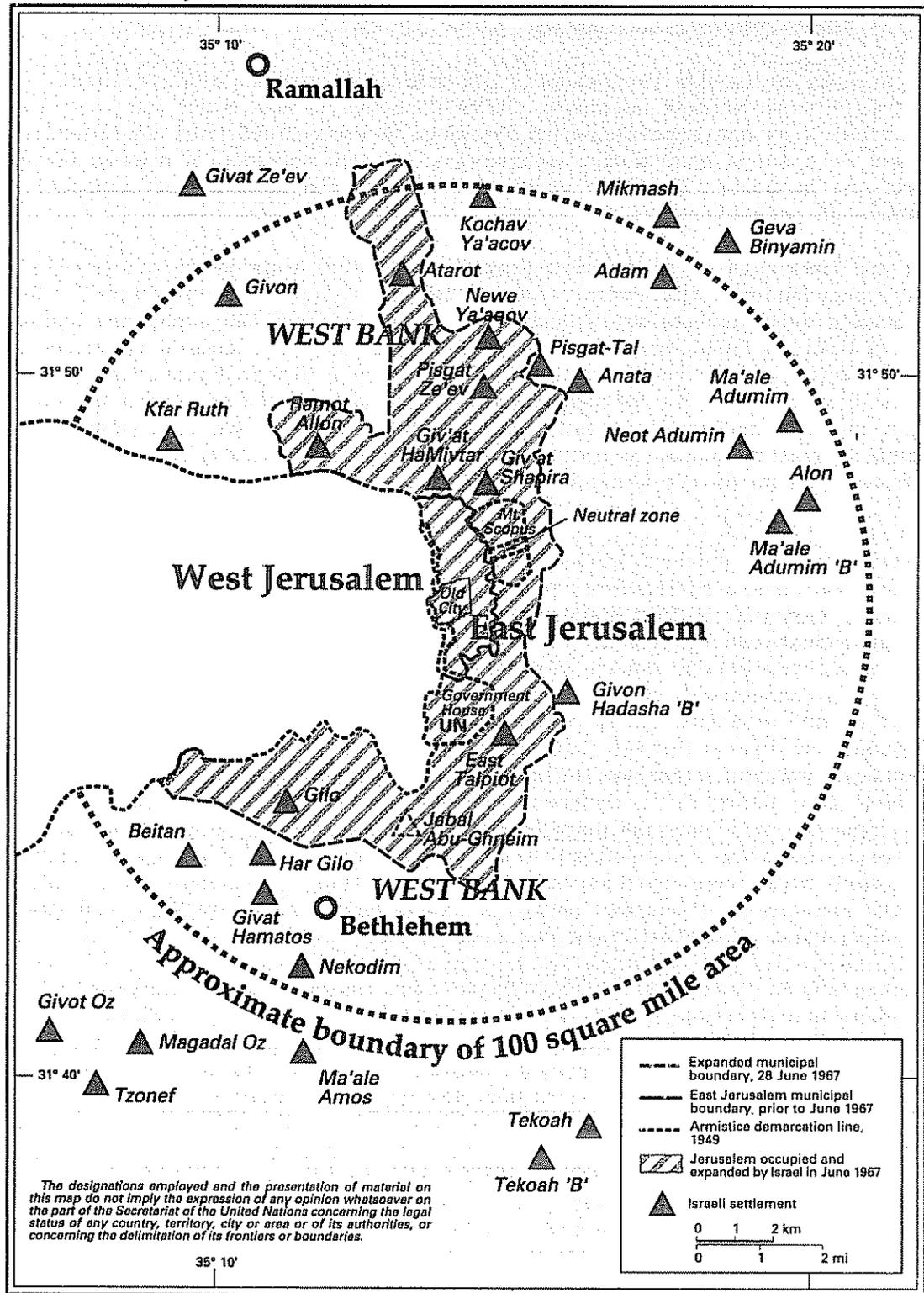
В мае 1995 года из-за оппозиции арабских членов израильского кнессета и гневных международных протестов, включая прения в Совете Безопасности⁴⁷, была прекращена дополнительная запланированная экспроприация 130 акров для расширения поселений Рамат и Гила. Однако в марте 1997 года возобновившееся давление со стороны международного сообщества, включая прения в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее, не смогло предотвратить начало строительства поселения Хар-Хома на горе Джебель-Абу-Гнейм, которое вызвало глубокую озабоченность в отношении будущего арабского восточного Иерусалима, поскольку это поселение полностью отрезало бы его юго-восточную часть от остальной территории Западного берега⁴⁸.

Глубокую озабоченность также вызывает тот факт, что второй пояс более новых поселений постепенно расширяется в районе "Большого Иерусалима", который, согласно сообщениям, включает в себя приблизительно 10 процентов земель Западного берега. Хотя территориальные пределы этого района официально определены не были, по словам бывшего члена городского совета Иерусалима, он явно охватывает район "от Рамаллаха на севере до Вифлеема на юге и от Маале-Адумима на востоке до Мевассерета на западе в рамках одного муниципального района"⁴⁹. В одном из последних докладов также отмечалось, что правительство "подтвердило свое намерение продолжать строительство поселений на участке площадью 100 кв. миль вокруг района, именуемого "Большой Иерусалим" (см. карту 5)⁵⁰. Согласно сообщениям, заместитель министра обороны Израиля заявил, что "прошлый опыт доказал, что для защиты Иерусалима необходимо иметь полосу обороны, окружающую его с севера, юга, востока и запада. Укрепление существующей территориальной целостности посредством расширения поселений, а также строительства дорог, тоннелей, мостов и дальнейшего приобретения земель на будущих переговорах будет представляться как географический факт"⁵¹.

Палестинские жители Восточного Иерусалима также были встревожены увеличивающимся притоком еврейских поселенцев в традиционные арабские кварталы. В частности, вселение небольших еврейских религиозных общин в дома, приобретенные в Мусульманском квартале около Харам аш-Шарифа, стало источником напряженности, поскольку оно рассматривалось не только как посягательство на демографическую целостность этого района, но и как часть более широкой оккупационной стратегии. Согласно сообщениям по состоянию на начало 1993 года, в мусульманском квартале были таким образом заняты 53 здания⁵². Эта проблема приобрела особый резонанс в октябре 1991 года, когда поселенцы захватили несколько домов в селении Сильван и насильно выселили их обитателей. Вскоре после того, как государственный прокурор Израиля

Карта 5. Израильские поселения в Иерусалиме и вокруг него

РАЙОН "БОЛЬШОГО" ИЕРУСАЛИМА



Map No. 3998 UNITED NATIONS
June 1997

Department of Public Information
Cartographic Section

признал законность многих претензий евреев на собственность, были обнародованы планы строительства 200 единиц жилья для евреев в этом месте⁵³. Министр по вопросам строительства и жилья Израиля заявил, что:

"... еврейские микрорайоны и дома будут находиться в пределах Старого города как в Мусульманском квартале, так и на участках, прилегающих к стенам, в соответствии с политикой правительства ... В этом, несомненно, заключается план правительства по укреплению еврейских поселений в городе Давида [Сильван], на горе Скопус и Масличной горе. Мы считаем очень важным, чтобы в этом районе жили евреи, и поэтому мы занимаемся покупкой земли и разрабатываем программу укрепления еврейских поселений в этих районах"⁵⁴.

Недавно озабоченность по поводу расширения поселения в Старом городе усилилась из-за разрушения правительством расположенного в Старом городе здания, принадлежащего благотворительной организации "Бурж аль-Лаклак", для, как утверждалось, расчистки места для поселения, а также из-за сообщений об утверждении плана строительства 132 единиц жилья в арабском квартале Рас аль-Амуд в пределах муниципальных границ Города в период до 1967 года⁵⁵.

Озабоченность в связи со строительством поселений в Восточном Иерусалиме и вокруг него усилилась вследствие того, что с 1973 года правительство Израиля, действуя через свой министерский комитет по Иерусалиму, обеспечивало соблюдение строгой квоты на строительство жилья для палестинцев, с тем чтобы, как утверждалось, добиться цели сохранения общей процентной доли палестинских жителей в Городе на уровне примерно 22 процентов. По данным бывшего члена муниципального совета Иерусалима, за период с 1967 года Израиль построил жилье для 70 000 еврейских семей на экспроприированных арабских землях в Восточном Иерусалиме и всего лишь 555 единиц жилья для его палестинских жителей. Общий рост Города за период с 1967 года, свидетельствующий о 76-процентном увеличении численности еврейского населения, был вызван жилищным строительством в этих поселениях. Хотя в 1967 году в Восточном Иерусалиме евреев не было вообще, в июле 1993 года правительство объявило, что евреи составляют в нем большинство (160 000 евреев по сравнению со 155 000 палестинцев). Соотношение во всем Городе составляло приблизительно 78 процентов к 22 процентам⁵⁶.

По данным того же доклада, в результате экспроприации земли и ограничений на пользование землей по меньшей мере 21 000 палестинских семей практически оказались бездомными и были вынуждены жить в палатках и лачугах или совместно с другими семьями. Палестинцы, построившие жилье без разрешения, рисковали тем, что власти снесут их дома. В результате этого многие палестинцы были вынуждены покинуть Иерусалим⁵⁷. По данным из другого источника, 50 000 палестинцев эмигрировали за рубеж или переехали в близлежащие деревни⁵⁸. Арабы, владеющие собственностью в Старом городе, также высказывали жалобы в связи с планами городских властей по перестройке и благоустройству Города и археологическими раскопками, которые иногда сопровождалось выселением, экспроприацией, уничтожением имущества и изменением традиционного вида частей Города⁵⁹.

Хотя с началом мирного процесса в октябре 1991 года и сменой правительства в Израиле в 1992 году произошла определенная переориентация ресурсов со строительства на оккупированных территориях, тогдашнее правительство дало ясно понять, что темпы осуществления строительных проектов в Восточном Иерусалиме не снизятся. Новое же правительство, избранное в мае 1996 года, в своих политических руководящих принципах наделило приоритетностью цели "укрепления статуса Иерусалима как вечной столицы еврейского народа" и "активизации, расширения и развития поселений"⁶⁰.

В число основных вопросов также входят вопрос о гражданском статусе палестинцев, живущих в Восточном Иерусалиме, а также вопрос о свободе передвижения между Городом и Западным берегом, его естественными внутренними районами. После оккупации Израилем Восточного Иерусалима в 1967 году палестинцы, проживавшие в пределах Города, которые впоследствии были расширены, получили статус постоянных жителей Государства Израиль. Сообщалось, что около 8000 палестинцев-жителей Иерусалима потеряли их статус жителей, поскольку они физически не находились в Иерусалиме во время проведенной Израилем в 1967 году переписи населения. Более того, статус жителя не предусматривает прав гражданства и реально не гарантирует права на постоянное жительство. Палестинцам-жителям Иерусалима, путешествующим за рубежом, даются разрешения на выезд, действительные на срок от одного до трех лет, и невозобновление разрешения до истечения срока его действия автоматически аннулирует право лица, которому оно выдано, на возвращение. Пребывание за границей продолжительностью более семи лет или получение разрешения на жительство за рубежом также может привести к утрате права на жительство в Иерусалиме. Широкомасштабная конфискация удостоверений личности у палестинцев-жителей Иерусалима, имеющих иностранные паспорта, проведенная в 1996 году, вызвала глубокую обеспокоенность. Кроме того, для палестинца, проживающего в Восточном Иерусалиме, переезд в какое-либо близлежащее селение на Западном берегу мог повлечь за собой утрату связанных с жительством прав и трудности в передвижении, а также утрату гражданских прав палестинцев, живущих в условиях оккупации. Не имеющие статуса жителя супруги и дети палестинцев-жителей Иерусалима не получают автоматически право на жительство, и они должны подавать ходатайство о предоставлении на основании воссоединения семьи такого права, на которое распространяется ряд ограничений⁶¹.

Вместе с тем жителям разрешается голосовать на муниципальных выборах. Однако палестинцы в целом бойкотировали этот процесс (поскольку они отказались от предложенного им израильского гражданства в 1980 году) на том основании, что аннексия Израилем Восточного Иерусалима является незаконной. В ходе проводившихся в 1993 году муниципальных выборов в голосовании приняли участие менее 7 процентов палестинского населения Иерусалима. В составе городского совета нет ни одного палестинца-жителя Восточного Иерусалима⁶².

В отношении палестинцев, особенно во время "интифады", часто также вводились такие ограничения гражданских свобод, как цензура публикаций на арабском языке, закрытие газет и учебных, культурных и других учреждений, находящихся в Восточном Иерусалиме, а также арест их представителей. После подписания ООП и Израилем в сентябре 1993 года Декларации принципов израильские власти пытались, в частности, прекратить деятельность ООП и Палестинского органа в Восточном Иерусалиме на том основании, что они подрывают "суверенитет как Израиля, так и муниципалитета Иерусалима над Городом". Несколько отделений, связанных с Палестинским органом, были закрыты; было также возбуждено разбирательство в отношении "Ориент хаус" - палестинского центра, в котором располагались различные организации и штаб-квартира палестинской делегации на мирных переговорах⁶³. Однако палестинцы выступили против этих мер, сославшись на письмо министра иностранных дел Израиля Переса от 11 октября 1993 года на имя министра иностранных дел Норвегии Холста, преданное гласности в июне 1994 года, в котором г-н Перес заявил следующее:

"Я желаю подтвердить, что палестинские институты Восточного Иерусалима, а также интересы и благосостояние палестинцев Восточного Иерусалима имеют большое значение и будут сохранены.

Поэтому все палестинские институты Восточного Иерусалима, включая экономические, социальные, просветительские и культурные учреждения, а также святые христианские и мусульманские места, выполняют жизненно важную задачу для палестинского населения.

Нет необходимости говорить, что мы не будем препятствовать их деятельности; напротив, выполнение этой важной миссии надлежит поощрять"⁶⁴.

В соответствии с соглашением между Израилем и ООП от 28 сентября 1995 года⁶⁵, жителям Восточного Иерусалима было разрешено участвовать в палестинских выборах в январе 1996 года в Палестинскую промежуточную администрацию самоуправления, хотя и на ограниченной основе. В то время как некоторые ограничения на выражение политических мнений были отменены, наблюдатели отметили, что из-за страха потерять право на жительство и запугивания со стороны израильской полиции и пограничников число лиц, участвовавших в выборах, уменьшилось до примерно 30 процентов от общего числа людей, имевших право голоса⁶⁶.

Закрытие на неопределенный срок доступа с Западного берега в Иерусалим в соответствии с решением Израиля, принятым в марте 1993 года, серьезно ограничило свободу передвижения палестинцев не только в Город и из него, но и между северной и южной частями территории Западного берега. По данным одного из недавних докладов, как и в предшествующие периоды закрытия, доступа любой палестинец, желающий попасть в Иерусалим, должен получить специальное разрешение, выдаваемое гражданской администрацией; в противном случае его ждет наказание штрафом в размере примерно 160 долл. США или арест. Сроки действия таких разрешений составляли от нескольких часов до трех месяцев, и в их выдаче могло быть отказано по разным причинам, включая соображения безопасности и неуплату налогов. В этом докладе отмечается, что, препятствуя свободному передвижению товаров и людей, такое закрытие доступа вызвало ухудшение экономических условий и нарушило образ религиозной, учебной, культурной и семейной жизни, а также лишило людей доступа к медицинскому обслуживанию. Такое закрытие было осуждено палестинскими и израильскими правозащитными группами как "незаконное коллективное наказание палестинского населения и как мера, несоразмерная любой законной озабоченности в отношении безопасности". Сообщалось, что, хотя на некоторые категории лиц (лица, работающие в Иерусалиме, женщины старше 25 лет, мужчины старше 50 лет и сопровождаемые дети в возрасте до 16 лет) требование о получении разрешения не распространяется, все палестинцы, следующие в Иерусалим должны останавливаться на контрольно-пропускных пунктах и предъявлять либо свое разрешение, либо удостоверение, свидетельствующее о том, что на них не распространяется требование о получении разрешения⁶⁷.

Последствия израильской политики в Иерусалиме были проанализированы двумя географами, которые высказали мнение о том, что "Иерусалим является микрокосмом проблем, которые привели к "интифаде". Они отметили, что несмотря на интеграционную политику, проводившуюся на протяжении четверти века, "с функциональной точки зрения Иерусалим представляет собой два отдельных города, населенные двумя совершенно разными народами с различными религиями, образом жизни и политической ориентацией и устремлениями". Конкретно указав на различия, которые связаны с предпринимательской деятельностью, общественным транспортом, медицинскими услугами, ресторанами, театрами, газетами, школами, службами социального вспомоществования и религиозными организациями и даже электроснабжением и проявляются в Восточном и Западном Иерусалиме, они пришли к выводу о том, что:

"хотя Иерусалим был объявлен объединенным городом, во время "интифады" он вернулся к своему предыдущему статусу разделенного по "зеленой линии" города. Израильская иллюзия создания Большого Иерусалима и вновь объединенного города для двух народов рассеялась в течение первых двух лет "интифады"⁶⁸.

ПОЗИЦИЯ И ДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА С 1967 ГОДА

Оккупация Восточного Иерусалима в июне 1967 года и последующая аннексия Старого города и его окрестностей Израилем не признаны международным сообществом. Этой проблеме посвящены многочисленные резолюции международных и региональных организаций, в которых подтверждается особый статус Города и указывается на необходимость отмены мер, принятых израильскими властями. Вопросы, касающиеся строительства поселений, охраны Святых Мест и исторического наследия Города, а также оказания помощи проживающим в Городе палестинцам и их учреждениям, находятся в центре внимания международного сообщества в течение более 30 лет, поскольку каждое новое крупное событие в бурной истории Города ведет к активизации поиска способов и механизмов урегулирования этих вопросов.

Правовой статус

Позиция международного сообщества была в решительной форме изложена государственным министром иностранных дел Соединенного Королевства на пятой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, созванной сразу же после "шестидневной войны":

"На мой взгляд, из положений Устава [Организации Объединенных Наций] следует, что война не должна вести к приращению территории.

Я призываю Государство Израиль не предпринимать в отношении Иерусалима каких-либо шагов, которые противоречили бы этому принципу. Я вполне официально заявляю правительству Израиля, что если оно намеревается аннексировать Старый город или принять законы с целью его аннексии, то это станет шагом не только к его изоляции от общественного мнения, но и к утрате поддержки, которой оно пользуется"⁶⁹.

На этой чрезвычайной сессии вопрос о статусе Иерусалима и Святых Мест обсуждался не только в связи с принципами мирного урегулирования конфликта вообще, но и в качестве отдельной проблемы. Ряд стран пытались, представив соответствующий проект резолюции, вновь открыть вопрос о введении международного управления Городом. Однако этот проект резолюции не был принят. В своей резолюции Ассамблея указала, что меры, принятые Израилем в Иерусалиме, не имеют законной силы, и призвала Израиль "отменить все уже принятые меры и впредь воздерживаться от каких-либо действий, которые могли бы изменить статус Иерусалима"⁷⁰. Несколькими днями позднее, получив ответ Израиля, Ассамблея выразила сожаление в связи с невыполнением Израилем предыдущей резолюции и повторила свой призыв к Израилю "отменить все уже принятые меры и немедленно отказаться от проведения любых действий, которые изменили бы статус Иерусалима"⁷¹.

В своей эпохальной резолюции 242 (1967) от 22 ноября 1967 года Совет Безопасности, не касаясь конкретно статуса Иерусалима, подчеркнул недопустимость приобретения территории путем войны и указал, что выполнение принципов Устава Организации Объединенных Наций требует, в частности, вывода израильских сил с территорий, оккупированных во время войны, а также уважения и признания суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе.

Поскольку усилия по достижению общего урегулирования не привели к какому-либо прогрессу, Совет провел в мае 1968 года серию заседаний, посвященных конкретно Иерусалиму. Рассмотрев доклад представителя Генерального секретаря посла Тальманна

и заслушав изгнанного мэра Восточного Иерусалима, Совет Безопасности отметил, что Израилем приняты дополнительные меры, затрагивающие Иерусалим, и высказал сожаление в связи с невыполнением им резолюций Ассамблеи. Подтвердив, что "приобретение территории путем военного захвата является недопустимым", Совет указал, что "все предпринятые Израилем законодательные и административные меры и действия, в том числе экспроприация земли и находящегося на ней имущества, ведущие к изменению правового статуса Иерусалима, недействительны и не могут изменить этот статус", и обратился к Израилю с настоятельным призывом "отменить все такие уже принятые меры и немедленно отказаться от проведения любых действий, которые могут изменить статус Иерусалима"⁷².

В дополнение к четкой принципиальной позиции, которая основывалась на Уставе Организации Объединенных Наций и подтверждалась как Советом Безопасности, так и Генеральной Ассамблеей во многих последующих резолюциях, международное сообщество также определило, что к ситуации на всех оккупированных в 1967 году территориях, включая Иерусалим, применимы положения международного гуманитарного права, регламентирующие военную оккупацию. В 1968 году Комиссия по правам человека и Международная конференция по правам человека уделили особое внимание вопросу о соблюдении положений Женевских конвенций от 12 августа 1949 года. Позднее Ассамблея учредила Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий, а одним из ориентиров в его работе определила Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны (четвертая Конвенция)⁷³.

Одна из основных целей четвертой Женевской конвенции (Израиль является ее участником) - это воспрещение аннексии территории оккупирующей державой (статья 47) и перемещения населения этой державы на оккупированную территорию (статья 49). Для ситуации в Иерусалиме актуальны также предусмотренные в Конвенции воспрещение уничтожения оккупирующей державой движимого или недвижимого имущества, будь то индивидуальная либо коллективная собственность или же собственность государства, общин либо организаций (статья 53), и требование не изменять статус должностных лиц или судей на оккупированных территориях (статья 54). Из Конвенции вытекает следующее:

"... оккупация территории во время войны является, по сути, временной ситуацией, ситуацией де-факто, которая не лишает оккупированную державу ни ее государственности, ни ее суверенитета; она всего лишь препятствует осуществлению ею своих прав. Именно это отличает оккупацию от аннексии... Поэтому оккупация в результате войны, хотя и выглядит во всех отношениях фактическим владением, не подразумевает какого бы то ни было права распоряжаться территориями"⁷⁴.

Израиль не признал применимость данной Женевской конвенции к оккупируемым с 1967 года территориям, аргументируя это тем, что после прекращения британского мандата никакого законного суверенитета над этими территориями установлено не было, и выступил против принятия соответствующих резолюций в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее⁷⁵. Однако он разрешил Международному комитету Красного Креста (МККК), который имеет по Конвенции особый статус, осуществлять в разовом порядке гуманитарную деятельность, в том числе в районе Восточного Иерусалима.

Невзирая на позицию Израиля, применимость четвертой Женевской конвенции к Иерусалиму как части территории, оккупированной в 1967 году, неоднократно подтверждалась на различных форумах Организации Объединенных Наций и других межправительственных органов. С момента своего создания упоминавшийся выше Специальный комитет по расследованию действий Израиля включал Восточный Иерусалим в свое толкование термина "оккупированные территории" по смыслу Женевских конвенций⁷⁶

и регулярно сообщал о событиях в Восточном Иерусалиме. С первых лет оккупации как Генеральная Ассамблея, так и Совет Безопасности неоднократно призывали Израиль соблюдать положения Конвенции на оккупированных территориях. В 1973 году Ассамблея подтвердила, что Конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года (четвертая Женевская конвенция) "применима к арабским территориям, оккупированным Израилем с 1967 года", а в 1975 году вновь подтвердила, что Конвенция "применима ко всем арабским территориям, оккупированным Израилем с 1967 года, включая Иерусалим". Кроме того, Ассамблея также призвала все государства-участники Конвенции - которых статья 1 обязывает при любых обстоятельствах не только соблюдать, но и заставлять соблюдать ее положения - приложить все усилия к тому, чтобы добиться соблюдения этих положений Израилем⁷⁷.

После серии заседаний, посвященных политике и практике Израиля в отношении поселений, Совет Безопасности в 1979 году вновь подтвердил, что четвертая Женевская конвенция "применима к арабским территориям, оккупированным Израилем с 1967 года, в том числе к Иерусалиму", и утвердил соответствующий круг ведения своей Комиссии по поселениям, созданной согласно той же резолюции⁷⁸. Совет неоднократно использовал аналогичную терминологию в резолюциях, касающихся вопросов прав человека, например насилия со стороны поселенцев, депортаций и посягательств на Святые Места. С 1986 года при подтверждении применимости Женевской конвенции к районам под израильской оккупацией Совет стал использовать термин "оккупируемые Израилем с 1967 года палестинские и другие арабские территории, включая Иерусалим"⁷⁹.

Решение Израиля 1980 года принять законодательство, по которому Восточный Иерусалим официально аннексировался, а объединенный Город объявлялся столицей Израиля, было твердо отвергнуто не только Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, но и различными межправительственными организациями. Совет "самым решительным образом" осудил принятие Израилем "основного закона" об Иерусалиме и отказ выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности и подтвердил, что принятие этого закона "представляет собой нарушение международного права и не влияет на применение и в дальнейшем Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года на палестинской и других арабских территориях, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим". Совет постановил "не признавать "основной закон" и такие другие действия Израиля, которые как результат этого закона направлены на изменение характера и статуса Иерусалима", и призвал все государства-члены подчиниться этому решению, а те государства, которые учредили дипломатические миссии в Иерусалиме, вывести такие миссии из Священного города⁸⁰. Генеральная Ассамблея приняла аналогичную резолюцию, в которой, наряду с перечисленным, призвала "специализированные учреждения и другие международные организации выполнять настоящую резолюцию и другие соответствующие резолюции" и настоятельно призвала их "не осуществлять какой-либо коммерческой деятельности, которая не соответствует положениям [этих] резолюций"⁸¹. Позднее Генеральный секретарь сообщил Совету Безопасности о том, что правительства 13 государств сообщили ему о решении вывести свои дипломатические миссии из Священного города⁸².

Эти резолюции, которые были впоследствии подтверждены с помощью аналогичных формулировок, продолжают воплощать в себе принципиальную позицию Организации Объединенных Наций и правительств большинства государств в отношении статуса Иерусалима.

Начиная с середины 70-х годов ряд событий исторической значимости подхлестнул поиски политического решения проблемы Иерусалима как части общего урегулирования палестинского вопроса и арабо-израильского конфликта в целом на основе признания существования палестинцев как народа, наделенного национальными правами (а не как жителей спорных районов или беженцев). В 1974 году Генеральная Ассамблея внесла в свою повестку дня пункт, озаглавленный "Вопрос о Палестине", подтвердила

"неотъемлемые права палестинского народа в Палестине" и предоставила ООП статус наблюдателя⁸³. На следующий год она учредила Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и просила ему внести предложения о путях осуществления этих прав⁸⁴.

В своем плане, представленном Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности, Комитет не вынес конкретных рекомендаций в отношении будущего статуса Иерусалима, однако напомнил о международном статусе Города Иерусалима, предусмотренном в резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи, и заявил, что любое решение требующего осторожного подхода вопроса об Иерусалиме должно изыскиваться в рамках неотъемлемых прав палестинского народа и религиозных особенностей Города и что следует призвать Израиль воздерживаться от любых действий или политики, имеющих своей целью изменить правовой статус Иерусалима⁸⁵.

В кэмп-дэвидских "Рамках для мира на Ближнем Востоке", подписанных Египтом и Израилем в сентябре 1978 года после исторического визита президента Анвара Садата в Иерусалим, содержались два существенных элемента. Один из них предусматривал, что "согласованной основой для мирного урегулирования конфликта между Израилем и его соседями является резолюция 242 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций во всех ее составляющих". Второй состоял в признании (впервые закрепленном в официальном соглашении) сторонами "законных прав палестинского народа и его справедливых требований". Однако относительно ухода Израиля из Иерусалима согласия достигнуто не было, и в обменных письмах, сопровождавших этот документ, были отражены противоположные мнения подписавших его сторон⁸⁶. Данные соглашения были сочтены половинчатым решением, поскольку в них не затрагивались кардинальные вопросы, касающиеся Иерусалима и палестинского национального суверенитета, и поэтому были отвергнуты большинством стран на Генеральной Ассамблее⁸⁷.

В течение последующих нескольких лет предпринимались многочисленные усилия по разработке принципов такого урегулирования, которое разрешало бы все основополагающие вопросы. Будучи обеспокоена "возрастающей возможностью новой войны", шестая Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран подтвердила, что "палестинский вопрос является ключевым в проблеме Ближнего Востока и главной причиной арабо-израильского конфликта" и что "они не могут быть решены изолированно друг от друга". Конференция подтвердила ряд основных принципов всеобъемлющего урегулирования, указав в том числе: "Город Иерусалим является неотъемлемой частью оккупированной Палестины. Он должен быть полностью покинут и безоговорочно передан под арабский суверенитет"⁸⁸.

Аналогичным образом, на третьей Исламской конференции на высшем уровне ("сессия по вопросу о Палестине и Аль-Кудсе-аш-Шарифе"), проходившей в январе 1981 года в Мекке, были подчеркнуты "решимость палестинского народа сохранить свое вечное право на священный город Аль-Кудс как столицу их родины - Палестины, а также настойчивое требование мусульманских правительств и народов в отношении их вечного права на священный город Аль-Кудс, ввиду первостепенного политического, религиозного, культурного и исторического значения Аль-Кудса для всех мусульман" и была подтверждена "решимость исламских государств освободить Аль-Кудс, с тем чтобы он стал столицей независимого палестинского государства, и отвергать любые ситуации, которые могут ущемить право арабов осуществлять полный суверенитет над Аль-Кудсом"⁸⁹.

В своей декларации, принятой в сентябре 1982 года в Фесе (Марокко), главы государств и правительств Лиги арабских государств тоже призвали к созданию независимого палестинского государства со столицей в Аль-Кудсе⁹⁰. С аналогичным призывом выступил в том же году от имени Советского Союза Леонид Брежнев⁹¹.

С более ограниченными предложениями выступили европейские страны, которые признали право палестинского народа на самоопределение, отвергли всякие "односторонние инициативы, направленные на изменение статуса Иерусалима" и заявили, что "любое соглашение о статусе города должно гарантировать право свободного доступа для всех к его святым местам"⁹². На протяжении многих лет чередовавшиеся администрации Соединенных Штатов Америки выступали с рядом предложений, основывавшихся на Кэмп-Дэвидских соглашениях и формуле "мир в обмен на землю". "Не поддерживая аннексию или постоянный контроль со стороны Израиля" в отношении оккупированных территорий, эти предложения предусматривали, что Иерусалим "должен оставаться неделимым, а его окончательный статус следует определить путем переговоров"⁹³. Не затрагивая вопрос о суверенитете, Святейший Престол и ряд католических стран призвали дать международные гарантии, обеспечивающие свободу вероисповедания и доступа к Святым Местам, защиту существующих прав и привилегий различных религиозных общин и охрану культурного и исторического наследия Города⁹⁴.

Международная конференция по вопросу о Палестине, которая проходила в 1983 году в Женеве с участием 117 государств, также утвердила ряд принципов урегулирования данного вопроса, которые были впоследствии одобрены Генеральной Ассамблеей. Они включали "право всех государств региона на существование в безопасных и международно признанных границах"; "уход Израиля с территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим"; неприятие никаких уже принятых Израилем мер, направленных на изменение статуса Города и оккупированных территорий; а также реализацию прав палестинцев, включая "право на создание своего собственного независимого государства в Палестине"⁹⁵. Эти принципы стали основой для предпринимаемых в последующие годы последовательных усилий по созыву международной мирной конференции, которая урегулировала бы все аспекты ближневосточного конфликта.

Однако к концу 1987 года, когда началось палестинское восстание, известное под как "интифада", у международного сообщества и сторон в конфликте оставались глубокие разногласия относительно рамок мирного урегулирования. Спустя год, после решения Иордании расторгнуть юридические и административные связи с Западным берегом, Национальный совет Палестины (палестинский парламент в изгнании) принял Декларацию независимости и Политическое коммюнике, в которых заявил о признании резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи (резолюция о разделе) и резолюции 242 (1967) Совета Безопасности и провозгласил "создание палестинского государства на ... палестинской территории со столицей в Иерусалиме"⁹⁶.

Изменение международной обстановки после войны в Заливе и окончания "холодной войны" создало условия для начала процесса официальных переговоров между сторонами на Мадридской мирной конференции в октябре 1991 года, за которой в сентябре 1993 года последовал исторический прорыв - взаимное признание правительства Израиля и ООП и подписание Декларации принципов. Декларация и последовавшие за ней соглашения привели к выводу израильских сил из сектора Газа и района Иерихона в 1994 году, созданию палестинской полиции и переходу целого ряда обязанностей к Палестинскому органу, выборам в законодательный Совет и на пост председателя Органа в январе 1996 года, а затем передислокации израильских сил из ряда городов и деревень на Западном берегу. Эти соглашения предусматривают пятилетний (начиная с мая 1994 года) переходный период палестинского самоуправления, ведущий к постоянному урегулированию на основе резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973). Вопрос об Иерусалиме и вопрос о поселениях отнесены к вопросам, отложенным до переговоров о постоянном статусе, которые, согласно Декларации, должны начаться не позднее начала третьего года переходного периода, т.е. не позднее мая 1996 года⁹⁷. После первой встречи 5 мая 1996 года и последующих неоднократных задержек в мирном процессе в соответствии с подписанным 15 января 1997 года соглашением между Израилем и ООП по Хеврону и другим вопросам переговоры должны

были начаться 15 марта 1997 года⁹⁸. Однако они были вновь отложены ввиду ухудшения обстановки на местах и растущих разногласий между сторонами.

Меры, направленные против поселений

Вопрос об израильских поселениях в Иерусалиме и вокруг него и проблемы, которые они представляют для действий международного сообщества, направленных на содействие достижению справедливого мира, рассматривались различными органами Организации Объединенных Наций и другими межправительственными органами. Они единодушно объявили незаконными и не имеющими силы по международному праву политику и практику создания поселений и призвали положить им конец.

Совет Безопасности уделял особое внимание вопросу о поселениях как в контексте статуса Иерусалима, так и в связи с его существенными последствиями для палестинского населения. В резолюциях, принятых в 1968 и 1971 годах, Совет включил экспроприацию земли и имущества и перемещение населения в число принятых Израилем мер, которые были объявлены недействительными и которые не могут изменить статус Иерусалима⁹⁹. В 1976 году Совет заявил, что "меры, принятые Израилем на оккупированных арабских территориях, которые изменяют их демографическую структуру или географический характер, особенно в отношении создания поселений, вызывают глубокое сожаление. Такие меры, которые не имеют законной силы и не могут предопределить исход усилий по достижению мира, представляют собой препятствие на пути к миру"¹⁰⁰.

В ходе нескольких заседаний по проблеме поселений в 1979 году многие ораторы выразили глубокую обеспокоенность по поводу того, что политика и практика создания поселений продолжают осуществляться неослабными темпами и что это негативно скажется на усилиях по достижению всеобъемлющего мира. Было также заявлено, что поселения явно не совместимы с реализацией палестинских национальных прав¹⁰¹. В принятой после прений резолюции Совет Безопасности постановил, "что политика и практика Израиля по строительству поселений в палестинских и других арабских территориях, оккупированных с 1967 года, не имеют законной силы и являются серьезным препятствием на пути к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке". Он призвал Израиль соблюдать четвертую Женевскую конвенцию и "отменить ранее принятые меры и воздерживаться от каких-либо действий, которые могут привести к изменению юридического статуса и географического характера и существенно сказаться на демографическом составе арабских территорий, оккупированных с 1967 года, в том числе Иерусалима, и в особенности не переселять группы своего собственного гражданского населения в оккупированные арабские территории". Совет учредил Комиссию в составе трех своих членов "для рассмотрения положения, связанного с поселениями в арабских территориях, оккупированных с 1967 года, в том числе в Иерусалиме", и постановил "рассмотреть положение с учетом заключений Комиссии"¹⁰².

Комиссия посетила Иорданию, Сирийскую Арабскую Республику, Ливан и Египет в мае 1979 года и встретила с должностными лицами правительственных органов, представителями ООП и несколькими свидетелями и экспертами. Израиль информировал Председателя Совета Безопасности о том, что его правительство отвергло полностью эту резолюцию и, соответственно, не может оказать в какой-либо форме содействие Комиссии, учрежденной в соответствии с ней¹⁰³. На основании представленных ей доказательств Комиссия пришла к выводу о том, что правительство Израиля занимается на умышленной, систематической и широкомасштабной основе созданием поселений на оккупированных территориях, за что оно должно нести ответственность в полном объеме. Что касается последствий создания поселений, то Комиссия усмотрела связь между их созданием и сокращением численности арабского населения, а также разительные и неблагоприятные изменения экономических и социальных моделей

повседневной жизни оставшегося арабского населения. По ее мнению, политика создания поселений является причиной глубоких и необратимых изменений географического характера и демографического состава этих территорий, включая Иерусалим, что представляет собой нарушение четвертой Женевской конвенции и различных резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и широко рассматривается как один из наиболее негативных факторов, препятствующих достижению мира в этом районе.

Комиссия рекомендовала, чтобы Совет Безопасности срочно предупредил Израиль о катастрофических последствиях политики создания поселений и призвал его положить конец созданию, строительству и планированию поселений. Она подчеркнула, что вопрос о существующих поселениях необходимо урегулировать и что следует рассмотреть меры, направленные на гарантирование беспристрастной охраны собственности, которая была произвольным образом изъята. Что касается конкретно Иерусалима, то Комиссия рекомендовала, чтобы Совет призвал Израиль выполнить предыдущие резолюции и рассмотреть меры, направленные на охрану и сохранение уникального духовного и религиозного характера Святых Мест в этом Городе. Она далее рекомендовала, чтобы с учетом широких масштабов проблемы поселений и ее последствий для мира в этом регионе Совет Безопасности постоянно держал эту ситуацию в поле зрения¹⁰⁴.

Совет одобрил рекомендации Комиссии, возобновил ее мандат и просил ее информировать Совет о ходе осуществления этой резолюции¹⁰⁵. В своем втором докладе Комиссия пришла к выводу о том, что она не обнаружила никаких доказательств, свидетельствующих о каких-либо коренных позитивных изменениях политики Израиля в отношении строительства и планирования поселений. По мнению Комиссии, эта политика в значительной степени способствовала ухудшению положения на оккупированных территориях и что она не совместима с усилиями, направленными на достижение мира в этом районе. Комиссия рекомендовала Совету Безопасности принять эффективные меры, с тем чтобы заставить Израиль прекратить создание поселений на оккупированных территориях и, соответственно, ликвидировать существующие поселения, и продолжать постоянно держать эту ситуацию в поле зрения¹⁰⁶.

Резолюция 465 (1980) от 1 марта 1980 года является самым решительным заявлением, принятым Советом Безопасности по вопросу о поселениях. В этой резолюции Совет "выразил глубокое сожаление" по поводу отклонения Израилем предшествующих резолюций и его отказа сотрудничать с Комиссией и выразил глубокую обеспокоенность последствиями политики создания поселений для местного арабского и палестинского населения, а также усилий по достижению мира. Подтвердив и усилив предыдущие заявления, Совет назвал политику и практику создания поселений "грубым нарушением" четвертой Женевской конвенции и "серьезным препятствием" на пути достижения мира на Ближнем Востоке; он призвал правительство и народ Израиля отменить принятые меры, ликвидировать существующие поселения и безотлагательно прекратить всю связанную с поселениями деятельность. Он также призвал все государства "не оказывать Израилю никакой помощи, которая может быть использована непосредственно в связи с поселениями в оккупированных территориях". Он также принял выводы и рекомендации Комиссии, возобновил ее мандат и постановил вновь обратиться для рассмотрения вопроса о ходе осуществления резолюции в свете доклада Комиссии.

В своем третьем докладе по итогам другого посещения стран этого региона (за исключением Израиля, который вновь отказался сотрудничать) Комиссия отметила продолжающееся увеличение числа и расширение поселений и происходящее изменение характера Иерусалима. Комиссия отметила, что проведение в жизнь политики создания поселений привело к дальнейшему ухудшению положения на оккупированных арабских территориях, включая Иерусалим, которое характеризовалось усилением напряженности и расширением конфликта, особенно после принятия кнессетом Израиля "основного закона". Отметив, что "политика создания поселений является одним из важных компонентов сердцевины конфликта в этом районе", Комиссия подтвердила свои

предшествующие рекомендации и вновь призвала Совет Безопасности "принять эффективные меры, с тем чтобы заставить Израиль немедленно прекратить проведение политики создания поселений во всех ее аспектах на оккупированных арабских территориях, включая Иерусалим"¹⁰⁷.

Совет не принял мер, основанных на рекомендациях Комиссии. Однако в последующие годы Совет неоднократно собирался для рассмотрения различных аспектов положения на оккупированных территориях, включая вопросы, связанные с поселениями, насилием со стороны вооруженных поселенцев и сопровождавшимся насилием инцидентами в Святых Местах. Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и другие органы и организации системы Организации Объединенных Наций также получали доклады и принимали резолюции в связи с проблемами, возникающими из-за политики и практики создания поселений. В частности, можно сослаться на резолюции Комиссии по правам человека и ее Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств; ежегодные доклады Специального комитета по действиям Израиля; письма Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и материалы обсуждений на различных семинарах и совещаниях неправительственных организаций, организованных под эгидой Комитета; доклады Комитета по ликвидации расовой дискриминации, касающиеся обязательств Израиля, как государства - участника соответствующей Конвенции, в отношении оккупированных территорий; резолюции Международной конференции труда по вопросу о влиянии израильских поселений на положение трудящихся арабов и соответствующие ежегодные доклады Генерального директора Международного бюро труда; и доклады Экономической и социальной комиссии для Западной Азии по вопросу об экономических и социальных последствиях создания поселений.

В мае 1995 года на рассмотрение Совета Безопасности был передан вопрос об экспроприации земель для еврейского поселения в Восточном Иерусалиме. Однако проект резолюции, соавторами которого были шесть неприсоединившихся стран и в котором содержался призыв к Израилю отменить его постановления об экспроприации, не был принят из-за того, что один из постоянных членов Совета проголосовал против.

Что касается более недавних событий, то в марте 1997 года два раза в Совете Безопасности и в Генеральной Ассамблее обсуждался вопрос о строительстве 6500 единиц жилья в запланированном поселении Хар-Хома на горе Джебель-абу-Гнейм. Во время первого раунда заседаний Совета все ораторы выступили против решения Израиля строить это поселение. Однако представленный Португалией, Францией, Соединенным Королевством и Швецией проект резолюции, в котором содержался призыв к Израилю воздерживаться от осуществления деятельности, связанной с поселениями, и соблюдать четвертую Женевскую конвенцию, не был принят, поскольку один из постоянных членов Совета проголосовал против. Генеральная Ассамблея, созванная на возобновленную сессию для рассмотрения этого вопроса, впоследствии 130 голосами против 2 при 2 воздержавшихся приняла аналогичную резолюцию, соавторами которой являлись 57 стран. После начала строительства на фоне усиления напряженности в регионе Совет созвал второе заседание и снова не смог принять резолюцию по этому вопросу из-за того, что один из постоянных членов Совета проголосовал против.

После того, как Совет не смог принять решение по этому вопросу, Генеральная Ассамблея, созвав свою десятую чрезвычайную специальную сессию, осудила строительство Израилем поселения на горе Джебель-абу-Гнейм, потребовала прекратить его строительство и подтвердила, что все меры и действия, предпринятые Израилем для изменения характера, правового статуса и демографического состава Иерусалима, являются недействительными и не имеют никакой юридической силы¹⁰⁸. Чрезвычайная сессия была возобновлена в июле 1997 года из-за отказа Израиля прекратить строительство нового поселения и сотрудничать с Генеральным секретарем. В своей резолюции, принятой 131 голосом против 2 при 14 воздержавшихся, Ассамблея

недвусмысленно вновь подтвердила, что "все незаконные действия Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме . . . не могут быть признаны независимо от срока давности", призвала принять международные меры, направленные против поселений, и рекомендовала государствам - участникам четвертой Женевской конвенции созвать конференцию по вопросу о мерах обеспечения выполнения ее положений на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим¹⁰⁹.

Охрана наследия Иерусалима и помощь палестинцам

Усилия Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и других органов Организации Объединенных Наций, направленные на обеспечение соблюдения четвертой Женевской конвенции и прекращение оккупации, дополнялись рядом мероприятий, цель которых заключалась в сохранении Святых Мест, исторических памятников и характера Старого города Иерусалима, а также оказании помощи палестинцам, живущим в Восточном Иерусалиме. Активное участие в этих усилиях приняли Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Организация Исламская конференция и несколько правительств и неправительственных организаций.

В 1968 году Генеральная конференция ЮНЕСКО подтвердила "исключительное культурное значение старой части города Иерусалима, особенно его святых мест, не только для непосредственно заинтересованных государств, но и для человечества в целом в силу ее художественной, исторической и религиозной ценности". В соответствии с резолюцией 2253 (ES-V) Генеральной Ассамблеи она обратилась к Израилю с настоятельным международным призывом "тщательным образом сохранять все исторические места, здания, памятники и культурные ценности, в частности в старой части города Иерусалима", и "воздерживаться от любых раскопок, перемещения этих ценностей и изменения их характерного вида или культурного или исторического характера"¹¹⁰. Со своей стороны, Исполнительный совет ЮНЕСКО призвал обеспечить присутствие ЮНЕСКО в этом Городе, с тем чтобы следить за соблюдением этой и других резолюций¹¹¹.

В последующих резолюциях Генеральная конференция все более настойчиво подчеркивала необходимость охраны культурного, исторического и религиозного наследия Города в целом как части общего наследия человечества. Конференция также осудила Израиль за проведение археологических раскопок и другие действия, направленные на изменение исторического и культурного облика Иерусалима, как идущие вразрез с целями Устава ЮНЕСКО и Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года¹¹².

В соответствии с этой Конвенцией¹¹³ стороны обязуются уважать культурные ценности, расположенные на их собственной территории, а также на территории другой стороны, "запрещая использование этих ценностей и непосредственно прилегающих к ним участков в целях, которые могут привести к разрушению или повреждению этих ценностей в случае вооруженного конфликта, и воздерживаясь от какого-либо враждебного акта, направленного против этих ценностей"; и обязуются "запрещать, предупреждать и, если необходимо, пресекать любые акты кражи, грабежа или незаконного присвоения культурных ценностей в какой бы то ни было форме, а также любые акты вандализма в отношении указанных ценностей" (статья 4). Кроме того, оккупирующая держава "должна, по мере возможности, поддерживать усилия компетентных национальных властей оккупированной территории, чтобы обеспечить охрану и сохранение ее культурных ценностей", или должна сама принять необходимые меры, если компетентные национальные власти не могут это обеспечить (статья 5). Для целей этой Конвенции культурными ценностями считаются "ценности, движимые или недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа",

религиозные или светские, включая здания, памятники, археологические месторасположения, произведения искусства, книги и другие объекты (статья 1). Конвенция возлагает на ЮНЕСКО особую ответственность за ее осуществление.

По договоренности с правительством Израиля Генеральный директор ЮНЕСКО периодически направлял своего личного представителя в Иерусалим для консультаций с должностными лицами органов власти Израиля, хранителями исламского вакфа и христианскими религиозными представителями, а также представления доклада о состоянии культурного и религиозного наследия и о мерах, необходимых для его охраны и восстановления. Личный представитель проверял факты на месте с учетом жалоб, поступивших от правительств и из других источников Генеральному секретарю. Он также тщательно анализировал влияние на сохранение наследия Города политики и практики Израиля в отношении археологических раскопок, сноса домов, проектов городского развития, конфискации земли и создания поселений¹¹⁴.

Работа ЮНЕСКО в этом отношении получила новый импульс, когда Старый город Иерусалима и его стены были включены в Список всемирного наследия в 1981 году и в Список объектов всемирного наследия, находящихся в опасности, в 1982 году в контексте Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года. В рамках этой Конвенции может быть мобилизована международная помощь в целях сохранения и восстановления отдельных месторасположений. В 1987 году ЮНЕСКО также выступила с торжественным призывом обеспечить охрану, в частности исламского культурного и религиозного наследия, относящегося к вакфу; был открыт специальный счет для взносов правительств, межправительственных и неправительственных организаций, частных учреждений и других. Что касается более недавнего времени, то было начато исследование в целях составления описи культурных ценностей и наделения приоритетным характером проектов и были назначены группы пользующихся международным признанием экспертов для рассмотрения состояния конкретных памятников на местах, как исламских, так и христианских, и вынесения рекомендаций относительно их сохранения или восстановления в сотрудничестве с соответствующими религиозными органами¹¹⁵.

После подписания Израилем и ООП Декларации принципов Генеральная конференция ЮНЕСКО, приветствуя это соглашение, подтвердила предыдущие резолюции и просила Генерального директора проявлять особую бдительность при решении задач, связанных с сохранением религиозного, культурного и исторического наследия и демографического характера Иерусалима, в ожидании итогов ведущихся переговоров¹¹⁶.

Предпринимались и другие усилия, направленные на обеспечение сохранения арабского и исламского наследия Города, в частности Организацией Исламская конференция, основанной в 1969 году в ответ на поджог мечети Аль-Акса. Помимо своих политических и дипломатических целей, по инициативе Комитета по Аль-Кудсу, созданного в 1975 году, Организация уделяла первостепенное внимание конкретным мерам по оказанию помощи. В 1976 году был учрежден "Фонд для Аль-Кудса" для получения взносов от исламских государств "с двойной целью, заключающейся в противодействии политике еврейзации на оккупированных арабских территориях и в поддержке героического сопротивления палестинского арабского народа в Иерусалиме и на других оккупированных территориях"¹¹⁷.

Кроме того, ряд правительств, а также межправительственных и неправительственных организаций активно оказывали непосредственную помощь в целях охраны Восточного Иерусалима, включая проекты в таких областях, как жилищное строительство, общественные и медицинские учреждения, восстановление религиозных и исторических месторасположений и памятников материальной культуры и защита собственности арабов от посягательства. За период после начала мирного процесса палестинцы в Восточном Иерусалиме принимали активное участие в осуществлении

инициатив, направленных на развитие их части Города, несмотря на существующие ограничения, с тем чтобы они могли осуществлять суверенитет в контексте будущего урегулирования, достигнутого в ходе переговоров. В число таких инициатив входило следующее: восстановление и обновление муниципального совета Восточного Иерусалима; создание корпорации по городскому развитию; создание и укрепление квартальных общинных организаций самоуправления; и пропаганда через средства массовой информации и среди общественности палестинских взглядов и предложений относительно будущего Города. Сотрудничество с израильянами - жителями Иерусалима и конкретная поддержка со стороны международного сообщества рассматриваются как факторы, имеющие особое значение для успеха этих усилий¹¹⁸.

ГЛАВА IV

ПОИСКИ РЕШЕНИЯ: НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ИЗ НЕЗАВИСИМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Как указывалось выше, Израиль и ООП договорились о том, что вопрос об Иерусалиме будет входить в повестку дня переговоров о постоянном статусе. С учетом поляризации позиций сторон и четкой позиции международного сообщества в отношении оккупированной территории, а также большого значения Города для миллионов верующих во всем мире ожидается, что этот вопрос будет одним из наиболее сложных и эмоционально окрашенных вопросов на этих переговорах.

В последние годы, особенно с началом мирного процесса, сложный характер этого вопроса обусловил глубокие размышления палестинских и израильских политических деятелей, ученых в области международного права и других лиц в рамках прагматических усилий, направленных на согласование взаимоисключающих притязаний и поиски формул и моделей решений, которые могли бы лечь в основу компромисса.

В целом эти усилия обходят международно-правовые аспекты данной проблемы и основываются на предпосылке, согласно которой политическое и религиозное значение и физические, демографические и экономические реалии, сложившиеся на месте с 1967 года, делают невозможным ни повторный раздел Города вдоль международных границ, ни его объединение в рамках единого исключительного суверенитета, ни создание *corpus separatum* под международной администрацией в соответствии с планом раздела 1947 года. Поэтому выдвигались предложения, направленные на разработку разных общих и совместных договоренностей, в соответствии с которыми Город останется неразделенным и сохранит свою уникальную роль национального, культурного и религиозного символа как для израильтян, так и для палестинцев. Они основываются на налаживании мирных отношений между двумя сторонами, создании палестинского национального образования наряду с Израилем, взаимном признании законности притязаний на Иерусалим как политическую столицу каждой стороны, разработке новых концепций суверенитета, допускающих возможность сосуществования двух суверенитетов, а также на правах международного сообщества, связанных с Городом.

Например, подробные и далеко идущие предложения были разработаны Израильско/палестинским центром исследований и информации (ИПЦИИ), учреждением, объединяющим видных палестинских и израильских деятелей и созданным в результате проведения нескольких "круглых столов" в период с 1992 года¹¹⁹. Их план предусматривает неразделенный с географической точки зрения город, который, однако, разделен политически, с тем чтобы он мог выполнять роль двух столиц с двумя муниципальными структурами в пределах его границ. Согласно этому плану суверенитетом будет наделена территория и он будет определен на основе национального состава кварталов, и это рассматривается как осуществимый вариант, поскольку в Иерусалиме нет смешанных кварталов. Соответственно, еврейские кварталы будут подпадать под израильский суверенитет, а палестинские кварталы - под палестинский суверенитет. План также предусматривает выплату палестинцам компенсации за их землю, которая была использована при строительстве поселений в Восточном Иерусалиме, и составление новой карты Города, в действительности отражающей реальное демографическое соотношение в нем.

Что касается будущей администрации Города, то план ИПЦИИ предусматривает, что каждая сторона будет иметь полный контроль над своей собственной территорией и сможет застраивать земельные участки, планировать их использование и использовать их так, как она считает нужным для обеспечения благосостояния своего народа. Однако будет признано, что территориально Иерусалим является одним городом и что его инфраструктура будет координироваться и развиваться на совместных началах через

посредство совместных плановых комиссий и совместного форума мэров, который будет высшей инстанцией для урегулирования споров. Что касается Старого города, то будут достигнуты специальные договоренности, включая учреждение совета, представляющего все интересы местных общин и международного сообщества в Старом городе. В плане также содержатся положения, касающиеся статуса Святых Мест, правовой системы, системы органов правопорядка, необходимости принятия обеими сторонами конституционной хартии Иерусалима и других аспектов.

Другой подход, который направлен на то, чтобы нейтрализовать проблему суверенитета и с ней "битву за демографическое преимущество", - это подход, разработанный одним из членов городского совета Иерусалима в консультации с израильской и палестинской интеллигенцией и политиками¹²⁰. В этом плане предлагается расширить границы Города в четыре раза по сравнению с нынешними, добавить к нему почти равные по площади части территории Израиля и Западного берега и объединить в новом городском районе население численностью примерно по 450 000 жителей каждой национальности.

Согласно этому плану, весь район будет находиться под юрисдикцией совета большого Иерусалима и разделен на 20 городов, каждый из которых будет иметь свой муниципальный орган управления. Полномочия, которые в настоящее время осуществляются национальным правительством, будут переданы городским и местным административным органам, включая медицинское обслуживание, образование, суды, планирование и развитие, а также налогообложение. На еврейские города, находящиеся в пределах расширенного городского района, будет распространяться суверенитет Израиля, а на палестинские - палестинский суверенитет, при этом Иерусалим будет столицей обоих государств.

Поскольку роль центрального правительства в самой столице будет значительно меньшей, уменьшится и значение суверенитета. С функциональной точки зрения Иерусалим будет автономной единицей, в которой израильтяне будут гражданами Израиля и голосовать на выборах израильских мэров и городского совета, а палестинцы будут гражданами палестинского государства и будут принимать участие в выборах палестинских муниципальных административных органов. Общегородской совет будет совместным израильско-палестинским советом, и в его состав будут входить представители от каждого города, а должность председателя будет заниматься на основе ротации. За управление Святыми Местами будет отвечать орган, состоящий из представителей всех трех религий. План также предусматривает, что с учетом особо сложного характера вопроса о Старом городе он будет иметь свой собственный муниципальный орган управления, при этом правительство Израиля и палестинское правительство будут иметь право вето в отношении каких-либо изменений статус-кво; в этот муниципальный орган управления будут входить представители трех религий в городском совете.

Смежное предложение, выдвинутое несколькими американскими деятелями, предусматривает совместное владение Городом; в качестве прецедента используются некоторые исторические примеры совместного суверенитета (Соединенного Королевства и Франции над Новыми Гебридами; Франции и Испании над Андоррой; союзников над Берлином после второй мировой войны)¹²¹. Эта модель предусматривает совместный суверенитет над неразделенным городом, который будет столицей двух государств и управляться общим муниципальным советом и местными районными советами. Сам город будет демилитаризован, и будет создан в какой-то форме экономический союз двух государств с минимальным контролем над передвижением лиц и товаров. Поскольку кварталы не будут смешиваться, на израильтян будет распространяться власть израильских административных органов, а на палестинцев - палестинских административных органов через посредство их соответствующих районных советов. Максимально возможное число муниципальных управленческих функций будет передано

районным советам, а в ведении общего муниципального совета останутся лишь те крупные вопросы, которые могут эффективно решаться только на общегородском уровне. План также предусматривает возможность создания гибкой системы применения либо палестинского, либо израильского законодательства не только на чисто территориальной основе, но и с учетом различных обстоятельств, таких, как предмет правоотношения, участвующие стороны и муниципальный район, в котором возникли проблема или спор.

В еще одном предложении, выдвинутом видным иорданским государственным деятелем, проводится различие между обнесенным стенами древним городом как местом самой сильной религиозной, исторической и политической привязанности как арабов, так и евреев, и районами за стенами, застроенными в нынешние времена¹²². Согласно этому мнению, суть спора относительно Иерусалима касается не светского города, а района внутри стен, где находятся Святые Места и где исторически селились приверженцы трех религий. Соответственно, это предложение направлено на разрешение спора посредством поощрения компромисса в отношении районов за пределами стен, но в нынешних муниципальных границах, и содержит рекомендацию о том, чтобы ни одно государство не обладало политическим суверенитетом над обнесенным стенами городом. Последний будет принадлежать всему миру и трем религиям и будет оставаться духовным местом, как он был первоначально создан и повсеместно воспринимался. Им будет управлять совет, представляющий высшие мусульманские, христианские и еврейские религиозные органы, каждый из которых будет отвечать за деятельность по управлению и содержанию святых для них мест и участвовать на равной основе в административном управлении обнесенным стенами городом. Что касается районов вне стен, то это предложение в общем виде предусматривает, что городские районы, простирающиеся на восток, северо-восток и юго-восток будут находиться под палестинским суверенитетом, а на районы, простирающиеся на запад, северо-запад и юго-запад будет распространяться израильский суверенитет.

Вышеуказанные модели и несколько их возможных комбинаций, которые обсуждались на различных форумах, свидетельствуют о том, что диалог и разработка компромиссных предложений являются возможными даже в отношении такой, казалось бы, трудноразрешимой проблемы, как проблема Иерусалима.

ГЛАВА V

МИРНЫЙ ПРОЦЕСС И ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПОЗИЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА В ОТНОШЕНИИ ИЕРУСАЛИМА

Поддерживая соглашения, заключенные сторонами за период с сентября 1993 года, которые предусматривают проведение переговоров в отношении Иерусалима в рамках переговоров об окончательном урегулировании, Организация Объединенных Наций и другие межправительственные организации неоднократно подтверждали особый статус Иерусалима, а также свою позицию, в соответствии с которой израильская оккупация является незаконной и действия Израиля не имеют силы по международному праву, а уход Израиля со всех оккупированных территорий является непременным условием достижения справедливого мира. Они также выражали все большую озабоченность по поводу мер, принятых израильскими властями в целях укрепления контроля над Иерусалимом до начала переговоров об окончательном статусе, особенно в отношении поселений, изоляции Восточного Иерусалима от Западного берега, мер, направленных на ограничение прав палестинцев на жительство и против палестинских учреждений, а также археологических раскопок. Они подтвердили, что четвертая Женевская конвенция применима ко всем палестинским и другим арабским территориям, оккупированным с 1967 года, включая Иерусалим, и призвали правительство Израиля воздерживаться от политики *fait accompli* на местах, которая может предопределить итоги переговоров об окончательном статусе.

Хотя, как указывалось выше, Совет Безопасности несколько раз не мог принять решение по вопросу об экспроприации земли и поселениях в Восточном Иерусалиме, он вновь подтверждал свои соответствующие резолюции и применимости четвертой Женевской конвенции к территориям, оккупированным с 1967 года, включая Иерусалим, и обязательства Израиля в соответствии с ними в ходе прений по случаю убийства нескольких палестинцев одним из еврейских поселенцев в Хевроне в начале 1994 года¹²³. В другой принятой резолюции по вопросу об открытии нового входа в археологический тоннель в сентябре 1996 года Совет напомнил о своих предыдущих резолюциях по Иерусалиму и призвал незамедлительно прекратить и отменить все акты, которые привели к ухудшению ситуации и которые имеют негативные последствия для мирного процесса, а также обеспечить безопасность и защиту палестинского гражданского населения¹²⁴.

В то же время многие делегации, участвовавшие в этих прениях, решительно заявили о своей позиции, согласно которой Восточный Иерусалим является оккупированной территорией и на него распространяется действие международных принципов. В заявлении, принятом Советом министров Европейского союза и одобренном несколькими другими европейскими странами, говорилось, что:

"Восточный Иерусалим регламентируется принципами, изложенными в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, а именно принципом недопустимости приобретения территории силой, в связи с чем на него не распространяется израильский суверенитет ... к Восточному Иерусалиму, равно как и к другим оккупируемым территориям, полностью применима четвертая Женевская конвенция"¹²⁵.

Лига арабских государств вновь подтвердила, что она ни при каких обстоятельствах не признает изменения, приносимые Израилем в его качестве оккупирующей державы в правовой статус, демографический состав и географический характер Аль-Кудса, и призвала страны всего мира не признавать эти изменения¹²⁶. Организация Исламская конференция также подтвердила свои предыдущие резолюции¹²⁷.

В своей последней резолюции по вопросу о статусе Иерусалима, в которой содержится ссылка на предыдущие резолюции как Генеральной Ассамблеи, так и Совета Безопасности, Ассамблея определила, что "решение Израиля навязать Священному городу Иерусалиму свои законы, юрисдикцию и администрацию является незаконным и, следовательно, недействительным и не имеет никакой юридической силы", выразила сожаление "в связи с переводом некоторыми государствами своих дипломатических миссий в Иерусалим в нарушение резолюции 478 (1980) Совета Безопасности и их отказом соблюдать положения этой резолюции", и вновь призвала государства, которых это касается, соблюдать положения соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций согласно Уставу Организации Объединенных Наций"¹²⁸.

Вопрос о статусе Иерусалима также рассматривался в резолюциях, принятых Ассамблеей на ее десятой чрезвычайной специальной сессии, созванной после безуспешного обсуждения в Совете Безопасности вопроса о строительстве нового поселения на Джебель-Абу-Гнейм. Генеральная Ассамблея подтвердила свою поддержку ближневосточного мирного процесса на основе соответствующих резолюций Совета Безопасности и принципа "земля в обмен на мир". Сославшись на свои соответствующие резолюции, включая резолюцию 181 (II) (план раздела), и резолюции Совета Безопасности, Ассамблея подтвердила, что международное сообщество в лице Организации Объединенных Наций проявляет законный интерес в вопросе о городе Иерусалиме и охране этого уникального по своему духовному и религиозному значению города. Ассамблея подтвердила, что все меры, принятые Израилем, оккупирующей державой, которые изменили или имели своей целью изменить характер, правовой статус и демографический состав Иерусалима, по-прежнему не имеют никакой юридической силы. Она далее рекомендовала, чтобы всеобъемлющее, справедливое и долгосрочное решение вопроса о Городе Иерусалиме, которое должно быть достигнуто на переговорах о постоянном статусе между сторонами, включало международно гарантированные положения, направленные на обеспечение свободы религии и свободы совести его жителей, а также постоянного, свободного и беспрепятственного доступа к Святым Местам¹²⁹.

Вышеупомянутые заявления и резолюции, а также многие другие заявления и резолюции, принятые органами Организации Объединенных Наций, международными организациями, неправительственными организациями и религиозными группами, свидетельствуют о воле международного сообщества и впредь участвовать в определении будущего Иерусалима как города, священного для трех религий и воплощающего национальную сущность как палестинцев, так и израильтян, в соответствии с установленными международными принципами и соглашениями, которые уже достигнуты на первом этапе переговоров. Они также свидетельствуют о глубокой озабоченности по поводу нынешнего сложного состояния мирного процесса и о единодушном желании того, чтобы на местах в стремлении достичь краткосрочных преимуществ не принимались никакие меры, которые могут нанести этому процессу непоправимый ущерб.

Примечания

¹ Принятый израильским кнессетом закон, провозглашающий Иерусалим столицей Израиля, 29 июля 1980 года; Руководящие указания правительства Израиля, июнь 1996 года.

² Данные по Иерусалиму взяты из публикации A. Shmueli, D. Grossman, and R. Zeevy, eds. Studies in Settlement Geography (Jerusalem, 1977) pt. 2, p. 468; данные по Палестине приведены в исследовании "Истоки и история проблемы Палестины, 1917-1988 годы", стр. 42, издание Организации Объединенных Наций, Отдел по правам палестинцев.

³ British Government: Report of the Commission appointed by His Majesty's Government in the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, with the approval of the Council of the League of Nations, to determine the rights and claims of Moslems and Jews in connection with the Western or Wailing Wall at Jerusalem (London, H.M.S.O., 1931), pp.57-58 (reprinted by the United Nations as an addendum to document A/7057-S/8427).

⁴ Palestine Government: Official Gazette of the Government of Palestine, Jerusalem, 8 June 1931.

⁵ British Government: Palestine Royal Commission: Report Cmd. 5479 (London, H.M.S.O., 1937), pp. 131, 370.

⁶ Supplement to Survey of Palestine, Notes compiled for the information of the United Nations Special Committee on Palestine, June 1947, p. 13.

⁷ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Дополнение № 11 (A/364).

⁸ Ibrahim Matar, "To whom does Jerusalem belong?" (Publication of the Centre for Policy Analysis on Palestine, Washington, D.C., 1993).

⁹ В Западном Иерусалиме находятся посольства Коста-Рики и Сальвадора. Консульства имеют следующие девять стран: Бельгия, Франция, Греция, Италия, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки. Сведения о работе этих консульств приведены в следующих исследованиях: Usi Benziman, "Israeli policy in East Jerusalem after reunification", in Joel L. Kraemer, ed., Jerusalem: Problems and Prospects (Praeger, 1980; Gershon Baskin, Jerusalem of Peace (IPCRI, 1994); Jean-Philippe Mochon, "Le consulat général de France à Jérusalem - Aspects historiques, juridiques et politiques de ses fonctions", Annuaire français de droit international, XLII, 1996.

¹⁰ См. документы T/118/Rev.2 и A/544.

¹¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, третья сессия, Дополнение № 11 (A/648).

¹² Резолюция 54 (1948) Совета Безопасности.

¹³ Согласительная комиссия Организации Объединенных Наций для Палестины, второй доклад о ходе работы (A/838).

14 Предложения и последующие разъяснения Согласительной комиссии Организации Объединенных Наций для Палестины приведены в документе A/973 и Add.1; см. также подробный отчет Комиссии о ее деятельности в последующем общем докладе о ходе работы и дополнительном докладе (A/1367/Rev.1).

15 Согласительная комиссия Организации Объединенных Наций для Палестины, третий доклад о ходе работы (A/927) и тринадцатый доклад о ходе работы (A/2629); резолюция Совета по Опеке от 21 декабря 1949 года (T/427).

16 Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, третья сессия, часть II, Специальный политический комитет, краткие отчеты о заседаниях, 6 апреля-10 мая 1949 года, 45-е заседание, стр. 236 англ. текста.

17 Там же, 46-е заседание, стр. 254 англ. текста.

18 Резолюция 273 (III) Генеральной Ассамблеи.

19 Резолюция 303 (IV) Генеральной Ассамблеи.

20 Вопрос о международном режиме для Иерусалимской области и об охране Святых Мест, специальный доклад Совета по Опеке, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятая сессия, Дополнение № 9 (A/1286).

21 Там же, приложение III. Предложение Израиля в Совете не обсуждалось.

22 Решение Совета Безопасности от 25 октября 1949 года, 453-е заседание.

23 Резолюция 468 (V) Генеральной Ассамблеи.

24 Доклад о ходе работы Согласительной комиссии Организации Объединенных Наций для Палестины за период с 23 января по 19 ноября 1951 года, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая сессия, Дополнение № 18 (A/1985).

25 Работы Комиссии в отношении собственности беженцев, а также методов и способов идентификации и оценки подробно излагается в рабочем документе, подготовленном ее экспертом по земельным вопросам в 1964 году (A/AC.25/W.84). Информация об Иерусалиме содержится в рабочем документе A/AC.25/W.81/Rev.2, аппех V, р. 8. Вместе с тем палестинцы утверждали, что оценки Организации Объединенных Наций существенно занижают стоимость палестинской собственности (Centre for Policy Analysis on Palestine, Washington D.C. Palestinian Losses in 1948: The Quest for Precision, Information Paper No. 6 (1996).

26 Доклад о ходе работы Согласительной комиссии Организации Объединенных Наций для Палестины за период с 1 октября 1967 года по 29 сентября 1972 года, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, приложения, пункт 40с повестки дня (A/8830).

27 Facts on File, vol. XXVII, 7 June 1967.

28 Доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии с резолюцией 2254 (ES-V) Генеральной Ассамблеи, касающейся Иерусалима (S/8146), стр. 4.

29 Там же, стр. 10.

³⁰ Ордонанс о законодательстве и администрации (Поправка № 11); Ордонанс о законодательстве и муниципальной корпорации - оба от 27 июня 1967 года. См. там же, стр. 11.

³¹ Там же, стр. 9. См. также заявление бывшего мэра г-на Рухи эль-Хатиба в Совете Безопасности 3 мая 1968 года (S/PV.1421).

³² Там же, стр. 12-25, и приложение II.

³³ Там же, стр. 34.

³⁴ Там же, стр. 31-32.

³⁵ Краткое изложение этих мер содержится в "Резюме доклада Комиссии по расследованию событий на Храмовой горе, 8 октября 1990 года", представленное Израилем Генеральному секретарю (S/21919 и Add.3); см. также Uzi Benziman, op. cit.

³⁶ A/6793-S/8146, стр. 50. Местные жители также используют термин "мечеть Омара", когда говорят о мечети Аль-Акса.

³⁷ Хронология и подробные данные о раскопках содержатся в докладе, представленном правительством Иордании Совету Безопасности (S/14684); Генеральный директор Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) издавал периодические доклады.

³⁸ Заявление Иордании (S/PV.2352).

³⁹ Доклад, представленный Генеральным секретарем Совету Безопасности в соответствии с резолюцией 672 (1990) (S/21919).

⁴⁰ The New York Times, 28 September 1996.

⁴¹ Заявление представителя Иордании в Совете Безопасности, 13 апреля 1982 года (S/PV.2352); доклад Генерального директора ЮНЕСКО Исполнительному совету, август 1984 года (120 EX/14).

⁴² Заявление представителя Иордании в Совете Безопасности, 21 января 1986 года (S/PV.2644).

⁴³ См. главы о свободе вероисповедания в ежегодных докладах Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях, самый последний из которых был издан под условным обозначением A/50/463; соответствующая информация также содержится в ежегодных докладах Генерального комиссара БАПОР, последний из которых был представлен Генеральной Ассамблее на ее пятидесятой сессии (Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 13 (A/50/13 и Add.1)).

⁴⁴ S/PV.1421.

⁴⁵ Alternative Information Center, Jerusalem, The Other Front, Issue No. 337, September 1995; Sara Kaminker, Presentation on "Looking ahead - Key issues", North American NGO Symposium on the Question of Palestine, Toronto, Canada, 6-8 July 1994.

⁴⁶ Ibrahim Matar, presentation on "Elements of the final settlement and obstacles to peace - Jerusalem and settlements", made at the International NGO Meeting/European NGO Symposium on the Question of Palestine, Vienna International Center, 29 August to 1 September 1995.

⁴⁷ S/PV.3536, S/PV.3538.

⁴⁸ См. ниже, стр. 43 англ. текста.

⁴⁹ Report on Israeli Settlements in the Occupied Palestinian Territories (publication of the Foundation for Middle East Peace, Washington, D.C., February 1994), p. 3.

⁵⁰ Ibid., vol. 3, No. 4, July 1993, p. 5, quoting a report by the United States Department of State of April 1993.

⁵¹ Ibid., special issue, February 1994, p. 8.

⁵² Сводный доклад о выполнении резолюций и решений ЮНЕСКО, касающихся культурного наследия Иерусалима (документ ЮНЕСКО 127 EX/12 Rev), стр. 23-24 англ. текста; заявление А. Агазаряна на встрече журналистов, посвященной теме "Иерусалим - перспективы примирения" и организованной Департаментом общественной информации Организации Объединенных Наций в Афинах 27 и 28 апреля 1993 года.

⁵³ Jan de Jong, "Jerusalem: A city under siege", Challenge, vol. III, No. 1.

⁵⁴ Foreign Broadcast Information Service, Daily Report: Near East and South Asia, No. FBIS-NES-92-067, 7 April 1992, p. 16.

⁵⁵ Письма Постоянного наблюдателя от Палестины при Организации Объединенных Наций на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (A/51/731-S/1996/1044). См. ниже, стр. 43 англ. текста.

⁵⁶ Sara Kaminker, Presentation on "Looking ahead - Key issues", North American NGO Symposium on the Question of Palestine, Toronto, Canada, 6-8 July 1994.

⁵⁷ Sara Kaminker, op. cit.

⁵⁸ Tanmiya, newsletter of the Geneva-based Welfare Association, Issue 36, September 1994.

⁵⁹ Сводный доклад о выполнении резолюций и решений ЮНЕСКО, cit.

⁶⁰ Report on Israeli Settlements..., cit. Special issue, February 1994, p. 8; and Vol. 6, No. 4, July 1996.

⁶¹ Welfare Association, cit.; The Washington Report on Middle East Affairs, September-October 1994, pp. 12 and 85-86; and issues of Article 74, a publication of the Jerusalem-based Alternative Information Center/Project for Palestinian Residency and Refugee Rights.

⁶² United States Department of State, Country Reports on Human Rights Practices for 1993 (Washington, D.C.).

⁶³ The New York Times, 28 August 1995; ежегодный доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (A/50/463).

⁶⁴ Jerusalem Post, 7 June 1994

⁶⁵ Израильско-палестинское временное соглашение по Западному берегу и сектору Газа, подписанное в Вашингтоне, О.К., 28 сентября 1995 года.

⁶⁶ The New York Times, 4 January and 21 January 1996. В состав нового палестинского совета будут входить семь представителей от Восточного Иерусалима (пять мусульман и два христианина).

⁶⁷ United States Department of State, cit.

⁶⁸ Allen G. Noble and Elisha Efrat, "Geography of the Intifada" in The Geographical Review, July 1990, p. 305.

⁶⁹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятая чрезвычайная специальная сессия, 17 июня-18 сентября 1967 года, A/PV.1529, стр. 2 англ. текста.

⁷⁰ Резолюция 2253 (ES-V) Генеральной Ассамблеи.

⁷¹ Резолюция 2254 (ES-V) Генеральной Ассамблеи. Ответ Израиля содержится в приложении к докладу Генерального секретаря (A/6753-S/8052).

⁷² Резолюция 252 (1968) Совета Безопасности.

⁷³ Резолюции Генеральной Ассамблеи 2443 (XXIII) и 2546 (XXIV). Позднее Специальный комитет был переименован в Специальный комитет по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях.

⁷⁴ ICRC, Commentary: IV Geneva Convention, pp. 275-276.

⁷⁵ Заявление представителя Израиля в Генеральной Ассамблее, 26 октября 1977 года (A/32/PV.47).

⁷⁶ Первый доклад Специального комитета по расследованию действий Израиля, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать пятая сессия (A/8089), стр. 17.

⁷⁷ Резолюции 3092 (XXVIII) и 3525 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

⁷⁸ Резолюция 446 (1979) Совета Безопасности. О работе Комиссии см. в следующем разделе.

⁷⁹ См., например, резолюции Совета Безопасности 592 (1986) и 605 (1987).

⁸⁰ Резолюция 478 (1980) Совета Безопасности.

⁸¹ Резолюция 35/169 E Генеральной Ассамблеи.

⁸² S/14248. Правительства трех государств (Чили, Эквадора и Венесуэлы) вывели свои миссии до принятия резолюции 478 (1980) Совета Безопасности; правительства остальных десяти государств (Сальвадора, Коста-Рики, Панамы, Колумбии, Гаити, Боливии, Нидерландов, Гватемалы, Доминиканской Республики и Уругвая) побудила к

этому резолюция. Сальвадор и Коста-Рика позднее вернули свои посольства в Западный Иерусалим.

⁸³ Резолюции Генеральной Ассамблеи 3236 (XXIX) и 3237 (XXIX).

⁸⁴ Резолюция 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

⁸⁵ Первый доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 35 (A/31/35), стр. 10.

⁸⁶ Camp David Frameworks for Peace, September 17, 1978, reprinted in The Search for Peace in the Middle East - Documents and Statements, 1967-1979, Report prepared for the Sub-Committee on Europe and the Middle East of the Committee on Foreign Affairs of the United States House of Representatives (Washington, D.C., 1979), pp. 20-29.

⁸⁷ Резюме соответствующей документации и прений см. в публ.: Yearbook of the United Nations, United Nations Department of Public Information, New York, vol. 33 (1979).

⁸⁸ A/ES-7/8, приложение.

⁸⁹ A/36/138, резолюция 2/3 P (IS).

⁹⁰ A/37/696-S/15510.

⁹¹ Речь Генерального секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнева, 20 сентября 1982 года (A/37/457-S/15403).

⁹² Заявление Европейского союза, касающееся положения на Ближнем Востоке, Венеция, 13 июня 1980 года (A/35/299-S/14009).

⁹³ Обращение президента Рейгана к стране, 1 сентября 1982 года, опублик. в The New York Times, 2 September 1982.

⁹⁴ См. Statement by the Permanent Observer of the Holy See to the United Nations before the Special Political Committee of the General Assembly, 30 October 1995 (press release).

⁹⁵ Женевская декларация о Палестине, доклад Международной конференции по вопросу о Палестине, Женева, 29 августа-7 сентября 1983 года (A/CONF.114/42), стр. 2-3; резолюция 38/58 Генеральной Ассамблеи.

⁹⁶ Декларация опубликована в документе A/43/827-S/20278, приложение III.

⁹⁷ Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению, статьи I и V (A/48/486-S/26560).

⁹⁸ Note for the record accompanying the Protocol concerning the Redeployment in Hebron, 15 January 1997, as made available by the Israel Information Service (www.Israel.org).

⁹⁹ Резолюции Совета Безопасности 252 (1968) и 298 (1971).

¹⁰⁰ Заявление Председателя Совета Безопасности от имени Совета, 11 ноября 1976 года (S/PV.1969).

¹⁰¹ United Nations Yearbook, vol. 33, 1979, pp. 382-385.

¹⁰² Резолюция 446 (1979) Совета Безопасности.

¹⁰³ Доклад Комиссии Совета Безопасности, учрежденной резолюцией 446 (1979) (S/13450), стр. 7 англ. текста.

¹⁰⁴ Там же, стр. 40-42 англ. текста.

¹⁰⁵ Резолюция 452 (1979) Совета Безопасности.

¹⁰⁶ Доклад Комиссии Совета Безопасности, учрежденной резолюцией 446 (1979) (S/13679).

¹⁰⁷ Доклад Комиссии Совета Безопасности, учрежденной резолюцией 446 (1979) (S/14268), стр. 60-61.

¹⁰⁸ S/PV.3536, S/PV.3538 и проект резолюции S/1195/394; S/PV.3745, S/PV.3747 и проект резолюции S/1997/199; A/51/PV.93 и резолюция 51/223 Генеральной Ассамблеи; S/PV.3756 и проект резолюции S/1997/241; A/RES/ES-10/2 и A/ES-10/PV.1-3.

¹⁰⁹ Резолюция A/RES/ES-10/3 Генеральной Ассамблеи; доклад Генерального секретаря A/ES-10/6-S/1997/494.

¹¹⁰ Генеральная конференция ЮНЕСКО, пятнадцатая сессия, резолюция 3.343 от 20 ноября 1968 года.

¹¹¹ Исполнительный совет ЮНЕСКО, восемьдесят восьмая сессия, решение 4.3.1.

¹¹² Генеральная конференция ЮНЕСКО, семнадцатая сессия, резолюция 3.422 от 17 ноября 1972 года.

¹¹³ Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, Гаага, 14 мая 1954 года, United Nations, Treaty Series, vol. 249, pp. 240-365.

¹¹⁴ См. следующие доклады Генерального директора ЮНЕСКО по вопросу об Иерусалиме и осуществлении резолюций Генеральной конференции: 21C/7; 22C/90; 23C/15; 24C/15; 25C/14; 26C/14.

¹¹⁵ Информация о проектах ЮНЕСКО содержится в докладах Генерального директора двадцать седьмой и двадцать восьмой сессиям Генеральной конференции (27C/19 и Add.; и 28C/19).

¹¹⁶ Генеральная конференция ЮНЕСКО, двадцать седьмая сессия, резолюция 3.8 (1993).

¹¹⁷ Резолюция седьмой Конференции министров иностранных дел мусульманских стран, Стамбул, 12-14 мая 1976 года.

¹¹⁸ См. доклады Генерального директора ЮНЕСКО, cit.; Tanmiya, quarterly newsletter of the Welfare Association, issue 36, September 1994, and issue 41, December 1995; Michael Safier, "The future of Jerusalem: a cosmopolitan

perspective", report of a seminar on "The Future of Jerusalem" (Arab Research Centre, London, 1994).

¹¹⁹ Gershon Baskin, "A strategic analysis for Implementing a Peace Plan in Jerusalem", JADE News, April 1994, pp. 14-15.

¹²⁰ Moshe Amirav, "Blueprint for Jerusalem", The Jerusalem Report, 12 March 1992.

¹²¹ John V. Whitbeck, "The Road to Peace Starts in Jerusalem: The Condominium Solution", Middle East Policy, vol. III, No. 3 (1994).

¹²² Adnan Abu Odeh, "Two capitals in an undivided Jerusalem", Foreign Affairs, spring 1992, pp. 183-188.

¹²³ Резолюция 904 (1994) Совета Безопасности.

¹²⁴ Резолюция 1073 (1996) Совета Безопасности.

¹²⁵ Заявления Европейского союза от 1 октября 1996 года, A/51/447-S/1996/825, и от 27 февраля 1997 года, A/52/86-S/1997/181.

¹²⁶ Коммюнике Генерального секретариата Лиги арабских государств от 23 февраля 1997 года (A/51/808-S/1997/157).

¹²⁷ Заявление Исламской группы Организации Исламская конференция от 3 марта 1997 года, A/51/817-S/1997/182.

¹²⁸ Резолюция 51/27 Генеральной Ассамблеи.

¹²⁹ Резолюции Генеральной Ассамблеи ES-10/2 и ES-10/3.

