



Indexação de periódicos científicos

Debate

ABEC Meeting 2024

Luisa Sandes-Guimarães &
Gildenir Carolino Santos

Agenda



Bases de dados de indexação de periódicos e critérios



Troca de experiências



Espaço para perguntas

Critérios gerais – todos os indexadores

- ***Princípios de Transparência e Boas Práticas em Publicações Acadêmicas***
 - Committee on Publication Ethics (COPE)
 - Directory of Open Access Journals (DOAJ)
 - Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA)
 - World Association of Medical Editors (WAME)
- <https://publicationethics.org/resources/guidelines-new/principles-transparency-and-best-practice-scholarly-publishing>

Princípios de Transparência e Boas Práticas em Publicações Acadêmicas

1. Foco e Escopo
2. Título e ISSN
3. Periodicidade
4. Equipe Editorial
5. Instituição Editora
6. Acesso aberto, autoarquivamento e preservação digital
7. Processo de avaliação por pares
8. Direitos autorais e licenciamento
9. Política de Ética
10. Financiamento
11. Instruções aos autores
12. Título, resumo e palavras-chave em inglês
13. Apresentar os indexadores nos quais o periódico está incluído

Equipe Editorial

- **Editor-chefe (mandatário), coeditores e editores associados**
- **Corpo Editorial (Editorial Board)**
 - Atuam na avaliação de artigos, indicação de avaliadores, na gestão do processo de avaliação de determinados artigos;
 - Nome completo, afiliação institucional (nome completo da instituição), cidade e país;
 - Tamanho, diversidade institucional e geográfica do corpo editorial deve ser consistente com o foco/escopo e conteúdo da revista.
- **Conselho Editorial**
 - Trata das questões de política editorial da revista, estabelecendo as diretrizes gerais do periódico.

Processo de Avaliação por Pares

- **Tipo de revisão por pares realizada:** *single-blind; double-blind; triple-blind; open review.*
- **Etapas do processo de avaliação:** *desk review; peer review.*
- **Para quantos avaliadores o artigo é encaminhado:** no mínimo 2 avaliadores.
- **Como são decididos os casos de controvérsia:** 3º avaliador ou Editor.
- **Possíveis resultados:** aprovação imediata; poucas revisões; revisões significativas; rejeição.

Política ou Código de Ética

- Explicitar as responsabilidades de editores, revisores e autores na manutenção da boa conduta ética no periódico;
- Ler as orientações do **Committee on Publication Ethics** e adaptar aquilo que faz sentido para as ações que o periódico irá promover para manter a boa conduta ética; (***SciELO**)
- Abordar principalmente os seguintes pontos:
 - Autoria
 - Publicação duplicada
 - Plágio
 - Citações e Referências
 - Conflito de interesses
 - Fabricação de dados
 - Confidencialidade
 - Erros em trabalhos publicados
 - Pesquisas envolvendo Seres Humanos



Nível 1 - Poucos critérios

- ✓ **Google Scholar** - indexa conteúdo acadêmico. *Metrics* - periódicos com 100 ou mais artigos publicados.
- ✓ **Amelica**: não cobrar APC, avaliação por pares, marcação de XML.



Scopus*



SciELO

PubMed

MEDLINE

reDalyC.org

Níveis 2 e 3

Características formais e de qualidade do processo editorial


Bibliografía Latinoamericana


DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS









- ✓ Todos os critérios de **boas práticas**, com diferentes níveis de rigor na avaliação +
 - ✓ Conteúdo acadêmico/científico (mínimo 50%)
 - ✓ Endogenia
 - ✓ Detalhamento do processo de avaliação
 - ✓ Detalhamento das instruções aos autores
 - ✓ Afiliação completa de autores e membros da equipe editorial
 - ✓ Uso de software para gestão do processo editorial (OJS, ScholarOne, etc.)

Nível 4
Mérito,
internacionalização e
impacto



Qualidade do Conteúdo

Scopus®



SciELO

PubMed

MEDLINE

- ✓ Validade, relevância, originalidade e contribuição para o campo do conhecimento
- ✓ Alinhamento do conteúdo com o foco e escopo do periódico
- ✓ Clareza e qualidade da escrita
- ✓ Relevância do conteúdo para os leitores / usuários da base de dados

Impacto na literatura

Scopus®



SciELO

PubMed
MEDLINE

- ✓ Citações recebidas na base de interesse
- ✓ Citações recebidas pelo editor e por membros do corpo editorial
- ✓ Comparação com outros periódicos da área
- ✓ Autocitações

Internacionalização

Scopus®



SciELO

PubMed

MEDLINE

✓ Inserção na comunidade acadêmica internacional:

- ✓ Website e sistema de gestão editorial em inglês;
- ✓ Publicação de artigos em inglês;
- ✓ Título, Foco e Escopo atrativos para o público internacional;
- ✓ Publicação de artigos por autores com afiliação estrangeira;
- ✓ Artigos em colaboração (coautoria) internacional;
- ✓ Editores/Membros do Corpo Editorial com afiliação estrangeira;
- ✓ Avaliadores com afiliação estrangeira.

Portal do Editor da WoS

- ✓ Para que o editor possa realizar o processo de submissão do periódico para indexação na Web of Science Core Collection deverá seguir as recomendações abaixo:
 - ✓ O acesso ao Portal do Editor do Web of Science é regido por um processo de duas etapas:
 - Criar uma conta de usuário;
 - Solicitar acesso.
 - ✓ Solicitar a sua instituição ou publisher, o preenchimento do registro da sua solicitação no Portal do Editor da WoS.
 - ✓ Para solicitar acesso ao Publisher Portal, você precisará enviar o [Publisher Portal Access Request form](#).
 - ✓ O Publisher abrirá um login com segurança e enviar o periódico para inclusão na **WoS Core Collection**.
 - ✓ O editor não poderá realizar a solicitação diretamente.



Portal do Editor da WoS

Register to continue with *Web of Science* Publisher Portal

Email address *

Password *

Re-enter password *

First Name *

Last Name *

ptIAP

Captcha *

Register

OR

Already a member?

Sign in

By registering, you acknowledge and agree to our [Terms of Use](#) and [Privacy Statement](#).

Need help? Visit our [support page](#).

Track
One dashboard to view the status of all your journals under evaluation.

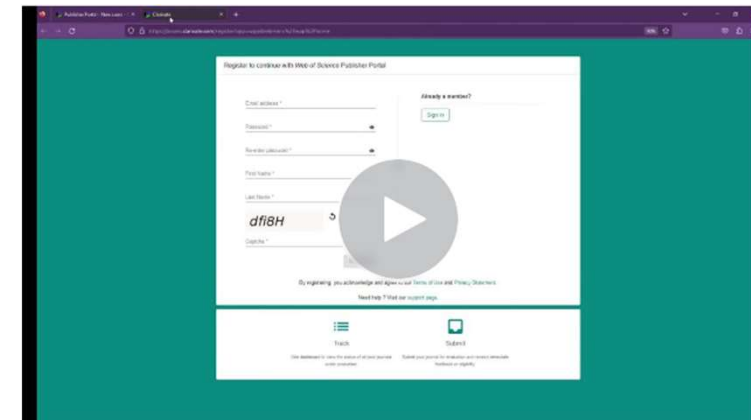
Submit
Submit your journal for evaluation and receive immediate feedback on eligibility.

<https://access.clarivate.com/register?app=wpp&referrer=%2Fwpp%2Fhome>



Video:

<https://share.vidyard.com/watch/AwrJhTpqo8rVJQRrnukJDJF>



Portal do Editor da WoS

Sign in to continue with *Web of Science* Publisher Portal

Only journal publishers will be granted access to the Publisher Portal. By registering you are confirming you are authorized to submit journals to the Web of Science for evaluation on behalf of the publisher of the journal.

The registration to use the Web of Science™ Publisher Portal is a 2-step process. If you do not have access to WoS Publisher Portal find out more information on how to get access [here](#).

Email address *

Password *

Forgot Password?

Sign in


OR


Not a member yet?

Register

By signing in, you acknowledge and agree to our [Terms of Use](#) and [Privacy Statement](#).

Need help ? Visit our [support page](#).

 Track
One dashboard to view the status of all your journals under evaluation.

 Submit
Submit your journal for evaluation and receive immediate feedback on eligibility.



<https://access.clarivate.com/login?app=wpp&referrer=%2Fwpp%2Fhome>

Portal do Editor da WoS

Publisher Portal Submit Journal Journal Status Welcome, Gildenir Carolino Help

Publisher
UNIV ESTADUAL CAMPINAS - SISTEMA BIBLIOTECAS

[+ Submit Journal](#)

Journals (2)

Search title/ISSN

Journal title	Status i	ISSN	E-ISSN	Date Submitted ↓
Ciencias Sociales y Religion	Under Evaluation		1982-2650	Jul 03, 2024
RDBCI-Revista Digital de Biblioteconomia e Ciencia da Informacao	Accepted	****,****	1678-765X	Oct 19, 2021

1 < > >| 1 - 2 of 2

Pending - Submission is pending receipt by Editorial team
Under Evaluation - Submission is being evaluated by Editorial team
Accepted - Submission has been accepted for inclusion in Web of Science
Rejected - Submission has been rejected for inclusion in Web of Science
No Change - No change in product after evaluation
Needs Attention - Unable to process content, contact Clarivate's Onboarding Team at OnboardingPublications@clarivate.com



Pré-avaliação para indexação: DOAJ, Web of Science e SciELO

UNICAMP Universidade Estadual de Campinas - Sistema de Bibliotecas

Português (Brasil) ▾ Econtents Acesso

Boletim Técnico do PPEC

SOBRE ▾ EDIÇÕES ▾ NOTÍCIAS OUTROS BOLETINS ECONTENTS BUSCAR

v. 6 (2021)

Pré-avaliação para indexação: DOAJ, Web of Science e SciELO

INDEXADORES

Publicado 2021-06-23

Luisa Veras de Sandes-Guimarães , Gildenir Carolino Santos 

Resumo

Este formulário foi elaborado pelos autores para auxiliar os editores de periódico e assistentes editoriais a saberem se o periódico está apto para submissão às seguintes bases de dados/Indexadores: DOAJ, Web of Science e SciELO. Aos editores que desejem submeter ao Scopus, sugere-se que utilizem um outro formulário: <https://www.readyforscopus.com/pt/> O uso deste formulário não dispensa a leitura completa dos critérios de cada indexador. Cada item possui especificidades de avaliação adotadas por cada indexador que não caberiam de forma sintética neste formulário. Lembre que o cumprimento dos critérios expostos neste formulário não garantem a indexação do periódico na base de dados. Outros critérios são utilizados



Palavras-chave

<https://econtents.bc.unicamp.br/boletins/index.php/ppec/article/view/9429>

Pré-avaliação para indexação na Scopus

UNICAMP Universidade Estadual de Campinas - Sistema de Bibliotecas

Português (Brasil) - Econtents Acesso

Boletim Técnico do PPEC

SOBRE ▾ EDIÇÕES ▾ NOTÍCIAS OUTROS BOLETINS ECONTENTS BUSCAR


v. 6 (2021)

Submissão à base de dados Scopus: realizando um checklist com o formulário de pré-avaliação

INDEXADORES
Publicado 2021-07-02
Gildenir Carolino Santos*

Resumo

A base de dados Scopus, é a maior base de dados de resumos e citações do mundo. Ela cobre diversas áreas do conhecimento, com a predominância na área biológicas e saúde. Atualmente, ela está aceitando solicitações de indexação, e para que isso aconteça, basta você se orientar por meio do [formulário de aplicação de pré-avaliação](#), para saber se está apto a solicitar à indexação tão planejada. Assim, para receber um relatório de pré-avaliação gratuito do seu periódico, preencha o formulário e responda às perguntas do dele, são praticamente 16 questões. Este exercício, é um tipo de exame preliminar de critérios técnicos e administrativos, a fim de aumentar as



<https://econtents.bc.unicamp.br/boletins/index.php/ppec/article/view/9435>

Tipologias do Indexadores

✓ Os indexadores podem ter **três tipos de categorias**

- ✓ Indexadores públicos;
- ✓ Indexadores comerciais e/ou privados;
- ✓ **Indexadores autônomos.**



- ✓ Saber a **fonte** deles, realizar o **garimpo informacional**.
- ✓ Pesquisar no **Google**, buscar **referências** para poder **incluir-los** no **site do periódico**.

Indexadores Predatórios



- Além dos periódicos predatórios existentes no mundo comercial e científico, também temos que ter o cuidado de analisar e verificar a procedência dos **indexadores predatórios**, que informam “**FI fakes**”.
- Em 24/02/2024 o “**Predatoryjournals.org**”, publicou uma lista com possíveis indexadores predatórios e Fatores de Impacto “*fakes*”.
- **FI = WoS** - O único publisher que gera FI é a **Clarivate Analytics**.



• <https://predatoryjournals.org/news/f/list-of-predatory-indexers-and-fake-impact-factors>

Dicas gerais

- **Revisar periodicamente** o conteúdo do website:
 - *links* quebrados;
 - inconsistência de informações nas páginas da revista;
 - páginas em outros idiomas com informações diferentes.
- **Fazer** uma boa **política de ética (*modelo Scopus)**.
- **Alinhar** o periódico entre:
 - Políticas editoriais → instruções aos autores → ação editorial → conteúdo.
- **Ingressar e configurar** o periódico com redes de preservação digital (Rede Cariniana, PKP-PN; LOCKSS, etc).
- **Tomar** cuidado com indexadores duvidosos.


Obrigado!



Luisa Veras de Sandes-Guimarães

Universidade Municipal de São Caetano do sul

luisa.guimaraes@online.uscs.edu.br


 <https://orcid.org/0000-0001-6894-7784>



Gildenir Carolino Santos

Universidade Estadual de Campinas

gilddenir@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-4375-6815>