

Panorama de políticas editoriais quanto ao uso da Inteligência Artificial por autores e editores

Rafael Dias Araújo

Professor da Faculdade de Computação da Universidade Federal de Uberlândia (FACOM/UFU)

Pesquisador do Núcleo de Excelência em Tecnologias Sociais (NEES/UFAL)

Editor-chefe da Revista Brasileira de Informática na Educação (RBIE)



SOBRE MIM

2005-2009



Graduação em
Ciência da
Computação
(UFU)

Intercâmbio
INSA/Lyon,
França

2010-2011



Trabalho na área
de
desenvolvimento
de soluções Web

2011-2013



Mestrado em
Ciência da
Computação
(UFU)

Professor em
IES

Analista de
P&D

2014-2017



Doutorado em
Ciência da
Computação
(UFU)

Pesquisador
visitante na
University of
Pittsburgh,
USA

2018...



Professor
Adjunto na
FACOM/UFU

CEIE/SBC
CESI/SBC

Coordenador
de Curso (BSI)

Hoje



Docente no
PPGCO/UFU

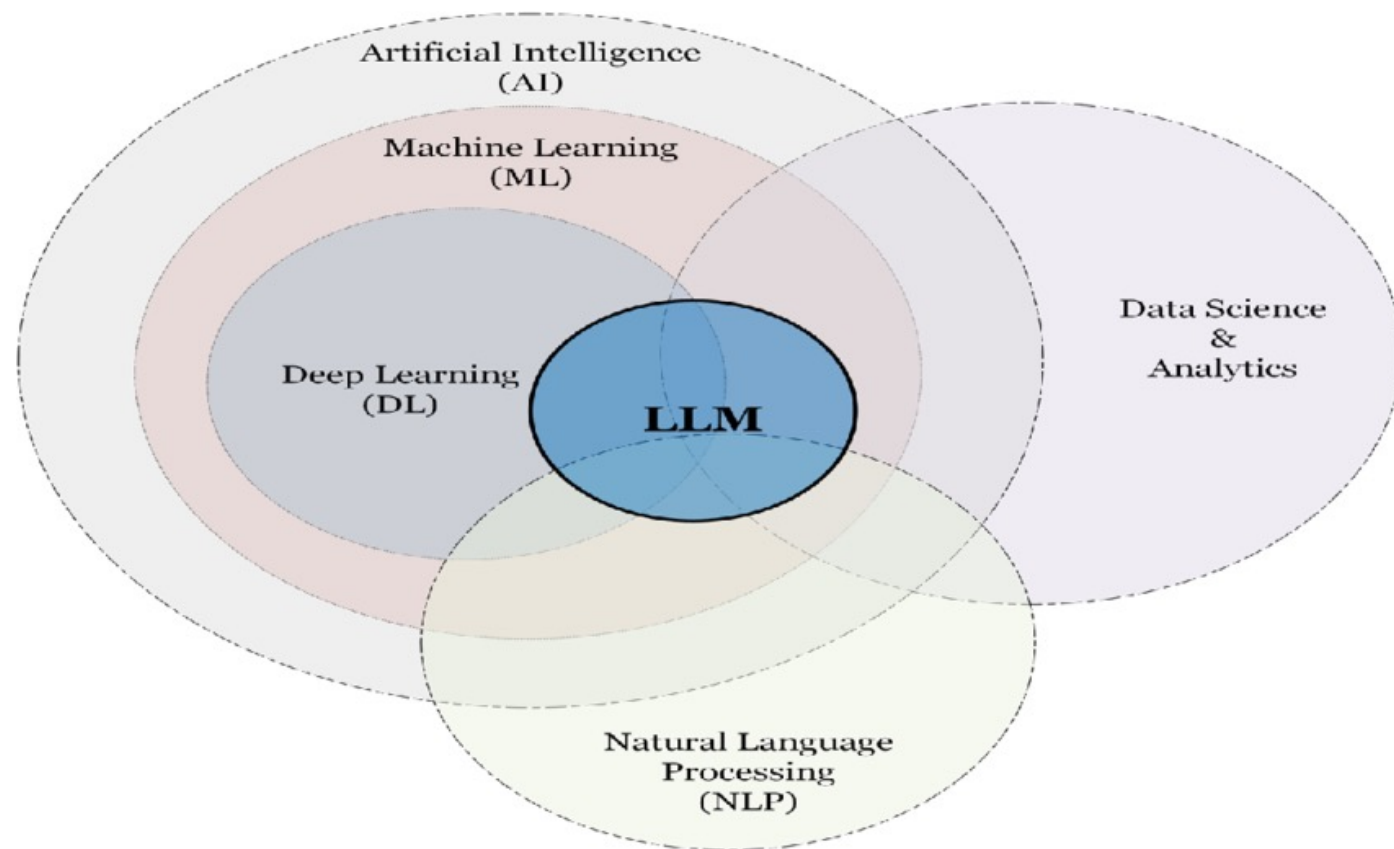
Vice-diretor da
FACOM/UFU

Editor-chefe da
RBIE

CEIE/SBC

Inteligência Artificial

- Não é a área mais nova da Computação
 - Década de 1940
- Diferentes subáreas
- Recente popularização dos LLMs
 - Modelos generativos



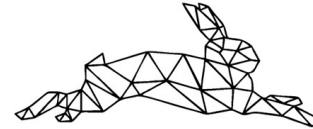
IA na pesquisa científica



Semantic Scholar



ChatGPT



ResearchRabbit



jenni



perplexity



Elicit



SCISPACE



consensus



grammarly



CONNECTED
PAPERS



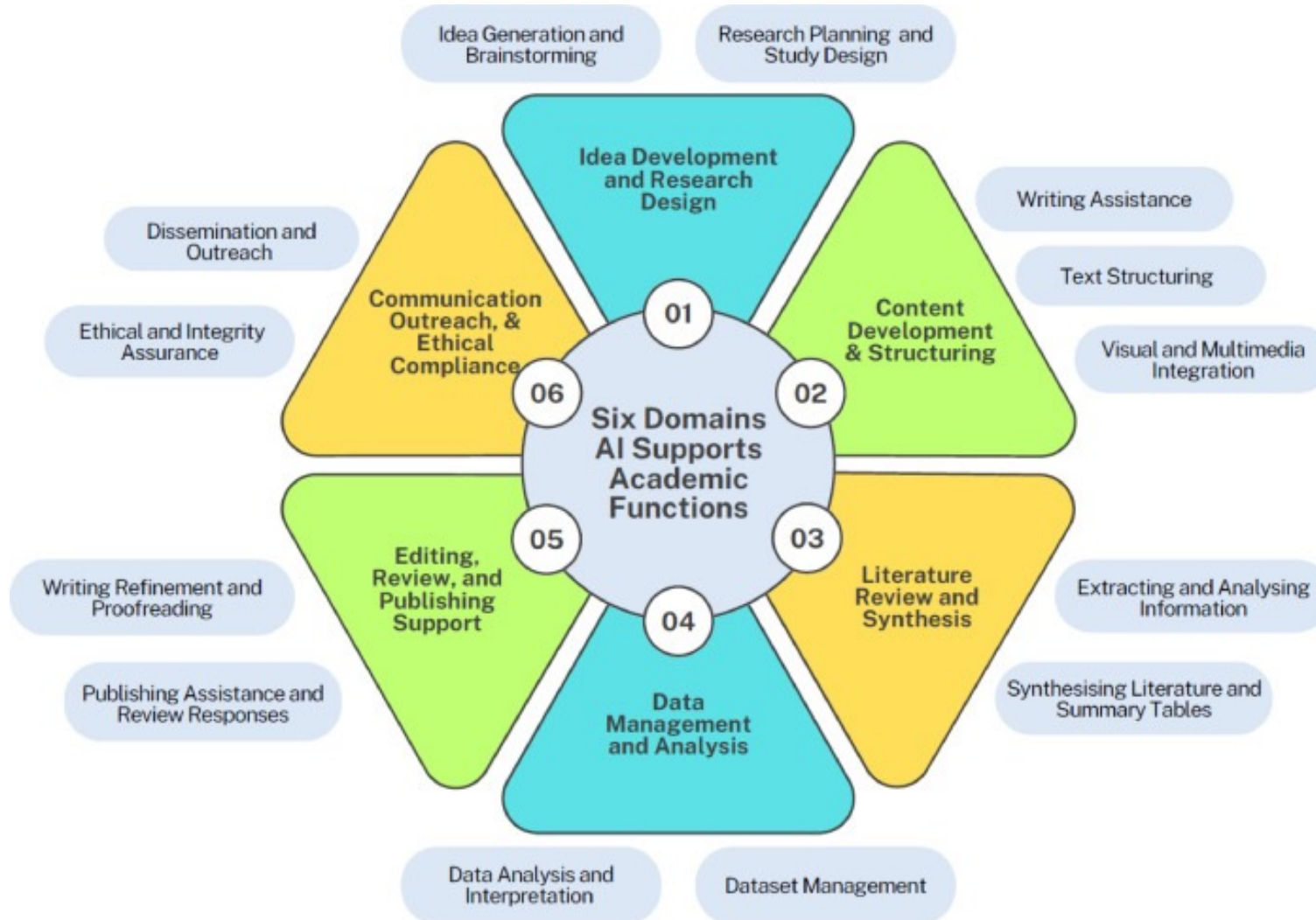
Litmaps®

SCILYNK



scholarcy

IA na pesquisa científica



Fonte: Adaptado de Khalifa, M., & Albadawy, M. (2024). Using artificial intelligence in academic writing and research: An essential productivity tool. *Computer Methods and Programs in Biomedicine*, 5, 100145.

Mas...

- Vieses e questões éticas
 - Preconceitos e estereótipos
- Criatividade
 - Soluções previsíveis e repetitivas
- Pensamento crítico
 - Superficialidade no entendimento de tópicos complexos
- Explicabilidade
 - Confiança nas respostas
- Integridade
 - Alucinações e *fake news*

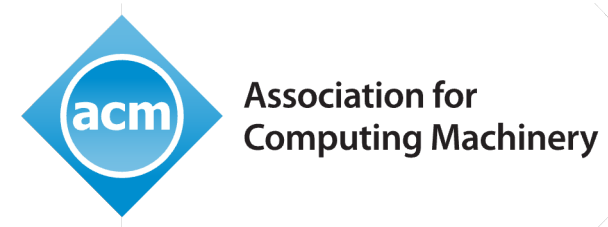
O que dizem as editoras científicas?*

- Entre as 100 maiores editoras, 24% forneceram orientação sobre o uso de IA generativa
- Entre os 100 periódicos mais bem classificados, 87% forneceram orientação sobre IA generativa
- Apenas um periódico (1%) proibiu explicitamente o uso da IA generativa
- Dois (8%) editores e 19 (22%) periódicos indicaram que suas diretrizes se aplicavam exclusivamente ao processo de escrita

* Fonte: Ganjavi C, Eppler M B, Pekcan A, Biedermann B, Abreu A, Collins G S et al. Publishers' and journals' instructions to authors on use of generative artificial intelligence in academic and scientific publishing: bibliometric analysis *BMJ* 2024; 384 :e077192 doi:10.1136/bmj-2023-077192

O que dizem as editoras científicas?

SPRINGER NATURE



Políticas editoriais

Autoria

- O uso de IA não confere autoria
- Responsabilidade é dos humanos
- Edição de texto

Geração de imagens/vídeos por IA

- Ainda controverso
- Muitos não permitem
- Uso responsável e ético

Uso por revisores/editores

- Tarefas administrativas
- Decisão não pode ser automatizada
- Direitos autorais

Políticas editoriais

Transparência!
Como e onde a IA
foi utilizada.

Autoria

- O uso de IA não confere autoria
- Responsabilidade é dos humanos
- Edição de texto

Geração de imagens/vídeos por IA

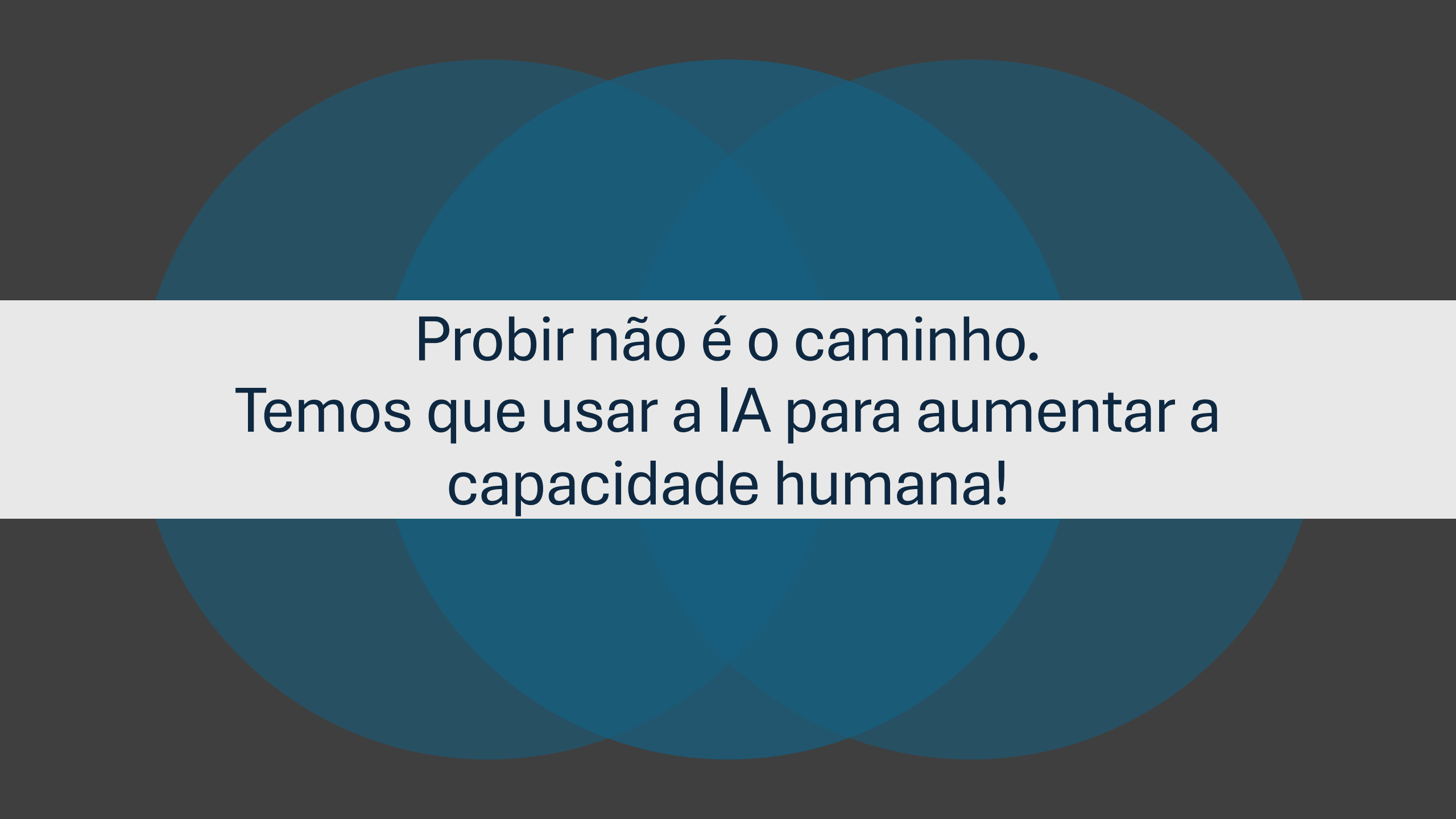
- Ainda controverso
- Muitos não permitem
- Uso responsável e ético

Uso por revisores/editores

- Tarefas administrativas
- Decisão não pode ser automatizada
- Direitos autorais

Potencialidades para o processo editorial

- Lidar com o crescente volume de submissões
- Elaborar rascunhos de pré-revisão ou verificar se um artigo se enquadra no escopo de um periódico
- Análise de dados para fins de gestão e apoio à tomada de decisão
- Aperfeiçoar o feedback aos revisores
- Gerenciamento de metadados
- Detecção de plágio



Proibir não é o caminho.
Temos que usar a IA para aumentar a
capacidade humana!

Obrigado!

Rafael Dias Araújo

rafael.araujo@ufu.br

Professor da Faculdade de Computação da Universidade Federal de Uberlândia (FACOM/UFU)

Pesquisador do Núcleo de Excelência em Tecnologias Sociais (NEES/UFAL)

Editor-chefe da Revista Brasileira de Informática na Educação (RBIE)

